

Přezkum nástrojů státní podpory v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech

Vyplnění polí označených * je povinné.

Úvod

Účelem této konzultace je vyzvat veřejné orgány a zúčastněné strany, aby předložily připomínky k uplatňování nástrojů EU pro státní podporu v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech. Tyto připomínky budou cenným podkladem pro hodnocení a přezkum těchto nástrojů.

Podnik, který je příjemcem veřejné podpory, získává výhodu oproti svým konkurentům. Smlouva proto obecně státní podporu zakazuje. Komise však může za určitých podmínek, zejména z důvodu hospodářského rozvoje nebo selhání trhu, státní podporu povolit. Při posuzování podpory Komise používá pokyny a nařízení, aby zajistila, že hodnocení bude transparentní, jednotné a ucelené.

Za účelem zjednodušení postupů týkajících se státní podpory zmocnila Rada Komisi k přijetí nařízení o blokových výjimkách, podle něž se u některých kategorií podpory neuplatňuje oznamovací povinnost. Zvláštní rámec pravidel byl vytvořen pro účely kontroly státní podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech. Pro období 2014 až 2020 rámec zahrnuje tyto nástroje:

- pokyny EU ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014 až 2020 (dále jen „**pokyny**“)
- nařízení Komise (EU) č. 702/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (označované jako „**nařízení o blokových výjimkách v zemědělství**“)

Platnost pravidel pro poskytování státní podpory v zemědělství skončí dne 31. prosince 2020. Budou proto přezkoumána s cílem vypracovat nové pokyny a nové nařízení o blokových výjimkách na období 2021-2027.

Dotazník se skládá z pěti oddílů. Oddíl I zjišťuje vaše názory na celkovou výkonnost stávajících pravidel státní podpory, na cíle, které by státní podpora měla mít, a na budoucí výzvy, včetně možností zjednodušení. Oddíly II, III a IV se týkají specifickější otázek státní podpory pro odvětví zemědělství, lesnictví a nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech. Oddíl V nastoluje otázku, zda EU přináší přidanou hodnotu v tom, že má podrobná pravidla, jak má Komise státní podporu podle Smlouvy řídit. V oddílu V můžete rovněž vyjádřit své připomínky k otázkám, které nejsou v dotazníku jinak zohledněny.

Informace o Vás

* Jazyk: Na otázky budete odpovídat

- ☐ anglicky
- ☐ bulharsky
- ☒ česky
- ☐ chorvatsky
- ☐ dánsky
- ☐ estonsky
- ☐ finsky
- ☐ francouzsky
- ☐ irsky
- ☐ italsky
- ☐ litevsky
- ☐ lotyšsky
- ☐ maďarsky
- ☐ maltsky
- ☐ německy
- ☐ nizozemsky
- ☐ polsky
- ☐ portugalsky
- ☐ řecky
- ☐ rumunsky
- ☐ slovensky
- ☐ slovinsky
- ☐ španělsky
- ☐ švédsky

* Konzultace se účastníte

- ☐ jménem akademické/výzkumné instituce
- ☐ jménem sdružení podniků
- ☐ jménem podniku / obchodní organizace
- ☐ jménem spotřebitelské organizace
- ☐ jako občan EU
- ☐ jménem ekologické organizace
- ☐ jako občan země, která není členem EU
- ☐ jménem nevládní organizace (NGO)
- ☒ jménem orgánu veřejné moci
- ☐ jménem odborového svazu
- ☐ jiné

* Jméno

Oddelení VP

* Příjmení

MZE

* E-mailová adresa (nebude zveřejněna)

statni.podpora@mze.cz

* Oblast působnosti

- ☐ mezinárodní
- ☐ místní
- ☒ celostátní
- ☐ regionální

* Název organizace

Maximálně 255 znaků

Ministerstvo zemědělství

* Velikost organizace

- ☐ mikroorganizace (1 až 9 zaměstnanců)
- ☐ malá (10-49 zaměstnanců)
- ☐ střední (50-249 zaměstnanců)
- ☒ velká (více než 250 zaměstnanců)

Číslo v rejstříku transparentnosti

Maximálně 255 znaků

Je vaše organizace zaregistrována v [rejstříku transparentnosti](#)? Rejstřík transparentnosti je dobrovolná databáze organizací, které se zabývají lobbyingem na úrovni EU.

* Země původu

Uveďte, ze které země pocházíte, nebo kde má vaše organizace sídlo

- | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Afghánistán | <input type="radio"/> Džibutsko | <input type="radio"/> Libye | <input type="radio"/> Saint-Pierre a Miquelon |
| <input type="radio"/> Ålandy | <input type="radio"/> Dominika | <input type="radio"/> Lichtenštejnsko | <input type="radio"/> Svatý Vincenc a Grenadiny |
| <input type="radio"/> Albánie | <input type="radio"/> Dominikánská republika | <input type="radio"/> Litva | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> Alžírsko | <input type="radio"/> Ekvádor | <input type="radio"/> Lucembursko | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Americká Samoa | <input type="radio"/> Egypt | <input type="radio"/> Macao | <input type="radio"/> Svatý Tomáš a Princův ostrov |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Salvador | <input type="radio"/> Madagaskar | <input type="radio"/> Saúdská Arábie |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Rovnicková Guinea | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Senegal |

- | | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------|---|
| ○ Anguilla | ○ Eritrea | ○ Malajsie | ○ Srbsko |
| ○ Antarktída | ○ Estonsko | ○ Maledívy | ○ Seychely |
| ○ Antigua a Barbuda | ○ Etiópia | ○ Mali | ○ Sierra Leone |
| ○ Argentína | ○ Falklandy | ○ Malta | ○ Singapur |
| ○ Arménia | ○ Faerské ostrovy | ○ Marshallovy ostrovy | ○ Sint Maarten |
| ○ Aruba | ○ Fidži | ○ Martinik | ○ Slovensko |
| ○ Austrália | ○ Fínsko | ○ Mauritánie | ○ Slovinsko |
| ○ Rakousko | ○ Severní Makedonie | ○ Maurícius | ○ Šalamounovy ostrovy |
| ○ Ázerbájdžán | ○ Francie | ○ Mayotte | ○ Somálsko |
| ○ Bahamy | ○ Francouzská Guyana | ○ Mexiko | ○ Jižní Afrika |
| ○ Bahrajn | ○ Francouzská Polynésie | ○ Mikronésie | ○ Jižní Georgie a Jižní Sandwichovy ostrovy |
| ○ Bangladéš | ○ Francouzská jižní a antarktická území | ○ Moldavsko | ○ Jižní Korea |
| ○ Barbados | ○ Gabon | ○ Monako | ○ Jižní Súdán |
| ○ Bělorusko | ○ Gruzie | ○ Mongolsko | ○ Španělsko |
| ○ Belgie | ○ Německo | ○ Černá Hora | ○ Šrí Lanka |
| ○ Belize | ○ Ghana | ○ Montserrat | ○ Súdán |
| ○ Benin | ○ Gibraltar | ○ Maroko | ○ Surinam |
| ○ Bermudy | ○ Řecko | ○ Mosambik | ○ Svalbard a Jan Mayen |
| ○ Bhútán | ○ Grónsko | ○ Myanmar /Barma | ○ Svazijsko |
| ○ Bolívie | ○ Grenada | ○ Namibie | ○ Švédsko |
| ○ Bonaire, Svatý Eustach a Saba | ○ Guadeloupe | ○ Nauru | ○ Švýcarsko |
| ○ Bosna a Hercegovina | ○ Guam | ○ Nepál | ○ Sýrie |
| ○ Botswana | ○ Guatemala | ○ Nizozemsko | ○ Tchaj-wan |
| ○ Bouvetův ostrov | ○ Guernsey | ○ Nová Kaledonie | ○ Tádžikistán |
| ○ Brazílie | ○ Guinea | ○ Nový Zéland | ○ Tanzanie |
| ○ Britské indickooceánské území | ○ Guinea-Bissau | ○ Nikaragua | ○ Thajsko |
| ○ Britské Panenské ostrovy | ○ Guyana | ○ Niger | ○ Gambie |
| ○ Brunej | ○ Haiti | ○ Nigérie | ○ Východní Timor |

- ☐ Bulharsko
- ☐ Burkina Faso
- ☐ Burundi
- ☐ Kambodža
- ☐ Kamerun
- ☐ Kanada
- ☐ Kapverdy
- ☐ Kajmanské ostrovy
- ☐ Středoafriická republika
- ☐ Čad
- ☐ Chile
- ☐ Čína
- ☐ Vánoční ostrov
- ☐ Clipperton
- ☐ Kokosové (Keelingovy) ostrovy
- ☐ Kolumbie
- ☐ Komory
- ☐ Kongo
- ☐ Cookovy ostrovy
- ☐ Kostarika
- ☐ Pobřeží slonoviny
- ☐ Chorvatsko
- ☐ Kuba
- ☐ Curaçao
- ☐ Kypr
- ☒ Česko
- ☐ Demokratická republika Kongo
- ☐ Heardův ostrov a McDonaldovy ostrovy
- ☐ Honduras
- ☐ Hongkong
- ☐ Maďarsko
- ☐ Island
- ☐ Indie
- ☐ Indonésie
- ☐ Írán
- ☐ Irák
- ☐ Irsko
- ☐ Ostrov Man
- ☐ Izrael
- ☐ Itálie
- ☐ Jamajka
- ☐ Japonsko
- ☐ Jersey
- ☐ Jordánsko
- ☐ Kazachstán
- ☐ Keňa
- ☐ Kiribati
- ☐ Kosovo
- ☐ Kuvajt
- ☐ Kyrgyzstán
- ☐ Laos
- ☐ Lotyšsko
- ☐ Libanon
- ☐ Lesotho
- ☐ Niue
- ☐ Norfolk
- ☐ Severní Korea
- ☐ Severní Mariany
- ☐ Norsko
- ☐ Omán
- ☐ Pákistán
- ☐ Palau
- ☐ Palestina
- ☐ Panama
- ☐ Papua-Nová Guinea
- ☐ Paraguay
- ☐ Peru
- ☐ Filipíny
- ☐ Pitcairnovy ostrovy
- ☐ Polsko
- ☐ Portugalsko
- ☐ Portoriko
- ☐ Katar
- ☐ Réunion
- ☐ Rumunsko
- ☐ Rusko
- ☐ Rwanda
- ☐ Svatý Bartoloměj
- ☐ Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha
- ☐ Svatý Kryštof a Nevis
- ☐ Svatá Lucie
- ☐ Togo
- ☐ Tokelau
- ☐ Tonga
- ☐ Trinidad a Tobago
- ☐ Tunisko
- ☐ Turecko
- ☐ Turkmenistán
- ☐ Turks a Caicos
- ☐ Tuvalu
- ☐ Uganda
- ☐ Ukrajina
- ☐ Spojené arabské emiráty
- ☐ Spojené království
- ☐ Spojené státy
- ☐ Menší odlehlé ostrovy USA
- ☐ Uruguay
- ☐ Americké Panenské ostrovy
- ☐ Uzbekistán
- ☐ Vanuatu
- ☐ Vatikán
- ☐ Venezuela
- ☐ Vietnam
- ☐ Wallis a Futuna
- ☐ Západní Sahara
- ☐ Jemen
- ☐ Zambie
- ☐ Zimbabwe

* Nastavení soukromí v případě zveřejnění vašich odpovědí

Odpovědi na tuto veřejnou konzultaci Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby byly zveřejněny údaje o vaší osobě, nebo chcete zůstat v anonymitě.

☐ anonymní

Zveřejníme pouze, do jaké kategorie respondent spadá, zemi původu a příspěvek. Žádné ostatní osobní údaje (jméno, příjmení, název organizace a její velikost, číslo v rejstříku transparentnosti) zveřejněny nebudou.

☒ veřejné

Spolu s vaším příspěvkem budou zveřejněny i vaše osobní údaje (jméno, příjmení, název organizace a její velikost, číslo v rejstříku transparentnosti).

☒ Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#).

I. Obecné otázky

0. Rádi bychom zjistili, o co se v problematice státní podpory zajímáte.

Uveďte prosím kategorii zúčastněných stran, do které patříte:

- ☒ orgán veřejné moci odpovědný za poskytování státní podpory v členském státě EU
- ☐ příjemce podpory v odvětví zemědělství
- ☐ příjemce podpory v odvětví lesnictví
- ☐ příjemce podpory na nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech
- ☐ organizace zemědělců
- ☐ organizace lesníků
- ☐ podnik působící v odvětvích navazujících na zemědělství nebo lesnictví
- ☐ nevládní organizace nebo jiná organizace občanské společnosti
- ☐ akademická obec, think tank, konzultační nebo jiné odborné poradenství
- ☐ široká veřejnost
- ☐ jiné

1. Jak na základě vašich zkušeností plní současná pravidla státní podpory tyto účely?

	vůbec	do určité míry	do značné míry	zcela	nevím
účelné vynakládání peněz daňových poplatníků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
řešení případů selhání trhu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rovné podmínky pro podniky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
transparentní, konzistentní a jednotné zacházení s případy státní podpory	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

soulad s cíli rozvoje venkova v rámci SZP (tj. podpora konkurenceschopnosti, udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu a vyvážený územní rozvoj)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jasná pravidla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
právní jistota	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
snížení administrativních nákladů pro orgány veřejné správy	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
snížení regulační zátěže pro příjemce podpory	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Jak jsou podle vás současná pravidla státní podpory vzájemně provázána s dalšími politikami a právními předpisy EU?

	vůbec	do určité míry	do značné míry	zcela	nevím
s horizontálními nástroji státní podpory	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
se společnou zemědělskou politikou (SZP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s politikou soudržnosti EU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s politikou EU v oblasti ochrany životního prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s rámcem EU pro oblast klimatu a energetiky do roku 2030 a dlouhodobou vizí klimaticky neutrální ekonomiky do roku 2050	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s veterinární politikou EU a s její politikou v oblasti veřejného zdraví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s politikou EU v oblasti výzkumu a vývoje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
s politikou EU v oblasti malých a středních podniků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Jak důležité jsou z vašeho pohledu tyto cíle, které poskytování státní podpory sleduje?

	nevýznamné	málo významné	průměrně významné	mimořádně významné	nevím
konkurenceschopnost a hospodářská životaschopnost podniků v zemědělství a lesnictví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
rentabilní produkce potravin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
sociálně-ekonomický rozvoj ve venkovských oblastech	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
růst odvětví biohospodářství (potravinářské i nepotravinářské využití)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
udržitelné obhospodařování lesů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
udržitelné využívání přírodních zdrojů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
ekosystémové služby a biologická rozmanitost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
zmírňování klimatických změn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
adaptace na změnu klimatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
ochrana veřejného zdraví a zdraví zvířat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
dobré životní podmínky zvířat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
přístup ke znalostem a novým technologiím	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
jiné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Které nejdůležitější úkoly je z vašeho pohledu třeba řešit v rámci budoucích pravidel státní podpory?

	nevýznamné	málo významné	průměrně významné	mimořádně významné	nevím
konkurenceschopnost, odolnost a hospodářská životaschopnost podniků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
pracovní místa a růst ve venkovských oblastech	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
generační obměna ve venkovských oblastech	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
změny podmínek produkce, včetně technologického pokroku	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
vývoj trhu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
společenské požadavky na potraviny a zdraví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
zamezení škodlivým dopadům na životní prostředí (voda, půda, vzduch atd.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
úbytek biologické rozmanitosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
snížení emisí skleníkových plynů a zvyšování propadů uhlíku	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
nepříznivé klimatické jevy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
nákazy zvířat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
škodlivé organismy rostlin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
škody způsobené volně žijícími zvířaty	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
administrativní náklady a zátěž	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
účelné vynakládání peněz daňových poplatníků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
jiné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Pravidla státní podpory stanovují různé podmínky, které mají omezit nežádoucí narušující účinky podpory na vnitřní trh. Jak významné tyto podmínky podle vašich zkušeností jsou?

	nevýznamné	málo významné	průměrně významné	mimořádně významné	nevím
omezení způsobilých nákladů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
maximální intenzita podpory / maximální výše podpory	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
forma podpory (např. půjčky nebo záruky namísto přímých dotací)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
přísnější podmínky pro poskytování podpory pro velké podniky ve srovnání s malými a středními podniky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
přísnější podmínky pro poskytování investiční podpory podnikům působícím v oblasti zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh ve srovnání s podniky působícími v oblasti zemědělské prvovýroby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Jaký je podle vašich zkušeností v budoucích pravidlech pro státní podporu potenciál pro zjednodušení?

	žádný potenciál	nízký potenciál	průměrný potenciál	velmi vysoký potenciál	nevím
jasnější pravidla a definice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
racionalizovaný přístup k intervencím zahrnutým do strategických plánů SZP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
zjednodušené vykazování nákladů (tj. jednorázová částka nebo paušální platby)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
sladění maximálních intenzit podpory s mírou podpory pro rozvoj venkova	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zjednodušené požadavky týkající se pobídkového účinku u dotovaných služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
zjednodušený přístup k podpoře na spolupráci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

zjednodušený přístup k podpoře místního rozvoje (LEADER)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozšíření působnosti nařízení o blokových výjimkách v zemědělství na nové kategorie podpory	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
vyšší prahové hodnoty oznamovací povinnosti podle nařízení o blokových výjimkách v zemědělství	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jiné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Jaké jsou vaše konkrétní návrhy na zjednodušení?

Maximálně 1500 znaků

Konkrétní návrhy jsou uvedeny v příloženém dokumentu Konkretni_navrhy_a_priklady.pdf.

Otázky 8 až 10 se týkají pouze orgánů veřejné moci.

8. a) Do jaké míry jsou podle vašich zkušeností uvedené postupy zatěžující?

	nezatěžují	někdy zatěžují	většinou zatěžují	vždy zatěžují	nevím
oznamování státní podpory Komisi na základě pokynů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
překládání informačního přehledu podle nařízení o blokových výjimkách v zemědělství	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. b) Pokud je to možné, uveďte odhady administrativních nákladů na tyto dva postupy: v hodinách pracovní doby / v EUR / v plných úvazcích

Průměrný počet hodin pracovní doby na oznámení:

hodin

Průměrné náklady na oznámení:

EUR

Průměrný počet pracovních dnů zaměstnance na plný pracovní úvazek na jedno oznámení:

dnů

Průměrný počet pracovních hodin na jedno předložení informačního přehledu podle nařízení o blokových výjimkách v zemědělství:

hodin

Průměrné náklady na jedno předložení informačního přehledu podle nařízení o blokových výjimkách v zemědělství:

EUR

Průměrný počet pracovních dnů zaměstnance na plný pracovní úvazek na jedno předložení informačního přehledu podle nařízení o blokových výjimkách v zemědělství:

dnů

Počet oznámení:

Počet předložení informačního přehledu podle nařízení o blokových výjimkách v zemědělství:

9. Pravidla státní podpory musí zajistit transparentnost, soudržnost a rovné zacházení. Zároveň nesmí být příliš omezující. Rovnováha mezi těmito dvěma aspekty je dána tím, jak jsou pravidla státní podpory podrobná. Domníváte se na základě svých zkušeností, že současná pravidla jsou v tomto směru správně vyvážená?

- ☒ jsou správně vyvážená
- ☐ jsou příliš podrobná
- ☐ jsou příliš obecná
- ☐ nevím

10. Měli jste někdy potíže při uplatňování stávajících pravidel státní podpory ohledně určitých nákladů/činností/cílů, které nebyly výslovně nezpůsobilé, ale neodpovídaly žádné ze specifických kategorií podpory?

- ☒ ano
- ☐ ne
- ☐ nevím

Pokud ano, prosím upřesněte

Maximálně 1500 znaků

- Problémy s přesnou identifikací způsobilých výdajů na investiční podpory, dále pak v případě spolupráce více subjektů, kdy část výdajů je provozních (např. software, nábytek, čisticí prostředky, občerstvení atd.).

- Podpory na kompenzace škod v lesích v souladu s bodem 594 a) AGRI pokynů – ustanovení pokrývá pouze škody způsobené chorobami a škůdci lesních dřevin, doporučujeme doplnit do tohoto ustanovení také škody spojené se suchem, v mnoha případech je velmi obtížné rozlišit, zda je prvotní příčinou škod na zásobách sucho či napadení chorobami/škůdci. AGRI pokyny příliš nereflektují oblast rizikového managementu v lesnictví a jeho nástroje.

II. Podpora pro odvětví zemědělství

Konkrétní stávající ustanovení:

Část II kapitola 1 pokynů pro státní podporu v zemědělství

Kapitola III oddíly 1 až 3 nařízení o blokových výjimkách v zemědělství

11. Jste nebo byli jste dosud příjemcem státní podpory pro odvětví zemědělství?

- ☐ ano
- ☒ ne

12. Souhlasíte na základě svých zkušeností s následujícími tvrzeními týkajícími se státní podpory poskytované zemědělskému odvětví podle současných pravidel státní podpory?

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nemám vyhraněný názor	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Podpora pomohla dosáhnout rentability produkce potravin.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora posílila konkurenceschopnost v zemědělsko-potravinářském odvětví.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora posílila udržitelný rozvoj v zemědělsko-potravinářském odvětví.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora přispěla k rozvoji biohospodářství.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora pomohla dosáhnout udržitelného využívání přírodních zdrojů v zemědělství.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora přispěla ke zmírnění změny klimatu a /nebo k adaptaci na tuto změnu.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pozitivní účinky převažují nad možnými narušujícími účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchod na vnitřním trhu.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Pokud jde o státní podporu na investice v odvětví zemědělství: Máte představu o tom, jaké by mohly být narušující účinky na hospodářskou soutěž a obchod uvnitř EU?

- ☒ ano
- ☐ ne
- ☐ nevím

Pokud ano, popište je a uveďte konkrétní příklady (tj. vytlačila podpora investice konkurentů nebo odlákala činnost ze sousedních regionů?).

Maximálně 1500 znaků

14. Setkali jste se při dodržování stávajících pravidel státní podpory v odvětví zemědělství s nějakými obtížemi?

- ☒ ano
- ☐ ne
- ☐ nevím

Pokud ano, popište je a uveďte konkrétní příklady.

Maximálně 1500 znaků

15. Souhlasíte na základě svých zkušeností s následujícími změnami pravidel státní podpory?

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nemám vyhraněný názor	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Podpora se nebude poskytovat na nákup pozemku (pokud neslouží plnění cílů v oblasti životního prostředí a klimatu nebo zahájení činnosti mladých zemědělců).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podmínky pro poskytování podpory na investice do zavlažování by měly být lépe zacíleny na ochranu vodních útvarů s přihlédnutím ke klimatickým podmínkám předpokládaným v budoucnu.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oblast působnosti podpory poskytované na prevenci, tlumení a eradikaci nákaz zvířat a na náhradu škody by měla být rozšířena na nově se objevující nákazy zvířat.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Náhrada škody způsobené nákazami zvířat nebo škodlivým organismům rostlin by měla zahrnovat ztrátu hodnoty produktů i v případě, že tyto produkty nejsou zničeny.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Náhrada škod způsobených chráněnými druhy zvířat by měla pokrývat nepřímé náklady na škody na rostlinách (jako jsou náklady na léčbu a dodatečné náklady na pracovní sílu).	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Náhrada škod způsobených chráněnými druhy zvířat by měla pokrýt nepřímé ztráty příjmů (např. sníženou produkční kapacitu).	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

III. Podpora pro odvětví lesnictví

Konkrétní stávající ustanovení:

Část II, kapitola 2 pokynů pro státní podporu v odvětví zemědělství

Kapitola III oddíly 4 až 5 nařízení o blokových výjimkách v zemědělství

16. Jste nebo byli jste dosud příjemcem státní podpory pro odvětví lesnictví?

- ☐ ano
☒ ne

17. Souhlasíte na základě svých zkušeností s následujícími tvrzeními týkajícími se státní podpory poskytované lesnickému odvětví podle současných pravidel státní podpory?

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nemám vyhraněný názor	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Podpora pomohla dosáhnout rentabilního rozvoje lesních oblastí.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora přispěla k rozvoji biohospodářství.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora zvýšila odolnost a ochranu lesních ekosystémů.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora přispěla k pohlcování uhlíku.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora přispěla k rekreační nebo ekologické funkci lesů.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pozitivní účinky převažují nad možnými narušujícími účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchod na vnitřním trhu.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. V souvislosti se státní podporou na investice do lesnictví: Máte představu o tom, jaké by mohly být narušující účinky na hospodářskou soutěž a obchod uvnitř EU?

- ☐ ano
- ☐ ne
- ☒ nevím

Pokud ano, popište je a uveďte konkrétní příklady (tj. vytlačila podpora investice konkurentů nebo odlákala činnost ze sousedních regionů?).

Maximálně 1500 znaků

19. Setkali jste se při dodržování stávajících pravidel státní podpory v odvětví lesnictví s nějakými obtížemi?

- ☒ ano
- ☐ ne
- ☐ nevím

Pokud ano, popište je a uveďte konkrétní příklady.

Maximálně 1500 znaků

Konkrétní příklady jsou uvedeny v příloženém dokumentu Konkretni_navrhy_a_prikklady.pdf.

20. Souhlasíte na základě svých zkušeností s následujícími změnami pravidel státní podpory?

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nemám vyhraněný názor	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Investice by se neměly poskytovat na nákup pozemku (pokud neslouží plnění cílů v oblasti životního prostředí a klimatu).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Investice do zalesňování musí být v souladu s cíli v oblasti klimatu a životního prostředí, které se řídí zásadami udržitelného obhospodařování lesů.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V případě spolupráce: Maximální míra podpory neproduktivních investic by měla být 100 % způsobilých nákladů.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Působnost nařízení o blokových výjimkách v zemědělství by měla být rozšířena na opatření v oblasti lesnictví, na která se v současnosti vztahují pouze pokyny.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

IV. Podpora na nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech

Konkrétní ustanovení:

Část II, kapitola 3 pokynů pro státní podporu v odvětví zemědělství

Kapitola III oddíl 6 nařízení o blokových výjimkách v zemědělství

21. Jste nebo byli jste dosud příjemcem státní podpory na nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech?

- ☐ ano
☒ ne

22. Souhlasíte na základě svých zkušeností s následujícími tvrzeními týkajícími se státní podpory poskytované ve venkovských oblastech podle současných pravidel státní podpory?

	rozhodně souhlasím	souhlasím	nemám vyhraněný názor	nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím
Podpora do venkovských oblastí přinesla zaměstnanost a růst.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora je užitečná pro vznik a rozvoj malých a středních podniků ve venkovských oblastech.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora posílila hospodářskou a sociální strukturu ve venkovských oblastech.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora přispěla k rozvoji kulturních a rekreačních činností ve venkovských oblastech.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pozitivní účinky převažují nad možnými narušujícími účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchod na vnitřním trhu.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Pokud jde o státní podporu na zpracování zemědělských produktů na produkty nezemědělské: Máte představu o tom, jaké by mohly být narušující účinky na hospodářskou soutěž a obchod uvnitř EU?

- ☒ ano
☐ ne
☐ nevím

Pokud ano, popište je a uveďte konkrétní příklady (tj. vytlačila podpora investice konkurentů nebo odlákala činnost ze sousedních regionů?).

Maximálně 1500 znaků

24. Setkali jste se při dodržování stávajících pravidel státní podpory na nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech s nějakými obtížemi?

- ☒ ano
- ☐ ne
- ☐ nevím

Pokud ano, popište je a uveďte konkrétní příklady.

Maximálně 1500 znaků

V. Závěr

25. Domníváte se na základě svých zkušeností, že společný rámec podrobných pravidel posuzování slučitelnosti státní podpory s vnitřním trhem přináší přidanou hodnotu EU?

- ☐ rozhodně souhlasím
- ☒ souhlasím
- ☐ nemám vyhraněný názor
- ☐ nesouhlasím
- ☐ rozhodně nesouhlasím

26. Chtěli byste připojit jiné připomínky, týkající se aspektů odlišných od těch, které byly uvedeny v předchozích otázkách?

Maximálně 3000 znaků

- U podpor poskytovaných v rámci Programu rozvoje venkova, resp. v budoucím období prostřednictvím Strategických plánů rozvoje venkova nepožadovat, aby tyto již jednou Komisí schválené podpory podléhaly oznamovací proceduře z hlediska předpisů k veřejné podpoře.
- Zrušit omezení poskytování podpor přímo chovatelům v případě dotačních programů, kde je uvedena povinnost poskytovat dotace prostřednictvím služeb.
- Na základě zkušeností s poskytováním podpory na závlahy uvádíme, že snížení spotřeby vody minimálně o 10 % a snížení energií např. u projektů typu rekonstrukce čerpací stanice nebo výstavba, případně rekonstrukce závlahových nádrží se dokládá velmi těžko. Na základě uvedeného doporučujeme zpřesnění nebo vyjmutí podmínky doložení úspory vody minimálně o 10 % a snížení energií na úrovni podpořené investice u dotačních akcí, které řeší realizaci jiného předmětu podpory, než koncového závlahového zařízení (vlastní distribuce vody k rostlinám).
- Dále na základě dosavadní praxe s administrací programu na podporu závlah, doporučujeme lépe formulovat bod 149, písm. e) a f) AGRI pokynů. Písm. e) a f) jsou těžko srozumitelná a není jasné jejich uplatňování v praxi dotačních programů.
- Zařadit do kategorie podpor možnost podporovat snižování antibiotik – řešení antimikrobiální rezistence.

- Poznámka k tabulce v dotazu č. 5: Rozdílné podmínky pro velké podniky ve srovnání s MSP považujeme za podstatné, nicméně při hospodaření v lesích kritéria pro MSP nedostatečně odrážejí vliv velikosti majetku a vyrovnanosti hospodaření, tj. situace, kdy obecně při větší velikosti lesního majetku (výměry) je lépe dosahováno udržitelného hospodaření. Z tohoto pohledu by byly přísnější podmínky pro velké podniky, zejména za současných významných dopadů klimatické změny na lesní porosty a významných a zvyšujících se celospolečenských požadavků kladených na lesy kontraproduktivní a nereflektující dosahování cílů těchto požadavků.

Ke svým odpovědím na výše uvedené otázky můžete připojit související podklady.

Maximální velikost souboru je 1 MB

Povoleny jsou pouze soubory typu pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

69dccecf-6e62-429f-bf13-40be0f78bb16/Konkretni_navrhy_a_priklady.pdf

Useful links

[State Aid website \(https://ec.europa.eu/agriculture/stateaid_en\)](https://ec.europa.eu/agriculture/stateaid_en)

Contact

AGRI-STATE-AIDS-CONSULTATION@ec.europa.eu