

Tabela nr 2 - Uwagi do projektu rozporządzenia Komisji uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i uchylającego rozporządzenie Komisji (UE) nr 702/2014.

Uwagi			
Lp.	projekt	Uwagi/ propozycje zapisu	Uzasadnienie
1.	Pkt 59 preambuły	(59) W przypadku kilku kategorii pomocy, takich jak: pomoc na badania naukowe, przekazywanie wiedzy i działania informacyjne, pomoc na usługi doradcze, pomoc na usługi zastępowania rolników, pomoc na działania promocyjne, pomoc na zapobieganie chorobom zwierząt i agrofagom roślin oraz ich zwalczanie, pomoc dla sektora produkcji zwierzęcej , pomoc przyznawana jest ostatecznym beneficjentom pośrednio, w naturze, w formie subsydiowanych usług. W takich przypadkach pomoc objęta wyłączeniem powinna być wypłacana podmiotom świadczącym dane usługi lub prowadzącym daną działalność.	Pomoc dla producentów rolnych prowadzących produkcję zwierzęcą może być przyznawana beneficjentom pośrednio, w formie subsydiowanych usług.
2.	Artykuł 2	Błędna numeracja punktów.	
3.	Artykuł 2 pkt 1	Proponuje się wskazanie że „rolnik aktywny zawodowo” oznacza rolnika aktywnego zawodowo zgodnie z definicją państwa członkowskiego zawartą w jego planie strategicznym WPR	W art. 4 ust. 5 rozporządzenia 2021/2115 wskazuje jakie elementy państwo członkowskie powinno uwzględnić definiując rolnika aktywnego zawodowo
4.	Artykuł 2 pkt	Propozycja brzmienia zapisu: „niekorzystne zjawisko klimatyczne porównywalne z klęską żywiołową” oznacza niekorzystne warunki pogodowe, takie jak mróz, burza i grad, lód, ulewny lub długotrwały deszcz lub dotkliwa susza, które niszczą ponad 20% średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie	Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że poziom szkód w gospodarstwie rolnym uprawniający do skorzystania z pomocy z powodu wystąpienia niekorzystnego zjawiska klimatycznego wynoszący ponad 30% średniej rocznej produkcji jest za wysoki i powoduje wykluczenie z grona beneficjentów rolników, którzy mimo niższego poziomu szkód potrzebują pomocy, aby wznowić produkcję rolną po

		<p>produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu ubiegłych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej; lub</p> <p>„niekorzystne zjawisko klimatyczne porównywalne z klęską żywiołową” oznacza niekorzystne warunki pogodowe, takie jak mróz, burza i grad, lód, ulewny lub długotrwały deszcz lub dotkliwa susza, które niszczą ponad 30 % średniej rocznej produkcji roślinnej lub zwierzęcej danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu ubiegłych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej;</p> <p>a)</p>	<p>klęsce. Ponadto, jeżeli gospodarstwo prowadzi dwa kierunki produkcji, poziom ten liczony jest obecnie dla całego gospodarstwa - zarówno produkcji roślinnej jak i zwierzęcej. Nawet jeżeli straty wynoszą 100% produkcji, ale występują wyłącznie np. w uprawach, to poszkodowany jest pozbawiony prawa do pomocy ze względu na osiągnięty dochód z produkcji zwierzęcej i brak szkód w tej produkcji. W związku z powyższym proponuje się obniżenie do 20% minimalnego poziomu szkód uprawniającego do uzyskania pomocy.</p>
5.	Artykuł 2 pkt 13	<p>(13)</p> <p>„księga hodowlana” oznacza księgę zdefiniowaną w art. 2 pkt 12 rozporządzenia (UE) 2016/1012¹⁹ lub odpowiednią księgę prowadzoną przez stowarzyszenie hodowców, organizację hodowlaną lub podmiot publiczny na podstawie przepisów krajowych”</p>	<p>Na podstawie prawa krajowego istnieje możliwość prowadzenia ksiąg hodowlanych przez związki hodowców i inne podmioty, które uzyskały zezwolenie ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p>
6.	Artykuł 2 pkt 58	<p>Proponuje się wskazanie że „młody rolnik” oznacza rolnika aktywnego zawodowo zgodnie z definicją państwa członkowskiego zawartą w jego planie strategicznym WPR</p>	<p>W art. 4 ust. 6 rozporządzenia 2021/2115 wskazuje jakie elementy państwo członkowskie powinno uwzględnić definiując młodego rolnika</p>
7.	Artykuł. 6 ust. 2	<p>Zasadne jest wprowadzenie odstępstwa dla wsparcia realizowanego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności gdyż rozpoczęte inwestycje nie ma szans na</p>	

		wypełnienie zasady złożenia wniosku przed rozpoczęciem prac.	
8.	Artykuł 7 ust 1.	Zasadne jest odstępstwo do stosowania w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności standardowych stawek jednostkowych.	
9.	Artykuł 13 ust. 3 lit. b) Artykuł 13 ust. 14	W obowiązującym obecnie rozporządzeniu Komisji UE nr 702/2014 w art. 14 ust. 3 lit. b) zawarty jest zapis, zgodnie z którym wspierane inwestycje powinny służyć realizacji celu polegającego m.in. na poprawie stanu środowiska naturalnego, warunków higieny lub norm dobrostanu zwierząt, o ile dane inwestycje wykraczają poza obowiązujące normy Unii. W art. 14 ust. 9 lista inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe, na realizację których <u>nie przyznaje się pomocy</u> obejmuje dodatkowo inwestycje mające na celu doprowadzenie do zgodności z normami Unii, z wyjątkiem pomocy przyznanej młodym rolnikom w ciągu 24 miesięcy od daty rozpoczęcia przez nich działalności.	Zaproponowane w projekcie rozporządzenia zapisy oznaczają możliwość udzielenia wsparcia na realizację inwestycji związanych z doprowadzeniem do zgodności z normami Unii, co wydaje się sprzeczne z pkt 151 lit. d) przekazanego do opiniowania projektu Wytocznych UE (...), z treści którego wynika, że pomocy nie można przyznawać m.in. w odniesieniu do inwestycji mających na celu zapewnienie zgodności z obowiązującymi normami krajowymi i unijnymi.
10.	Artykuł 13 ust. 9	Proponuje się usunięcie przepisu.	Wprowadzenie tej regulacji nie wydaje się być uzasadnione i prowadzi do nadmiernej regulacji i komplikacji produkcji bioenergii przez różne typy instalacji. Jeżeli nawet uzasadnione jest określanie takich progów proporcji poszczególnych składników biomasy to niniejszy projekt nie wydaje się do tego właściwy. Tego rodzaju uregulowania ewentualnie można byłoby wprowadzać w przepisach związanych stricte z zasadami produkcji energii zielonej, w tym bioenergii. Wprowadzenie tego warunku jako kryterium dopuszczalności udzielania

			pomocy publicznej wymagało będzie jego weryfikacji przez organ przyznający środki.
11.	Artykuł 13 ust. 11	Katalog kosztów należy uzupełnić o koszt abonamentu i wykonywanych usług dla rolnika z wykorzystaniem technik powietrznych	
12.	Artykuł 13 ust. 11 lit. a)	Propozycja brzmienia zapisu: „koszty budowy, nabycia, w tym leasingu, lub modernizacji nieruchomości, przy czym zakupione grunty kwalifikują się w zakresie nieprzekraczającym 10 %, a w uzasadnionych przypadkach w wysokości nieprzekraczającej 50% , łącznych kosztów kwalifikowalnych danej operacji”.	Proponuje się zwiększenie udziału zakupu nieruchomości w uzasadnionych przypadkach do 50% wydatków kwalifikowanych inwestycji.
14.	Artykuł 17 ust. 1	Pkt 60 należy zastąpić pkt 58 .	
15.	Artykuł 24 ust. 10	Wyrazy „o 90%” należy zastąpić wyrazami „ do 90 %”	
16.	Artykuł 25 ust. 2 lit. b (iii)	(iii) środków zwalczania lub powstrzymania rozprzestrzeniania się agrofagów roślin wprowadzonych zgodnie z art. 17 lub art. 28 ust. 1 lub 2 rozporządzenia (UE) 2016/2031	Przepisy unijne mogą być wprowadzane na jednej ze wskazanych podstaw prawnych.
17.	Artykuł 25 ust. 8 lit. d oraz ust. 9 lit. b	Proponuje się uzupełnienie kosztów kwalifikowalnych o nabywanie produktów biobójczych	W przypadku zwalczania agrofagów roślin konieczne może być zastosowanie dezynfektantów o szerokim spektrum działania, dopuszczanych do obrotu jako produkty biobójcze.
18.	Artykuł 25 ust. 8 lit. d oraz ust. 9 lit. c	„c) ubój lub eliminacja i niszczenie zwierząt lub niszczenie roślin, w tym takich, które padły lub zostały zniszczone w rezultacie podania szczepionek lub stosowania innych środków wskazanych przez właściwe organy, oraz niszczenie związanych z nimi	Przy zwalczaniu chorób czasem konieczne jest niszczenie produktów i urządzeń.

		produktów i urządzeń, oraz czyszczenie i dezynfekcję gospodarstwa rolnego i wyposażenia”.;	
19.	Artykuł 26 ust. 4	Na końcu ustępu proponuje się dodanie albo w formie całkowitej lub częściowej refundacji kosztów zbierania, transportu i utylizacji padłych zwierząt wynikających z faktur dokumentujących wykonanie usługi.	Alternatywa refundacji kosztów wykonania usługi umożliwi dostosowanie intensywności pomocy do możliwości budżetu państwa.
20.	Artykuł 33 ust. 9	Propozycja brzmienia zapisu: Na obszarach, gdzie zalesianie jest utrudnione ze względu na trudne warunki glebowe i klimatyczne, pomocy można udzielać na sadzenie wieloletnich gatunków drzew lub krzewów dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.	Słowo „krzaki” jest bardzo ogólnym i nie używanym jako oficjalne nazewnictwo dla poszczególnej grupy roślin. Nie powinno być używane w terminologii stosowanej w oficjalnych rozporządzeniach. Warto doprecyzować, że chodzi o lokalne warunki siedliskowe, na jakich dane rośliny mają występować.
21.	Artykuł 34 ust. 8	Propozycja brzmienia zapisu: Państwa członkowskie określają strukturę i skład systemów rolno-leśnych, uwzględniając: a) uwarunkowania glebowo-klimatyczne oraz warunki środowiskowe; b) gatunki wchodzące w skład systemu rolno-leśnego; oraz c) potrzebę zagwarantowania zrównoważonego wykorzystania gruntów.	W opisie punktu jest mowa o określeniu jedynie gatunków leśnych w systemie rolno-leśnym
20.	Artykuł 54	Niniejsze rozporządzenie stosuje się do dnia 31 grudnia 2027 r.	
21.	Rozdział III	Proponuje się rozważenie dodania nowych kategorii pomocy dla rolników: 1) na zakup rzeczowych środków obrotowych do produkcji rolnej, 2) na rozwijanie działalności niezwiązanych z produkcją rolną, takich jak np.	Powyższa pomoc mogłaby polegać na stosowaniu instrumentów finansowych.

		<p>agroturystyka, usługi dla rolnictwa, działalność rzemieślnicza.</p> <p>Powyższa pomoc mogłaby polegać np. na stosowaniu dopłat do oprocentowania kredytów bankowych.</p>	
22.	Załącznik I	Zasadne jest doprecyzowanie określenia pracownika jako członka i jego domownika spółdzielni rolniczej świadczącego pracę na podstawie deklaracji członkowskiej.	
23.	Brak	<p>W części II załącznika do <i>projektu rozporządzenia</i> nie została wymieniona interwencja dotycząca <i>Tworzenia zadrzewień</i> śródpolnych (I 10.12 PS 2023-2017). Jest to jedyna interwencja o charakterze inwestycyjnym, dotycząca kwestii zalesień, która nie została wymieniona jako pomoc państwa.</p>	<p>W 2022 r. wsparcie na zadrzewienie będzie wdrażane w ramach poddziałania 8.1 Zalesianie i tworzenie terenów zalesionych. Z tego względu, że pomoc inwestycyjna przyznawana w ramach 8.1 będzie wykazywana jako pomoc państwa, w tym wsparcie na zadrzewienie, dlatego pojawia się wątpliwość dotycząca kolejnego okresu programowania i niewykazania interwencji o nr I 10.12 jako pomoc państwa.</p>