



## POSICIÓN ESPAÑOLA

**REVISIÓN DEL REGLAMENTO DE EXENCIÓN DE LAS AYUDAS EN LA AGRICULTURA, POR EL QUE SE DECLARAN DETERMINADAS CATEGORÍAS DE AYUDA EN LOS SECTORES AGRÍCOLA Y FORESTAL Y EN ZONAS RURALES COMPATIBLES CON EL MERCADO INTERIOR Y POR EL QUE SE DEROGA EL REGLAMENTO 702/2014 DE LA COMISIÓN**

**REVISIÓN DE LAS DIRECTRICES COMUNITARIAS SOBRE AYUDAS ESTATALES AL SECTOR AGRARIO Y FORESTAL**

**Primer Comité Consultivo y Multilateral 10 de marzo de 2022**

---

### Comentarios generales

En general, se valora positivamente el enfoque planteado en la revisión la normativa de ayudas de estado al sector agrícola, forestal y en zonas rurales, si bien se considera oportuno hacer algunas consideraciones.

España ha hecho llegar a la Comisión en la reunión mantenida el 14 de marzo, en relación al proyecto de **Marco temporal de crisis sobre medidas de ayuda estatal para apoyar la economía tras la invasión de Ucrania por Rusia** enviado por la Comisión, su preocupación por el sector agrario. En concreto ha solicitado que la propuesta se amplíe también al transporte y sector pesquero y que no sólo se limite a ayudas para hacer frente al incremento del precio del gas y electricidad sino también del gasoil. En línea con lo anterior, en el nuevo texto de la propuesta distribuido por la Comisión el 17 de marzo se incluye un apartado específico sobre ayudas a los sectores agrícola, pesquero y acuícola para paliar los impactos económicos de la crisis.

**REVISIÓN DEL REGLAMENTO DE EXENCIÓN DE LAS AYUDAS EN LA AGRICULTURA, POR EL QUE SE DECLARAN DETERMINADAS CATEGORÍAS DE AYUDA EN LOS SECTORES AGRÍCOLA Y FORESTAL Y EN ZONAS RURALES COMPATIBLES CON EL MERCADO INTERIOR Y POR EL QUE SE DEROGA EL REGLAMENTO 702/2014 DE LA COMISIÓN (ABER)**

### **- ARTÍCULO 26.2.a AYUDAS AL SECTOR GANADERO Y AYUDAS POR GANADO MUERTO**

El vigente Reglamento 702/2014, en su artículo 27, establece como ayudas compatibles con el mercado interior aquellas destinadas a:

- a) ayudas de hasta un 100 % de los gastos administrativos de creación y mantenimiento de libros genealógicos;*
- b) ayudas de hasta un 70 % de los costes de las pruebas realizadas por terceros o en nombre de ellos para determinar la calidad genética o el rendimiento del ganado,*



*exceptuando los controles realizados por el propietario del ganado y los controles de rutina de la calidad de la leche;*

Las ayudas indicadas permiten subvencionar las actuaciones de las asociaciones de criadores que desarrollan programas de cría de selección genética, al ser los gastos de gestión del libro genealógico y de las pruebas genéticas o de control del rendimiento del ganado sus actividades fundamentales.

No obstante, en Europa existen un gran número de razas autóctonas en peligro de extinción o amenazadas. Las asociaciones encargadas de gestionar estas razas cuentan con programas de cría de conservación (finalidad recogida en el artículo 8.3.a del Reglamento (UE) 2016/1012 sobre cría animal), existiendo actuaciones en los mismos que van más allá de la gestión de libros genealógicos o las pruebas genéticas del ganado.

Ni el actual Reglamento ABER ni la propuesta de la Comisión recogen específicamente ayudas para las actividades de conservación, lo que genera problemas en el diseño de las subvenciones nacionales a las asociaciones de criadores.

En coherencia con el marco zootécnico actual comunitario y resto de políticas europeas, las ayudas establecidas para las razas con programas de selección para la gestión de los libros genealógicos y las pruebas de control de rendimiento del ganado y genéticas, se debería incorporar a la propuesta del reglamento de ayudas de estado una mención más clara en relación a las actividades de conservación que se realizan para estas razas de ganado. Esto permitiría una mejor identificación de los conceptos subvencionables y mejor apoyo para las mismas, en consonancia con los compromisos en materia de conservación de la biodiversidad (CBD) y concretamente en materia de recursos zoo genéticos (*Declaración de Interlaken* y *Plan de acción FAO*). Por otra parte, el apoyo diferenciado a la conservación de la biodiversidad ganadera es completamente coherente con los principios del “*Pacto verde*” y las estrategias “*De la granja a la mesa*” y “*sobre Biodiversidad para 2030*”.

Por todo ello se propone **modificar el artículo 26.2.a) de la propuesta de Reglamento de la Comisión**, introduciendo la siguiente redacción:

***a) “Costes generales vinculados a actividades de creación o mantenimiento de libros genealógicos y la conservación de las razas de ganado.”***

#### **- ARTÍCULO 36. AYUDAS A LAS INVERSIONES QUE MEJORAN LA RESILIENCIA Y EL VALOR MEDIOAMBIENTAL DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES**

Se propone incluir entre los costes subvencionables de esta ayuda los trabajos silvícolas para la mejora de los ecosistemas forestales:

***“Art. 36.4. nuevo f) los costes de los trabajos silvícolas para la mejora de los ecosistemas forestales.”***

Justificación: la mejora de la resiliencia y el valor medioambiental de los ecosistemas forestales requiere en numerosas ocasiones la realización de trabajos silvícolas; es decir, actuaciones directas sobre las masas forestales. Estos trabajos contribuyen al cumplimiento de los



compromisos con objetivos medioambientales, a la prestación de servicios eco sistémicos o a la mejora del carácter de utilidad pública de los bosques y superficies forestales de la zona de que se trate, o a la mejora del potencial de mitigación y del cambio climático y adaptación al mismo de los ecosistemas. Por ello, su inclusión en los costes subvencionables del artículo 36 es necesaria y está justificada.

**- ARTÍCULOS 50 Y 51: AYUDAS PARA LOS GASTOS EN QUE INCURRAN LAS PYME QUE PARTICIPEN EN “PROYECTOS DE DESARROLLO LOCAL LIDERADOS POR LA COMUNIDAD” (DLP) O “PROYECTOS DEL GRUPO OPERATIVO DE LA ASOCIACIÓN EUROPEA PARA LA INNOVACIÓN (AEI)”**

La propuesta de modificación del Reglamento incluye varias disposiciones relativas a los proyectos de las estrategias de desarrollo local participativo en los artículos 50 y 51.

Estas disposiciones coinciden con el artículo 19b del Reglamento 651/2014 (GBER). Sin embargo, y a diferencia de este Reglamento, la propuesta de modificación del Reglamento ABER exime de las obligaciones de información y publicidad a las ayudas en virtud del artículo 51, pero no de la obligación de comunicación electrónica a la Comisión de estas ayudas exentas, a través de un formato normalizado establecido en el anexo II.

*La reciente modificación del Reglamento 651/2014 permite que los proyectos financiados con LEADER/CLLD queden exentos de la obligación de notificación en determinados casos: artículo 19 a y 19 b del Reglamento 2021/1237 de la Comisión, de 23 de julio de 2021. El artículo 19.b se aplica a las ayudas a los costes de las PYME que participan en proyectos LEADER/CLLD. El artículo 19b se aplica a las PYME que participan o se benefician de proyectos LEADER/CLLD.*

Por lo tanto, se introduce ventajas muy relevantes para la aplicación de LEADER, que superan las detalladas en el actual proyecto de modificación del Reglamento ABER, por lo que convendría incorporar las ventajas del actual GBER al futuro reglamento ABER.

*En resumen*, de acuerdo al artículo 9.5 ABER estas ayudas están exentas de las obligaciones de publicación, pero el artículo 11 ABER no excluye de la obligación de comunicación o remisión de informe anual. En el caso de GBER, el artículo 11 exime a las ayudas del artículo 19b (DLP y AEI) de la obligación de comunicación y remisión de informe anual. Por ello, el GBER ofrece ventajas respecto a ABER y **consideramos apropiado que en el ABER se exima de la obligación de comunicación (artículo 11 ABER) a las ayudas a proyectos de Desarrollo local participativo (DLP) o de proyectos de un grupo operativo de la Asociación Europea para la Innovación en materia de Productividad y Sostenibilidad Agrícolas (AEI).**



## **REVISIÓN DE LAS DIRECTRICES COMUNITARIAS SOBRE AYUDAS ESTATALES AL SECTOR AGRARIO Y FORESTAL**

### **- 3.1.2 EFECTO INCENTIVADOR**

Se propone que las ayudas para la prestación de servicios de sustitución deberían estar incluidas entre las categorías de ayuda que no deberán tener carácter incentivador detalladas en el apartado 53.

Según el apartado 304 las ayudas para servicios de sustitución en la explotación agrícola deben concederse en forma de servicios subvencionados, por lo que la ayuda se concede al beneficiario final de modo indirecto ya que es el prestador del servicio quien la cobra.

Se trata de servicios que ofrecen sólo pocas entidades, de tipo cooperativa o SAT, ya que son quienes tienen personal cualificado para las cada vez mayores exigencias técnicas de la actividad, siendo además personal que cuenta con la confianza necesaria por parte de los ganaderos/agricultores, que dejan en sus manos sus explotaciones. Las entidades prestadoras de estos servicios, que son deficitarios desde el punto de vista económico, los mantienen a lo largo de los años por entender que es un servicio esencial y por estar subvencionado.

Estas entidades, con personal propio para realizar esas sustituciones, contratado en la mayor parte de los casos de manera indefinida, prestan servicios de sustitución los 365 días del año ya que estos son necesarios a lo largo de todo el año (accidentes, enfermedades etc...) pero, por tratarse de ayudas con efecto incentivador, sólo reciben pagos por los periodos de ejecución de las actividades abiertos en cada convocatoria; en la práctica supone que los ganaderos/agricultores tengan derecho a este tipo de servicios subvencionados dependiendo de la época del año en la que caigan enfermos, lo que resulta de difícil explicación y entendemos, por tanto, que estas ayudas, inclusive incluyendo condiciones adicionales (sólo sustituciones por enfermedad etc...), deberían estar exentas de cumplir con el efecto incentivador.

### **- 1.1.10.3: AYUDAS PARA SERVICIOS DE SUSTITUCIÓN DE EXPLOTACIONES**

Apartado 305: "La ayuda cubre los costes reales de la sustitución de un agricultor, de una persona física que sea miembro de la unidad familiar de la explotación o de un trabajador agrario durante su ausencia del trabajo por causa de enfermedad, incluida la enfermedad de un hijo, vacaciones, maternidad o permiso parental, servicio militar obligatorio, o en caso de fallecimiento."

Además, es **necesario incluir la enfermedad de mayores de 65 años convivientes de primer grado de consanguinidad**, por ser una de las causas que origina mayores demandas de servicios de sustitución; actualmente no está cubierta.



### - 1.3.1. AYUDAS AL SECTOR GANADERO

En coherencia con el marco zootécnico actual comunitario y resto de políticas europeas, las ayudas establecidas para las razas con programas de selección para la gestión de los libros genealógicos y las pruebas de control de rendimiento del ganado y genéticas, se debería incorporar una mención más clara en relación a las actividades de conservación que se realizan para estas razas de ganado. Esto permitiría una mejor identificación de los conceptos subvencionables y mejor apoyo para las mismas, en consonancia con los compromisos en materia de conservación de la biodiversidad (CBD) y concretamente en materia de recursos zoogenéticos (*Declaración de Interlaken* y *Plan de acción FAO*). Por otra parte, el apoyo diferenciado a la conservación de la biodiversidad ganadera es completamente coherente con los principios del “Pacto verde” y las estrategias “De la granja a la mesa” y “sobre Biodiversidad para 2030”.

Por tanto, **se proponen las siguientes modificaciones:**

#### **Costes subvencionables**

450) Las ayudas cubrirán los costes **generales de las actividades** de creación y mantenimiento de libros genealógicos **y la conservación de las razas de ganado**, así como de las pruebas realizadas por terceros o en nombre de ellos al objeto de determinar la calidad genética o el rendimiento del ganado, exceptuando los controles realizados por el propietario del ganado y los controles habituales de la calidad de la leche.

451) Los costes subvencionables incluyen:

a) los siguientes costes **generales de las actividades** de creación y mantenimiento de los libros genealógicos **y conservación de las razas de ganado** a los que se hace referencia en el punto (448):

i) los costes de recopilación y administración de datos sobre los animales, como, por ejemplo, origen del animal, fecha de nacimiento, fecha de inseminación, fecha y razones de la muerte, y la evaluación, la actualización y el tratamiento por un experto de los datos necesarios para la creación y el mantenimiento de los libros genealógicos,

ii) los costes de la labor administrativa relacionada con el registro de los datos pertinentes de los animales en los libros genealógicos,

iii) los costes de actualización de los programas informáticos de gestión de los datos de los libros genealógicos,

iv) los costes de la publicación en línea de información acerca de los libros genealógicos y de datos procedentes de estos libros,

v) Los costes de asesoramiento en materia de genética animal para el diseño y desarrollo de las actuaciones de conservación.

vi) Los costes de las actuaciones de conservación in situ y ex situ de las razas de ganado.



*vii) otros costes administrativos relacionados;*

**452) La ayuda podrá cubrir hasta el 100 % de la financiación de los costes *generales de las actividades* relacionados con la creación y el mantenimiento de libros genealógicos y las *actividades de conservación de las razas de ganado* a que se refiere el punto (XXX).**

### **- 3.2.6. SOPESAMIENTO DE LOS EFECTOS POSITIVOS Y LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LA AYUDA (PRUEBA DE SOPESAMIENTO)**

- Aparecen nuevos requerimientos, como el sopesamiento de los efectos, lo que a nuestro juicio puede dificultar la tramitación y aprobación de nuevas ayudas de estado

- Por otro lado, de acuerdo con los puntos 232 y 233, se mantiene como excepción a estas ayudas la adaptación al *cumplimiento de normas obligatorias*, al entender la ausencia de un carácter incentivador. **Dicha excepción debería excluirse en los casos en que dicha adaptación venga determinada por las nuevas exigencias al cumplimiento del PACTO VERDE en toda su extensión, así como eliminar la limitación de los 18 meses anteriores a la publicación de la norma.**

- Respecto a la **imposibilidad de las empresas “en crisis” de acceder a ayudas** para la protección del medio ambiente y la energía (punto 14), consideramos que **podría establecerse un periodo similar al previsto para las ayudas regionales con motivo del COVID 19**. Sirva como ejemplo la crisis, más que evidente, que el conflicto de Rusia puede provocar a corto plazo en el sector agrario y ganadero de la UE.

- **Manifestamos nuestro total apoyo a las ayudas para la compensación de los servicios eco sistémicos de las explotaciones agrarias, pero que deberían desvincularse de las ayudas previstas en los Planes estratégicos.**

### **- SECTOR FORESTAL**

Se considera que la propuesta de revisión de las Directrices en materia de agricultura es **adecuada** con respecto al sector forestal.

### **- SECTOR AGRÍCOLA**

Se propone **incluir ayudas destinadas a compensar a las agricultoras por los perjuicios causados por animales protegidos y los daños causados por la fauna salvaje.**

Justificación: hay que tener en cuenta que el seguro los excluye cuando son daños recurrentes.



MINISTERIO DE  
ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA

SECRETARÍA DE ESTADO  
PARA LA UNIÓN EUROPEA

D.G. DE COORDINACIÓN DEL MERCADO INTERIOR  
Y OTRAS POLÍTICAS COMUNITARIAS