

Проект на Регламент на Комисията за деклариране на определени категории помощи в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕС) 702/2014 на Комисията

По отношение на предвидената в член 19 помощ за участието на производители на селскостопански продукти в схеми за качество е предвидено, че помощта се предоставя за ново участие в схеми за качество и за максимален период от седем години. Моля за разяснение как ще се прилага изискването за ново участие в случаите, в които в държавата-членка вече е прилагала такъв вид помощ – ще бъде ли допустимо отпускането на помощ на бенефициери, които са се възползвали от помощ действала до 2022 и за какъв период. Например, при схема нотифицирана през 2019 година, към края на 2022 година потенциално ще има земеделски стопани, които са участвали по схемата за период от 4 години. С удължаване на срока на 7 години, същите земеделски стопани по нова схема, нотифицирана при новите условия, ще могат да участват за 7 години или ще се приспадне предишното им участие и ще могат да получат подпомагане само за още 3 години?

По отношение на предвидената в член 24 помощ за компенсиране на щети причинени от неблагоприятни климатични събития, които могат да бъдат приравнени на природни бедствия, бихме искали в определението в член 2(3) в изброените събития изрично да бъде упоменато и събитието „мълния“. Това е събитие, което засяга животни отглеждани на открито за определени периоди от време и в много от случаите унищожава голям брой животни.

По отношение на предвидената в член 25 помощ за разходите по предотвратяване, контрол и ликвидиране на болести по животните и нашествия на вредители по растенията и помощ за отстраняване и компенсиране на щетите, причинени от болести по животните или нашествия на вредители по растенията, считаме, че текстът на параграф 4 „болестите по животните или вредителите по растенията, различни от посочените в параграф 3“ е некоректен. Считаме, че или вредителите по растенията не следва да фигурират изобщо в този текст или трябва да бъде уточнено изрично, че референцията към параграф 3 е само по отношение на болестите по животните, тъй като параграф 3 касае именно тях. В аналогичният текст в проекта на Насоките (точка 368) същото изискване е предвидено само по отношение на болести при животните, а вредителите по растенията изобщо не се споменават.

По отношение на предвидената в член 26 помощ в животновъдството и помощ за умрели животни, считаме, че има неточност в текста на параграф 5, а именно, референцията към параграф 2(д) и в параграф 5(б) и в параграф 5(в), от което не става ясно какъв интензитет следва да се прилага – предвидените в параграф 5(б) до 75% или предвидените в параграф 5(в) до 100%.

България не подкрепя изключването от обхвата на Регламента на възможността за групово освобождаване на помощи за инвестиции, свързани с преработката на селскостопански в неселскостопански продукти. За да се гарантира съгласуваност с политиката за развитие на селските райони и да се постигне опростяване на правилата е целесъобразно този вид подпомагане за предприятия, включени в интервенции на Стратегическия план разработен въз основа на Регламент (ЕС) 2115/2021 да остане регламентиран в специфичното законодателство за земеделието и селските райони. Общите регламенти за групово освобождаване или *de minimis* съдържат допълнителни ограничения, които ще направят невъзможно прилагането или ще попречат на постигането на целите на интервенцията, подпомагаща инвестиции в преработка на селскостопански продукти в хранително-вкусовата промишленост.