

## 1. Propuneri RO în legătură cu Proiectul de Regulament de modificare a GBER

<i>Nr.crt.</i>	<i>Articol GBER vizat</i>	<i>Propuneri</i>
1.	<b>Art. 2 lit. (a) punctul 18, prima teză</b>	<p><u>Propunere de rectificare traducere</u> - conform Regulamentului (UE) 2021/452 al Comisiei din 15 martie 2021 de rectificare a versiunii în limba română a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat.</p> <p>„În cazul unei societăți comerciale cu răspundere limitată (alta decât <b>un IMM care există de mai puțin de trei ani</b> sau, în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM care îndeplinește condiția prevăzută la articolul 21 alineatul (3) litera (b) și care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate.”</p>
2.	<b>Art. 2 lit. (b) punctul 18, prima teză</b>	<p><u>Propunere de rectificare traducere</u> - conform Regulamentului (UE) 2021/452 al Comisiei din 15 martie 2021 de rectificare a versiunii în limba română a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat.</p> <p>(b) În cazul unei societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății (alta decât <b>un IMM care există de mai puțin de trei ani</b> sau, în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM care îndeplinește condiția prevăzută la articolul 21 alineatul (3) litera (b) și care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate. În sensul prezentei dispoziții, «o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății» se referă în special la acele tipuri de societăți menționate în anexa II la Directiva 2013/34/UE.</p>
3.	<b>Art. 2 pct. 18</b>	<p>Avem rugămintea de a obține <u>clarificări privind modul de implementare a prevederilor art. 2 alin. (18) referitor la determinarea stării de dificultate în cazul unei întreprinderi mari, care funcționează de cel mult 3 ani.</u> Din punctul nostru de vedere, aceste clarificări sunt necesare pentru o aplicare corectă a criteriilor privind starea de dificultate a acelor întreprinderi care nu se încadrează în categoria IMM și ale căror date financiare (insuficiente datorită perioadei scurte de funcționare, de exemplu 12 luni) nu permit evaluarea criteriilor menționate la alin. 18, literele (a), (b) și (e).</p>

4.	<b>Art. 2 pct. 45</b>	În cadrul punctului 45. «sectorul transporturilor», alături de Transportul aerian - <b>NACE 51: Transport aerian</b> , propunem <u>adăugarea unei activități</u> legate de aeroporturi: <b>NACE 52.23 Activități auxiliare de transport aerian.</b>
5.	<b>Art. 2 pct. 130 (b)(i)</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>(i) conducte de transport și distribuție pentru transportul gazelor naturale, al biogazului și al combustibililor gazoși de origine nebiologică produși din surse regenerabile care fac parte dintr-o rețea, cu excepția conductelor de înaltă presiune utilizate <b>pentru alimentarea din amonte de gaze naturale</b></p> <p>Motivare</p> <p>Nu exista conducte de înaltă presiune pentru <b>distribuția</b> în amonte. Exista conducte de înaltă presiune pentru <b>alimentarea</b> din amonte. În acest sens, Legea nr. 123/2012 – Legea energiei (RO) prevede la art. 100, pct. 32 ”conductă de alimentare din amonte – orice conductă ori rețea de conducte exploatată și/sau construită ca parte a unui proiect de producere de gaze naturale ori țitei sau utilizată pentru transportul gazelor naturale de la perimetrul/perimetrele în care se desfășoară proiectele de producere a gazelor naturale și țiteiului către un sistem, o instalație, un terminal de prelucrare sau către un terminal de descărcare de coastă;”</p>
6.	<b>Art. 2 pct. 130 lit. (e)</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>”infrastructura utilizată pentru transportul sau distribuția căldurii/<u>aburului/răcirii</u> de la mai mulți producători/utilizatori, bazată pe utilizarea căldurii/aburului cu emisii zero/scăzute de dioxid de carbon sau a căldurii reziduale provenite din aplicații industriale;”</p> <p>Motivare</p> <p>Corelare cu definițiile din COMUNICAREA COMISIEI Orientări privind ajutoarele de stat pentru climă, protecția mediului și energie pentru 2022 (Proiect)</p>
7.	<b>Art. 2 pct. 130 lit. (g)</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>”alte categorii de infrastructură, referitoare la infrastructura care permite conectarea fizică sau fără fir a energiei cu emisii zero/scăzute de dioxid de carbon între producători și utilizatori de la mai multe puncte de acces și de ieșire și care este deschisă accesului terților care nu aparțin întreprinderilor care dețin/administrează infrastructura;”</p> <p>Motivare</p>

		Corelare cu definițiile din Orientările privind ajutoarele de stat pentru climă, protecția mediului și energie (Proiect)
8.	<b>Art. 2 pct. 131a</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>„captarea și stocarea dioxidului de carbon” sau „CSC” înseamnă o serie de tehnologii care captează dioxidul de carbon (CO2) emis de instalațiile industriale pe bază de combustibili fosili sau biomasă, inclusiv de centralele electrice și de instalațiile de valorificare energetică a deșeurilor, [sau îl captează direct din aerul înconjurător] îl transportă într-un loc de stocare corespunzător și injectează CO2 în formațiuni geologice subterane adecvate pentru stocarea permanentă a CO2;</p> <p>Motivare</p> <p>Corelare cu definițiile din COMUNICAREA COMISIEI Orientări privind ajutoarele de stat pentru climă, protecția mediului și energie pentru 2022 (Proiect)</p>
9.	<b>Art. 4 alin. (1) literele (s) și (sa)</b>	<p><u>Propunere de modificare</u> a articolului 4, alineatul (1), după cum urmează: [...]</p> <p>(c) literele (s) și (sa) se înlocuiesc cu următorul text:</p> <p>„(s) pentru ajutoarele pentru investiții în favoarea protecției mediului, cu excepția cazului în care se prevede altfel: 20 de milioane EUR pe întreprindere, pe proiect de investiții;</p> <p>(sa) pentru ajutoarele pentru infrastructura specifică și de stocare menționate la articolul 36 alineatul (5) <b>și articolul 41 alineatul (1b):</b> 20 de milioane EUR pe proiect;” [...]</p> <p>Motivare</p> <p>Modificarea este necesară ca urmare a solicitării de introducere a unui nou alineat (1b) la Articolul 41 - A se vedea Punctul 2 - Propuneri RO în legătură cu aspecte ce nu fac obiectul Proiectului de Regulament de modificare a GBER.</p>
10.	<b>Art. 9 lit. c)</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>De înlocuit pragul de 100.000 euro cu 500.000 euro.</p>
11.	<b>Art. 13 - Domeniul de aplicare al ajutoarelor regionale - lit. e)</b>	<p>Propunem <u>eliminarea literei e)</u> a art. 13.</p> <p>Pentru a putea aplica prevederile Art. 25 Ajutor de stat proiect de CDI coroborat cu Art.14 – ajutor de stat regional pentru clădirile, terenurile și echipamentele din proiect.</p>
12.	<b>Art. 13 alin. 6</b>	<u>Propunere de modificare</u>

		<p>Activele achiziționate trebuie să fie noi, cu excepția celor pentru IMM-uri și a activelor achiziționate aparținând unei unități care a fost închisă sau care ar fi fost închisă dacă nu ar fi fost cumpărată;</p> <p>Motivare Pastrarea unității termenilor din Orientările privind ajutoarele de stat regionale (2021/C 153/01).</p>
13.	<b>Art. 14 alin. (12)</b>	Propunem <u>adăugarea următoarei teze la alin. (12)</u> : <i>“Dacă investiția inițială este localizată în două sau mai multe zone asistate se vor aplica intensitățile maxime ale ajutoarelor corespunzătoare fiecărei zone asistate în care sunt efectuate cheltuielile eligibile.”</i>
14.	<b>Art. 17 alin. (2) lit. a)</b>	<u>De eliminat sintagma</u> ”... cu condiția ca acestea să nu intre sub incidența art. 25”
15.	<b>Art. 21 alin. (8)</b>	<u>De clarificat sintagma</u> : ”valoare totală restantă”
16.	<b>Art. 22 alin. 2</b>	<p><u>Propunere de modificare</u> „(2) Întreprinderile eligibile sunt orice întreprinderi mici necotate care au fost înregistrate cu maximum cinci ani în urmă și care îndeplinesc <b>cumulativ</b> următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) nu au preluat activitatea altei întreprinderi;</li> <li>(b) nu au distribuit încă profituri;</li> <li>(c) nu s-au format printr-o fuziune.</li> </ul> <p>Motivare O mai buna intelegere a condițiilor și unitatea textului regulamentului.</p>
17.	<b>Art. 26a</b>	<p><u>Propunere de modificare</u> La art. 26a ”Ajutoarele pentru investiții în infrastructuri de testare și experimentare” (nou introduse), considerăm că este mai potrivit ca intensitatea ajutorului sa fie de maxim 50% din costurile eligibile, față de cât este propus acum, respectiv 25% (alin. 5), cel puțin pentru zonele asistate de categoria (a). Altă variantă de lucru este ca în stabilirea intensității ajutorului să se țină cont de performanțele regionale în materie de inovare, conform Regional Innovation Scoreboard. Astfel, pentru regiunile cu performanțe modeste în materie de inovare se poate facilita o intensitate sporită.</p>
18.	<b>Art. 36, alin (5), literele b) și c)</b>	<u>Propunere de clarificare</u>

		Ar fi util a se detalia (fie si printr-un exemplu ipotetic/precedent din alte articole sau regulamente de ajutor in vigoare) modalitatea de stabilire a cheltuielilor eligibile prevazuta la art. 36, alin (5), literele b) si c) in special.
19.	<b>Art. 36b alin. 6 lit. b)</b>	<u>Propunere de modificare</u> Propunem înlocuirea intensității de 60% cu 80%
20.	<b>Art. 38 alin. (2a)</b>	<u>Propunere de modificare</u> Articolul 38, paragraf 3 – forma propusă: „(3) Nu se acordă ajutoare în cazul în care investițiile sunt realizate doar pentru a se asigura respectarea de către întreprinderi a standardelor în vigoare ale Uniunii. Ajutoarele care încurajează întreprinderile să respecte noile standarde ale Uniunii care nu sunt încă în vigoare și care sporesc nivelul de protecție a mediului pot fi acordate în temeiul prezentului articol, cu condiția ca standardul Uniunii să fi fost adoptat și ca investiția pentru care se acordă ajutorul să fie realizată și finalizată cu cel puțin 18 luni înainte de data intrării în vigoare a standardului în cauză.”, <b>daca aceasta data a fost comunicată prin canalele oficiale de catre organismele legal abilitate ale Uniunii Europene.</b>  Companiile ar trebui sa fie notificate din timp când in nou standard intra in vigoare.
21.	<b>Art. 39 paragraf 10</b>	<u>Propunere de modificare</u> Articolul 39, paragraf 10 – forma propusă: Nu se acordă ajutoare în temeiul prezentului articol pentru investițiile realizate în vederea respectării standardelor Uniunii care au fost adoptate și sunt în vigoare. Se pot acorda ajutoare în temeiul prezentului articol pentru investiții realizate în vederea respectării standardelor Uniunii care au fost adoptate, dar care nu sunt încă în vigoare, cu condiția ca investiția să fie pusă în aplicare și finalizată cu cel puțin 18 luni înainte de intrarea în vigoare a standardului, <b>daca aceasta data a fost comunicată prin canalele oficiale de catre organismele legal abilitate ale Uniunii Europene.</b>  Companiile ar trebui sa fie notificate din timp cand in nou standard intra in vigoare.
22.	<b>Art. 41</b> <b>Ajutoarele pentru</b> <b>investiții destinate</b> <b>promovării producției de</b> <b>energie din surse</b> <b>regenerabile, a</b> <b>hidrogenului produs din</b>	<u>Propuneri de modificare</u>  1. Întrucât potrivit art. (4a) sunt prevăzute <i>Ajutoarele pentru investiții în cogenerare de înaltă eficiență sunt exceptate de la obligația de notificare prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din tratat numai în cazul în care nu sunt destinate instalațiilor de cogenerare pe bază de combustibili fosili, cu excepția celor pe bază de gaze naturale pentru care se asigură respectarea obiectivelor climatice pentru 2030 și 2050,</i> înțelegerea noastră este că nu se pot acorda ajutoare pentru centrale electrice de producere energie pe bază

	<p><b>surse regenerabile și a cogenerării de înaltă eficiență</b></p>	<p>gaze naturale în absența instalațiilor de cogenerare. Propunem <b>includerea măsurilor care stimulează noi investiții în producerea de energie pe bază de gaze naturale, care pot sprijini siguranța alimentării cu energie electrică</b>, pentru care se vor asigura faptul că vor contribui la realizarea obiectivului climatic până în 2030 și obiectivului de neutralitate climatică până în 2050.</p> <p>2. Cu privire la alin. (7) <i>Intensitatea ajutorului nu trebuie să depășească: (a) 30 % din costurile eligibile pentru producerea de energie din surse regenerabile de energie, hidrogen din surse regenerabile și cogenerare de înaltă eficiență; (b) 15 % din costurile eligibile pentru proiecte care implică stocarea energiei electrice</i>, propunem <b>menținerea intensității de 45% din costurile eligibile</b>, iar pentru ajutoarele pentru investiții în cogenerare de înaltă eficiență intensitatea să nu depășească 60% din costurile eligibile.</p> <p>3. Propunem <b>reintroducerea prevederii</b> de la alin (9) respectiv: <i>Intensitatea ajutorului poate fi majorată cu 15 puncte procentuale pentru investițiile situate în zone asistate care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (3) litera (a) din tratat și cu 5 puncte procentuale pentru investițiile situate în zone asistate care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (3) litera (c) din tratat</i></p> <p>4. Cu privire la alin. (10) cu privire la condițiile privind acordarea ajutorului în cadrul unei proceduri de ofertare concurențiale, respectiv punctul (ii) <i>numărul estimat de ofertanți este suficient pentru a asigura o concurență efectivă</i>, considerăm că sunt necesare <b>clarificări/ prevederi mai specifice cu privire la numărul corespunzător de ofertanți pentru demonstrarea concurenței efective.</b></p>
23.	<p><b>Articolul 42</b> <b>Ajutoarele de exploatare pentru promovarea producției de energie electrică din surse regenerabile</b></p>	<p><u>Propuneri de modificare</u></p> <p>1. Întrucât noile prevederi stipulează faptul că ajutoarele se acordă doar în cadrul unei proceduri de ofertare concurențiale, propunem reintroducerea:</p> <p>alin. (8) Ajutoarele pot fi acordate <b>în absența unei proceduri de ofertare concurențiale</b>, astfel cum este descrisă la alineatul (2), <b>pentru instalațiile cu o capacitate instalată de producție a energiei electrice mai mică de 1 MW pentru producția de energie electrică din toate sursele regenerabile de energie cu excepția energiei eoliene</b>; în cazul acestora din urmă, ajutoarele pot fi acordate în absența unei proceduri de ofertare concurențiale, astfel cum este descrisă la alineatul (2), pentru instalațiile cu o capacitate instalată de producție a energiei electrice mai mică de 6 MW sau instalațiile cu mai puțin de 6 unități de generare. Fără a aduce atingere alineatului (9), în cazul în care se acordă ajutoare în absența unei proceduri de ofertare concurențiale, se respectă condițiile de la alineatele (5), (6) și (7). În plus, atunci când ajutoarele se acordă în absența unei proceduri de ofertare concurențiale, sunt aplicabile condițiile prevăzute la articolul 43 alineatele (5), (6) și (7).</p>

		<p>(9) Condițiile prevăzute la alineatele (5), (6) și (7) nu se aplică ajutoarelor de exploatare acordate <b>pentru instalațiile cu o capacitate instalată de producție a energiei electrice mai mică de 500 kW pentru producția de energie electrică din toate sursele regenerabile de energie, cu excepția energiei eoliene</b>; în cazul acesteia din urmă, condițiile nu se aplică ajutoarelor de exploatare acordate pentru instalațiile cu o capacitate instalată de producție a energiei electrice mai mică de 3 MW sau instalațiile cu mai puțin de 3 de unități de generare.</p> <p>2. Cu privire la alin. (11) <i>Ajutoarele se acordă numai până la data la care instalația de producție a energiei electrice din surse regenerabile este amortizată integral în conformitate cu principiile contabile general acceptate. Orice ajutor pentru investiții primit este dedus din ajutorul de exploatare</i>, propunem eliminarea condiționării acordării ajutorului de exploatare de amortizarea instalației de producere energie electrică, și implicit cumularea acestora, întrucât unele tehnologii, spre exemplu cogenerarea, nu se pot susține în piață în absența ajutorului.</p>
24.	<b>Articolul 44</b> <b>Ajutoarele sub formă de reduceri ale taxelor de mediu în temeiul Directivei 2003/96/CE</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>În conformitate cu art.44 din alin.(3) <i>Schemele de ajutor sub formă de reduceri de impozite se bazează pe o reducere a cotei aplicabile a impozitului de mediu sau pe plata unei sume fixe de compensare.</i></p> <p><i>Directiva 2003/96/CE a Consiliului din 27 octombrie 2003 privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității</i> introduce niveluri minime de impozitare armonizate la nivelul UE în domeniul impozitelor pe energie (taxe aplicate produselor energetice și energiei electrice). Aceste niveluri minime sunt enumerate în funcție de produs în anexa I. În conformitate cu art. 4 din Directiva privind impozitul pe energie, „rata de impozitare” reprezintă suma totală aferentă tuturor taxelor indirecte (cu excepția TVA) calculată direct sau indirect la cantitatea de produse energetice sau de electricitate în momentul punerii în consum.</p> <p>Astfel, <b>dorim clarificarea aplicării prevederilor art.2, punctul 119 din GBER în cazul art. 44</b>, adică dacă este vorba despre o reducere a unei taxe definite ca „taxă de mediu”.</p>
25.	<b>Articolul 44a</b> <b>Ajutoarele sub formă de reduceri ale taxelor de mediu fiscale sau parafiscale</b>	<p><u>Propunere de modificare</u></p> <p>Întrucât înțelegem faptul că taxele fiscale și parafiscale vizate sunt cele care nu sunt armonizate la nivel UE (spre exemplu, prin intermediul Directivei 2003/96/CE), iar potrivit art. (1) <i>Schemele de ajutoare sub formă de reduceri ale taxelor de mediu fiscale sau parafiscale sunt compatibile cu piața internă în sensul articolului 107 alineatul (3) din tratat și sunt exceptate de la obligația de notificare prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din tratat, cu condiția să fie îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol și în capitolul I. Prezentul articol nu se aplică în cazul reducerilor de taxe sau impozite aplicate produselor energetice, inclusiv electricității</i>, <b>propunem includerea produselor energetice și electricității</b>. La</p>

		<p>nivelul României există 2 scheme ajutor de stat care introduc obligații parafiscale în domeniul electricității (i) the payment of green certificates – obligation introduced through a State aid scheme (State Aid SA. 37177 (2015/NN) – Romania Amendments to the green certificates support system for promoting electricity from renewable sources) și (ii) the contribution for high cogeneration efficiency – obligation introduced at national level through a State aid scheme (State Aid SA. 45976 (2016/NN) – Romania Aid scheme for promoting high-efficiency cogeneration based on heat demand).</p>
26.	<p><b>Articolul 46</b>  <b>Ajutoarele pentru investiții în favoarea sistemelor de termoficare și răcire centralizată eficiente din punct de vedere energetic</b></p>	<p><u>Propuneri de modificare</u></p> <p>Întrucât articolul se modifică în mod substanțial, respectiv:</p> <p>1. Având în vedere <b>alin. (1a)</b> <i>Ajutoarele se acordă numai pentru construirea sau modernizarea sistemelor de termoficare și răcire centralizată care sunt sau urmează să devină eficiente din punct de vedere energetic. În cazul în care sistemul nu devine încă eficient din punct de vedere energetic ca urmare a lucrărilor pentru care se acordă ajutor, modernizările suplimentare necesare pentru a atinge standardul de eficiență energetică trebuie să înceapă în termen de trei ani de la demararea lucrărilor care beneficiază de ajutor și alin. (1b)</i> <i>Nu se acordă ajutoare pentru construirea sau modernizarea instalațiilor de producere a energiei electrice pe bază de combustibili fosili, exceptând gazele naturale. Ajutoarele pentru construirea sau modernizarea capacităților de producție de energie electrică pe bază de gaze naturale pot fi acordate numai în cazul în care se asigură respectarea obiectivelor climatice pentru 2030 și 2050 – înțelegerea noastră este că perioada de tranziție, astfel cum este precizată și în Comunicarea Comisiei Planul de investiții din cadrul Pactului Ecologic European COM (2020)21 final/14.01.2020 (punctul 4.3.3 Ajutoare pentru încălzirea centralizată: Statele membre ar putea, de asemenea, să fie autorizate să acorde ajutoare de stat rețelelor de termoficare care nu fac parte din sisteme de termoficare eficiente din punct de vedere energetic, dacă investițiile care eficientizează generarea de energie termică vor demara în termen de trei ani de la modernizarea rețelei) se aplică doar pentru activitatea de producție pe gaze naturale, iar pentru cărbune nu se aplică perioadă de tranziție, cu excepția rețelei de transport care transportă energia termică produsă în centrale pe cărbune. Propunem aplicarea perioade tranziție de 3 ani și pentru centralele care produc energie pe cărbune.</i></p> <p>2. Pentru o înțelegere mai clară a obligațiilor ce revin SM considerăm că este necesară <b>detalierea obiectivelor climatice pentru 2030 și 2050 pentru investițiile care utilizează gaze naturale.</b></p> <p>3. Alin. (3) <i>Intensitatea ajutorului nu depășește 30 % din costurile eligibile. Intensitatea ajutorului poate fi majorată cu 20 de puncte procentuale în cazul ajutoarelor acordate întreprinderilor mici și cu 10 puncte</i></p>



	<p><i>procentuale în cazul ajutoarelor acordate întreprinderilor mijlocii – <b>propunem o intensitate care să nu depășească 60% din costurile eligibile, ori cel puțin menținerea intensității anterioare, prevăzută la un nivel de 45% din costurile eligibile pentru activitatea de producție și revenirea la forma anterioară a prevederii</b>, respectiv: Intensitatea ajutorului pentru instalația de producție nu trebuie să depășească 45 % din costurile eligibile. Intensitatea ajutorului poate fi majorată cu 20 de puncte procentuale în cazul ajutoarelor acordate întreprinderilor mici și cu 10 puncte procentuale în cazul ajutoarelor acordate întreprinderilor mijlocii.</i></p> <p>De asemenea, acolo unde unitățile teritorial administrative sunt beneficiari ai finanțării de la bugetele naționale sau comunitare, la intensitatea ajutorului propusă de 60% din costurile eligibile să se adauge 20 de puncte procentuale.</p> <p>Aceste propuneri au în vedere situația critică, înregistrată la nivel național, a sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, care necesită costuri ridicate determinate de amploarea și complexitatea lucrărilor de investiții pentru modernizarea sursei de producere dar și a rețelelor de transport și distribuție. În aceste condiții, se impune la nivel național cofinanțarea investițiilor, atât pentru obiectivul cogenerare de înaltă eficiență, cât și pentru eficientizarea din punct de vedere energetic a sistemelor de termoficare, aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale, care au obligația legală de a organiza și asigura funcționarea serviciului public de alimentare cu energie termică a localităților.</p> <p>4. Cu privire la alin. (4) <i>Intensitatea ajutorului poate fi majorată cu 15 puncte procentuale pentru investițiile care utilizează exclusiv surse regenerabile de energie, inclusiv cogenerarea ecologică, <b>propunem reintroducerea prevederii anterioare de la alin (4)</b> respectiv: Intensitatea ajutorului poate fi majorată cu 15 puncte procentuale pentru investițiile situate în zone asistate care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (3) litera (a) din tratat și cu 5 puncte procentuale pentru investițiile situate în zone asistate care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (3) litera (c) din tratat.</i></p> <p>5. Cu privire la mecanismul de claw-back, propunem <b>reintroducerea alin. (6)</b> <i>Valoarea ajutorului pentru rețeaua de distribuție nu trebuie să depășească diferența dintre costurile eligibile și profitul din exploatare. Profitul din exploatare se deduce din costurile eligibile ex ante sau prin intermediul unui mecanism de recuperare.</i></p> <p>6. A fost eliminată distincția între subvenționarea producției și rețelei de transport și distribuție și <b>propunem armonizarea prevederilor GBER cu prevederile CEEAG 2022 (341. Prezenta secțiune se aplică sprijinului pentru construirea sau modernizarea sistemelor de termoficare și de răcire centralizată</b></p>
--	--

		<p><i>eficiente din punct de vedere energetic. Investițiile care beneficiază de sprijin pot viza instalațiile de producere și stocare a căldurii sau a răcirii sau rețeaua de distribuție sau ambele.</i></p> <p><i>342. Astfel de măsuri de ajutor vizează, de regulă, construirea sau modernizarea unității de producere astfel încât să se utilizeze energie din surse regenerabile, căldura reziduală sau cogenerarea cu grad înalt de eficiență, inclusiv soluții de stocare termică, sau modernizarea rețelei de distribuție astfel încât să se reducă pierderile și să crească eficiența, inclusiv prin soluții inteligente și digitale.</i></p> <p><i>343. În cazul în care un stat membru investește în modernizarea unui sistem de termoficare și de răcire centralizată fără a respecta standardul de eficiență energetică, acesta trebuie să se angajeze să înceapă lucrările pentru a atinge acest standard în termen de trei ani de la finalizarea lucrărilor de modernizare.)</i></p> <p><i>345. Proportionalitatea va fi evaluată pe baza principiului deficitului de finanțare, astfel cum este prevăzut la punctele 47, 50 și 51.</i></p> <p><i>346. Pentru construirea și modernizarea rețelelor de distribuție, astfel cum se prevede la punctul 51, scenariul contrafactual ar fi situația în care proiectul nu s-ar implementa.</i></p> <p><b>7. Propunem ca articolul să conțină prevederi exprese, distincte cu privire la finanțarea rețelelor de transport și distribuție și posibilitatea tratării separate și/sau împreună a investițiilor în producție și în rețeaua de transport și distribuție. În aceste condiții propunem introducerea unui nou alineat cu următorul cuprins: „Costurile eligibile pentru rețeaua de distribuție și transport sunt costurile de investiții pentru care intensitatea maxim admisă este de 100%”</b></p>
--	--	---

## 2. Propuneri RO în legătură cu aspecte ce nu fac obiectul Proiectului de Regulament de modificare a GBER

1	<b>Observații generale</b>	<p><u>Propuneri de modificare</u></p> <p>1. Propunem <b>reintroducerea prevederii</b> care se refera la - Intensitatea ajutorului poate fi majorată cu 15 puncte procentuale pentru investițiile situate în zone asistate care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (3) litera (a) din tratat și cu 5 puncte procentuale pentru investițiile situate în zone asistate care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (3) litera (c) din tratat, pentru toate secțiunile din GBER.</p> <p>2. Propunem introducerea unui bonus adițional de 10% pentru toate tipurile de ajutoare acordate pentru investiții implementate în zonele de tranziție justă (Just Transition Areas), similar cu prevederile Lorientărilor privind ajutoarele de stat regionale.</p>
2	<b>Observații generale cu privire la ajutoarele în domeniul mediului</b>	<p><u>Propuneri de modificare</u></p> <p>1. Este esențial ca schimbările climatice să combine competitivitatea economică cu preocupările privind securitatea energetică și mediu.</p> <p>2. Întrucât tranziția către o economie fără combustibili fosili trebuie să țină cont de circumstanțele naționale diferite ale statelor membre, având în vedere faptul că România este una din țările cu o pondere importantă a cărbunelui în mixul energetic, este esențială sprijinirea investițiilor în <b>capacități noi de producere energie pe bază de gaze naturale, ca și combustibil de tranziție, inclusiv construirea unor noi capacități nucleare de producție.</b></p> <p>3. Propunem introducerea <b>unui bonus adițional de 10%</b> pentru ajutoarele implementate în zonele de tranziție justă (Just Transition Areas), similar cu prevederile RAG, pentru a impulsiona atragerea de investiții și tranziția verde în vederea asigurării neutralității climatice.</p>
3	<b>Introducere al art. 2 – definiții</b>	<p><u>Propunere de completare</u></p> <p>Propunem introducerea unei definiții cu privire la investiție contrafactuală/scenariul confactual.</p> <p>Motivare</p> <p>Nu se regăsește definiția/explicarea, dar expresia este folosita foarte mult în text.</p>

4	<b>Art. 56e alin. (6) (a)(iii)</b>	<p><u>Propunere de completare</u>  Propunem modificarea articolului 56e(6)(a)(iii) după cum urmează:  (a) ajutorul pentru infrastructură, cu excepția porturilor, se acordă numai pentru următoarele proiecte:  [...]  ”(iii) material rulant nou, <i>inclusiv</i> echipat cu baterie, celule de hidrogen sau tehnologie hibridă numai pentru furnizarea de servicii de transport feroviar care nu fac obiectul unui contract de servicii publice în sensul Regulamentului (CE) nr. 1370/2007***, cu condiția ca beneficiarul să fie un nou intrat”;</p> <p>Motivare  Ajutorul primit de o întreprindere feroviară pentru material rulant nou ajută la stimularea sectorului feroviar într-o manieră ecologică și contribuie la implementarea unui combustibil alternativ în sectorul feroviar. În opinia noastră, GBER ar trebui să fie aliniat la Acordul Verde European, acoperind acele proiecte care contribuie în mod pozitiv la mediu și la schimbările climatice.  Totodată, considerăm că domeniul de aplicare a unei astfel de scutiri ar trebui extins la toate întreprinderile feroviare. Acest lucru ar garanta că toate întreprinderile feroviare care primesc sprijin public pentru material rulant nou echipat cu baterii, celule de hidrogen sau tehnologie hibridă prin intermediul fondurilor structurale ale UE vor obține un astfel de ajutor în timp util și rapid, ceea ce înseamnă că ecologizarea sectorului feroviar nu va fi încetinită de necesitatea de a parcurge procesul de pre-notificare a Comisiei.</p>
5	<b>Art. 56e alin. (6/7)</b>	<p><u>Propunere de completare</u>  Propunem reintroducerea punctului (iv) eliminat la articolul 56e.(6)/(7):  (a) ajutorul pentru infrastructură, cu excepția porturilor, se acordă numai pentru următoarele proiecte:  [...]  ”(iv) <b>infrastructura rețelei feroviare;</b>”</p> <p>Motivare  Nota explicativă care însoțește proiectul actualizat precizează că Comisia a scos din listă proiecte care sunt „în majoritatea cazurilor de natură neeconomică” (cum ar fi investițiile în infrastructura feroviară).  Întrucât finanțarea infrastructurii feroviare generale care este construită de autoritățile publice și accesul la care este deschis tuturor potențialilor utilizatori în mod egal și nediscriminatoriu nu constituie, într-adevăr, ajutor de stat ca activitate neeconomică. Există, însă, cazuri în care finanțarea infrastructurii feroviare poate constitui un ajutor de stat compatibil cu piața internă (de exemplu, construcția unui terminal de către o companie privată sau extinderea unei linii de cale ferată până la un terminal).</p>

		Considerăm că finanțarea acestor proiecte de infrastructură feroviară susținută de Fondul InvestEU ar trebui să fie acoperită de exceptarea generală pe categorii și, prin urmare, proiectele de infrastructură a rețelei feroviare ar trebui reincluse în lista proiectelor sprijinite de Fondul InvestEU care sunt scutite de ajutoare prealabile.
6	<b>Art. 56e alin. (6)</b>	<p><u>Propunere de completare</u></p> <p>Propunem adăugarea unui nou punct (vii) la articolul 56e(5)(a):</p> <p>(a) ajutorul pentru infrastructură, cu excepția porturilor, se acordă numai pentru următoarele proiecte:</p> <p>[...]</p> <p><b>„(vii) transport combinat, cu condiția ca ajutorul să nu depășească 60% din totalul cheltuielilor suportate.”</b></p> <p>Motivare:</p> <p>Considerăm că lista activităților eligibile este necesar a fi completată cu proiecte de transport combinat. Serviciile de transport combinat rutier-feroviar joacă un rol major în afacerile de transport feroviar de marfă și în sectorul mai larg de transport de marfă. Pentru a crește și mai mult competitivitatea transportului combinat în comparație cu serviciile de transport de marfă pe distanțe lungi și, prin urmare, pentru a consolida trecerea de la transportul rutier de marfă la moduri de transport mai curate, astfel propunem ca sprijinul public pentru proiectele de transport combinat furnizate în cadrul produselor financiare susținute de Fondul InvestEU să fie automat compatibil cu piața internă în sensul Articolului 107(3) din tratat și, prin urmare, exceptate de la obligația de notificare de la articolul 108(3) din tratat, atâta timp cât un astfel de ajutor nu depășește 35% din cheltuielile totale efectuate.</p> <p>Acest prag este adecvat, deoarece ar compensa actualele discrepanțe de reglementare suferite de transportul feroviar de marfă față de alte moduri de transport, fără un efect de denaturare a concurenței, și este pe deplin în conformitate cu practicile existente ale Comisiei Europene în ceea ce privește performanța de mediu a sistemului de transport de marfă și transferul modal către moduri de transport cu externalități mai puțin negative.</p> <p>Prin urmare, propunem adăugarea ajutorului pentru transport combinat care nu depășește 60% din totalul cheltuielilor efectuate la lista proiectelor eligibile de transport și infrastructură de transport cuprinsă la acest articol.</p> <p>Mai mult decât atât, în opinia noastră, pe baza tuturor considerentelor de mai sus, ar trebui introdusă în GBER exceptarea de la notificare pentru ajutorul acordat pentru transport combinat în condițiile în care ajutorul nu depășește 60% din cheltuielile totale efectuate în acest scop.</p>
7	<b>Introducere articol nou</b>	<p><u>Propunere de completare</u></p> <p><b>Propunem introducerea articol nou</b> în ceea ce privește interpretarea aplicării activității economice când este considerată activitate auxiliară celei neeconomice, dacă reprezintă o proporție de 20% din întreagul proiect.</p>

		În fapt, propunem reglementarea practicii aplicate în prezent în cadrul unui proiect dacă 20% din proiect este o activitate economică iar 80% este neeconomică, se consideră ca procentul de 20% o activitate auxiliară activității neeconomice care nu intră sub incidența ajutorului de stat. Reglementarea trebuie să prevadă și modalitatea de calcul a celor 20%, respectiv la ce ne raportăm când analizăm procentul de 20%.
8	<b>Art. 7 alin. (5)</b>	<u>Propunere de modificare</u> <b>Majorarea cu 20 puncte procentuale a intensității maxime</b> ale ajutorului în situația în care ajutorul este acordat sub forma de avansuri rambursabile - vezi articolul 7(5).
9	<b>Art. 41 alin. (1b) (propunere de introducere aliniat nou)</b>	<u>Propuneri de completare</u> <b>Articolul 41</b> Ajutoarele pentru investiții destinate promovării producției de energie din surse regenerabile, a hidrogenului produs din surse regenerabile și a cogenerării de înaltă eficiență (1) Ajutoarele pentru investiții destinate promovării producției de energie din surse regenerabile, a hidrogenului produs din surse regenerabile și a cogenerării de înaltă eficiență sunt compatibile cu piața internă în sensul articolului 107 alineatul (3) din tratat și sunt exceptate de la obligația de notificare prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din tratat, cu condiția să fie îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol și în capitolul I.”; <b>(b) se introduc următoarele alineate (1a) și (1b):</b> „(1a) Ajutoarele pentru investiții destinate proiectelor de stocare în temeiul prezentului articol sunt exceptate de la obligația de notificare prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din tratat numai în măsura în care sunt acordate pe baza unei scheme deschise proiectelor combinate de energie din surse regenerabile și de stocare (în spatele contorului), în cazul în care ambele elemente sunt instalate și puse în funcțiune în același timp. Investiția în stocare trebuie să aibă o capacitate maximă egală cu cea a investiției conectate în domeniul energiei din surse regenerabile. Ajutorul pentru stocarea conectată la o instalație existentă de energie din surse regenerabile (în spatele contorului) poate fi, de asemenea, acoperit de aceeași schemă, în cazul în care investiția în stocare îndeplinește aceleași condiții și, în scopul verificării respectării pragurilor stabilite la articolul 4, toate proiectele de investiții (surse regenerabile de energie și stocare) sunt considerate un proiect integrat.”; <b>(1b) Ajutoarele pentru investiții destinate proiectelor de sine stătătoare de stocare a energiei electrice („stand-alone storage”) sunt exceptate în temeiul prezentului articol de la obligația de notificare prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din tratat numai în măsura în care acestea sunt acordate pe baza unei scheme deschise proiectelor de stocare a energiei care vor furniza servicii tehnologice de sistem și energie de echilibrare și contribuie la creșterea flexibilității sistemului electroenergetic.</b>

		<p>Capacitățile/sistemele de stocare de sine stătătoare (stand-alone storage) pot conduce la o utilizare mai eficientă a resurselor, întrucât acestea pot fi utilizate pentru stocarea surplusului de energie electrică aferent mai multor facilități de producție, evitând realizarea unor investiții în capacități de stocare supradimensionate, care să nu fie utilizate capacitatea lor maximă. Astfel, instalațiile de stocare de sine stătătoare sunt capabile să absoarbă supraproducția din SRE nu numai de la instalația de producere la care sunt cuplate, dar sunt capabile să absoarbă și supraproducția aferentă altor instalații de producere din SRE. Prin urmare, ajutorul contribuie în acest caz și la dezvoltarea unei activități economice.</p> <p>Având în vedere faptul că unul dintre scopurile principale ale dezvoltării sistemelor de stocare este acela de a depozita în mod eficient energia produsă în perioadele de vârf de producere, prezența acestora este tot mai necesară pe măsură ce capacitățile de producere din SRE neprogramabile (eoliene și solare) devin tot mai răspândite; efectul fiind acela de încurajare a investițiilor în astfel de capacități de producere.</p> <p>În opinia noastră, toate tipurile de sisteme de stocare sunt și vor fi implicate exclusiv în stocarea de energie din SRE, întrucât este singura opțiune rațională din punct de vedere economic (energia electrică produsă din SRE are cost marginal zero). Construirea unei instalații de stocare pentru a stoca energia electrică produsă pe bază de combustibili fosili nu este justificată economic; în plus, producerea de energie electrică pe bază de combustibili fosili este o controlabilă.</p> <p>Energia stocată poate fi utilizată pentru a gestiona problemele de siguranță în alimentare și a asigura adecvarea sistemului prin acoperirea vârfului de cerere în perioadele de deficit de SRE.</p>
--	--	--

