

Pokyny týkající se žádostí o zachování důvěrnosti při antimonopolním řízení Komise¹

(naposledy aktualizováno 16. 8. 2021)

- 1) Pokud bude na základě šetření přijato prohlášení o námitkách, Komise umožní přístup k podkladům, které během šetření získalo, vypracovalo nebo sestavilo Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž. Přístup k této dokumentaci se umožní na základě žádosti a pouze těm podnikům/sdružením, jimž je prohlášení o námitkách určeno². Pokud Komise v případě kartelů rozhodne, že uplatní postup při narovnání, poskytne informace ze spisu stranám, které vstoupily do jednání s Komisí o urovnání³.
- 2) Právo na přístup do spisu se nevztahuje na ty části spisu, které obsahují obchodní tajemství nebo jiné důvěrné informace, ani na interní dokumenty Komise nebo orgánů pro hospodářskou soutěž členských států (nicméně viz též bod (28) níže)⁴.
- 3) Přístup do spisu se umožňuje pod podmínkou, že takto získané informace lze použít pouze pro účely soudních nebo správních řízení, jejichž předmětem je použití článku 101 nebo 102 SFEU⁵.
- 4) Podniky, sdružení podniků a fyzické osoby musí označit obchodní tajemství a jiné důvěrné informace v podáních a/nebo dokumentech, které jsou součástí spisu Komise a které jí zaslaly⁶. Tato povinnost se vztahuje také na připomínky, jež mohou předložit adresáti prohlášení o námitkách.
- 5) Za určitých okolností může Komise rozhodnout, že poskytne přístup k dokumentům ve spisu i v jiných fázích řízení. Komise může zejména rozhodnout, že poskytne přístup ke hlavním podáním v jiných antimonopolních řízeních než v kartelových řízeních nebo k písemným odpovědím na prohlášení o námitkách. Pokud by k tomu mělo dojít, Komise by před udělením jakéhokoli přístupu vzala v úvahu oprávněné obavy ohledně důvěrnosti údajů, včetně obav z odvetných opatření⁷.

¹ Tyto pokyny se týkají žádostí o zachování důvěrnosti vůči stranám řízení. Upozorňujeme, že existují rozdílné pokyny týkající se důvěrnosti s ohledem na přípravu veřejných verzí rozhodnutí Komise a souvisejících publikací. S účinností od 1. prosince 2009 se články 81 a 82 Smlouvy o ES staly články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie („SFEU“). Příslušné dvojice článků jsou v podstatě totožné. Odkazy na články 81 a 82 Smlouvy o ES v nařízeních a sděleních přijatých před 1. prosincem 2009 se rozumějí odkazy na články 101 a 102 Smlouvy o fungování EU.

² Článek 15 nařízení Komise (ES) č. 773/2004 (Úř. věst. L 123, 27.4.2004, s. 18).

³ Viz čl. 10a odst. 2 nařízení č. 773/2004 ve znění nařízení 2015/1348; body 15 a 16 oznámení Komise o postupu při narovnání v případech kartelů (Úř. věst. C 167, 2.7.2008, s. 1).

⁴ Články 27 a 28 nařízení Rady (ES) č. 1/2003, Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1; čl. 15 odst. 2 a článek 16 nařízení č. 773/2004; bod 10 oznámení Komise o pravidlech pro přístup do spisu Komise v případech podle článků 81 a 82 Smlouvy o ES, článků 53, 54 a 57 Dohody o EHP a nařízení Rady (ES) č. 139/2004 (Úř. věst. C 325, 22.12.2005, s. 7) („oznámení Komise o přístupu do spisu“). Viz též spojené věci C-204/00 P, C-205/00 P, C-211/00 P, C-213/00 P, C-217/00 P a C-219/00 P Aalborg Portland a ostatní v. Komise, EU:C:2004:6, Sb. rozh. 2004, s. I-123, bod 68.

⁵ Viz článek 16a nařízení č. 773/2004 ve znění nařízení 2015/1348; bod 48 oznámení Komise o přístupu do spisu.

⁶ Článek 16 nařízení č. 773/2004.

⁷ Viz v tomto smyslu body 71–74 a 103 oznámení Komise o osvědčených postupech pro vedení řízení týkajících se článků 101 a 102 SFEU (Úř. věst. C 308, 20.10.2011, s. 6) („osvědčené postupy“).

- 6) Tento dokument poskytuje pokyny k určování obchodních tajemství a jiných důvěrných informací a stanoví způsob, jakým je třeba předložit verze, které nemají důvěrnou povahu. Pokud se nebudete těmito pokyny řídit, může Komise vycházet z toho, že vaše podání/dokumenty obchodní tajemství nebo jiné důvěrné informace neobsahují⁸, a že proto nemáte námitky proti zveřejnění těchto informací.
- 7) Pokyny k předkládání důvěrných původních dokumentů naleznete v „*Doporučení k elektronickému podávání dokumentů v antimonopolních a kartelových řízeních*“, které je k dispozici [zde](#).
- 8) Tyto pokyny nenahrazují příslušná ustanovení právních předpisů EU týkající se profesního tajemství a žádostí o důvěrnost⁹.

I. Co lze považovat za obchodní tajemství a jiné důvěrné informace

- 9) Právní předpisy EU o řízeních podle článků 101 a 102 SFEU stanoví, že Komise nesmí sdělovat ani zpřístupňovat informace, jestliže obsahují **obchodní tajemství** nebo **jiné důvěrné informace** osoby¹⁰.
- 10) **Obchodní tajemství** jsou důvěrné informace o obchodní činnosti podniku, jejichž zveřejnění, jakož i pouhé předání osobě, která není původcem informace, mohou vážně poškodit zájmy osoby, která je původcem informací¹¹. Informace, jež mohou představovat obchodní tajemství, zahrnují: technické a/nebo finanční informace týkající se know-how daného podniku, způsoby stanovení nákladů, výrobní tajemství a postupy, informace o zdrojích dodávek, objemu výroby a prodeje a podílech na trhu, seznamy zákazníků a distributorů, marketingové plány, nákladovou a cenovou strukturu a prodejní strategii¹².
- 11) **Jinými důvěrnými informacemi** jsou informace jiné než obchodní tajemství, pokud by jejich zveřejnění mohlo podstatným způsobem poškodit určitou osobu nebo podnik. V závislosti na zvláštních okolnostech každého případu se to může vztahovat na informace poskytnuté třetími stranami o podnicích, které jsou schopny vyvinout velmi podstatný hospodářský či obchodní tlak na jejich konkurenty nebo obchodní partnery, zákazníky či dodavatele. Soudní dvůr Evropské unie uznal, že je možné takovým podnikům oprávněně odmítnout sdělit obsah určitých dopisů obdržených od jejich zákazníků, neboť jejich zveřejněním by mohli být jejich autoři vystaveni riziku odvetných opatření¹³. Pojem jiné důvěrné informace tudíž může zahrnovat informace, jejichž prostřednictvím by strany mohly identifikovat stěžovatele či jiné třetí strany,

⁸ Ustanovení čl. 16 odst. 4 nařízení č. 773/2004.

⁹ Článek 339 SFEU, nařízení č. 1/2003, nařízení č. 773/2004 a oznámení Komise o přístupu do spisu.

¹⁰ Ustanovení čl. 16 odst. 1 nařízení č. 773/2004.

¹¹ Věc T-353/94 Postbank NV v. Komise, EU:T:1996:119, Sb. rozh. 1996, s. II-921, bod 87.

¹² Bod 18 oznámení Komise o přístupu do spisu.

¹³ Soudy Evropské unie se k této otázce vyjádřily v případech údajného zneužívání dominantního postavení (článek 102 Smlouvy o fungování EU) (rozsudek ve věci BPB Industries a British Gypsum v. Komise, T-65/89, EU:T:1993:31, Sb. rozh. 1993, s. II-389 a ve věci BPB Industries a British Gypsum v. Komise, C-310/93P, EU:C:1995:101, Sb. rozh. 1995, s. I-865), a ve věcech spojování podniků (rozsudek ve věci Endemol v. Komise, EU:T:1999:85, T-221/95, Sb. rozh. 1999, s. II-1299, bod 69 a ve věci Laval v. Komise, T-5/02, EU:T:2002:264, Sb. rozh. 2002, s. II-4381, bod 98 a násl.).

které mají oprávněný zájem na utajení totožnosti. Do kategorie jiných důvěrných informací spadají též vojenská tajemství¹⁴.

- 12) V souvislosti se zveřejněním rozhodnutí v oblasti práva hospodářské soutěže z judikatury vyplývá, že k tomu, aby **informace bylo možné považovat za důvěrné, musí být splněny všechny tyto podmínky**: i) aby tyto informace byly známy pouze omezenému počtu osob; ii) aby jejich zveřejnění mohlo způsobit vážnou škodu osobě, která je poskytla, nebo třetím osobám; a iii) aby zájmy, jež by mohly být zveřejněním takových informací poškozeny, byly objektivně hodné ochrany¹⁵. Tyto zásady jsou uplatňovány také při posuzování žádostí o důvěrnost v souvislosti s prohlášeními o námitkách, přístupem do spisu a přijetím konečných rozhodnutí.
- 13) Za důvěrné informace lze rovněž považovat jména osob, které se na protiprávním jednání nepodílely, pokud představují osobní údaje, které nelze předávat. Jako u všech redakčních zásahů je na podniku, který dokument poskytl, aby takovou žádost o důvěrnost podal. Pokud takové jméno zůstane v nedůvěrné verzi dokumentu, protože ve vztahu k tomuto jménu nebylo požádáno o zachování důvěrnosti, může z toho Komise v souladu s článkem 9 nařízení (EU) 2018/1725¹⁶ vyvodit, že „není důvod domnívat se, že mohou být poškozeny právní zájmy subjektu údajů“.

II. Co se nepovažuje za obchodní tajemství ani jiné důvěrné informace

- 14) To, zda určitá informace obsahuje obchodní tajemství nebo jinou důvěrnou informaci, je nutno posuzovat jednotlivě. Informace ve Vašich podáních/dokumentech, které nespádají pod definice „obchodních tajemství“ a „jiných důvěrných informací“ (viz body (10)–(12)), za důvěrné nebudou považovány.
- 15) Zejména informace týkající se určitého podniku, které jsou již známy i mimo podnik (v případě skupiny mimo skupinu) nebo mimo sdružení, kterému byly sděleny tímto podnikem, obvykle nebudou považovány za důvěrné. Aby informace pozbyla důvěrné povahy, postačí, aby byla dostupná odborným kruhům nebo bylo možno ji vyvodit z veřejně dostupných informací¹⁷.
- 16) Informace, jež pozbyla svůj obchodní význam, např. z důvodu uplynutí času, rovněž nemůže být nadále považována za důvěrnou. Podle názoru Tribunálu potvrzeného Soudním dvorem postačí uplynutí období pěti let, aby informaci nebylo možno dále považovat za obchodní tajemství nebo jinou důvěrnou informaci¹⁸. Důvěrné zacházení s takovými údaji lze povolit jen výjimečně, pokud lze prokázat, že bez ohledu na svůj starší původ v daném případě stále představují zásadní prvky obchodního postavení dotčeného podniku¹⁹.

¹⁴ Body 19–20 oznámení Komise o přístupu do spisu.

¹⁵ Věc T-198/03 Bank Austria Creditanstalt AG v. Komise, EU:T:2006:136, Sb. rozh. 2006, s. II-1429, bod 71.

¹⁶ Úř. věst. L 295, 22.11.2018, s. 39.

¹⁷ Usnesení ve věci T-89/96 British Steel v. Komise, EU:T:1997:77, Sb. rozh. 1997, s. II-835, body 26 a 27.

¹⁸ Viz věc Evonik Degussa GmbH v. Komise, T-341/12, EU:T:2015:51, body 84–85 a věc Evonik Degussa GmbH v. Komise, C-162/15 P, body 64–67.

¹⁹ Viz například usnesení ve věci Deutsche Telekom v. Komise, T-271/03, EU:T:2006:163, Sb. rozh. 2006, s. II-1747, bod 45.

- 17) Za obchodní tajemství ani jiné důvěrné informace například obvykle nejsou považovány tyto druhy informací, pokud takové zařazení není řádně odůvodněno (z čehož vyplývá nutnost jejich vymazání z přístupné části spisu²⁰):
- údaje z jiného podniku a údaje o jiném podniku (jako jsou oznámení cen, údaje o prodeji atd.). Výjimečně však lze považovat za důvěrné údaje získané na základě smlouvy s jiným podnikem, která stanoví důvěrnost těchto informací. Všeobecné odkazy na smlouvu o zachování důvěrnosti důvěrnost takovýchto údajů neodůvodňují,
 - informace zveřejněné mimo Váš podnik (jako jsou cílové ceny, zvýšení cen, data, k nimž se ceny zvyšují, a jména zákazníků, zejména pokud jsou těmito zákazníky podniky),
 - skutečnosti týkající se žádosti podniku o prominutí nebo snížení pokut v případě, že tyto skutečnosti mají poskytnout důkaz o údajném protiprávním jednání, pokud by zveřejnění těchto skutečností neohrozilo politiku shovívavosti Komise,
 - jména a postavení osob souvisejících s předmětem šetření. Pokud se dotyčné osoby údajně podílely na předpokládaném protiprávním jednání nebo o něm obdržely informace, jejich jména a postavení nelze odstranit z přístupných verzí podání/dokumentů.
- 18) Je třeba uvést, že **prohlášení podniků v ústní formě**, jež byla učiněna v žádosti o poskytnutí ochrany před pokutami nebo žádosti o snížení pokut podle oznámení o shovívavosti²¹, **nemohou ze své podstaty obsahovat žádné obchodní tajemství ani jiné důvěrné informace**, neboť představují popis kartelu, který je podniku znám, a úlohy, již v tomto kartelu hraje²².

III. Jak žádat o zachování důvěrnosti

- 19) Z důvodů administrativní efektivity Vám Komise důrazně doporučuje, abyste za účelem zachování důvěrnosti, vyjednávání a předkládání konečných nedůvěrných verzí dokumentů použili bezpečnou platformu eConfidentiality. Bližší informace o tom, jak se na platformě eConfidentiality zaregistrovat a jak ji používat, jsou uvedeny na internetových stránkách GR pro hospodářskou soutěž (viz [zde](#)). Pokud souhlasíte s použitím eConfidentiality, nemusíte ke své důvěrné odpovědi přikládat verzi, která nemá důvěrnou povahu. Tým zabývající se případem Vás bude kontaktovat zvlášť.
- 20) Pokud nesouhlasíte s použitím eConfidentiality, předložte předběžný návrh nedůvěrné verze Vašeho podání/dokumentu, v němž budou vyznačeny informace, u nichž se žádá o zachování důvěrnosti, avšak zůstanou čitelné. Poté, co Komise Vaše žádosti o důvěrnost předběžně přijme, budete požádáni o předložení konečné nedůvěrné verze, v níž budou důvěrné informace začerněny. Komise si vyhrazuje právo v pozdější fázi řízení své původní hodnocení Vašich žádostí o zachování důvěrnosti zrevidovat.
- *Předkládejte úplnou nedůvěrnou verzi ke každému dokumentu, u kterého vznášíte žádost o zachování důvěrnosti.*

²⁰ Viz například bod 19 oznámení Komise o přístupu do spisu.

²¹ Oznámení Komise o ochraně před pokutami a snížení pokut v případech kartelů (Úř. věst. C 298, 8.12.2006, s. 17) („oznámení o shovívavosti“).

²² Viz bod 31 oznámení o shovívavosti. Komise vyžaduje, aby žadatelé o shovívavost k tomuto účelu učinili prohlášení v okamžiku podání své žádosti o shovívavost.

- 21) Musíte předložit nedůvěrnou verzi každého podání/dokumentu, u kterého žádáte o zachování důvěrnosti²³. Standardní razítka označující důvěrný charakter informací, která se nacházejí na záhlaví dopisů právních firem, nebo automatická prohlášení o vyloučení právní odpovědnosti v e-mailech nejsou považována za žádosti o zachování důvěrnosti.
- 22) Nedůvěrná verze Vašich podání/dokumentů musí **počtem stran a jejich formátem přesně odpovídat důvěrné verzi**. Žádáte-li o zachování důvěrnosti pro některou z částí dokumentu, žádáme Vás o **předložení nedůvěrného znění CELÉHO dokumentu**.
- *Omezte úpravy na konkrétní informace*
- 23) Obecně nemůžete žádat o zachování důvěrnosti pro celý dokument nebo celé jeho části. Důvěrné informace lze běžně chránit prostřednictvím drobných změn. Celé zcela prázdné nebo začerněné stránky se nepovolují. Ponechejte alespoň nadpisy dokumentů a/nebo nadpisy sloupců obsažených v tabulkách a obrázcích, jakož i veškeré seznamy příloh nezměněné.
- *Své žádosti o zachování důvěrnosti odůvodněte a poskytněte shrnutí bez důvěrných údajů*
- 24) Je třeba, abyste Komisi poskytli všechny důležité podrobnosti, které jí umožní posoudit důvěrnost určité informace. Proto Vás žádáme:
- a. **každou žádost** o zachování důvěrnosti písemně **odůvodněte** a vysvětlíte:
- důvody, proč je daná informace obchodním tajemstvím nebo jinou důvěrnou informací,
 - a zejména, jak by zveřejnění těchto informací mohlo způsobit vážnou újmu Vašemu podniku nebo podstatným způsobem poškodit určitou osobu nebo podnik;
- b. u každé informace, kterou jste označili za důvěrnou, **předložte stručné, ale jasné shrnutí bez důvěrných údajů**.
- Standardní odůvodnění jako „obchodní tajemství“ nebo „informace, která není známa jiné straně“ bez dalšího zdůvodnění se nepovoluje. Pokud pozměníte číselné údaje, jako jsou tržní podíly nebo údaje o obratu, žádáme Vás o uvedení rozpětí. U údajů o prodeji a/nebo obratu uveďte rozpětí nepřesahující 20 % příslušných celkových částek. V případě relativních údajů, například tržních podílů vyjádřených procenty, by rozpětí nemělo přesahovat 5 %.
- 25) Zdůvodnění a shrnutí bez důvěrných údajů u každé informace, kterou jste označili za důvěrnou, by měly být předloženy ve formě seznamu. Viz níže uvedený formát:

²³ Ustanovení čl. 16 odst. 2 nařízení č. 773/2004.

Příklad: Seznam žádostí o zachování důvěrnosti²⁴ [přístupný adresátům prohlášení o námitkách!]

| Číslo ID # (je-li k dispozici) | Údaje vyškrtnuté na straně # původního důvěrného znění / číslo odstavce # (uveďte příp. číslo přílohy #) | Odůvodnění žádosti o důvěrnost | Shrnutí bez důvěrných údajů |
|--------------------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | |
| | | | |

- 26) Nedůvěrná znění podání/dokumentů a shrnutí pozměněných informací musí být zpracována tak, aby umožnila straně oprávněné k nahlížení do nedůvěrného znění určit, zda vymazané informace mohou být důležité pro její obhajobu. **Je proto velmi důležité uvádět přesné popisy, na jejichž základě mohou mít přístup k informacím i druhé strany, a v případě, že to považují za nutné, mohou předložit Komisi řádně odůvodněnou žádost o umožnění přístupu k informacím, které jste označili za důvěrné.**
- 27) Upozorňujeme, že v souladu s nedůvěrným zněním podání/dokumentů budou muset být stranám, jež mají právo nahlížet do spisu, zpřístupněna i shrnutí bez důvěrných údajů a odůvodnění vašich žádostí o zachování důvěrnosti. Je proto třeba **zajistit, aby tabulka se shrnutími a vysvětlením Vašich žádostí o zachování důvěrnosti neobsahovala žádné důvěrné informace.** Je též nutno zkontrolovat, zda důvěrné informace nejsou obsaženy ve vlastnostech Vašich elektronických dokumentů. Komise bude vycházet z toho, že shrnutí a zdůvodnění Vašich žádostí o zachování důvěrnosti ani vlastnosti Vámi předložených nedůvěrných znění nemají důvěrnou povahu.
- 28) Mějte na paměti, že informace, která je považována za důvěrnou, může být nicméně zveřejněna, jestliže takové zveřejnění je **nezbytné k prokázání údajného protiprávního jednání nebo může být nutné k tomu, aby byla daná strana zproštěna obvinění²⁵.**
- *Zajistěte, aby Vaše nedůvěrné znění bylo technicky spolehlivé*
- 29) Při přístupu do spisu Komise bude nedůvěrná verze Vašeho podání/dokumentů zpřístupněna stranám řízení ve stejném formátu, ve kterém jste ji předložili. Je proto Vaší odpovědností zajistit, aby nedůvěrné verze, jež jste poskytli, byly technicky spolehlivé a aby pozměněné údaje nebylo možné žádným způsobem, včetně forenzních nástrojů, obnovit. Komise nenese žádnou odpovědnost za nedůvěrné verze, které byly nedostatečně začerněny.

²⁴ Podrobněji viz níže „Příklady žádostí o zachování důvěrnosti: jak uvádět odůvodnění a shrnutí bez důvěrných údajů“.

²⁵ Body 24–25 a 42 oznámení Komise o přístupu do spisu.

- *Posouzení dalších žádostí o přístup do spisu, zveřejnění důvěrných informací a porovnání s Vašimi vlastními žádostmi o zachování důvěrnosti, které se týkají Vašich podání/dokumentů*

- 30) Je-li Vám umožněn přístup do spisu a následně podáte odůvodněnou žádost o další přístup k důvěrným informacím předloženým jinými podniky, Komise posoudí, zda potřeba zajistit práva stran na obhajobu převažuje nad zájmem na ochranu důvěrných informací o jiných stranách. V souladu s body 24 a 47 oznámení o přístupu do spisu Komise posoudí, zda jsou tyto informace nezbytné k prokázání údajného protiprávního jednání („usvědčující dokument“) nebo mohou být nutné k tomu, aby byla daná strana zproštěna obvinění („zprošťující dokument“).
- 31) Při posuzování jakýchkoli Vašich žádostí o další přístup k informacím, které jiné strany označily za důvěrné, vezme Komise v úvahu, zda jsou tyto žádosti v souladu s veškerými žádostmi o důvěrnost, které jste učinili v souvislosti se svými vlastními informacemi.
- 32) Hodlá-li Komise zveřejnit informaci, kterou jste označili za důvěrnou, bude Vám umožněno předložit znění dokumentu, který obsahuje předmětnou informaci, není důvěrný a má stejnou důkazní hodnotu jako původní dokument²⁶. Můžete také požádat o použití vyjednaného postupu poskytnutí informací nebo postup s využitím datové místnosti, pokud si myslíte, že takový postup by lépe ochránil důvěrnost a usnadnil výměnu takových důvěrných informací²⁷.

²⁶ Bod 25 oznámení Komise o přístupu do spisu.

²⁷ Body 95–98 osvědčených postupů.

Příklady žádostí o zachování důvěrnosti: jak uvádět odůvodnění a shrnutí bez důvěrných údajů

Při antimonopolních řízeních jsou společnosti požádány, aby předložily odůvodnění všech svých žádostí o zachování důvěrnosti spolu se shrnutími bez důvěrných údajů ve formě tabulky, jež obsahuje nadpisy uvedené v níže uvedené tabulce.

V této tabulce jsou uvedeny příklady odůvodnění žádosti o zachování důvěrnosti a shrnutí bez důvěrných údajů. Upozorňujeme, že tato tabulka se uvádí jako příklad a není vyčerpávající.

| Číslo ID # (je-li k dispozici) / | Údaje vyškrtnuté na straně # původního důvěrného znění / číslo odstavce # (uved'te příp. číslo přílohy #) | Odůvodnění žádosti o důvěrnost | Shrnutí bez důvěrných údajů |
|--|---|--|--|
| ID 548-34 ²⁸ | Strany 1–3 | A vede cenová jednání s B. Znalost její cenové strategie ze strany B by vážně poškodila vyjednávací pozici A v probíhajících jednáních a pro budoucí dodavatelské smlouvy. | Zasedání správní rady ze dne [DATE] týkající se cenové strategie vůči B. |
| ID 548-39 | Strana 6 | Potenciální projekt s konkurentem B. Projekt je stále životaschopný. Znalost podrobností o těchto rozhovorech by poškodila současné a budoucí obchodní příležitosti A. | Interní e-mailová korespondence ze dne [DATE] týkající se dodávek do [NAME OF A COUNTRY/GEOGRAPHIC AREA] |
| ID 549-22 | Strana 18 | Informace z poslední doby o výrobních nákladech, zisku nebo jiné finanční informace, které jsou významné z hlediska současné obchodní strategie a obchodních vztahů. | Strategické a obchodní informace o operacích společnosti A, jež zahrnují informace o výrobních nákladech, zisku a jiné finanční informace. |
| ID 549-22 | Strany 54–57 | Dokument obsahuje podrobnosti o obchodní | Interní shrnutí – tabulka ze dne [DATE] s údaji |

²⁸ Toto je příklad odkazu na tzv. ID kolekce, které pod jedním ID číslem (zde 548) obsahuje všechny dokumenty obdržené v témž podání, kdy každý dokument obdržel své vlastní individuální identifikační číslo (zde 34).

| | | | |
|-----------|-----------------|---|--|
| | | strategii A a citlivé informace o klíčových obchodních údajích, které nejsou veřejně známy a jejichž znalost ze strany dodavatele B by vážně poškodila obchodní zájmy A a prozradila by její strategii vůči B, což by mělo vliv na pozici A v budoucích jednáních s B o dodávkách. | o objemech, stanovení cen, struktuře smlouvy a obchodní strategii ve vztahu k [PRODUCT AND GEOGRAPHIC AREA CONCERNED]. |
| ID 549-25 | Strany 2–6 | Jména a/nebo úloha/funkce a/nebo jiné osobní informace umožňující identifikovat osobu, která nesouvisí s šetřením. Zveřejnění může poškodit osobní zájmy těchto osob. | „Jméno osoby“ nebo „zaměstnanec společnosti A“ nebo „osobní informace“. |
| ID 550 | – | Nežádá se o zachování důvěrnosti ²⁹ . | – |
| ID 551 | Strany 2, 5 a 8 | Vyškrtnutí se týká interního hodnocení zápisů z jednání s B. A má pokračující obchodní vztahy s B. V případě prozrazení by tyto informace umožnily B pochopit vyjednávací strategii A a její interní předpoklady a vážně by poškodily pozici A při budoucích jednáních s B o dodávkách. | Zápisy z jednání s B ze dne [DATE]. |
| ID 555 | Strana 5 | Soukromé rozhovory s osobami, jež nesouvisí s šetřením. | Soukromé rozhovory |

²⁹ V případě, že nežádáte o zachování důvěrnosti určitého dokumentu, mělo by to být v tabulce rovněž výslovně uvedeno, jak je popsáno výše. Alternativně můžete všechny dokumenty, pro které o zachování důvěrnosti nežádáte, vypsát na samostatném seznamu. V každém případě Vás žádáme, abyste učinili výslovné prohlášení o zproštění závazku mlčenlivosti u všech dokumentů, ve kterých jste neprovedli žádné změny z důvodu zachování důvěrnosti.

| | | | |
|---------|--------------------|---|---|
| ID 600 | Strany 2, 4, 5 a 8 | Soukromé schůzky v osobním programu zaměstnance společnosti. | Soukromé schůzky |
| ID 603 | Strana 3 | Identifikační údaje zaměstnance zákazníka, který nesouvisí s šetřením. | Identifikační údaje zaměstnanců zákazníka, kteří nesouvisejí s šetřením. |
| ID 650 | Strana 1 | Jména osob (jiných než generální ředitel, manažer značky a referent marketingu), které se zúčastnily interní schůzky, na které se o otázkách souvisejících s šetřením jednalo pouze okrajově. | Identifikační údaje zaměstnanců, kteří nesouvisejí s šetřením. |
| ID 717 | Strana 12 | Interní informace v oblasti strategického plánování týkající se množství surovin, nákladů na suroviny, smluvních závazků, technických procesů, patentů atd. | Interní informace v oblasti strategického plánování. |
| ID 1204 | Strana 1 | Interní rozhovory týkající se finanční situace společnosti (politika řízení dluhů a aktiv, podmínky financování, mzdová politika atd.). | Interní rozhovory o finanční situaci společnosti. |
| ID 1212 | Strana 18 | Informace týkající se výrobků/služeb, které nesouvisejí se současným šetřením. | Informace týkající se [PRODUCT X; SERVICES Z], které nesouvisejí se současným šetřením. |
| ID 1581 | Strana 14 | Informace týkající se dvoustranných obchodních vztahů se zákazníkem (zpráva ze schůzky), které nebyly zpřístupněny jiným soutěžitelům. | Informace týkající se dvoustranných obchodních vztahů se zákazníkem |