

Revizija Uredbe o skupnom izuzeću vertikalnih sporazuma Objašnjenje

Komisija je 9 srpnja 2021. objavila nacrt revidirane Uredbe o skupnom izuzeću vertikalnih sporazuma („VBER”)¹ radi javnog savjetovanja. VBER se primjenjuje na takozvane vertikalne sporazume, odnosno sporazume koji se odnose na isporuku i distribuciju robe i usluga. Takvi su sporazumi uobičajeni u cijelom gospodarstvu EU-a. U VBER-u se navodi da se zabrana iz članka 101. stavka 1. Ugovora ne primjenjuje na takve vertikalne sporazume ako ispunjavaju određene uvjete. Nacrtu revidiranog VBER-a priložen je nacrt revidiranih smjernica o vertikalnim ograničenjima („vertikalne smjernice”)², u kojima se dodatno pojašnjavaju tumačenje i primjena VBER-a, ali i ocjenjivanje vertikalnih sporazuma koji nisu izuzeti u skladu VBER-a na temelju članka 101. stavaka 1. i 3. Ugovora.

Cilj je javnog savjetovanja prikupiti povratne informacije dionika o nacrtu revidiranog VBER-a i nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica, a posebno o izmjenama koje predlaže Komisija s ciljem rješavanja pitanja utvrđenih u evaluaciji iz radnog dokumenta službi Komisije objavljenog 8. rujna 2020.³

U evaluaciji se pokazalo da su VBER i vertikalne smjernice korisni alati koji znatno olakšavaju procjenu vertikalnih sporazuma u skladu s člankom 101. Ugovora i pomažu poduzećima smanjiti troškove usklađivanja. Međutim, pokazalo se i da ima prostora za poboljšanje funkcioniranja VBER-a i vertikalnih smjernica, a posebno da ih je potrebno prilagoditi kretanjima na tržištu nakon donošenja postojećih pravila.

Od pokretanja faze procjene učinka u listopadu 2020. Komisija je prikupila dodatne dokaze o područjima u kojima su potrebna poboljšanja, među ostalim putem otvorenog javnog savjetovanja koje je trajalo od 18. prosinca 2020. do 26. ožujka 2021. te u raspravama s dionicima i nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje. U nacrtima revidiranog VBER-a i revidiranih vertikalnih smjernica uzimaju se u obzir svi dosad prikupljeni dokazi. Javno savjetovanje o tim nacrtima sastavni je dio utvrđivanja činjenica koje provodi Komisija. Pomoći će pri izradi procjene učinka na kojoj će se temeljiti završne verzije revidiranog VBER-a i revidiranih vertikalnih smjernica.

U ovoj fazi nacrti revidiranog VBER-a i revidiranih vertikalnih smjernica uključuju izmjene koje je Komisija predložila na temelju prikupljenih dokaza kako su sažeti u ovom objašnjenju, u skladu sa sljedeća tri cilja preispitivanja:

- novo prilagođavanje tzv. sigurne luke kako bi se uklonili lažno pozitivni rezultati i smanjili lažno negativni rezultati u okviru VBER-a (**cilj 1.**);
- ažurirane smjernice dionicima za poslovno okruženje koje je izmijenjeno rastom e-trgovine i internetskih platformi te usklađenija primjena vertikalnih pravila u cijeloj Europskoj uniji (**cilj 2.**);
- i

¹ Uredba Komisije (EU) br. 330/2010 od 20. travnja 2010. o primjeni članka 101. stavka 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na kategorije vertikalnih sporazuma i usklađenih djelovanja, SL L 102, 23.4.2010., str. 1.

² Smjernicama se utvrđuju načela pri ocjeni vertikalnih sporazuma na temelju članka 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, SL C 130, 19.5.2010., str. 1.

³ Radni dokument službi Komisije – Evaluacija Uredbe o vertikalnom skupnom izuzeću, SWD(2020) 172 final.

- smanjenje troškova usklađivanja za poduzeća pojednostavnjenjem složenih dijelova postojećih pravila i pojednostavnjenjem postojećih smjernica (**cilj 3.**).

1. Novo prilagođavanje tzv. sigurne luke kako bi se uklonili lažno pozitivni rezultati i smanjili lažno negativni rezultati u okviru VBER-a

Komisija je u evaluaciji utvrdila četiri područja u kojima su možda potrebne izmjene kako bi se sigurna luka u VBER-u prilagodila njegovu predviđenom području primjene.

Dva od četiri područja (obveze dvojne distribucije i pariteta, koje su detaljnije opisane u nastavku) odnose se na moguće lažno pozitivne rezultate.

Lažno pozitivni rezultati odnose se na vertikalne sporazume i ograničenja koji su trenutačno obuhvaćeni sigurnom lukom u VBER-u, ali za koje se ne može s dovoljnom sigurnošću pretpostaviti da se njima općenito povećava učinkovitost i da stoga ispunjavaju uvjete za izuzeće u skladu s člankom 101. stavkom 3. Ugovora. U slučaju lažno pozitivnih rezultata Komisija ima obvezu smanjiti sigurnu luku kako bi je uskladila s člankom 101. Ugovora i Uredbom o ovlašćivanju⁴.

Druga dva područja (aktivna ograničenja prodaje i ograničenja na internetu, koja su detaljnije opisana u nastavku) odnose se na moguće lažno negativne rezultate.

Lažno negativni rezultati odnose se na vertikalne sporazume i ograničenja koji trenutačno nisu obuhvaćeni VBER-om, ali za koje se s dovoljnom sigurnošću može pretpostaviti da pod određenim uvjetima ispunjavaju uvjete za izuzeće u skladu s člankom 101. stavkom 3. Ugovora. S obzirom na to da se isključivanjem općenito izuzetih vertikalnih sporazuma i ograničenja iz sigurne luke ne krši članak 101. Ugovora ni Uredba o ovlašćivanju, nije nužno da Komisija djeluje. Međutim, isključivanjem iz sigurne luke vertikalnih sporazuma koji bi se mogli izuzeti povećava se opterećenje, a time i troškovi usklađivanja za poduzeća, a posebno mala i srednja poduzeća („MSP-ovi“), kad samoprocjenjuju usklađenost svojih sporazuma s člankom 101. Ugovora. Komisija stoga nastoji svesti takve lažno negativne rezultate na najmanju moguću mjeru.

- Dvojna distribucija obuhvaća situacije u kojima dobavljač prodaje svoju robu ili usluge ne samo preko neovisnih distributera, nego i izravno krajnjim korisnicima u izravnom tržišnom natjecanju sa svojim neovisnim distributerima. Dokazi koji su dosad prikupljeni tijekom revizije Uredbe o dobrovoljnom skupnom izuzeću upućuju na to da su izvorno prilično ograničeni scenariji dvojne distribucije postali rašireni od donošenja trenutačno primjenjivih VBER-a i vertikalnih smjernica. To je posebno posljedica rasta internetske prodaje, koja je dobavljačima olakšala izravnu prodaju, bilo preko vlastitih internetskih trgovina ili preko internetskih tržišta. Stoga se postojećim izuzećem za dvojni distribuciju vjerojatno izuzimaju vertikalni sporazumi čiji mogući negativni horizontalni učinci više nisu zanemarivi.

Prijedlogom iz članka 2. stavaka od 4. do 7. nacrtu revidiranog VBER-a iz postojećih sigurnih luka izuzimaju se scenariji dvojne distribucije koji mogu izazvati horizontalne negativne učinke. Člankom 2. stavkom 4. revidiranog nacrtu VBER-a postojeća sigurna luka za dvojni distribuciju ograničava se na slučajeve u kojima ukupni udio sudionika na maloprodajnom tržištu ne

⁴ Uredba Vijeća br. 19/65/EEZ od 2. ožujka o primjeni članka 85. stavka 3. Ugovora na određene kategorije sporazuma i usklađenih djelovanja, SL 36, 6.3.1965., str. 35., kako je izmijenjena Uredbom Vijeća (EZ) br. 1215/1999 od 10. lipnja 1999., SL L 148, 15.6.1999., str. 1. Vijeće je tom uredbom ovlastilo Komisiju da donese uredbe o skupnom izuzeću za određene kategorije sporazuma i usklađenih djelovanja iz članka 101. Ugovora.

premašuje 10 %, u skladu s postojećim pragom tržišnog udjela za sporazume između tržišnih natjecatelja koji se navodi u Obavijesti *de minimis*⁵.

Člankom 2. stavkom 5. nacrtu revidiranog VBER-a predviđena je dodatna, ali ograničenija sigurna luka za dvojnu distribuciju ako je ukupan udio dobavljača i njegovih distributera na maloprodajnom tržištu veći od 10 %, ali su i dalje ispod praga tržišnog udjela od 30 % iz članka 3. VBER-a. U takvom scenariju, kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri održala sigurna luka i povećala pravna sigurnost za poduzeća, izuzeti ostaju svi aspekti njihova vertikalnog sporazuma osim razmjene informacija između stranaka vertikalnog sporazuma. Kako bi se na scenarije dvojne distribucije u skladu s člankom 2. stavcima 4. i 5. primjenjivala pogodnost revidirane sigurne luke, u članku 2. stavku 6. revidiranog nacrtu VBER-a pojašnjeno je i da vertikalni sporazumi ne bi trebali uključivati ograničenja ovisna o cilju iz članka 101. stavka 1. Ugovora ni apsolutno zabranjena ograničenja iz članka 4. revidiranog VBER-a.

Dodatna pojašnjenja o revidiranom području primjene izuzeća dvojne distribucije navedena su u nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica (vidjeti odjeljak 4.4.3. revidiranog nacrtu vertikalnih smjernica), u kojem se upućuje i na horizontalne smjernice⁶. Te horizontalne smjernice trenutačno se preispituju, a u budućnosti bi mogle sadržavati dodatne upute o horizontalnim i vertikalnim razmjenama informacija u situacijama dvojne distribucije kako bi se dodatno povećala pravna sigurnost za poduzeća.

Osim toga, u nacrtu revidiranog VBER-a odražava se predložena izmjena kojom bi se područje primjene izuzeća dvojne distribucije proširilo na trgovce na veliko i uvoznike (vidjeti članak 2. stavak 4. točku (a) nacrtu revidiranog VBER-a). Međutim, člankom 2. stavkom 7. revidiranog VBER-a pružatelji usluga internetskog posredovanja isključuju se iz pogodnosti tog izuzeća ako imaju hibridnu funkciju, konkretno kad prodaju robu ili usluge u tržišnom natjecanju s poduzećima kojima pružaju usluge internetskog posredovanja.

- Obveze pariteta, koje se ponekad nazivaju i klauzule o najpovlaštenijoj naciji („MFN-ovi”), mogu se definirati kao obveze kojima se od poduzeća zahtijeva da svojem ugovornom partneru ponudi jednake ili bolje uvjete od onih koji se nude na bilo kojem drugom prodajnom/marketingškom kanalu (npr. na drugim platformama) ili na kanalu tog trgovačkog društva za izravnu prodaju (npr. vlastite internetske stranice). Sve klauzule o paritetu trenutačno su skupno izuzete na temelju VBER-a, ali su tijekom posljednjih godina sve češće bile povod za djelovanje tijela nadležnih za tržišno natjecanje.

Budući da su te provedbene mjere bile usmjerene na paritetne klauzule koje se odnose na neizravne kanale prodaje, revidiranim nacrtom VBER-a uklanjanje pogodnosti skupnog izuzeća za takve međuplatformske obveze maloprodajnog pariteta koje nameću pružatelji usluga internetskog posredovanja. Ta vrsta obveze pariteta dodana je na popis isključenih ograničenja, vidjeti članak 5. točku (d) revidiranog nacrtu VBER-a. Prema predloženoj izmjeni tu bi vrstu obveze pariteta trebalo procijeniti pojedinačno u skladu s člankom 101. Ugovora.

S druge strane, revidiranim nacrtom VBER-a i dalje se skupno izuzimaju obveze maloprodajnog pariteta koje se odnose na kanale izravne prodaje ili stavljanja na tržište (takozvani uski paritet).

⁵ Obavijest o sporazumima male vrijednosti koji znatno ne ograničavaju tržišno natjecanje na temelju članka 101. stavka 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (Obavijest *de minimis*) (SL C 291, 30.8.2014., str. 1.),

⁶ Smjernice o primjenljivosti članka 101. Ugovora na horizontalne sporazume o suradnji, SL C 11, 14.1.2011., str. 1., kako su izmijenjene ispravkom objavljenim u SL C 33, 2.2.2011., str. 20.

Te obveze uskog maloprodajnog pariteta i obveze veleprodajnog pariteta i dalje uživaju pogodnost sigurne luke predviđene u VBER-u ako su ispunjeni opći uvjeti za primjenu VBER-a, posebno prag tržišnog udjela od 30 % iz članka 3. VBER-a. Dodatne smjernice o procjeni obveza pariteta nalaze se u odjeljcima 6.2.4. i 8.2.5. nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica.

- Ograničenja aktivne prodaje odnose se na ograničenja sposobnosti kupca da aktivno pristupa pojedinačnim korisnicima. Trenutačno primjenjiva pravila iz VBER-a sadržavaju samo uska izuzeća u kojima su dopuštena ograničenja aktivne prodaje. Dokazi koji su dosad prikupljeni u reviziji VBER-a i vertikalnih smjernica upućuju na to da su ta pravila nejasna i ograničavaju opskrbljivače pri osmišljavanju njihovih distribucijskih sustava u skladu s poslovnim potrebama.

S obzirom na te dokaze, članak 1. stavak 1. točka (l) u vezi s člankom 1. stavkom 1. točkom (n) revidiranog nacrtu VBER-a sadržava definiciju ograničenja aktivne prodaje. Osim toga, nacrt revidiranog VBER-a uključuje predložene izmjene pravila o ograničenjima aktivne prodaje koje se uglavnom nalaze u članku 4. točkama od (b) do (d) revidiranog nacrtu VBER-a.

U članku 4. točki (b) uvodi se mogućnost zajedničke ekskluzivnosti kojom se dobavljaču omogućuje da imenuje više od jednog ekskluzivnog distributera na određenom području ili za određenu skupinu korisnika. Predloženom izmjenom ujedno se uspostavlja veza između takve zajedničke ekskluzivnosti i učinkovitosti sustava ekskluzivne distribucije kako jedinstveno tržište ne bi postalo fragmentirano. Za te je potrebe u nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica pojašnjeno da bi se broj imenovanih distributera trebao odrediti razmjerno dodijeljenom području ili skupini korisnika tako da se osigura određeni opseg poslovanja dovoljan za održivost njihovih ulaganja.

Druga promjena u pogledu ekskluzivne distribucije odnosi se na mogućnost da dobavljač obveže kupce da prenesu svoje uvjete na svoje korisnike. U skladu s člankom 4. točkom (b) revidiranog nacrtu VBER-a takvo prenošenje moguće je ako je kupčev korisnik sklopio ugovor o distribuciji s dobavljačem ili sa strankom kojoj je dobavljač dodijelio prava distribucije. Cilj je promjene poboljšati očuvanje poticaja za ulaganja isključivih distributera.

Nadalje, člankom 4. točkom (c) revidiranog nacrtu VBER-a sustavi selektivne distribucije osiguravaju pojačanu zaštitu od prodaje koju vrše neovlašteni distributeri koji se nalaze na području selektivne distribucije.

- Kad je riječ o određenim neizravnim mjerama kojima se ograničava prodaja na internetu, predložene izmjene odnose se na dvojake cijene (tj. naplaćivanje istom distributeru više veleprodajne cijene za proizvode namijenjene prodaji na internetu nego za proizvode koji se prodaju izvan interneta) i na načelo ekvivalentnosti (tj. nametanje kriterija za internetsku prodaju koji općenito nisu ekvivalentni kriterijima koje moraju poštovati tradicionalne trgovine). Dokazi koji su dosad prikupljeni u okviru revizije VBER-a upućuju na to da se internetska prodaja razvila u prodajni kanal koji dobro funkcionira i stoga je više nije potrebno posebno štititi kvalificiranjem određenih neizravnih mjera kojima se ograničava prodaja na internetu kao apsolutno zabranjenih ograničenja.

Stoga se u članku 4. nacrtu revidiranog VBER-a dvojake cijene više ne smatraju apsolutno zabranjenim ograničenjem tržišnog natjecanja. Prema tome, opskrbljivačima se omogućuje da odrede različite veleprodajne cijene za prodaju istog distributera na internetu i izvan njega, u mjeri u kojoj je to namijenjeno poticanju ili nagrađivanju odgovarajuće razine ulaganja i u kojoj se odnosi na troškove nastale za svaki kanal.

Osim toga, u okviru sustava selektivne distribucije, kriteriji koje dobavljači nameću za internetsku prodaju više ne moraju biti potpuno istovjetni kriterijima nametnutima tradicionalnim trgovinama, s obzirom na to da su oba kanala po svojoj naravi različita.

Predložene izmjene podliježu istom načelu ograničavanja kao i ograničenja internetske prodaje općenito. Stoga se predloženim revidiranim VBER-om izuzimaju samo dvojake cijene i izostanak ekvivalentnosti ako cilj tih ograničenja nije, izravno ili neizravno, spriječiti kupce ili njihove korisnike da se koriste internetom za potrebe prodaje svoje robe ili usluga na internetu.

2. Ažurirane smjernice dionicima kako bi se poduzećima pomoglo da procijene svoje sporazume u poslovnom okruženju koje je izmijenjeno rastom e-trgovine i internetskih platformi te kako bi se vertikalna pravila usklađenije primjenjivala u cijelom EU-u

Jedan od glavnih ciljeva preispitivanja jest dionicima dati ažurirane smjernice o internetskim ograničenjima i osigurati usklađen pristup takvim ograničenjima u cijelom EU-u. U tu svrhu nacrt revidiranog VBER-a i nacrt revidiranih vertikalnih smjernica uključuju glavna načela za procjenu internetskih ograničenja na temelju sudske prakse Suda EU-a, konkretno *Pierre Fabre* i *Coty*⁷, na koja se oslanja i GU za tržišno natjecanje (GU COMP)⁸.

Člankom 1. stavkom 1. točkom (n) revidiranog nacrt VBER-a predviđen je jasan prag za procjenu apsolutno zabranjenih ograničenja tržišnog natjecanja u okruženju koje je preoblikovano rastom internetske prodaje. Ograničenja kojima je cilj, izravno ili neizravno, samostalno ili u kombinaciji s drugim čimbenicima, spriječiti kupce ili njihove korisnike da se djelotvorno koriste internetom za prodaju svoje robe ili usluga na internetu ili da djelotvorno upotrebljavaju jedan ili više kanala internetskog oglašavanja definiraju se kao ograničenja aktivne ili pasivne prodaje te stoga i kao apsolutno zabranjena ograničenja iz članka 4. VBER-a.

U odjeljku 6.1.2. nacrt revidiranih vertikalnih smjernica nalaze se dodatne smjernice o takvim apsolutno zabranjenim ograničenjima tržišnog natjecanja. Objašnjava se kad određeno ponašanje na internetu predstavlja aktivnu ili pasivnu prodaju. Na primjer, iako je upravljanje internetskom stranicom oblik pasivne prodaje, prevođenje te internetske stranice na jezik koji se obično ne upotrebljava na području distributera oblik je aktivne prodaje. Predviđa se i da ograničenje uporabe internetskih stranica za usporedbu cijena ili plaćenih referenci u tražilicama predstavlja prema VBER-u apsolutno zabranjeno ograničenje jer mogućnost oglašavanja omogućuje distributeru da privuče potencijalne korisnike na svoju internetsku stranicu, što je preduvjet za prodaju na internetu. S druge strane, ograničenja internetskog oglašavanja koja ne isključuju određene kanale internetskog oglašavanja obuhvaćena su skupnim izuzećem, na primjer, ako su takva ograničenja povezana sa sadržajem internetskog oglašavanja ili ako se njima postavljaju određeni standardi kvalitete. Druga ažuriranja koja se odražavaju u nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica uključuju uvođenje odjeljka o ograničenjima upotrebe internetskih platformi i alata za usporedbu cijena (vidjeti odjeljke 8.2.3. i 8.2.4.).

U nacrtu revidiranog VBER-a i nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica navedena su i posebna pravila i smjernice u pogledu ekonomije platformi, uzimajući u obzir da taj dio gospodarstva ima sve važniju

⁷ Predmet C-439/09 *Pierre Fabre Dermo-Cosmetique SAS protiv Président de l'Autorité de la concurrence* EU:C:2011:649; Predmet C-230/16 *Coty Germany GmbH protiv Parfümerie Akzente GmbH* EU:C:2017:941.

⁸Vidjeti izvješće o politici GU-a za tržišno natjecanje „Pravila EU-a o tržišnom natjecanju i zabrane na tržištu: što nakon presude u predmetu *Coty*?” iz travnja 2018., dostupno na <https://ec.europa.eu/competition/publications/cpb/2018/kdak18001enn.pdf>.

ulogu u distribuciji robe i usluga. U članku 1. stavku 1. točki (d) revidiranog nacrtu VBER-a navodi se definicija pružatelja usluga internetskog posredovanja koja se temelji na sličnoj definiciji u Uredbi P2B⁹. U definiciji se pojašnjava da se pružatelji usluga internetskog posredovanja smatraju dobavljačima u skladu s VBER-om. Implikacije tog pojašnjenja i primjena drugih pravila na pružatelje usluga internetskog posredovanja utvrđene su u vertikalnim smjernicama (vidjeti odjeljak 4.3.). U relevantnim smjernicama nalazi se i objašnjenje zašto se poduzetnici koji posluju u ekonomiji internetskih platformi ne mogu smatrati pravim zastupnicima (vidjeti odjeljak 3.2.3.). Nadalje, kako je prethodno navedeno u kontekstu predloženih izmjena izuzeća za dvojni distribuciju, člankom 2. stavkom 7. nacrtu revidiranog VBER-a predviđa se da pružatelji hibridnog internetskog posredovanja nemaju pogodnost sigurne luke koja se pruža u okviru VBER-a.

Predložene izmjene u skladu su s prijedlogom Akta o digitalnim tržištima („DMA”)¹⁰. Konkretno je razlog to što je DMA usmjeren na digitalne nadzornike pristupa, odnosno poduzeća koja imaju tržišnu snagu i stoga nemaju pogodnost sigurne luke koja se pruža u okviru VBER-a.

Nacrt revidiranih vertikalnih smjernica uključuje i Radni dokument o distributerima iz veljače 2021. koji djeluju i kao posrednici za određene proizvode za istog dobavljača¹¹.

Osim toga, nacrtom revidiranog VBER-a nastoji se osigurati usklađenija primjena članka 101. Ugovora na vertikalne sporazume diljem EU-a. To će se postići uključivanjem određenih glavnih načela u sam VBER, kao što su ona koja se primjenjuju na ograničenja internetske prodaje, kao i novih pravila, primjerice u pogledu definicije i kvalifikacije pružatelja usluga internetskog posredovanja kao dobavljača. Ujedno se nacrtom revidiranih vertikalnih smjernica nastoji ojačati mogućnost nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje da u pojedinačnim slučajevima uskrate pogodnost iz VBER-a u mjeri u kojoj je to moguće unutar postojećeg pravnog okvira dajući pritom upute o primjenjivim uvjetima i postupku (vidjeti odjeljak 7.1. nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica).

3. Smanjenje troškova usklađivanja za poduzeća pojednostavnjenjem postojećih pravila i poboljšanjem postojećih smjernica

Nacrtom revidiranog VBER-a i nacrtom revidiranih vertikalnih smjernica također se nastoje smanjiti troškovi usklađivanja za poduzeća, posebno MSP-ove, i to pojašnjenjem određenih odredbi koje se smatraju posebno složenima i koje je stoga teško provesti.

Konkretno, odredbe o teritorijalnim ograničenjima i ograničenjima u pogledu korisnika iz članka 4. točke (b) trenutnog VBER-a, koje dionici smatraju posebno složenima, zamijenjene su trima različitim skupovima odredaba kojima se pojašnjava područje primjene zabrane za svaki od glavnih distribucijskih sustava, konkretno za ekskluzivnu, selektivnu i besplatnu distribuciju. Osim toga, u odjeljku 4.6. nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica detaljno se objašnjavaju značajke svakog od tih distribucijskih sustava.

Naposlijetku, pojednostavnjena je struktura nacrtu revidiranih vertikalnih smjernica kako bi se dao jasniji okvir za analizu vertikalnih sporazuma. Na primjer, nova struktura objedinjuje prethodno

⁹ Uredba (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja (SL L 186, 11.7.2019., str. 57.).

¹⁰ Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o pravednim tržištima u digitalnom sektoru (Akt o digitalnim tržištima), SEC(2020) 437 final} - {SWD(2020) 363 final} - {SWD(2020) 364 final}.

¹¹ Dostupno na

https://ec.europa.eu/competition/consultations/2018_vber/working_paper_on_dual_role_agents.pdf.

razdvojene upute o RPM-u u jednom posebnom odjeljku (vidjeti odjeljak 6.1.1. nacрта revidiranih vertikalnih smjernica).
