

A vertikális csoportmentességi rendelet felülvizsgálata

Magyarázó feljegyzés

A Bizottság 2021. július 9-én nyilvános konzultáció céljából közzétette a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet¹ tervezetét. A vertikális csoportmentességi rendelet az úgynevezett vertikális megállapodásokkal foglalkozik, nevezetesen azokkal a megállapodásokkal, amelyek az áruk és szolgáltatások kínálatára és forgalmazására vonatkoznak. Ezek a megállapodások mindenütt jelen vannak az EU gazdaságában. A vertikális csoportmentességi rendelet kimondja, hogy ha ezek a vertikális megállapodások megfelelnek bizonyos feltételeknek, a Szerződés 101. cikkének (1) bekezdése szerinti tilalom nem vonatkozik rájuk. A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezetet a vertikális korlátozásokról szóló felülvizsgált iránymutatás-tervezet (a továbbiakban: vertikális iránymutatás)² kíséri, amely további iránymutatást nyújt arról, hogy hogyan kell értelmezni és alkalmazni a vertikális csoportmentességi rendeletet, valamint a vertikális csoportmentességi rendelet által nem mentesített vertikális megállapodásoknak a Szerződés 101. cikkének (1) bekezdése és 101. cikkének (3) bekezdése szerinti értékeléséről is.

A nyilvános konzultáció célja, hogy visszajelzéseket gyűjtsön az érdekelt felektől a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet tervezetéről és a felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetéről, és különös tekintettel a Bizottság által javasolt módosításokról, amelyek célja a 2020. szeptember 8-án közzétett bizottsági szolgálati dokumentumban³ szereplő értékelésben meghatározott kérdések kezelése.

Az értékelés megmutatta, hogy a vertikális csoportmentességi rendelet és a vertikális iránymutatás hasznos eszközök, amelyek jelentősen megkönnyítik a vertikális megállapodásoknak a Szerződés 101. cikke szerinti értékelését, és hozzájárulnak a vállalkozások megfelelési költségeinek csökkentéséhez. Az értékelés a vertikális csoportmentességi rendelet és a vertikális iránymutatás működésének javítási lehetőségeire is rámutatott azonban, nevezetesen arra, hogy azokat hozzá kell igazítani a jelenleg érvényben lévő szabályok elfogadása óta bekövetkezett piaci változásokhoz.

A hatásvizsgálat 2020. októberi elindítása óta a Bizottság további bizonyítékokat gyűjtött a javításra szoruló területekről, egyebek mellett a 2020. december 18. és 2021. március 26. között tartott nyilvános konzultáció során, valamint az érdekelt felekkel és a nemzeti versenyhatóságokkal folytatott megbeszélések révén. A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet tervezete és a felülvizsgált vertikális iránymutatás-tervezet figyelembe veszi az eddig összegyűjtött valamennyi bizonyítékot. Az ezekről a tervezetekről folytatott nyilvános konzultáció szerves részét képezi a Bizottság által végzett tényfeltárásnak. Tájékoztatást nyújt majd a hatásvizsgálathoz, amelyen a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet és a felülvizsgált vertikális iránymutatás alapulnak.

Ebben a szakaszban a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet és a felülvizsgált iránymutatás tervezete tartalmazza a Bizottság által az e magyarázó feljegyzésben összefoglalt

¹ A Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról (HLL102., 2010.4.23., 1. o.).

² Iránymutatás a vertikális megállapodásoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkében foglaltak szerinti értékelésének alapelveiről. HLC 130., 2010.5.19., 1.o.

³ Lásd: Bizottsági szolgálati munkadokumentum – A vertikális csoportmentességi rendelet értékelése, SWD(2020)172 final.

bizonyítékok alapján javasolt módosításokat, összhangban a felülvizsgálat alábbi három célkitűzésével:

- a vertikális csoportmentességi rendelet minimum mentesítési szabályának kiigazítása a hamis pozitív eredmények kiiktatása és a hamis negatív eredmények csökkentése érdekében (**1. célkitűzés**);
- aktualizált iránymutatás az érdekelt felek számára, az e-kereskedelem és az online platformok elterjedése következtében átalakult üzleti környezetben, hogy biztosítani lehessen a vertikális szabályok összehangoltabb alkalmazását az EU egész területén (**2. célkitűzés**); valamint
- a vállalkozások megfelelési költségeinek csökkentése a jelenlegi szabályok bonyolult részeinek egyszerűsítése és a meglévő iránymutatás egyszerűsítése révén (**3. célkitűzés**).

1. A vertikális csoportmentességi rendelet minimum mentesítési szabályának kiigazítása a hamis pozitív eredmények kiiktatása és a hamis negatív eredmények csökkentése érdekében

Az értékelés során a Bizottság négy lehetséges, változtatást igénylő területet azonosított be azzal a céllal, hogy a vertikális csoportmentességi rendelet által biztosított minimum mentesítési szabályt a rendelet szándékolt hatályához igazítsa.

A négy terület közül kettő (kettős forgalmazás és paritásos kötelezettségek, amelyeket az alábbiakban részletesebben ismertetünk) a lehetséges hamis pozitív eredményekre vonatkozik.

A hamis pozitív eredmények olyan vertikális megállapodásokra és korlátozásokra vonatkoznak, amelyeket lefed a vertikális csoportmentességi rendelet minimum mentesítési szabály, de amelyekről nem lehet kellő bizonyossággal feltételezni, hogy általában véve hatékonyságnövelő hatásúak és így megfelelnek a Szerződés 101. cikkének (3) bekezdése szerinti mentesség feltételeinek. A hamis pozitív eredmények esetén a Bizottság köteles csökkenteni a minimum mentesítési szabályt, hogy összhangba hozza azt a Szerződés 101. cikkével és a felhatalmazásról szóló rendelettel⁴.

A másik két terület (aktív értékesítési korlátozások és online korlátozások, amelyeket az alábbiakban részletesebben is ismertetünk) az esetleges hamis negatív eredményekkel foglalkozik.

A hamis negatív eredmények olyan vertikális megállapodásokra és korlátozásokra vonatkoznak, amelyeket jelenleg nem fed le a vertikális csoportmentességi rendelet, de amelyek esetében kellő bizonyossággal feltételezhető, hogy bizonyos feltételek mellett általában teljesítik a Szerződés 101. cikkének (3) bekezdése szerinti mentességre vonatkozó követelményeket. Figyelembe véve, hogy az általánosan mentesített vertikális megállapodások és korlátozások kizárása a minimum mentesítési szabály alól nem eredményezi a Szerződés 101. cikkének vagy a felhatalmazásról szóló rendeletnek a megsértését, a Bizottság nem köteles intézkedni. Az általánosan mentesített vertikális megállapodások kizárása a minimum mentesítési szabály alól ugyanakkor növeli a vállalkozások és különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) terheit és ezáltal megfelelési költségeit, amikor saját maguk értékelik, hogy megállapodásaik megfelelnek-e a Szerződés 101. cikkének. A Bizottság ezért

⁴ Az 1999. június 10-i 1215/1999/EK tanácsi rendelettel (HLL 148., 1999.6.15., 1.o.) módosított, a Szerződés 85. cikke (3) bekezdésének a megállapodások és összehangolt magatartások egyes csoportjaira történő alkalmazásáról szóló, 1965. március 2-i 19/65/EGK tanácsi rendelet (HLL 36., 1965.3.6. 35. o.). A rendelettel a Tanács felhatalmazta a Bizottságot, hogy csoportmentességi rendeleteket fogadjon el a Szerződés 101. cikkének hatálya alá tartozó megállapodásokra és összehangolt gyakorlatokra vonatkozóan.

arra törekszik, hogy ezeket a hamis negatív eredményeket a lehető legnagyobb mértékben csökkentse.

- A kettős forgalmazás olyan helyzetekre terjed ki, amelyek esetében a szállító nem csak független forgalmazókon keresztül értékesíti termékeit vagy szolgáltatásait, hanem közvetlenül a végső fogyasztóknak is, közvetlen versenyben a független forgalmazóival. A vertikális csoportmentességi rendelet felülvizsgálata során eddig összegyűjtött bizonyítékok azt mutatják, hogy a kezdetben meglehetősen ritka kettős forgalmazás esete a jelenleg alkalmazandó VBER és vertikális iránymutatás elfogadása óta mára elterjedt. Ez főleg az online értékesítés növekedésének tudható be, amely megkönnyítette, hogy a szállítók közvetlenül értékesítsenek saját webáruházakon vagy az online piactereken keresztül. Ennek eredményeként a kettős forgalmazásra vonatkozó jelenlegi mentesítés valószínűleg olyan vertikális megállapodásokat mentesítene, amelyek esetében az esetleges horizontális aggályok már nem elhanyagolhatók.

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet tervezete 2. cikkének (4)–(7) bekezdésében foglalt javaslat kizárja a minimum mentesítési szabály esetei alól a kettős forgalmazást, amely horizontális aggályokat vethet fel. A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 2. cikkének (4) bekezdése a kettős forgalmazásra vonatkozó jelenlegi minimum mentesítési szabályt olyan esetekre korlátozza, ahol a felek összesített kiskereskedelmi piaci részesedése nem haladja meg a 10 %-ot, összhangban a de minimis közleményben⁵ szereplő, a versenytársak közötti megállapodásokra vonatkozó jelenlegi piaci részesedési küszöbértékkel.

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 2. cikkének (5) bekezdése további, de korlátozottabb mentességi lehetőséget biztosít az olyan kettős forgalmazás esetében, ahol a szállító és forgalmazói összesített piaci részesedése meghaladja a 10 %-ot az érintett piac kiskereskedelmi szintjén, de nem haladja meg a 3. cikkben meghatározott 30 %-os piaci részesedési küszöbértéket. Egy ilyen forgatókönyv esetén a minimum mentesítési szabály lehető legnagyobb mértékű fenntartása és a vállalkozások jogbiztonságának növelése érdekében a vertikális megállapodásuk valamennyi aspektusa továbbra is mentességet élvez, kivéve a vertikális megállapodás részes felei közötti információcserét. A 2. cikk (4) és (5) bekezdése szerinti kettős forgalmazási forgatókönyvek esetében ahhoz, hogy részesülni lehessen a felülvizsgált minimum mentesítési szabály által biztosított mentességből, a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 2. cikkének (6) bekezdése azt is egyértelművé teszi, hogy a vertikális megállapodások nem tartalmazhatnak a Szerződés 101. cikkének (1) bekezdésében felsorolt célok szerinti korlátozásokat, sem pedig a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 4. cikke szerinti különösen súlyos korlátozásokat sem.

A kettős forgalmazásra vonatkozó mentesség felülvizsgált hatályával kapcsolatban további pontosítások találhatók a felülvizsgált vertikális iránymutatástervezetben (lásd a felülvizsgált vertikális iránymutatás-tervezet 4.4.3. szakaszát), ahol a horizontális iránymutatásra is történik utalás⁶. E horizontális iránymutatás felülvizsgálata szintén folyamatban van, amely a jövőben további iránymutatást nyújthat a horizontális és vertikális információcseréről a kettős forgalmazás eseteiben a vállalkozások jogbiztonságának további növelése érdekében.

⁵ A Bizottság közleménye az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (1) bekezdése szerint a versenyt érzékelhetően nem korlátozó, csekély jelentőségű (de minimis) megállapodásokról (HL C 291., 2014.8.30., 1.o.).

⁶ Az EK-Szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról szóló iránymutatás (HL C 11., 2011.1.14., 1.o.); Helyesbítés: HLC 33., 2011.2.2., 20.o.

Ezen túlmenően a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet tükrözi a kettős forgalmazás alóli mentesítés hatályának a nagykereskedőkre és importőrökre történő kiterjesztésére irányuló javasolt változtatást (lásd a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 2. cikke (4) bekezdésének a) pontját). A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet 2. cikkének (7) bekezdése azonban kizárja, hogy az online közvetítő szolgáltatók élhessenek e mentességgel, ha azok hibrid funkcióval rendelkeznek, azaz amikor olyan vállalkozásokkal versenyezve értékesítenek árukat vagy szolgáltatásokat, amelyeknek online közvetítő szolgáltatásokat nyújtanak.

- A néha a legnagyobb kedvezmény záradékaként is említett paritások kötelezettségei olyan kötelezettségekként határozhatók meg, amelyek előírják, hogy a vállalkozás a bármely más értékesítési csatornán (pl. más platformokon) vagy a vállalat közvetlen értékesítési csatornáján (pl. saját weboldalán) nyújtott feltételekhez képest ugyanolyan vagy jobb feltételeket nyújtson szerződéses partnerének. Valamennyi paritási záradék jelenleg csoportmentességben részesül a vertikális csoportmentességi rendelet keretében, azonban az utóbbi években a versenyhatóságok egyre gyakrabban indítottak ellenük végrehajtási intézkedéseket.

Mivel ezek a végrehajtási intézkedések főleg a közvetett értékesítési csatornához kapcsolódó paritások záradékaira irányultak, a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet megszünteti az online közvetítő szolgáltatók által előírt, platformokon átnyúló kiskereskedelmi paritások kötelezettségekre vonatkozó csoportmentességi kedvezményt. Az ilyen típusú paritások kötelezettség felkerült a kizárt korlátozások listájára (lásd a vertikális csoportmentességi rendelettervezet 5. cikkének d) pontját). E javasolt változtatásnak az a következménye, hogy az ilyen típusú paritások kötelezettséget egyedileg kell értékelni a Szerződés 101. cikke értelmében.

Ezzel szemben a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet még mindig csoportmentességi kedvezményben részesíti a közvetlen értékesítésre vagy marketing csatornákra vonatkozó kiskereskedelmi paritások kötelezettségeket (úgynevezett szűk paritás). Ezek a szűk kiskereskedelmi paritások kötelezettségei, valamint a nagykereskedelmi paritások kötelezettségei továbbra is részesülnek a vertikális csoportmentességi rendelet nyújtotta minimum mentesítési szabály előnyeiből, abban az esetben, ha a vertikális csoportmentességi rendelet alkalmazásának általános feltételei teljesülnek, különösen a vertikális csoportmentességi rendelet 3. cikkében meghatározott 30 %-os piaci részesedési küszöb. A paritások kötelezettségei értékelésére vonatkozó további útmutatás található a felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetének 6.2.4. és 8.2.5. szakaszaiban.

- Az aktív értékesítési korlátozások a vevő azon képességének korlátozására vonatkoznak, hogy aktívan kapcsolatba lépjen egyéni ügyfelekkel. A vertikális csoportmentességi rendelet jelenleg alkalmazandó szabályai csak szűk mentesítéseket tartalmaznak, amelyek esetében megengedettek az aktív értékesítési korlátozások. A vertikális csoportmentességi rendelet és a vertikális iránymutatás felülvizsgálata során összegyűjtött bizonyítékok azt mutatják, hogy ezek a szabályok nem egyértelműek, és korlátozzák a szállítókat abban, hogy forgalmazási rendszereiket üzleti szükségleteiknek megfelelően alakítsák ki.

E bizonyítékok tudatában a felülvizsgált csoportmentességi rendelettervezet 1. cikke (1) bekezdésének l) pontja az 1. cikk (1) bekezdésének n) pontjával összefüggésben megadja az aktív értékesítési korlátozások fogalom meghatározását. Emellett a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet tartalmazza az aktív értékesítési korlátozásokról szóló

szabályok javasolt változtatásait, ez főleg a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 4. cikkének b)–d) pontját érinti.

A 4. cikk b) pontja bevezeti a megosztott kizárólagosság lehetőségét, amely lehetővé teszi a szállító számára, hogy egy adott területen vagy egy adott vevőcsoport számára egynél több kizárólagos forgalmazót jelöljön ki. Ugyanakkor a javasolt változtatás kapcsolatot teremt az ilyen megosztott kizárólagosság és a kizárólagos forgalmazási rendszer hatékonysága között annak biztosítása érdekében, hogy az ne vezessen az egységes piac felaprózódásához. Ettől a céltól vezérelve a felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezete egyértelművé teszi, hogy a kijelölt forgalmazók számát a kijelölt területtel vagy vevőcsoporttal arányosan kell meghatározni oly módon, hogy az biztosítson bizonyos üzleti volument, amely védi a befektetési erőfeszítéseiket.

Egy másik, a kizárólagos forgalmazást érintő változás a szállító lehetősége arra, hogy vevőit arra kötelezze, hogy a korlátozást ügyfeleikre alkalmazzák. A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 4. cikkének b) pontja szerint erre akkor kerülhet sor, ha a vevő forgalmazási megállapodást kötött a szállítóval vagy egy olyan féllel, aki forgalmazási jogokat kapott a szállítótól. A módosítás célja, hogy megerősítse a kizárólagos forgalmazók beruházási ösztönzőinek védelmét.

Továbbá a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 4. cikkének c) pontja fokozza a szelektív forgalmazási rendszerek védelmét a szelektív forgalmazás területén található, nem engedélyezett forgalmazók értékesítéseivel szemben.

- Ami az online értékesítést korlátozó egyes közvetett intézkedéseket illeti, a javasolt módosítások kiterjednek a kettős árképzésre (azaz arra az esetre, amikor ugyanazon forgalmazónak magasabb nagykereskedelmi árat szabnak meg az online értékesítésre szánt termékekért, mint az offline értékesítésre szánt termékekért), valamint az egyenértékűség elvére (azaz az online értékesítésre vonatkozó olyan kritériumok előírására, amelyek összességében nem egyenértékűek a hagyományos üzletekre vonatkozó kritériumokkal). A vertikális csoportmentességi rendelet felülvizsgálata során eddig összegyűjtött bizonyítékok azt mutatják, hogy az online értékesítés jól működő értékesítési csatornává fejlődött, és ezért már nem szorul különleges védelemre az online értékesítést korlátozó, bizonyos közvetett intézkedések különösen súlyos korlátozásnak minősítése révén.

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 4. cikke ezért már nem minősíti különösen súlyos korlátozásnak a kettős árképzést. Következésképpen lehetővé teszi a szállítók számára, hogy eltérő nagykereskedelmi árakat állapítsanak meg ugyanazon forgalmazó online és offline értékesítéseire, amennyiben ez a beruházások megfelelő szintjének ösztönzését vagy jutalmazását szolgálja, és az egyes csatornák költségeihez kapcsolódik.

Továbbá a szelektív forgalmazási rendszer keretében a szállítók által az online értékesítésre előírt kritériumoknak már nem kell összességében egyenértékűnek lenniük a hagyományos üzletekkel szemben támasztott követelményekkel, mivel mindkét csatorna természeténél fogva eltérő.

A javasolt módosításokra ugyanaz a korlátozási elv vonatkozik, mint általában az online értékesítésre. A javasolt felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelet csak akkor biztosítja a kettős árképzés és az egyenértékűség hiánya esetén a csoportmentességet, ha e korlátozások célja nem annak közvetlen vagy közvetett megakadályozása, hogy a vevők vagy ügyfelek hatékonyan használják az internetet áruik vagy szolgáltatásaik online értékesítésére.

2. Aktualizált iránymutatás az érdekelt felek számára, hogy támogassák a vállalkozásokat megállapodásaik értékelésében az e-kereskedelem és az online platformok növekedése következtében átalakult üzleti környezetben, és biztosítsák a vertikális szabályok összehangoltabb alkalmazását az EU egész területén

A felülvizsgálat egyik fő célkitűzése, hogy naprakész iránymutatást nyújtson az érdekelt felek számára az online korlátozásokról és biztosítsa az ilyen korlátozásokra vonatkozó összehangolt megközelítést az EU egész területén. E célból a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet és a felülvizsgált vertikális iránymutatás-tervezet tartalmazza az online korlátozások értékelésére vonatkozó, az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatából, nevezetesen a Pierre Fabre és Coty ügyből⁷ származó, és a Versenypolitikai Főigazgatóság⁸ által hivatkozott irányadó elveket.

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 1. cikke (1) bekezdésének n) pontja egyértelmű küszöbértéket határoz meg a különösen súlyos korlátozások értékelésére az online értékesítés növekedése által átalakult környezetben. Az olyan korlátozások, amelyek közvetlenül vagy közvetve, önmagukban vagy más tényezőkkel együttesen azt a célt szolgálják, hogy a vevőket vagy azok ügyfeleit megakadályozzák abban, hogy az internetet hatékonyan használják áruik vagy szolgáltatásaik online értékesítése céljából, vagy abban, hogy egy vagy több online hirdetési csatornát hatékonyan használjanak, az aktív vagy passzív értékesítés korlátozásának, következképpen a vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke szerinti, különösen súlyos korlátozásnak minősülnek.

A felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetének 6.1.2. szakasza további útmutatást nyújt az ilyen különösen súlyos korlátozásokkal kapcsolatban. Az említett szakasz ismerteti, hogy bizonyos online magatartás mikor minősül aktív vagy passzív értékesítésnek. Például egy weboldal üzemeltetése a passzív értékesítés, a szóban forgó weboldalnak a forgalmazó területén nem általánosan használt nyelvre történő lefordítása az aktív értékesítés egyik formája. Az említett szakasz azt is előírja, hogy a vertikális csoportmentességi rendelet értelmében az ár-összehasonlító weboldalak vagy a keresőmotorokban fizetett hivatkozások használatának korlátozása különösen súlyos korlátozásnak minősül, mivel a reklámlehetőségek lehetővé teszik a forgalmazó számára, hogy potenciális ügyfeleket vonzzon a weboldalára, ami az online értékesítés előfeltétele. Ezzel szemben a csoportmentesség hatálya alá tartoznak az olyan online reklámozási korlátozások, amelyek nem zárják ki az egyes online reklámcsatornákat, például ha ezek a korlátozások az online hirdetések tartalmához kapcsolódnak vagy bizonyos minőségi előírásokat határoznak meg. A felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetében szereplő további aktualizálások közé tartozik az online platformok és ár-összehasonlító eszközök használatának korlátozásával foglalkozó szakasz bevezetése (lásd a 8.2.3. és 8.2.4. szakaszt).

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet és a felülvizsgált vertikális iránymutatás-tervezet a platformgazdaságra vonatkozó konkrét szabályokat és iránymutatást is tartalmaz, tekintettel arra, hogy a gazdaságnak ez a része egyre fontosabb szerepet játszik az áruk és szolgáltatások forgalmazásában. A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 1.

⁷ C-439/09. sz. ügy, Pierre Fabre Dermo -Cosmétique SAS kontra Président de l'Autorité de la concurrence, EU:C:2011:649; C-230/16. sz. ügy, Coty Germany GmbH kontra Parfümerie Akzente GmbH, EU:C:2017:941.

⁸ Lásd a Versenypolitikai Főigazgatóság szakpolitikai tájékoztatóját: „EU competition rules and marketplace bans: Where do we stand after the Coty judgment?” (Az uniós versenypolitikai szabályok és piactéri értékesítés tilalma: Hol tartunk a Coty-ítéletet követően?) 2018. április, elérhető: <https://ec.europa.eu/competition/publications/cpb/2018/kdak18001enn.pdf>.

cikke (1) bekezdésének d) pontja tartalmazza az online közvetítő szolgáltatás nyújtójának fogalommeghatározását, amely a P2B-rendeletben⁹ használt hasonló fogalommeghatározáson alapul. A fogalommeghatározás egyértelművé teszi, hogy az online közvetítő szolgáltatók a VBER értelmében szállítónak minősülnek. Ennek a pontosításnak a következményeit és az egyéb szabályok online közvetítő szolgáltatókra való alkalmazását a vertikális iránymutatás tartalmazza (lásd a 4.3. szakaszt). A vonatkozó iránymutatás magyarázatot tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy az online platformgazdaságban tevékenykedő vállalkozások miért nem minősülhetnek valódi ügynököknek (lásd a 3.2.3. szakaszt). Továbbá, amint az fentebb a kettős forgalmazásra vonatkozó kivétel javasolt módosításaival összefüggésben szóba került, a felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet 2. cikkének (7) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a hibrid online közvetítő szolgáltatók nem részesülhetnek a vertikális csoportmentességi rendelet által biztosított minimum mentesítési szabály előnyeiből.

A javasolt változtatások összhangban vannak a digitális piacokról szóló jogszabályra irányuló javaslattal¹⁰. Ennek oka, hogy a digitális piacokról szóló jogszabályra irányuló javaslat hangsúlya a digitális kapuőrökön van, amelyek piaci erővel rendelkező vállalkozások, és ezért nem részesülnek a vertikális csoportmentességi rendelet által biztosított minimum mentesítési szabály előnyeiből.

A felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezete tartalmazza a 2021. februári munkadokumentumot is, amely az ugyanazon szállító számára bizonyos termékek tekintetében ügynökként is eljáró forgalmazókról szól¹¹.

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet célja továbbá, hogy a Szerződés 101. cikkének a vertikális megállapodásokra történő alkalmazását az egész EU-ban összehangolja. Ennek megvalósításához a vertikális csoportmentességi rendelet tartalmaz bizonyos irányadó elveket, mint például az online értékesítés korlátozására vonatkozó elveket, valamint új szabályokat, például az online közvetítő szolgáltatók szállítóként való meghatározására és minősítésére vonatkozóan. Ugyanakkor a felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetének célja, hogy megerősítse a nemzeti versenyhatóságok azon képességét, hogy egyedi esetekben a meglévő jogi kereteken belül a lehető legnagyobb mértékben korlátozzák a vertikális csoportmentességi rendelet által biztosított kedvezmény alkalmazását, azáltal, hogy iránymutatást ad az alkalmazandó feltételekre és eljárásra vonatkozóan (lásd a felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetének 7.1. szakaszát).

3. A vállalkozások megfelelési költségeinek csökkentése a jelenlegi szabályok egyszerűsítése és a meglévő iránymutatás észszerűsítése révén

A felülvizsgált vertikális csoportmentességi rendelettervezet célja továbbá a vállalkozások, főleg a kkv-k megfelelési költségeinek csökkentése bizonyos, különösen összetettnek és így nehezen végrehajthatónak ítélt rendelkezések pontosítása révén.

Konkréten a most hatályos vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikkének b) pontjában foglalt – az érdekelt felek által különösen bonyolultnak tartott – területi és ügyfélkorlátozásokról szóló

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HLL 186., 2019.7.11., 57. o.).

¹⁰ Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról (digitális piacokról szóló jogszabály), {SEC(2020) 437 final} - {SWD(2020) 363 final} - {SWD(2020) 364 final}.

¹¹ Megtekinthető a következő internetcímen:

https://ec.europa.eu/competition/consultations/2018_vber/working_paper_on_dual_role_agents.pdf.

rendelkezők helyébe lépett három különböző rendelkezés, amelyek egyértelművé teszik a tilalom hatályát a fő forgalmazási rendszerek, nevezetesen a kizárólagos forgalmazás, a szelektív forgalmazás és a szabad forgalmazás esetében. A felülvizsgált vertikális iránymutatás tervezetének 4.6. szakasza emellett részletesen ismerteti mindhárom forgalmazási rendszer jellemzőit.

A felülvizsgált vertikális iránymutatás-tervezet struktúrája egyszerűsödött, hogy egyértelműbb keretet biztosítson a vertikális megállapodások elemzéséhez. Az új struktúra például egy külön erre a célra létrehozott részben foglalja össze a korábban több helyen található, viszonteladási ár kikötéséről szóló iránymutatást (lásd a felülvizsgált vertikális iránymutatás-tervezet 6.1.1. szakaszát).
