

## Revízia nariadenia o skupinovej výnimke pre vertikálne dohody Vysvetľujúca poznámka

Komisia 9 júla 2021 na účely verejnej konzultácie uverejnila návrh revidovaného nariadenia o skupinovej výnimke pre vertikálne dohody (Vertical Block Exemption Regulation – VBER)<sup>1</sup>. Predmetom nariadenia VBER sú tzv. vertikálne dohody, teda dohody, ktoré sa týkajú dodávok a distribúcie tovaru a služieb. Tieto dohody možno nájsť všade v hospodárstve EÚ. Podľa nariadenia VBER sa na takéto vertikálne dohody nevzťahuje zákaz stanovený v článku 101 ods. 1 zmluvy, ak spĺňajú určité podmienky. K návrhu revidovaného nariadenia VBER existuje sprievodný dokument – návrh revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam<sup>2</sup>, ktoré obsahujú ďalšie pokyny, ako vykladať a uplatňovať nariadenie VBER, ale takisto ako podľa článku 101 ods. 1 a 3 zmluvy posudzovať vertikálne dohody, ktoré nie sú vyňaté na základe nariadenia VBER.

Účelom verejnej konzultácie je získať spätnú väzbu zainteresovaných strán k návrhu revidovaného nariadenia VBER a návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam, a predovšetkým k zmenám, ktoré Komisia navrhuje a ktoré sú určené na riešenie problematických záležitostí zistených pri hodnotení, ako sa uvádza v pracovnom dokumente útvarov Komisie uverejnenom 8. septembra 2020<sup>3</sup>.

Z hodnotenia vyplynulo, že nariadenie VBER a usmernenia k vertikálnym obmedzeniam sú užitočnými nástrojmi, ktoré citeľne uľahčujú posudzovanie vertikálnych dohôd podľa článku 101 zmluvy a pomáhajú znižovať náklady podnikov na dodržiavanie predpisov. Takisto sa pri ňom však zistilo, že existuje priestor na zlepšenie fungovania nariadenia VBER a usmernení k vertikálnym obmedzeniam, konkrétne potreba prispôsobiť ich vývoju na trhu, ktorý nastal od prijatia terajších pravidiel.

Komisia od začiatku fázy posúdenia vplyvu v októbri 2020 získala ďalšie dôkazy o oblastiach, kde je potrebné zlepšenie, a to aj prostredníctvom otvorenej verejnej konzultácie, ktorá prebiehala od 18. decembra 2020 do 26. marca 2021, ako aj v rozhovoroch so zainteresovanými stranami a s vnútroštátnymi orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže. V návrhoch revidovaného nariadenia VBER a revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam sa zohľadnili všetky doteraz získané dôkazy. Verejná konzultácia o týchto návrhoch tvorí neoddeliteľnú súčasť zisťovania skutočností, ktoré vykonala Komisia. Získané poznatky sa využijú pri posúdení vplyvu, ktoré bude tvoriť základ konečných verzií revidovaného nariadenia VBER a revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam.

V tejto fáze návrhy revidovaného nariadenia VBER a revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam obsahujú zmeny, ktoré Komisia navrhuje na základe doteraz zhromaždených dôkazov, ktoré sú zhrnuté v tejto vysvetľujúcej poznámke, v súlade s týmito tromi cieľmi preskúmania:

- prispôsobiť pravidlo bezpečného prístavu tak, aby sa na základe nariadenia VBER zabránilo falošne pozitívnym výsledkom a znížil sa počet falošne negatívnych výsledkov (**cieľ 1**),

---

<sup>1</sup> Nariadenie Komisie (EÚ) č. 330/2010 z 20. apríla 2010 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov, Ú. v. EÚ L 102, 23.4.2010, s. 1.

<sup>2</sup> Usmernenia, v ktorých sa stanovujú zásady posudzovania vertikálnych dohôd podľa článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, Ú. v. EÚ C 130, 19.5.2010, s. 1.

<sup>3</sup> Pozri pracovný dokument útvarov Komisie – Hodnotenie nariadenia o skupinovej výnimke pre vertikálne dohody, SWD(2020) 172 final.

- poskytnúť zainteresovaným stranám aktuálne usmernenia pre podnikateľské prostredie pretvárané v dôsledku nárastu elektronického obchodu a online platforiem a zabezpečiť harmonizovanejšie uplatňovanie vertikálnych pravidiel v celej Európskej únii (**cieľ 2**) a
- zjednodušiť komplexné oblasti aktuálnych pravidiel, ako aj existujúce usmernenia, a znížiť tak náklady podnikov na dodržiavanie predpisov (**cieľ 3**).

### **1. Prispôbiť pravidlo bezpečného prístavu tak, aby sa na základe nariadenia VBER zabránilo falošne pozitívnym výsledkom a znížil sa počet falošne negatívnych výsledkov**

Komisia pri hodnotení zistila štyri oblasti, v ktorých sú pravdepodobne potrebné zmeny s cieľom prispôbiť pravidlo bezpečného prístavu stanovené v nariadení VBER jeho určenému rozsahu pôsobnosti.

Dve zo štyroch oblastí (dvojaká distribúcia a paritné záväzky, ktoré sú ďalej v texte podrobnejšie opísané) sa týkajú možných falošne pozitívnych výsledkov.

Falošne pozitívne výsledky sa týkajú vertikálnych dohôd a obmedzení, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje pravidlo bezpečného prístavu na základe nariadenia VBER, pri ktorých ale nemožno s dostatočnou istotou predpokladať, že sú vo všeobecnosti zamerané na zvýšenie efektívnosti, a teda že spĺňajú podmienky na výnimku podľa článku 101 ods. 3 zmluvy. Komisia je v prípade falošne pozitívnych výsledkov povinná pravidlo bezpečného prístavu obmedziť, aby bolo v súlade s článkom 101 zmluvy a nariadením o splnomocnení<sup>4</sup>.

Ďalšie dve oblasti (obmedzenia aktívneho predaja a online obmedzenia, ktoré sú takisto podrobnejšie opísané ďalej v texte) sa týkajú možných falošne negatívnych výsledkov.

Falošne negatívne výsledky sa zisťujú pri vertikálnych dohodách a obmedzeniach, na ktoré sa v súčasnosti nariadenie VBER nevzťahuje, no pri ktorých s dostatočnou istotou možno predpokladať, že vo všeobecnosti za určitých okolností spĺňajú požiadavky na udelenie výnimky podľa článku 101 ods. 3 zmluvy. Vzhľadom na skutočnosť, že vylúčenie zvyčajne vyňateľných vertikálnych dohôd a obmedzení z pravidla bezpečného prístavu nemá za následok porušenie článku 101 zmluvy ani nariadenia o splnomocnení, Komisia nemusí nevyhnutne začať konať. Vylúčenie zvyčajne vyňateľných vertikálnych dohôd z pravidla bezpečného prístavu však zvyšuje záťaž, a teda aj náklady na dodržiavanie predpisov pre podniky a predovšetkým pre malé a stredné podniky (MSP), keď samy posudzujú súlad svojich dohôd s článkom 101 zmluvy. Preto sa Komisia usiluje zredukovať takéto falošne negatívne výsledky na minimum.

- Pojemom dvojaká distribúcia sa označujú situácie, keď dodávateľ nielen predáva svoj tovar alebo služby prostredníctvom nezávislých distribútorov, ale zároveň ich predáva aj priamo koncovým zákazníkom v priamej hospodárskej súťaži so svojimi nezávislými distribútormi. Z dôkazov, ktoré sa doteraz pri preskúmaní nariadenia VBER zhromaždili, možno usúdiť, že pôvodne pomerne zriedkavé scenáre dvojakej distribúcie sa od prijatia aktuálne uplatniteľného nariadenia VBER a usmernení k vertikálnym obmedzeniam stali dominantným modelom. Príčinou je predovšetkým nárast online predaja, ktorý uľahčil priamy predaj zo strany dodávateľov, a to buď

<sup>4</sup> Nariadenie Rady č. 19/65/EHS z 2. marca 1965 o uplatňovaní článku 85 ods. 3 Zmluvy na určité kategórie dohôd a zosúladených postupov, Ú. v. ES 36, 6.3.1965, s. 35, zmenené nariadením Rady (ES) č. 1215/1999 z 10. júna 1999, Ú. v. ES L 148, 15.6.1999, s. 1. Rada týmto nariadením splnomocnila Komisiu prijímať nariadenia o skupinovej výnimke pre určité kategórie dohôd a zosúladených postupov, ktoré spadajú do rozsahu pôsobnosti článku 101 zmluvy.

prostredníctvom ich vlastných internetových obchodov alebo elektronických trhovísk. Preto súčasná výnimka platná pre dvojakú distribúciu pravdepodobne bude viesť k vyňatiu vertikálnych dohôd v prípadoch, keď obavy z horizontálnej hospodárskej súťaže už nebudú zanedbateľné.

Ako sa navrhuje v článku 2 ods. 4 až 7 návrhu revidovaného nariadenia VBER, z existujúcich scenárov v rámci pravidla bezpečného prístavu vylučuje dvojaká distribúcia, ktorá môže vyvolávať obavy z horizontálnej hospodárskej súťaže. V článku 2 ods. 4 revidovaného návrhu nariadenia VBER sa aktuálne pravidlo bezpečného prístavu v prípade dvojakej distribúcie obmedzuje na situácie, keď súhrnný podiel strán na maloobchodnom trhu nepresahuje 10 % v súlade s platným hraničným trhovým podielom pre dohody medzi konkurentmi použitým v oznámení *de minimis*<sup>5</sup>.

V článku 2 ods. 5 návrhu revidovaného nariadenia VBER sa stanovuje dodatočné, ale obmedzenejšie pravidlo bezpečného prístavu pre dvojakú distribúciu, pri ktorej dodávateľ a jeho distribútori majú súhrnný podiel na maloobchodnom trhu presahujúci 10 %, ktorý však nepresahuje hraničný trhový podiel 30 % stanovený v článku 3 nariadenia VBER. V snahe zachovať pravidlo bezpečného prístavu v čo najširšej miere a zvýšiť právnu istotu pre podniky zostávajú všetky aspekty ich vertikálnych dohôd v takom scenári vyňaté, pričom výnimkou sú výmeny informácií medzi stranami vertikálnej dohody. V článku 2 ods. 6 revidovaného návrhu nariadenia VBER sa ďalej objasňuje, že vertikálne dohody by nemali obsahovať žiadne obmedzenia z hľadiska cieľa podľa článku 101 ods. 1 zmluvy ani žiadne veľmi závažné obmedzenia hospodárskej súťaže podľa článku 4 revidovaného nariadenia VBER, aby scenáre dvojakej distribúcie podľa článku 2 ods. 4 a 5 mohli využívať výhody revidovaného pravidla bezpečného prístavu.

Ďalšie objasnenia revidovaného rozsahu pôsobnosti výnimky platnej pre dvojakú distribúciu sa uvádzajú v návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam (pozri oddiel 4.4.3 revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam), v ktorých sa odkazuje aj na usmernenia o horizontálnej spolupráci<sup>6</sup>. Aktuálne prebieha preskúmanie aj týchto usmernení o horizontálnej spolupráci, pričom v budúcnosti by mohli obsahovať aj ďalšie pokyny k horizontálnej a vertikálnej výmene informácií v situáciách dvojakej distribúcie na účely ďalšieho zvýšenia právnej istoty pre podniky.

Okrem toho v návrhu revidovaného nariadenia VBER figuruje navrhovaná zmena rozšíriť rozsah pôsobnosti výnimky pre dvojakú distribúciu tak, aby sa vzťahovala aj na veľkoobchodníkov a dovozcov (pozri článok 2 ods. 4 písm. a) návrhu revidovaného nariadenia VBER). Článkom 2 ods. 7 revidovaného nariadenia VBER sa však z požívania výhod danej výnimky vylučujú poskytovatelia online sprostredkovateľských služieb, ak majú hybridnú funkciu, teda ak pri predaji tovaru alebo služieb konkurujú podnikom, ktorým poskytujú online sprostredkovateľské služby.

- Paritné záväzky, príležitostne označované ako doložky najvyšších výhod (DNV), možno vymedziť ako záväzky, pri ktorých je podnik povinný ponúkať strane, s ktorou uzavrel dohodu, rovnaké alebo výhodnejšie podmienky ako podmienky ponúkané na iných obchodných/marketingových

<sup>5</sup> Oznámenie Komisie – Oznámenie o dohodách menšieho významu, ktoré neobmedzujú citeľne hospodársku súťaž podľa článku 101 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (oznámenie *de minimis*), Ú. v. EÚ C, 291, 30.8.2014, s.1.

<sup>6</sup> Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci, Ú. v. EÚ C11, 14.1.2011, s. 1, zmenené korigendom v Ú. v. EÚ C33, 2.2.2011, s. 20.

kanáloch (napr. na iných platformách) alebo na priamom predajnom kanáli danej spoločnosti (napr. na jej vlastných webových stránkach). Na všetky paritné doložky sa v súčasnosti podľa nariadenia VBER vzťahuje skupinovú výnimku, ale v priebehu posledných rokov boli v rastúcej miere predmetom opatrení na presadzovanie práva, ktoré vykonávali orgány na ochranu hospodárskej súťaže.

Keďže tieto opatrenia boli zamerané na paritné doložky týkajúce sa nepriamych predajných kanálov, v revidovanom návrhu nariadenia VBER sa ruší výhoda skupinovej výnimky pre paritné záväzky platné pre medziplatformový maloobchod, ktoré uložili poskytovatelia online sprostredkovateľských služieb. Tento druh paritných záväzkov sa dopĺňa do zoznamu vylúčených obmedzení (pozri článok 5 písm. d) revidovaného návrhu nariadenia VBER). Dôsledkom tejto navrhovanej zmeny by bolo, že tento typ paritných záväzkov by sa musel podľa článku 101 zmluvy posudzovať jednotlivo v každom prípade.

Naproti tomu v návrhu revidovaného nariadenia VBER zostávajú zachované skupinové výnimky pre paritné záväzky v maloobchode týkajúce sa priamych obchodných alebo marketingových kanálov (tzv. úzka parita). Na takéto úzke maloobchodné paritné záväzky i paritné záväzky vo veľkoobchode sa naďalej vzťahuje pravidlo bezpečného prístavu podľa nariadenia VBER za predpokladu, že sú splnené všeobecné podmienky uplatňovania nariadenia VBER, predovšetkým hraničný trhovú podiel 30 % stanovený v článku 3 nariadenia VBER. Ďalšie usmernenia k posudzovaniu paritných záväzkov sú stanovené v oddieloch 6.2.4 a 8.2.5 návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam.

- Obmedzenia aktívneho predaja sa týkajú schopnosti kupujúceho aktívne kontaktovať jednotlivých zákazníkov. Aktuálne uplatniteľné pravidlá nariadenia VBER obsahujú len úzko vymedzené výnimky, za ktorých sú obmedzenia aktívneho predaja povolené. Z dôkazov, ktoré sa doteraz pri preskúmaní nariadenia VBER a usmernení k vertikálnym obmedzeniam podarilo zhromaždiť, vyplýva, že tieto pravidlá nie sú jasné a obmedzujú dodávateľov pri koncipovaní distribučných systémov podľa vlastných podnikateľských potrieb.

Na základe týchto dôkazov sa v článku 1 ods. 1 písm. l) v spojení s článkom 1 ods. 1 písm. n) revidovaného návrhu nariadenia VBER stanovuje vymedzenie pojmu obmedzenia aktívneho predaja. Navyše revidovaný návrh nariadenia VBER obsahuje navrhované zmeny pravidiel obmedzení aktívneho predaja – formulované sú predovšetkým v článku 4 písm. b) až d) návrhu revidovaného nariadenia VBER.

V článku 4 písm. b) sa zavádza možnosť zdieľanej exkluzivity, čo dodávateľovi umožňuje určiť si viac než jedného výhradného distribútora na konkrétnom území alebo pre konkrétnu skupinu zákazníkov. Zároveň sa navrhovanou zmenou vytvára prepojenie medzi takouto zdieľanou exkluzivitou a efektívnosťou výhradného distribučného systému v snahe zabezpečiť, že nebude mať za následok rozdrobenie jednotného trhu. Na tento účel sa v návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam objasňuje, že počet určených distribútorov by sa mal stanoviť v pomere k pridelenému územiu alebo skupine zákazníkov takým spôsobom, aby sa zaistil určitý objem podnikania, ktorý zachová ich investičné úsilie.

Ďalšia zmena pri výhradnej distribúcii sa týka možnosti dodávateľa uložiť kupujúcim povinnosť preniesť obmedzenie na svojich zákazníkov. Podľa článku 4 písm. b) revidovaného návrhu nariadenia VBER je takýto prenos možný, keď zákazník kupujúceho uzavrel dohodu o distribúcii s dodávateľom alebo so stranou, ktorej dodávateľ udelil distribučné práva. Účelom zmeny je zlepšiť ochranu investičných stimulov určených pre výhradných distribútorov.

Okrem toho sa v článku 4 písm. c) návrhu revidovaného nariadenia VBER stanovuje lepšia ochrana selektívnych distribučných systémov pred predajom, ktorý vykonávajú neautorizovaní distribútori pôsobiaci na území selektívnej distribúcie.

- Pokiaľ ide o určité nepriame opatrenia obmedzujúce online predaj, navrhované zmeny sa týkajú dvojakých cien (t. j. situácie, keď sa tomu istému distribútorovi účtuje vyššia veľkoobchodná cena za výrobky určené na predaj online než za výrobky určené na predaj v offline prostredí) a zásady rovnocennosti (t. j. zavedenie kritérií na online predaj, ktoré nie sú z celkového hľadiska rovnocenné s kritériami platnými pre kamenné obchody). Z dôkazov, ktoré sa doteraz podarilo zhromaždiť pri preskúmaní nariadenia VBER, vyplýva, že online predaj sa postupom času stal dobre fungujúcim predajným kanálom, a preto už nepotrebuje osobitnú ochranu v podobe zaradenia určitých nepriamych opatrení obmedzujúcich online predaj ako veľmi závažné obmedzenia hospodárskej súťaže.

Preto sa v článku 4 návrhu revidovaného nariadenia VBER dvojaké ceny už nekvalifikujú ako veľmi závažné obmedzenia hospodárskej súťaže. Dodávatelia preto môžu podľa neho stanoviť rozličné veľkoobchodné ceny pre online a offline predaj zo strany toho istého distribútora, pokiaľ majú fungovať ako stimul alebo odmena za primeranú úroveň investícií a vzťahujú sa na náklady vzniknuté v každom predajnom kanáli.

Okrem toho v selektívnom distribučnom systéme kritériá, ktoré ukladajú dodávatelia v súvislosti s online predajom už nemusia byť z celkového hľadiska rovnocenné s kritériami platnými pre kamenné obchody, pretože oba kanály sú vo svojej podstate úplne odlišné.

Pri navrhovaných zmenách platí rovnaká zásada obmedzení ako pri všeobecnejších obmedzeniach online predaja. Preto sa podľa návrhu revidovaného nariadenia VBER stanovuje skupinová výnimka pre dvojaké ceny a nedostatočnú rovnocennosť len vtedy, ak tieto obmedzenia nie sú priamo ani nepriamo zamerané na to, aby kupujúcim alebo ich zákazníkom zabránili v používaní internetu na účely predaja tovaru alebo služieb online.

## **2. Poskytnúť zainteresovaným stranám aktuálne usmernenia v snahe pomôcť podnikom posudzovať svoje dohody v podnikateľskom prostredí pretváranom v dôsledku nárastu elektronického obchodu a online platforiem a zabezpečiť harmonizovanejšie uplatňovanie vertikálnych pravidiel v celej EÚ**

Jedným z hlavných cieľov preskúmania je poskytnúť zainteresovaným stranám aktuálne usmernenia k online obmedzeniam a zabezpečiť harmonizovaný prístup k takýmto obmedzeniam v celej EÚ. Preto návrh revidovaného nariadenia VBER a návrh revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam obsahujú základné zásady posudzovania online obmedzení, ktoré vyplývajú z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, konkrétne z vecí *Pierre Fabre a Coty*<sup>7</sup>, a z ktorých vychádza GR COMP<sup>8</sup>.

V článku 1 ods. 1 písm. n) návrhu revidovaného nariadenia VBER sa stanovuje jednoznačný prah na účely posudzovania veľmi závažných obmedzení hospodárskej súťaže v prostredí pretváranom

<sup>7</sup> Vec C-439/09 *Pierre Fabre Dermo-Cosmetique SAS/Président de l'Autorité de la concurrence* EU:C:2011:649, vec C-230/16 *Coty Germany GmbH/Parfümerie Akzente GmbH* EU:C:2017:941.

<sup>8</sup> Pozri politický prehľad GR pre hospodársku súťaž *EU competition rules and marketplace bans: Where do we stand after the Coty judgment?* (Pravidlá hospodárskej súťaže a zákazy trhových platforiem: aká je situácia po rozsudku vo veci Coty?) z apríla 2018, dostupný na adrese <https://ec.europa.eu/competition/publications/cpb/2018/kdak18001enn.pdf>.

v dôsledku nárastu online predaja. Obmedzenia, ktoré majú priamo alebo nepriamo, samostatne alebo v kombinácii s inými faktormi zabrániť kupujúcim alebo ich zákazníkom účinne využívať internet na účely predaja ich tovaru alebo služieb online alebo účinne využívať jeden alebo viacero online reklamných kanálov, sú vymedzené ako obmedzenia aktívneho alebo pasívneho predaja, a teda ako veľmi závažné obmedzenia hospodárskej súťaže podľa článku 4 nariadenia VBER.

V oddiele 6.1.2 návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam sa stanovujú ďalšie pokyny k takýmto veľmi závažným obmedzeniam hospodárskej súťaže. Obsahujú vysvetlenie, za akých okolností určité úkony v online prostredí predstavujú pasívny alebo aktívny predaj. Napríklad, kým prevádzkovanie webového sídla je určitou formou pasívneho predaja, preklad predmetného sídla do jazyka, ktorý sa bežne nepoužíva na území pôsobenia distribútora, je forma aktívneho predaja. Ďalej sa v danom oddiele stanovuje, že obmedzenie používania webových stránok na porovnávanie cien alebo platených odkazov vo webových vyhľadávačoch predstavuje podľa nariadenia VBER veľmi závažné obmedzenie hospodárskej súťaže, pretože schopnosť distribútorov inzerovať im umožňuje upozorniť potenciálnych zákazníkov na svoje webové sídla, čo je predpokladom predaja online. Naproti tomu na obmedzenia online reklamy, ktoré nevylučujú konkrétne online reklamné kanály, sa vzťahujú skupinové výnimky, napríklad vtedy, keď sú takéto obmedzenia spojené s obsahom online reklamy alebo slúžia na stanovenie určitých štandardov kvality. Ďalšia aktualizácia, ktorá figuruje v návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam, zahŕňa oddiely zamerané na obmedzenia používania online platforiem a nástrojov na porovnávanie cien (pozri oddiely 8.2.3 a 8.2.4).

V návrhu revidovaného nariadenia VBER a návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam sa takisto stanovujú konkrétne pravidlá a usmernenia týkajúce sa platformovej ekonomiky, pretože táto časť hospodárstva zohráva čoraz dôležitejšiu úlohu v distribúcii tovaru a služieb. Článok 1 ods. 1 písm. d) návrhu revidovaného nariadenia VBER obsahuje vymedzenie pojmu poskytovateľ online sprostredkovateľských služieb, ktoré vychádza z podobného vymedzenia v nariadení o vzťahoch medzi platformami a podnikmi (P2B)<sup>9</sup>. Z vymedzenia jednoznačne vyplýva, že poskytovatelia online sprostredkovateľských služieb sú podľa nariadenia VBER dodávateľmi. Účinky tohto objasnenia a uplatňovanie iných pravidiel na poskytovateľov online sprostredkovateľských služieb sú stanovené v usmerneniach k vertikálnym obmedzeniam (pozri oddiel 4.3). Príslušné usmernenia takisto obsahujú vysvetlenie, prečo podniky pôsobiace v ekonomike online platforiem nemožno kvalifikovať ako skutočných obchodných zástupcov (pozri oddiel 3.2.3). Ďalej, ako sa uviedlo v súvislosti s navrhovanými zmenami pri výnimke platnej pre dvojakú distribúciu, v článku 2 ods. 7 návrhu revidovaného nariadenia VBER sa stanovuje, že hybridní poskytovatelia online sprostredkovateľských služieb nepoživajú výhody pravidla bezpečného prístavu stanovené v nariadení VBER.

Navrhované zmeny sú v súlade s návrhom aktu o digitálnych trhoch<sup>10</sup>. Dôvodom je predovšetkým skutočnosť, že akt o digitálnych trhoch je zameraný na „strážcov digitálneho prístupu“, čo sú spoločnosti, ktoré majú trhovú silu, a teda nepoživajú výhody pravidla bezpečného prístavu stanoveného v nariadení VBER.

<sup>9</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>10</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch), {SEC(2020) 437 final} – {SWD(2020) 363 final} – {SWD(2020) 364 final}.

Do návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam sa zapracoval aj pracovný dokument z februára 2021 o distribútoroch, ktorí fungujú aj ako obchodní zástupcovia pre určité výrobky pre toho istého dodávateľa<sup>11</sup>.

Navyše účelom návrhu revidovaného nariadenia VBER je zabezpečiť harmonizovanejšie uplatňovanie článku 101 zmluvy na vertikálne dohody v celej EÚ. S týmto cieľom treba do samotného nariadenia VBER zapracovať určité usmerňovacie zásady, ako sú napríklad zásady vzťahujúce sa na obmedzenia online predaja, ako aj nové pravidlá, napríklad pravidlá vymedzovania a kvalifikovania poskytovateľov online sprostredkovateľských služieb ako dodávateľov. Zároveň je účelom návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam posilniť schopnosť vnútroštátnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže odňať výhody nariadenia VBER v jednotlivých prípadoch v maximálnej možnej miere v rámci existujúceho právneho rámca na základe poskytnutia usmernení k uplatňovaniu podmienok a postupov (pozri oddiel 7.1 návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam).

### **3. Zjednodušiť aktuálne pravidlá a existujúce usmernenia, a znížiť tak náklady podnikov na dodržiavanie predpisov**

Cieľom návrhu revidovaného nariadenia VBER a návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam je takisto objasniť určité ustanovenia, ktoré sa považujú za príliš komplexné, a teda náročné na vykonávanie, a znížiť tak náklady podnikov (a predovšetkým MSP) na dodržiavanie predpisov.

Predovšetkým ustanovenia o obmedzeniach týkajúcich sa území a zákazníkov v článku 4 písm. b) súčasného nariadenia VBER, ktoré zainteresované strany považovali za mimoriadne zložité, sa nahradili tromi osobitnými súbormi ustanovení, v ktorých sa objasňuje rozsah pôsobnosti zákazov platných pre každý z hlavných distribučných systémov, konkrétne pre výhradnú distribúciu, selektívnu distribúciu a voľnú distribúciu. Okrem toho sa v oddiele 4.6 návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam stanovuje podrobné vysvetlenie charakteristických znakov každého z týchto distribučných systémov.

V neposlednom rade sa zjednodušila štruktúra návrhu revidovaných usmernení k vertikálnym obmedzeniam v snahe poskytnúť jednoznačnejší rámec na analýzu vertikálnych dohôd. V novej štruktúre sa napríklad zlúčili predtým roztrúsené usmernenia k stanoveniu ceny na ďalší predaj do jedného osobitného oddielu (pozri oddiel 6.1.1 usmernení k vertikálnym obmedzeniam).

\*\*\*

---

<sup>11</sup> K dispozícii na adrese

[https://ec.europa.eu/competition/consultations/2018\\_vber/working\\_paper\\_on\\_dual\\_role\\_agents.pdf](https://ec.europa.eu/competition/consultations/2018_vber/working_paper_on_dual_role_agents.pdf).