

Revizija uredbe o skupinski izjemi za vertikalne sporazume

Pojasnilo

Komisija je 9. julija 2021 v namene javnega posvetovanja objavila osnutek revidirane uredbe o skupinski izjemi za vertikalne sporazume (v nadaljnjem besedilu: uredba o skupinskih izjemah)¹. Uredba o skupinskih izjemah obravnava t. i. vertikalne sporazume, in sicer sporazume, ki se nanašajo na dobavo in distribucijo blaga in storitev. Ti sporazumi so splošno razširjeni v gospodarstvu EU. Uredba o skupinskih izjemah določa, da se prepoved iz člena 101(1) Pogodbe zanje ne uporablja, če ti vertikalni sporazumi izpolnjujejo določene pogoje. Osnutku revidirane uredbe o skupinskih izjemah je priložen osnutek revidiranih smernic o vertikalnih omejitvah (v nadaljnjem besedilu: vertikalne smernice)², ki zagotavljajo nadaljnja navodila o razlagi in uporabi uredbe o skupinskih izjemah, pa tudi o oceni vertikalnih sporazumov, ki niso izzeti na podlagi uredbe o skupinskih izjemah, v skladu s členom 101(1) in členom 101(3) Pogodbe.

Namen javnega posvetovanja je zbrati povratne informacije deležnikov o osnutku revidirane uredbe o skupinskih izjemah in osnutku revidiranih vertikalnih smernic, zlasti o spremembah, ki jih predlaga Komisija in katerih namen je odpraviti pomisleke, opredeljene v oceni iz delovnega dokumenta služb Komisije, objavljenega 8. septembra 2020³.

Ocena je pokazala, da sta uredba o skupinskih izjemah in vertikalne smernice uporabni orodji, ki znatno olajšujeta ocenjevanje vertikalnih sporazumov v skladu s členom 101 Pogodbe in pomagata zmanjšati stroške usklajevanja za podjetja. Pokazala pa je tudi, da bi bilo mogoče delovanje uredbe o skupinskih izjemah in vertikalnih smernic izboljšati, in sicer bi jih bilo treba zlasti prilagoditi razvoju trga, do katerega je prišlo po sprejetju veljavnih pravil.

Od začetka faze ocene učinka oktobra 2020 je Komisija zbrala dodatne dokaze o področjih, na katerih so potrebne izboljšave, tudi z odprtim javnim posvetovanjem, ki je potekalo od 18. decembra 2020 do 26. marca 2021, ter v razpravah z deležniki in nacionalnimi organi, pristojnimi za konkurenco. V osnutku revidirane uredbe o skupinskih izjemah in osnutku revidiranih vertikalnih smernic so upoštevani vsi doslej zbrani dokazi. Javno posvetovanje o teh osnutkih je sestavni del ugotavljanja dejstev, ki ga je opravila Komisija. To bo podlaga za oceno učinka, na kateri bosta temeljili končni različici revidirane uredbe o skupinskih izjemah in revidiranih vertikalnih smernic.

Na tej stopnji osnutek revidirane uredbe o skupinskih izjemah in osnutek revidiranih vertikalnih smernic vključujeta spremembe, ki jih je predlagala Komisija na podlagi zbranih dokazov, povzetih v tem pojasnilu, in sicer v skladu z naslednjimi tremi cilji pregleda:

- prilagoditev varnega pristana, da se odpravijo lažno pozitivni rezultati in zmanjša število lažno negativnih rezultatov v skladu z uredb o skupinskih izjemah (**cilj 1**);
- zagotovitev posodobljenih navodil deležnikom za poslovno okolje, ki ga je preoblikovala rast e-trgovanja in spletnih platform, ter zagotovitev bolj usklajene uporabe vertikalnih pravil po vsej Evropski uniji (**cilj 2**); ter

¹ Uredba Komisije (EU) št. 330/2010 z dne 20. aprila 2010 o uporabi člena 101(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije za skupine vertikalnih sporazumov in usklajenih ravnanj (UL L 102, 23.4.2010, str. 1).

² Smernice o določitvi načel za oceno vertikalnih sporazumov na podlagi člena 101 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL C 130, 19.5.2010, str. 1).

³ Glej delovni dokument služb Komisije z naslovom „Evaluation of the Vertical Block Exemption Regulation“ (Ocena uredbe o vertikalnih skupinskih izjemah) (SWD(2020) 172 final).

- zmanjšanje stroškov usklajevanja za podjetja s poenostavitvijo zapletenih področij veljavnih pravil in racionalizacijo obstoječih navodil (cilj 3).

1. Prilagoditev varnega pristana, da se odpravijo lažno pozitivni rezultati in zmanjša število lažno negativnih rezultatov v skladu z uredbo o skupinskih izjemah

Komisija je z oceno opredelila štiri področja, ki bi jih bilo morda treba spremeniti, da bi se varni pristan, ki ga zagotavlja uredba o skupinskih izjemah, prilagodil njenemu predvidenemu področju uporabe.

Dve od štirih področij (obveznosti dvojne distribucije in paritete, ki sta podrobneje opisani v nadaljevanju) se nanašata na morebitne lažno pozitivne rezultate.

Lažno pozitivni rezultati se nanašajo na vertikalne sporazume in omejitve, ki so trenutno zajeti v varnem pristanu iz uredbe o skupinskih izjemah, vendar zanje ni mogoče z zadostno gotovostjo domnevati, da na splošno povečujejo učinkovitost in tako izpolnjujejo pogoje za izjemo v skladu s členom 101(3) Pogodbe. V primeru lažno pozitivnih rezultatov mora Komisija zmanjšati varni pristan, da ga uskladi s členom 101 Pogodbe in uredbo o pooblastitvi⁴.

Drugi dve področji (omejitve aktivne prodaje in spletne omejitve, ki sta prav tako podrobneje opisani v nadaljevanju) se nanašata na morebitne lažno negativne rezultate.

Lažno negativni rezultati se nanašajo na vertikalne sporazume in omejitve, ki trenutno niso zajeti v uredbi o skupinskih izjemah, vendar je zanje mogoče z zadostno gotovostjo domnevati, da na splošno pod določenimi pogoji izpolnjujejo zahteve za izjemo v skladu s členom 101(3) Pogodbe. Glede na to, da izključitev vertikalnih sporazumov, ki se lahko splošno izvzamejo, in omejitev iz varnega pristana ne pomeni kršitve člena 101 Pogodbe ali uredbe o pooblastitvi, Komisija ni dolžna ukrepati. Vendar se z izključitvijo vertikalnih sporazumov, ki se lahko na splošno izvzamejo, iz varnega pristana, povečajo breme in stroški usklajevanja za podjetja, zlasti mala in srednja podjetja (MSP), pri samooceni skladnosti njihovih sporazumov s členom 101 Pogodbe. Komisija si zato prizadeva čim bolj zmanjšati število morebitnih lažno negativnih rezultatov.

- Dvojna distribucija zajema primere, v katerih dobavitelj svojega blaga ali storitev ne prodaja samo prek neodvisnih distributerjev, temveč jih prodaja tudi neposredno končnim odjemalcem v neposredni konkurenci s svojimi neodvisnimi distributerji. Dokazi, ki so bili doslej zbrani med pregledom uredbe o skupinskih izjemah, kažejo, da so od sprejetja trenutno veljavne uredbe o skupinskih izjemah in vertikalnih smernic prevladali prvotno precej omejeni scenariji dvojne distribucije. To je zlasti posledica rasti spletne prodaje, ki je olajšala neposredno prodajo s strani dobaviteljev prek njihovih lastnih spletnih trgovin ali prek spletnih tržnic. Zato bo sedanja izjema za dvojno distribucijo verjetno izvzemala vertikalne sporazume v primerih, ko morebitni horizontalni pomisleki niso več zanemarljivi.

Predlog v členu 2(4) do (7) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah iz obstoječega varnega pristana izključuje scenarije dvojne distribucije, ki bi lahko povzročili horizontalne pomisleke. Člen 2(4) revidiranega osnutka uredbe o skupinskih izjemah omejuje sedanji varni

⁴ Uredba Sveta št. 19/65/EGS z dne 2. marca 1965 o uporabi člena 85(3) Pogodbe za nekatere skupine sporazumov in usklajenih ravnanj (UL 36, 6.3.1965, str. 35), kakor je bila spremenjena z Uredbo Sveta (ES) št. 1215/1999 z dne 10. junija 1999 (UL L 148, 15.6.1999, str. 1). S to uredbo je Svet pooblastil Komisijo, da sprejme uredbo o skupinskih izjemah za nekatere skupine sporazumov in usklajenih ravnanj iz člena 101 Pogodbe.

pristan za dvojno distribucijo na primere, ko skupni tržni delež udeležencev na maloprodajnem trgu ne presega 10 %, kar je v skladu z obstoječim pragom tržnega deleža za sporazume med konkurenti, ki se uporablja v obvestilu de minimis⁵.

Člen 2(5) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah določa dodaten, vendar bolj omejen varni pristan za dvojno distribucijo v primerih, ko znaša skupni tržni delež dobavitelja in njegovih distributerjev na maloprodajni ravni več kot 10 %, vendar še vedno ne presega 30-odstotnega praga tržnega deleža iz člena 3 uredbe o skupinskih izjemah. Da se čim bolj ohrani varen pristan in poveča pravna varnost za podjetja, so v takem primeru še naprej izvzeti vsi vidiki njihovega vertikalnega sporazuma, razen izmenjave informacij med udeleženci vertikalnega sporazuma. Da bi se lahko za scenarije dvojne distribucije iz člena 2(4) in (5) uporabljal spremenjeni varni pristan, je v členu 2(6) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah pojasnjeno tudi, da vertikalni sporazumi ne bi smeli vključevati omejitev zaradi cilja iz člena 101(1) Pogodbe niti kakršnih koli nedopustnih omejitev v skladu s členom 4 spremenjene uredbe o skupinskih izjemah.

Dodatna pojasnila o spremenjenem področju uporabe izjeme glede dvojne distribucije so navedena v osnutku revidiranih vertikalnih smernic (glej oddelek 4.4.3 osnutka revidiranih vertikalnih smernic), kjer je naveden tudi sklic na horizontalne smernice⁶. Tudi te horizontalne smernice se trenutno pregledujejo in bi lahko v prihodnosti zagotovile nadaljnja navodila za horizontalno in vertikalno izmenjavo informacij v primerih dvojne distribucije, da bi se dodatno povečala pravna varnost za podjetja.

Poleg tega osnutek revidirane uredbe o skupinskih izjemah odraža predlagano spremembo, da se področje uporabe izjeme za dvojno distribucijo razširi na trgovce na debelo in uvoznike (glej člen 2(4)(a) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah). Vendar člen 2(7) revidirane uredbe o skupinskih izjemah izključuje ponudnike spletnih posredniških storitev iz uporabe te izjeme, če imajo hibridno funkcijo, tj. kadar prodajajo blago ali storitve v konkurenci s podjetji, ki jim zagotavljajo spletne posredniške storitve.

- Obveznosti paritete, včasih imenovane tudi „klavzule o priznavanju največjih ugodnosti“, se lahko opredelijo kot obveznosti, ki od podjetja zahtevajo, da svoji pogodbeni stranki ponudi enake ali boljše pogoje, kot so tisti, ki se ponujajo prek katerega koli drugega prodajnega oziroma tržnega kanala (npr. na drugih platformah) ali prek neposrednega prodajnega kanala podjetja (npr. lastne spletne strani). Za vse klavzule o pariteti trenutno veljajo skupinske izjeme na podlagi uredbe o skupinskih izjemah, vendar so v zvezi z njimi organi, pristojni za konkurenco, v zadnjih letih vse pogostejše sprejemali izvršilne ukrepe.

Ker so bili ti izvršilni ukrepi osredotočeni na klavzule o pariteti v zvezi s posrednimi prodajnimi kanali, osnutek revidirane uredbe o skupinskih izjemah odpravlja ugodnost skupinske izjeme za take obveznosti paritete na ravni platform v maloprodaji, ki jih nalagajo ponudniki spletnih posredniških storitev. Ta vrsta obveznosti paritete se doda na seznam izključenih omejitev (glej člen 5(d) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah). Posledica predlagane spremembe je, da bi bilo treba tovrstno obveznost paritete oceniti posamično v skladu s členom 101 Pogodbe.

⁵ Obvestilo Komisije o sporazumih manjšega pomena, ki neznatno omejujejo konkurenco v skladu s členom 101(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije (obvestilo de minimis) (UL C 291, 30.8.2014, str. 1).

⁶ Smernice o uporabi člena 101 Pogodbe o delovanju Evropske unije za sporazume o horizontalnem sodelovanju (UL C 11, 14.1.2011, str. 1); kakor so bile spremenjene s popravkom (UL C 33, 2.2.2011, str. 20).

Nasprotno pa osnutek revidirane uredbe o skupinskih izjemah še vedno skupinsko izvzema obveznosti paritete v maloprodaji, ki se nanašajo na neposredne prodajne ali tržne kanale (t. i. stroga pariteta). Za te stroge obveznosti paritete v maloprodaji in obveznosti paritete v veleprodaji še naprej veljajo ugodnosti varnega pristana iz uredbe o skupinskih izjemah, če so izpolnjeni splošni pogoji za uporabo uredbe o skupinskih izjemah, zlasti prag 30-odstotnega tržnega deleža iz člena 3 uredbe o skupinskih izjemah. Dodatna navodila za oceno obveznosti paritete so na voljo v oddelkih 6.2.4 in 8.2.5 osnutka revidiranih vertikalnih smernic.

- Omejitve aktivne prodaje se nanašajo na omejitve možnosti kupca, da dejavno stopi v stik s posameznimi odjemalci. Trenutno veljavna pravila uredbe o skupinskih izjemah vsebujejo le stroge izjeme, v katerih so dovoljene omejitve aktivne prodaje. Dokazi, ki so bili doslej zbrani pri pregledu uredbe o skupinskih izjemah in vertikalnih smernic, kažejo, da so ta pravila nejasna in dobavitelje omejujejo pri oblikovanju njihovih distribucijskih sistemov v skladu z njihovimi poslovnimi potrebami.

Glede na te dokaze člen 1(1)(l) v povezavi s členom 1(1)(n) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah določa opredelitev omejitev aktivne prodaje. Poleg tega osnutek revidirane uredbe o skupinskih izjemah vključuje predlagane spremembe pravil o omejitvah aktivne prodaje, ki se večinoma nanašajo na člen 4(b) do (d) revidiranega osnutka uredbe o skupinskih izjemah.

V členu 4(b) je uvedena možnost deljene izključnosti, ki dobavitelju omogoča, da imenuje več kot enega izključnega distributerja na določenem ozemlju ali za določeno skupino odjemalcev. Hkrati predlagana sprememba vzpostavlja povezavo med to deljeno izključnostjo in učinkovitostjo sistema izključne distribucije, da se prepreči razdrobljenost enotnega trga. V ta namen je v osnutku revidiranih vertikalnih smernic pojasnjeno, da bi bilo treba število imenovanih distributerjev določiti sorazmerno z dodeljenim ozemljem ali skupino odjemalcev, tako da se zagotovi določen obseg poslovanja, ki ohranja njihova naložbena prizadevanja.

Druga sprememba v zvezi z izključno distribucijo se nanaša na možnost dobavitelja, da svoje kupce obveže, da prenesejo pogoje na svoje odjemalce. V skladu s členom 4(b) revidiranega osnutka uredbe o skupinskih izjemah je tak prenos mogoč, če je odjemalec kupca sklenil sporazum o distribuciji z dobaviteljem ali z udeležencem, ki mu je dobavitelj podelil distribucijske pravice. Cilj spremembe je okrečiti zaščito naložbenih spodbud izključnih distributerjev.

Poleg tega člen 4(c) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah omogoča boljšo zaščito sistemov selektivne distribucije pred prodajo s strani nepooblaščenih distributerjev, ki se nahajajo na ozemlju selektivne distribucije.

- Kar zadeva nekateri posredni ukrepi, ki omejujejo spletno prodajo, se predlagane spremembe nanašajo na dvojno določanje cen (tj. da se istemu distributerju zaračuna višja veleprodajna cena za izdelke, ki naj bi se prodajali prek spleta, kot za izdelke, ki naj bi se prodajali zunaj spleta) in na načelo enakovrednosti (tj. uvedba meril za spletno prodajo, na splošno neenakovrednih merilom, ki veljajo za klasične trgovine). Dokazi, ki so bili doslej zbrani pri pregledu uredbe o skupinskih izjemah, kažejo, da se je spletna prodaja razvila v dobro delujoč prodajni kanal in zato zanjo ni več potrebna posebna zaščita, saj so bili nekateri posredni ukrepi, ki omejujejo spletno prodajo, opredeljeni kot nedopustne omejitve.

Zato člen 4 osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah dvojnega oblikovanja cen ne opredeljuje več kot nedopustno omejitev. Posledično dobaviteljem omogoča, da določijo različne veleprodajne cene za spletno in nespletno prodajo istega distributerja, če je to

namenjeno spodbujanju ali nagrajevanju ustrezne ravni naložb in se nanaša na stroške, ki nastanejo v zvezi s posameznim kanalom.

Poleg tega v okviru sistema selektivne distribucije ni potrebno, da so merila, ki jih dobavitelji naložijo v zvezi s spletno prodajo, na splošno enakovredna merilom, ki veljajo za klasične trgovine, saj se kanala po naravi razlikujeta.

Za predlagane spremembe velja enako omejitveno načelo kot za omejitve spletne prodaje na splošno. Zato predlagana revidirana uredba o skupinskih izjemah dvojno določanje cen in odsotnost enakovrednosti skupinsko izvzema le, če namen teh omejitev ni neposredno ali posredno preprečiti, da bi kupci ali njihovi odjemalci uporabljali internet za spletno prodajo svojega blaga ali storitev.

2. Zagotovitev posodobljenih navodil deležnikom, da podjetja lažje ocenijo svoje sporazume v poslovnem okolju, ki ga je preoblikovala rast e-trgovanja in spletnih platform, ter zagotovitev bolj usklajene uporabe vertikalnih pravil po vsej EU

En glavnih ciljev pregleda je deležnikom zagotoviti posodobljena navodila o spletnih omejitvah in poskrbeti za usklajen pristop k takim omejitvam po vsej EU. V ta namen osnutek revidirane uredbe o skupinskih izjemah in osnutek revidiranih vertikalnih smernic vključujeta vodilna načela za oceno spletnih omejitev, ki izhajajo iz sodne prakse Sodišča EU, in sicer v zadevah *Pierre Fabre* in *Coty*⁷, na kateri se sklicuje GD COMP⁸.

Člen 1(1)(n) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah določa jasen prag za ocenjevanje nedopustnih omejitev v okolju, ki ga spreminja rast spletne prodaje. Omejitve, katerih cilj je neposredno ali posredno, samostojno ali v kombinaciji z drugimi dejavniki, kupcem ali njihovim odjemalcem preprečiti dejansko uporabo interneta za spletno prodajo njihovega blaga ali storitev ali dejansko uporabo enega ali več spletnih oglaševalskih kanalov, so opredeljene kot omejitve aktivne ali pasivne prodaje in torej nedopustne omejitve v skladu s členom 4 uredbe o skupinskih izjemah.

Oddelek 6.1.2 osnutka revidiranih vertikalnih smernic vsebuje dodatna navodila v zvezi s tovrstnimi nedopustnimi omejitvami. Pojasnjuje, kdaj določeno spletno ravnanje pomeni aktivno ali pasivno prodajo. Medtem ko je na primer upravljanje spletnega mesta oblika pasivne prodaje, je prevod tega spletnega mesta v jezik, ki se na ozemlju distributerja običajno ne uporablja, oblika aktivne prodaje. Določa tudi, da omejevanje uporabe spletnih mest za primerjavo cen ali plačljivega referenciranja v iskalnikih pomeni nedopustno omejitev na podlagi uredbe o skupinskih izjemah, saj možnost oglaševanja distributerju omogoča, da na svoje spletno mesto privabi potencialne odjemalce, kar je predpogoj za možnost spletne prodaje. Nasprotno pa so omejitve spletnega oglaševanja, ki ne izključujejo specifičnih spletnih oglaševalskih kanalov, skupinsko izvzete, na primer, če so take omejitve povezane z vsebino spletnega oglaševanja ali določajo določene standarde kakovosti. Druge posodobitve v osnutku revidiranih vertikalnih smernic vključujejo uvedbo oddelka, ki obravnava omejitve uporabe spletnih platform in orodij za primerjavo cen (glej oddelka 8.2.3 in 8.2.4).

⁷ Zadeva C-439/09, *Pierre Fabre Dermo-Cosmetique SAS* proti *Président de l'Autorité de la concurrence*, EU:C:2011:649; zadeva C-230/16 *Coty Germany GmbH* proti *Parfümerie Akzente GmbH*, EU:C:2017:941.

⁸ Glej poročilo o politiki GD za konkurenco z naslovom „EU competition rules and marketplace bans: Where do we stand after the Coty judgment?“ iz aprila 2018, na voljo na povezavi: <https://ec.europa.eu/competition/publications/cpb/2018/kdak18001enn.pdf>.

V osnutku revidirane uredbe o skupinskih izjemah in osnutku revidiranih vertikalnih smernic so določena tudi posebna pravila in navodila v zvezi s platformnim gospodarstvom, pri čemer se upošteva, da ima ta del gospodarstva vse pomembnejšo vlogo pri distribuciji blaga in storitev. Člen 1(1)(d) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah vključuje opredelitev ponudnika spletnih posredniških storitev, ki temelji na podobni opredelitvi iz uredbe o odnosih med platformami in podjetji⁹. Opredelitev pojasnjuje, da se ponudniki spletnih posredniških storitev v skladu z uredbo o skupinskih izjemah štejejo za dobavitelje. Posledice tega pojasnila in uporaba drugih pravil za ponudnike spletnih posredniških storitev so določene v vertikalnih smernicah (glej oddelek 4.3). Zadevna navodila vključujejo tudi pojasnilo, zakaj se podjetja, ki delujejo v gospodarstvu spletnih platform, ne morejo šteti za prave zastopnike (glej oddelek 3.2.3). Poleg tega, kot je navedeno zgoraj v okviru predlaganih sprememb izjeme za dvojno distribucijo, člen 2(7) osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah določa, da za ponudnike hibridnih spletnih posredniških storitev ne veljajo ugodnosti varnega pristana, ki ga zagotavlja uredba o skupinskih izjemah.

Predlagane spremembe so skladne s predlogom akta o digitalnih trgih¹⁰. Razlog za to je zlasti dejstvo, da se akt o digitalnih trgih osredotoča na digitalne vratarje, ki so podjetja, ki imajo tržno moč in zato zanje ne veljajo ugodnosti varnega pristana, ki ga zagotavlja uredba o skupinskih izjemah.

Osnutek revidiranih vertikalnih smernic vključuje tudi delovni dokument iz februarja 2021 o distributerjih, ki delujejo tudi kot zastopniki za nekatere izdelke za istega dobavitelja¹¹.

Poleg tega je namen osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah zagotoviti bolj usklajeno uporabo člena 101 Pogodbe za vertikalne sporazume po vsej EU. To naj bi se doseglo tako, da so bila v uredbo o skupinskih izjemah vključena nekatera vodilna načela, kot so tista, ki se uporabljajo za omejitve spletne prodaje, in nova pravila, na primer v zvezi z opredelitvijo in uvrstitvijo ponudnikov spletnih posredniških storitev med dobavitelje. Hkrati je namen osnutka revidiranih vertikalnih smernic okrepiti možnost nacionalnih organov, pristojnih za konkurenco, da v posameznih primerih odvzamejo ugodnosti iz uredbe o skupinskih izjemah, kolikor je to mogoče v okviru obstoječe zakonodaje, in sicer z zagotavljanjem navodil o veljavnih pogojih in postopku (glej oddelek 7.1 osnutka revidiranih vertikalnih smernic).

3. Zmanjšanje stroškov usklajevanja za podjetja s poenostavitvijo veljavnih pravil in racionalizacijo obstoječih navodil

Namen osnutka revidirane uredbe o skupinskih izjemah in osnutka revidiranih vertikalnih smernic je tudi zmanjšanje stroškov usklajevanja za podjetja, zlasti MSP, in sicer s pojasnitvijo nekaterih določb, ki veljajo za posebej zapletene in jih je zato težko izvajati.

Zlasti določbe o ozemeljskih omejitvah in omejitvah za odjemalce iz člena 4(b) sedanje uredbe o skupinskih izjemah, za katere zainteresirane strani menijo, da so še posebej zapletene, so bile nadomeščene s tremi ločenimi sklopi določb, ki pojasnjujejo področje uporabe prepovedi za vsak glavni sistem distribucije, in sicer izključna distribucija, selektivna distribucija in prosta distribucija.

⁹ Uredba (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev (UL L 186, 11.7.2019, str. 57).

¹⁰ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih), {SEC(2020) 437 final} – {SWD(2020) 363 final} – {SWD(2020) 364 final}.

¹¹ Na voljo na povezavi:

https://ec.europa.eu/competition/consultations/2018_vber/working_paper_on_dual_role_agents.pdf.

Poleg tega so v oddelku 4.6 osnutka revidiranih vertikalnih smernic podrobno pojasnjene značilnosti vsakega od teh distribucijskih sistemov.

Nazadnje je bila struktura osnutka revidiranih vertikalnih smernic poenostavljena, da se zagotovi jasnejši okvir za analizo vertikalnih sporazumov. Nova struktura na primer združuje predhodno razpršena navodila o vzdrževanju cen za nadaljnjo prodajo v enem posebnem oddelku (glej oddelek 6.1.1 osnutka revidiranih vertikalnih smernic).
