



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 14.12.2022
SWD(2022) 409 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει τα έγγραφα

ανακοίνωση της Επιτροπής — Κατευθυντήριες γραμμές για την εξέταση κρατικών ενισχύσεων στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας

κανονισμός (ΕΕ) .../... της Επιτροπής, της XXX, για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, τη μεταποίηση και την εμπορία προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης
και

κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 717/2014 της Επιτροπής, της 27ης Ιουνίου 2014, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας στους τομείς της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας

{C(2022) 9139 final} - {SEC(2022) 441 final} - {SWD(2022) 408 final}

Δελτίο συνοπτικής παρουσίασης
Εκτίμηση επιπτώσεων σχετικά με την αναθεώρηση των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας
A. Ανάγκη ανάληψης δράσης
Ποιο είναι το πρόβλημα και γιατί αποτελεί πρόβλημα σε επίπεδο ΕΕ;
<p>Τα προβλήματα που έχουν εντοπιστεί κατά την αναθεώρηση των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας (αποτελούμενων από έναν τομεακό κανονισμό απαλλαγής κατά κατηγορία, γνωστό ως «ΑΚΑΚ», τις κατευθυντήριες γραμμές για την εξέταση των κρατικών ενισχύσεων στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας και τις κρατικές ενισχύσεις που χορηγούνται βάσει του κανονισμού για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας) είναι: i) περιττή διοικητική επιβάρυνση όσον αφορά μέτρα για τα οποία η Επιτροπή έχει αποκτήσει επαρκή εμπειρία· ii) το ατομικό ανώτατο όριο και το εθνικό ανώτατο όριο για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας δεν είναι πλέον προσαρμοσμένα στις εξελίξεις της αγοράς και στον πληθωρισμό, και υπάρχει διαφοροποιημένη μεταχείριση για τον κλάδο μεταποίησης και εμπορίας· iii) μη εναρμόνιση με το ΕΤΘΑΥ· και iv) έλλειψη διαφάνειας στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων. Τα ενδιαφερόμενα μέρη που επηρεάζονται περισσότερο από την αναθεώρηση είναι οι αρχές χορήγησης ενισχύσεων στα κράτη μέλη και οι επιχειρήσεις αλιείας και υδατοκαλλιέργειας σε ολόκληρη την ΕΕ (έμμεσα, ως επιλέξιμοι ή πραγματικοί δικαιούχοι).</p>
Τι θα πρέπει να επιτευχθεί;
<p>Γενικός στόχος είναι η θέσπιση κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας, οι οποίοι μπορούν να συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων της ΚΑΠ και της Πράσινης Συμφωνίας, με παράλληλη βελτιστοποίηση του πλαισίου για την επίτευξη περαιτέρω βελτιώσεων της αποδοτικότητας με μη στρεβλωτικό τρόπο μεταξύ ανταγωνιστικών επιχειρήσεων σε όλα τα κράτη μέλη. Για τον σκοπό αυτό, με την αναθεώρηση θα επιδιωχθούν τέσσερις ειδικοί στόχοι: i) διασφάλιση της διοικητικής απλούστευσης, ii) προσαρμογή του πλαισίου για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας στις πλέον πρόσφατες εξελίξεις της αγοράς· iii) διασφάλιση της συνοχής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας με τους στόχους του ΕΤΘΑΥ και της ΚΑΠ· και iv) αύξηση της διαφάνειας και της πειθαρχίας της αγοράς. Σε σχέση με τους στόχους αυτούς, υπάρχουν επιχειρησιακοί στόχοι και κριτήρια βάσει των οποίων μπορεί να μετρηθεί η επιτυχία στο μέλλον: i) μη νόθευση του ανταγωνισμού· ii) διοικητική απλούστευση μέσω της μείωσης της επιβάρυνσης.</p>
Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ (επικουρικότητα);
<p>Η αρχή της επικουρικότητας δεν έχει εφαρμογή, δεδομένου ότι η Επιτροπή έχει αποκλειστική αρμοδιότητα στον τομέα αυτό.</p>
B. Λύσεις
Ποιες είναι οι διάφορες επιλογές για την επίτευξη των στόχων; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Αν όχι, γιατί;
<p>Η έκθεση εκτίμησης επιπτώσεων παραθέτει πέντε επιλογές πολιτικής (οι διαθέσιμες επιλογές πολιτικής αντιμετωπίζουν τα προβλήματα που εντοπίστηκαν χωριστά λόγω της φύσης τους, χωριζόμενες σε τρεις ενότητες, σχετικά με το ανώτατο όριο για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας και το εθνικό ανώτατο όριο, την εναρμόνιση με το ΕΤΘΑΥ και το περιττό κόστος και τα όρια δημοσίευσης): 1) αύξηση του ατομικού ανώτατου ορίου και του εθνικού ανώτατου ορίου για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας· 2) αύξηση του ανώτατου ορίου των ενισχύσεων ήσσονος σημασίας για τη μεταποίηση και την εμπορία ώστε να</p>

αντικατοπτρίζει το ισχύον στον γεωργικό τομέα· 3) εναρμόνιση του πλαισίου με το ΕΤΘΑΥ, αλλά προσαρμογή στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων· 4) εναρμόνιση του πλαισίου με το ΕΤΘΑΥ, προσαρμογή στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων και αναθεώρηση· 5) μείωση των ορίων δημοσίευσης για τις χορηγήσεις μεμονωμένων ενισχύσεων. Η προτιμώμενη επιλογή πολιτικής αποτελεί συνδυασμό της επιλογής 1 με την επιλογή 4 και την επιλογή 5 (δεδομένου ότι αφορούν διαφορετικά προβλήματα, έχουν ανεξάρτητες επιπτώσεις και είναι δυνατό να συνδυαστούν και να σωρευτούν οι επιπτώσεις τους).
Ποιες απόψεις διατύπωσαν τα διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη; Ποιος υποστηρίζει την κάθε επιλογή;
Οι αρχές των κρατών μελών, οι οποίες θα επηρεαστούν περισσότερο από τις προτεινόμενες επιλογές πολιτικής, εξέφρασαν την ανησυχία τους για την πρόσθετη διοικητική επιβάρυνση που αναμένεται από την προτεινόμενη μείωση των ορίων δημοσίευσης (επιλογή 5) και την απαλοιφή των ενισχύσεων για τη στήριξη εκκίνησης νέων αλιέων από τον ΑΚΑΚ (επιλογή 4). Ταυτόχρονα, εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την προβλεπόμενη επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ΑΚΑΚ, η οποία προβλέπεται από την επιλογή 4, και για την αύξηση του εθνικού ανώτατου ορίου και του ατομικού ανώτατου ορίου για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (επιλογή 1). Άλλα ενδιαφερόμενα μέρη (επιχειρήσεις και οργανώσεις παραγωγών που δραστηριοποιούνται στον τομέα) τάχθηκαν υπέρ της αύξησης του ατομικού ανώτατου ορίου και των εθνικών ανώτατων ορίων (επιλογή 1), ακόμη και για την αύξηση του ατομικού ανώτατου ορίου στο ίδιο επίπεδο με εκείνο που ισχύει για τη μεταποίηση και την εμπορία γεωργικών προϊόντων (επιλογή 2).
Γ. Επιπτώσεις της προτιμώμενης επιλογής
Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (ειδιάλλως, των κυριότερων επιλογών);
Με βάση την προτιμώμενη επιλογή, το εθνικό ανώτατο όριο και το ατομικό ανώτατο όριο για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας θα προσαρμοστούν στις οικονομικές εξελίξεις (επιλογή 1), θα αυξηθεί η διαφάνεια στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων (επιλογή 5) και θα εναρμονιστεί το πλαίσιο για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα με το ΕΤΘΑΥ, με παράλληλες βελτιώσεις της αποδοτικότητας (επιλογή 4). Αυτό, με τη σειρά του, θα αυξήσει την αποτελεσματικότητα των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας. Η προτιμώμενη επιλογή θα συμβάλει καλύτερα στην επίτευξη των στόχων της ΚΑΠ και της Πράσινης Συμφωνίας (μέσω της εναρμόνισης με το ΕΤΘΑΥ). Θα επιφέρει σημαντική διοικητική απλούστευση, ιδίως για τις αρχές των κρατών μελών, αλλά και για την Επιτροπή επίσης.
Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (ειδιάλλως, των κυριότερων επιλογών);
Η προτιμώμενη επιλογή θα είχε ως αποτέλεσμα υψηλότερο διοικητικό κόστος για τις αρχές των κρατών μελών προκειμένου να συμμορφωθούν με τις νέες απαιτήσεις διαφάνειας, καθώς και μέσω της ανάγκης κοινοποίησης μέτρων για ενισχύσεις στήριξης εκκίνησης νέων αλιέων, μετά την απαλοιφή τους από τον ΑΚΑΚ. Ωστόσο, το κόστος αυτό αναμένεται να αντισταθμιστεί κατά πολύ από τα οφέλη που αναμένονται από την επέκταση του ΑΚΑΚ ώστε να συμπεριληφθούν τρία νέα μέτρα και από την αύξηση του ατομικού ανώτατου ορίου και του εθνικού ανώτατου ορίου για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας.
Ποιες είναι οι επιπτώσεις στις ΜΜΕ και στην ανταγωνιστικότητα;
Η προτιμώμενη επιλογή θα έχει θετικό αντίκτυπο στις ΜΜΕ, ιδίως μέσω της θέσπισης τριών νέων μέτρων στο πλαίσιο του ΑΚΑΚ. Ταχύτερες διαδικασίες κρατικών ενισχύσεων συνεπάγονται ταχύτερη πρόσβαση στις ενισχύσεις. Αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία για τις ΜΜΕ, των οποίων η πρόσβαση στη χρηματοδότηση είναι συχνά περιορισμένη. Οι ΜΜΕ θα ωφεληθούν σε μεγαλύτερο βαθμό από την προβλεπόμενη επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ΑΚΑΚ απ' ό,τι οι μεγάλες επιχειρήσεις, διότι πολλά από τα μέτρα που περιλαμβάνονται στον ΑΚΑΚ περιορίζονται σε ΜΜΕ. Οι ΜΜΕ θα ωφεληθούν επίσης από ταχύτερη στήριξη μέσω ενισχύσεων ήσσονος σημασίας με βάση την επιλογή 1.

Αναλογικότητα;
Οι προτιμώμενες επιλογές αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά και αναλογικά τα προβλήματα που εντοπίστηκαν.
Δ. Παρακολούθηση
Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική;
Ο νέος ΑΚΑΚ και ο νέος κανονισμός για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας θα έχουν ισχύ έως το 2029, γεγονός που σημαίνει ότι θα διενεργηθεί αξιολόγηση του ΑΚΑΚ (καθώς και των κατευθυντήριων γραμμών) πριν από το τέλος του 2028. Η ενισχυμένη διαφάνεια στο πλαίσιο της προτιμώμενης επιλογής 5 αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων και να βελτιώσει τη διαθεσιμότητα δεδομένων σε επίπεδο μεμονωμένων δικαιούχων. Η θέσπιση μητρώου ενισχύσεων ήσσονος σημασίας αναμένεται να οδηγήσει στα ίδια αποτελέσματα. Οι υπηρεσίες της Επιτροπής διενεργούν ετήσια εκ των υστέρων παρακολούθηση με βάση δείγμα υφιστάμενων καθεστώτων ενισχύσεων. Επιπλέον, η Επιτροπή επιδιώκει να διενεργεί εκ των υστέρων αξιολογήσεις των καθεστώτων κρατικών ενισχύσεων με υψηλό κίνδυνο δυνητικών στρεβλώσεων του ανταγωνισμού. Ο πίνακας αποτελεσμάτων για τις κρατικές ενισχύσεις, ο οποίος παρέχει πληροφορίες σχετικά με τη συνολική κατάσταση των κρατικών ενισχύσεων σε κάθε κράτος μέλος, αποτελεί άλλο ένα σημαντικό εργαλείο. Τέλος, μια μελλοντική αξιολόγηση θα πρέπει να αξιολογήσει την επιτυχία της πρωτοβουλίας σε σχέση με τους επιχειρησιακούς στόχους που παρατίθενται ανωτέρω (ελαχιστοποίηση του κινδύνου στρεβλώσεων του ανταγωνισμού και διασφάλιση διοικητικής απλούστευσης).

Συνοπτική παρουσίαση αξιολόγησης
Α. Πλαίσιο και στόχοι
<p>Ο έλεγχος των κρατικών ενισχύσεων αποτελεί βασικό μέσο της πολιτικής της ΕΕ για τον ανταγωνισμό, όπως κατοχυρώνεται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στόχος του είναι η διαφύλαξη της εσωτερικής αγοράς με την πρόληψη αδικαιολόγητων στρεβλώσεων του ανταγωνισμού και των εμπορικών συναλλαγών. Η Συνθήκη απαγορεύει, εν γένει, τις κρατικές ενισχύσεις, εκτός αν δικαιολογούνται για λόγους οικονομικής ανάπτυξης ή για το κοινό καλό. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρακολουθεί τη χρήση των εθνικών ενισχύσεων από τα κράτη μέλη και θεσπίζει κανόνες που διέπουν την αξιολόγηση της συμβατότητάς τους με την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.</p> <p>Το ειδικό πλαίσιο κρατικών ενισχύσεων για την αλιεία και την υδατοκαλλιέργεια περιλαμβάνει τον κανονισμό απαλλαγής κατά κατηγορία στον τομέα της αλιείας (ΑΚΑΚ)¹, τον κανονισμό για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας² και τις τομεακές κατευθυντήριες γραμμές³. Με αυτήν την αξιολόγηση εκτιμώνται οι επιδόσεις του εν λόγω πλαισίου σε σχέση με τους κύριους στόχους του:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ελαχιστοποίηση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού και των εμπορικών συναλλαγών στον τομέα

¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1388/2014 της Επιτροπής, της 16ης Δεκεμβρίου 2014, για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, τη μεταποίηση και την εμπορία προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 369 της 24.12.2014, σ. 37).

² Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 717/2014 της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας στους τομείς της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας (ΕΕ L 190 της 28.6.2014, σ. 45).

³ Ανακοίνωση της Επιτροπής — Κατευθυντήριες γραμμές για την εξέταση κρατικών ενισχύσεων στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας (ΕΕ C 217 της 2.7.2015, σ. 1).

της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας, και επομένως διασφάλιση προβλεψιμότητας και ασφάλειας δικαίου για τα κράτη μέλη και τους δικαιούχους κρατικών ενισχύσεων

- παροχή δυνατότητας για καλύτερη ιεράρχηση των προτεραιοτήτων όσον αφορά τις δραστηριότητες επιβολής της νομοθεσίας για τις κρατικές ενισχύσεις και μεγαλύτερη απλούστευση
- ενίσχυση της διαφάνειας, της αποτελεσματικής αξιολόγησης και του ελέγχου της συμμόρφωσης με τους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις σε εθνικό και ενωσιακό επίπεδο και
- η συμβολή στην επίτευξη των στόχων της ΚΑΠ.

Αιτία για τη διενέργεια της αξιολόγησης είναι η λήξη ισχύος του ΑΚΑΚ και του κανονισμού για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας στις 31 Δεκεμβρίου 2022. Οι ίδιες οι κατευθυντήριες γραμμές δεν περιλαμβάνουν ρήτρα λήξης ισχύος. Ωστόσο, η συμπληρωματικότητά τους με τον ΑΚΑΚ και τον κανονισμό για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας, καθώς και η σύνδεσή τους με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας (ΕΤΘΑ) υπαγορεύουν την αναθεώρησή τους υπό το πρίσμα της επανεξέτασης των εν λόγω κανονισμών και της έγκρισης του διαδόχου του ΕΤΘΑ, του Ευρωπαϊκού Ταμείου Θάλασσας, Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (ΕΤΘΑΥ) για την περίοδο 2021-2027.

Με την αξιολόγηση εξετάζονται οι επιδόσεις του ισχύοντος πλαισίου με βάση πέντε κριτήρια: αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, συνάφεια, συνοχή και ενωσιακή προστιθέμενη αξία. Εξετάζονται εκ νέου οι επιδόσεις των κανόνων και τα πεδία όπου υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης.

Στην αξιολόγηση λαμβάνονται υπόψη εσωτερικά δεδομένα, εμπειρία από τον χειρισμό υποθέσεων και το αποτέλεσμα ανοικτής δημόσιας διαβούλευσης. Η αξιολόγηση υποστηρίζεται από εξωτερική μελέτη αξιολόγησης.

Κύρια πορίσματα

Η αξιολόγηση καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το πλαίσιο για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας συνολικά λειτούργησε ικανοποιητικά και πέτυχε τους στόχους του. Ωστόσο, διαπιστώνονται επίσης ορισμένες αδυναμίες και ευκαιρίες για βελτίωση του πλαισίου.

Από την ανάλυση προκύπτει ότι οι στόχοι του πλαισίου παραμένουν σε μεγάλο βαθμό **συναφείς** με τους στόχους και τις προτεραιότητες πολιτικής της ΕΕ. Από τον χειρισμό υποθέσεων προκύπτει ότι η συμβολή στους ευρύτερους στόχους της ΚΑΠ είναι απτή, συμπέρασμα που επιβεβαιώνεται περαιτέρω από τις παρατηρήσεις που ελήφθησαν κατά το στάδιο της διαβούλευσης. Παρότι η ανάλυση πραγματοποιήθηκε πριν από την έξαρση της νόσου COVID-19 και την έγκριση σημαντικών προτεραιοτήτων, όπως η Πράσινη Συμφωνία, αναγνωρίζεται η σημασία της πολιτικής για τον ανταγωνισμό όσον αφορά τη στήριξη της αναπτυξιακής στρατηγικής της ΕΕ.

Η ανάλυση επιβεβαιώνει επίσης ότι οι στόχοι των μέσων είναι συναφείς, υπό την έννοια ότι αντιμετωπίζουν αδυναμίες της αγοράς. Ειδικότερα, η χρήση ενισχύσεων ήσσονος σημασίας κατά την περίοδο αξιολόγησης φαίνεται ότι αντιμετώπισε ανεπάρκειες της αγοράς ή επέφερε ουσιαστικές βελτιώσεις που δεν θα μπορούσε να επιφέρει από μόνη της η αγορά. Το ίδιο συμπέρασμα συνήχθη για τις ενισχύσεις που χορηγήθηκαν για μέτρα τύπου εκτός ΕΤΘΑ βάσει των κατευθυντήριων γραμμών και του ΑΚΑΚ. Όσον αφορά τα μέτρα τύπου ΕΤΘΑ βάσει των κατευθυντήριων γραμμών και του ΑΚΑΚ, από την ανάλυση προκύπτει ότι, παρά τις βελτιώσεις, εξακολουθούν να υφίστανται αδυναμίες της αγοράς, ιδίως

όσον αφορά τη βιωσιμότητα και τις ευνοϊκές συνθήκες για τη διευκόλυνση της καινοτομίας και της ανάπτυξης της αγοράς στη γαλάζια οικονομία.

Όσον αφορά την **αποδοτικότητα**, τα αποτελέσματα της ανάλυσης και τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τα δεδομένα χειρισμού υποθέσεων της Επιτροπής και τις διαβουλεύσεις συντείνουν στο ότι η διοικητική επιβάρυνση και οι δαπάνες που συνεπάγεται η επιβολή των μέσων για τις κρατικές ενισχύσεις θεωρούνται, ως επί το πλείστον, κατάλληλες και δικαιολογημένες. Ωστόσο, υπάρχουν αρκετές δυνατότητες για μείωση της διοικητικής επιβάρυνσης και επίτευξη περαιτέρω βελτίωσης της αποδοτικότητας. Όσον αφορά τη διαφάνεια, τη σαφήνεια και την επάρκεια, η γνώμη των ενδιαφερόμενων μερών ήταν ως επί το πλείστον θετική. Οι πτυχές αυτές θα ήταν δυνατό να βελτιωθούν περαιτέρω με την εκ των υστέρων παρακολούθηση επιλεγμένων υποθέσεων, μεταξύ άλλων και για ενισχύσεις ήσσονος σημασίας. Επιπλέον, αν ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι μόνο το 20-25 % περίπου των συνολικών κρατικών ενισχύσεων που δαπανώνται στην ΕΕ χαρακτηρίζεται από διαφάνεια, φαίνεται ότι οι απαιτήσεις δημοσίευσης για τις χορηγήσεις μεμονωμένων ενισχύσεων δεν διασφαλίζουν πλήρως τη δημοσιοποίηση σχετικών πληροφοριών.

Από την ανάλυση που διενεργήθηκε φαίνεται επίσης να προκύπτει ότι το πλαίσιο για τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας είναι **αποτελεσματικό**. Χάρη στο υψηλότερο επίπεδο λεπτομέρειας των νομικών μέσων κατέστη δυνατή μια πιο διαφανής και εξορθολογισμένη αξιολόγηση της συμβατότητας όσον αφορά τόσο τον χειρισμό των κοινοποιηθεισών ενισχύσεων από την Επιτροπή όσο και τη χρήση του ΑΚΑΚ από τα κράτη μέλη —ο έλεγχος των κρατικών ενισχύσεων έχει καταστεί πιο προβλέψιμος και, ως εκ τούτου, έχει ενισχύσει την ασφάλεια δικαίου για τα κράτη μέλη και τους δικαιούχους των ενισχύσεων. Όσον αφορά τις απαλλασσόμενες κατά κατηγορία ενισχύσεις, ο τρέχων σχεδιασμός είναι συνολικός και έχει συμβάλει στην επίτευξη των στόχων της ΚΑΠ, ενισχύοντας τα επιχειρησιακά προγράμματα των κρατών μελών στο πλαίσιο του ΕΤΘΑ και καθιστώντας δυνατή τη συνεκτική και συνεπή προσέγγιση σε ολόκληρη την ΕΕ. Ωστόσο, η εμπειρία χειρισμού υποθέσεων, υποστηριζόμενη από την ανάλυση στην εξωτερική μελέτη, καταδεικνύει τη δυνατότητα διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής του ΑΚΑΚ και αποφυγής κοινοποιήσεων στις περιπτώσεις που η Επιτροπή έχει αποκτήσει επαρκή εμπειρία και δεν υπάρχει απειλή για τον ανταγωνισμό και τις εμπορικές συναλλαγές. Όσον αφορά τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας, μπορεί γενικά να ειπωθεί ότι ο ισχύων σχεδιασμός μπορεί να αντιμετωπίζει άμεσα έκτακτα γεγονότα χωρίς να προκαλεί στρεβλώσεις του ανταγωνισμού ή της αγοράς, αλλά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δείχνουν ότι το ατομικό ανώτατο όριο και το εθνικό ανώτατο όριο, τα οποία καθορίστηκαν και αξιολογήθηκαν τελευταία το 2007 και το 2013, δεν είναι κατάλληλα για όλα τα κράτη μέλη (από την άλλη πλευρά, η αύξηση του ατομικού ανώτατου ορίου δεν φαίνεται κατάλληλη, δεδομένου του ήδη υφιστάμενου υψηλού κινδύνου στρέβλωσης του ανταγωνισμού σε ορισμένα κράτη μέλη της ΕΕ). Ένα άλλο σημείο που πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι ότι το ανώτατο όριο για τη βιομηχανία μεταποίησης και εμπορίας ιχθύων είναι επί του παρόντος εναρμονισμένο με εκείνο για τον τομέα πρωτογενούς παραγωγής ιχθύων (30 000 EUR) και αποκλίνει σημαντικά από το ανώτατο όριο για τη μεταποίηση και εμπορία γεωργικών προϊόντων (200 000 EUR), γεγονός που, ωστόσο, πρέπει να μελετηθεί με προσοχή, δεδομένης της διαφορετικής δομής του τομέα και των ανησυχιών για τη βιωσιμότητα. Τέλος, από την ανάλυση προκύπτει ότι οι κατευθυντήριες γραμμές είναι εν γένει συναφείς και κατάλληλες, με ορισμένες εξαιρέσεις, όπως η έλλειψη καθοδήγησης σχετικά με τα καθεστώτα τα οποία αποσκοπούν στην αντιστάθμιση των ζημιών που προκαλούνται από προστατευόμενα είδη ζώων.

Οι κανόνες στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας είναι **συνεκτικοί** με άλλα μέσα οριζόντιων κρατικών ενισχύσεων, όπως επιβεβαιώνεται από την εσωτερική πρακτική και από όλα τα σχετικά

ενδιαφερόμενα μέρη κατά το στάδιο της διαβούλευσης. Όσον αφορά την **εξωτερική συνοχή**, δεν έχει ακόμη οριστικοποιηθεί και ποσοτικοποιηθεί ο αντίκτυπος των νέων προτεραιοτήτων της Επιτροπής για την περίοδο 2019-2024 (ιδίως η Πράσινη Συμφωνία της ΕΕ) και άλλων πρόσφατων γεγονότων στα μέσα κρατικών ενισχύσεων για τον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας, και σε αυτό το στάδιο μπορεί να διενεργηθεί μόνο περιορισμένη αξιολόγηση. Παρόλα αυτά, τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης καταδεικνύουν ήδη την ανάγκη ανάληψης δράσης και εναρμόνισης του πλαισίου για τις κρατικές ενισχύσεις με τις περιβαλλοντικές πολιτικές (που πλέον ενισχύονται από τις ανάγκες της Πράσινης Συμφωνίας). Αν και τα ισχύοντα μέτρα κρατικών ενισχύσεων θεωρείται ότι συμβάλλουν στην επίτευξη των στόχων της Πράσινης Συμφωνίας, εντούτοις θα πρέπει να «προσαρμοστούν», υπό την έννοια ότι το πλαίσιο για τις κρατικές ενισχύσεις θα πρέπει να εναρμονιστεί με τις αλλαγές που καθιερώνονται όσον αφορά το ΕΤΘΑΥ.

Τέλος, η αρχιτεκτονική των κρατικών ενισχύσεων για τον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας που εξετάζεται στην παρούσα αξιολόγηση έχει προφανή **ενωσιακή προστιθέμενη αξία**, δεδομένου ότι τόσο η πολιτική για τον ανταγωνισμό όσο και η κοινή αλιευτική πολιτική αποτελούν αποκλειστικές αρμοδιότητες της ΕΕ. Το ισχύον πλαίσιο καταδεικνύει ενωσιακή προστιθέμενη αξία κατοχυρώνοντας την ασφάλεια δικαίου και διασφαλίζοντας την τήρηση των στόχων πολιτικής που ορίζονται στην ΚΑΠ και στον κανονισμό ΕΤΘΑ για την περίοδο 2014-2020.