



EVROPSKÁ  
KOMISE

V Bruselu dne 14.12.2022  
SWD(2022) 409 final

## **PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE**

### **SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ**

#### ***Průvodní dokument k***

**sdělení Komise – Pokyny pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu  
a akvakultury**

**nařízení Komise (EU) .../... ze dne XXX, kterým se určité kategorie podpory pro podniky  
působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na  
trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy o  
fungování EU**

**a**

**nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108  
Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a  
akvakultury**

{C(2022) 9139 final} - {SEC(2022) 441 final} - {SWD(2022) 408 final}

<b>Souhrnný přehled</b>
<b>Posouzení dopadů revize pravidel státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury</b>
<b>A. Potřeba opatření</b>
<b>V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?</b>
Problémy, které byly zjištěny při revizi pravidel státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury (sestavujících z odvětvového nařízení o blokových výjimkách známého jako „FIBER“, pokynů pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury a státní podpory poskytované podle nařízení o podpoře <i>de minimis</i> v odvětví rybolovu a akvakultury), jsou tyto: i) zbytečná administrativní zátěž, pokud jde o opatření, u nichž Komise získala dostatečné zkušenosti; ii) individuální strop pro podporu <i>de minimis</i> a příslušný limit pro členský stát již nejsou přizpůsobeny vývoji na trhu a inflaci a v odvětví zpracování a uvádění na trh existuje rozdílné zacházení; iii) nesoulad s Evropským námořním, rybářským a akvakulturním fondem (ENRAF) a iv) nedostatečná transparentnost při kontrole státní podpory. Zúčastněnými stranami, jichž se revize nejvíce dotkne, jsou orgány poskytující podporu v členských státech a podniky v oblasti rybolovu a akvakultury v celé EU (nepřímo, jako způsobitelé nebo skuteční příjemci).
<b>Čeho by mělo být dosaženo?</b>
Obecným cílem je zavést pravidla státní podpory pro odvětví rybolovu a akvakultury, která mohou přispět k dosažení cílů společné rybářské politiky (SRP) a Zelené dohody a zároveň optimalizovat rámec s cílem zajistit další zefektivnění mezi konkurenčními podniky napříč členskými státy způsobem nenarušujícím hospodářskou soutěž. Za tímto účelem bude revize sledovat čtyři konkrétní cíle: i) zajistit zjednodušení administrativy; ii) přizpůsobit rámec <i>de minimis</i> nejnovějšímu vývoji na trhu; iii) zajistit soudržnost pravidel státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury s cíli ENRAF a SRP a iv) zvýšit transparentnost a tržní disciplínu. V souvislosti s těmito cíli existují operativní cíle a kritéria, podle nichž lze v budoucnu měřit úspěšnost: i) nenarušení hospodářské soutěže; ii) zjednodušení administrativy snížením zátěže.
<b>Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?</b>
Zásada subsidiarity se nepoužije, neboť Komise má v této oblasti výlučnou pravomoc.
<b>B. Řešení</b>
<b>Prostřednictvím kterých možností lze cílů dosáhnout? Je některá možnost upřednostňována? Pokud ne, proč?</b>
Zpráva o posouzení dopadů uvádí pět možností politiky (dostupné možnosti politiky řeší zjištěné problémy vzhledem k jejich povaze odděleně, přičemž se dělí na tři oddíly týkající se stropu podpory <i>de minimis</i> a limitu pro členský stát; souladu s ENRAF a zbytečných nákladů a prahových hodnot pro zveřejnění): 1) zvýšit individuální strop pro podporu <i>de minimis</i> a příslušný limit pro členský stát; 2) zvýšit strop <i>de minimis</i> pro zpracování a uvádění na trh tak, aby odpovídal stropu platnému v odvětví zemědělství; 3) uvést rámec do souladu s ENRAF, ale přizpůsobit jej kontrole státní podpory; 4) uvést rámec do souladu s ENRAF, přizpůsobit jej kontrole státní podpory a provést revizi; 5) snížit prahové hodnoty pro zveřejňování jednotlivých podpor. <b>Upřednostňovanou možností politiky je kombinace možností 1 s možností 4 a možností 5</b> (neboť se zabývají různými problémy, mohou být kombinovány a mají nezávislé dopady, které lze kumulovat).
<b>Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?</b>
Orgány členských států, kterých se budou navrhované možnosti politiky dotýkat nejvíce, vyjádřily obavy

ohledně další administrativní zátěže, kterou lze očekávat v důsledku navrhovaného snížení prahových hodnot pro zveřejnění (možnost 5) a vypuštění podpory na podporu zahájení činnosti pro mladé rybáře z nařízení FIBER (možnost 4). Zároveň uvítali plánované rozšíření oblasti působnosti nařízení FIBER, které předpokládá možnost 4, a zvýšení limitu pro členský stát a individuálního stropu pro podporu <i>de minimis</i> (možnost 1). Další zúčastněné strany (podniky a organizace producentů působící v tomto odvětví) se vyslovily pro zvýšení individuálních stropů a limitů pro členské státy (možnost 1), a dokonce pro zvýšení individuálního stropu na stejnou úroveň, jako je tomu v případě zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (možnost 2).
<b>C. Dopady upřednostňované možnosti</b>
<b>Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?</b>
Upřednostňovaná možnost by upravila limit pro členský stát a individuální strop pro podporu <i>de minimis</i> podle hospodářského vývoje (možnost 1), zvýšila by transparentnost kontroly státní podpory (možnost 5) a uvedla by rámec státní podpory v odvětví do souladu s ENRAF a zároveň by přispěla k posílení účinnosti (možnost 4). Tím by se zvýšila efektivnost pravidel státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury. Upřednostňovaná možnost by lépe přispěla k dosažení cílů SRP a Zelené dohody (díky souladu s ENRAF). Výsledkem by bylo značné zjednodušení administrativy, zejména pro orgány členských států, ale také pro Komisi.
<b>Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?</b>
Upřednostňovaná možnost by vedla k vyšším administrativním nákladům pro orgány členských států na splnění nových požadavků na transparentnost a k nutnosti oznamovat opatření týkající se podpory na zahájení činnosti mladých rybářů po jejím vypuštění z nařízení FIBER. Tyto náklady by však měly být výrazně kompenzovány přínosy, jež se očekávají od rozšíření nařízení FIBER o tři nová opatření, a zvýšením individuálního stropu pro podporu <i>de minimis</i> a příslušného stropu pro členský stát.
<b>Jaké budou dopady na malé a střední podniky a na konkurenceschopnost?</b>
Upřednostňovaná možnost by měla pozitivní dopad na malé a střední podniky, a to zavedením tří nových opatření podle nařízení FIBER. Rychlejší postupy v oblasti státní podpory znamenají rychlejší přístup k podpoře. To se týká zejména malých a středních podniků, jejichž přístup k financování je často omezený. Malé a střední podniky budou mít z plánovaného rozšíření oblasti působnosti nařízení FIBER prospěch ve větší míře než velké podniky, neboť mnohá opatření obsažená v tomto nařízení jsou omezena na malé a střední podniky. Malé a střední podniky by rovněž měly prospěch z rychlejší podpory prostřednictvím podpory <i>de minimis</i> podle možnosti 1.
<b>Proporcionalita?</b>
Upřednostňované možnosti účinně a přiměřeně řeší zjištěné problémy.
<b>D. Návazná opatření</b>
<b>Kdy bude tato politika přezkoumána?</b>

Nové nařízení FIBER a nařízení o podpoře *de minimis* by platilo do roku 2029, což znamená, že hodnocení nařízení FIBER (a rovněž pokynů) by bylo provedeno do konce roku 2028. Větší transparentnost v rámci upřednostňované možnosti 5 by měla mít pozitivní dopad na kontrolu státní podpory a měla by zlepšit dostupnost údajů na úrovni jednotlivých příjemců. Zavedení registru podpor *de minimis* by mělo vést ke stejným výsledkům. Útvary Komise provádějí každoroční monitorování *ex post* na základě vzorku stávajících režimů podpory. Kromě toho se Komise snaží provádět hodnocení *ex post* režimů státní podpory s vysokým rizikem potenciálního narušení hospodářské soutěže. Dalším důležitým nástrojem je srovnávací přehled státních podpor, který poskytuje informace o celkové situaci v oblasti státní podpory v jednotlivých členských státech. Budoucí hodnocení by kromě toho mělo posoudit úspěch iniciativy ve vztahu k výše uvedeným operačním cílům (minimalizace rizika narušení hospodářské soutěže a zajištění zjednodušení administrativy).

## Souhrnné hodnocení

### A. Souvislosti a cíle

Kontrola státní podpory je klíčovým nástrojem politiky EU v oblasti hospodářské soutěže, jak je zakotvena ve Smlouvě o fungování Evropské unie. Jejím cílem je chránit vnitřní trh a zamezit nežádoucímu narušení hospodářské soutěže a obchodu. Smlouva obecně zakazuje státní podporu, pokud není odůvodněna hospodářským rozvojem nebo společným blahem. Evropská komise sleduje využívání vnitrostátní podpory ze strany členských států a stanoví pravidla pro posuzování její slučitelnosti s řádným fungováním vnitřního trhu.

Zvláštní rámec státní podpory pro rybolov a akvakulturu zahrnuje nařízení o blokových výjimkách v odvětví rybolovu (FIBER)<sup>1</sup>, nařízení o podpoře *de minimis*<sup>2</sup> a odvětvové pokyny<sup>3</sup>. Toto hodnocení posuzuje, jak tento rámec plní své hlavní cíle:

- minimalizovat narušení hospodářské soutěže a obchodu v odvětví rybolovu a akvakultury, a tím zajistit předvídatelnost a právní jistotu pro členské státy a příjemce státní podpory,
- umožnit lepší prioritizaci činností v oblasti prosazování pravidel státní podpory a větší zjednodušení,
- posílit transparentnost, účinné hodnocení a kontrolu dodržování pravidel státní podpory na vnitrostátní úrovni a na úrovni Unie a
- přispět k dosažení cílů společné rybářské politiky (SRP).

Podnětem k hodnocení je konec platnosti nařízení FIBER a nařízení o podpoře *de minimis* dne 31. prosince 2022. Pokyny ustanovení o skončení platnosti neobsahují, avšak z důvodu jejich doplňkovosti s nařízením FIBER a nařízením o podpoře *de minimis* a vazby na Evropský námořní a rybářský fond (ENRF) je třeba je revidovat s ohledem na přezkum těchto nařízení a přijetí nástupce ENRF, Evropského námořního,

<sup>1</sup> Nařízení Komise (EU) č. 1388/2014 ze dne 16. prosince 2014, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 369, 24.12.2014, s. 37).

<sup>2</sup> Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. L 190, 28.6.2014, s. 45).

<sup>3</sup> Sdělení Komise – Pokyny pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. C 217, 2.7.2015, s. 1).

rybářského a akvakulturního fondu (ENRAF) na období 2021–2027.

Hodnocení zkoumá výsledky stávajícího rámce na základě pěti kritérií: účinnost, účelnost, relevance, soudržnost a přidaná hodnota EU. Posuzuje, jak pravidla fungují a kde existuje prostor pro zlepšení.

Hodnocení zohledňuje interní údaje, praktické zkušenosti s vyřizováním případů a výsledky otevřené veřejné konzultace. Doprovází jej externí hodnotící studie.

### Hlavní zjištění

Hodnocení dospělo k závěru, že rámec státní podpory pro rybolov a akvakulturu funguje celkově dobře a dosahuje svých cílů. Uvádí však také některé nedostatky a příležitosti ke zlepšení.

Z analýzy vyplývá, že ve vztahu k politickým cílům a prioritám EU jsou cíle rámce nadále do značné míry **relevantní**. Praxe vyřizování případů ukazuje hmatatelný příspěvek k plnění širších cílů SRP, což dále potvrzuje zpětná vazba obdržená ve fázi konzultací. Třebaže byla analýza provedena před vypuknutím pandemie COVID-19 a přijetím hlavních priorit, jako je Zelená dohoda, uznává se význam politiky hospodářské soutěže při podpoře strategie růstu EU.

Analýza rovněž potvrzuje relevantnost cílů nástrojů, pokud jde o řešení selhání trhu. Zdá se, že zejména využívání podpory *de minimis* v období hodnocení reagovalo na selhání trhu nebo na podstatná zlepšení, která trh sám o sobě nemohl poskytnout. Ke stejnému závěru se došlo i v případě podpory poskytované na opatření v rámci pokynů a nařízení FIBER, která nejsou součástí ENRF. Pokud jde o opatření podle pokynů a nařízení FIBER, která jsou součástí ENRF, analýza ukazuje, že navzdory zlepšením přetrvávají selhání trhu, zejména pokud jde o udržitelnost a základní podmínky pro usnadnění inovací a rozvoje trhu v modré ekonomice.

Pokud jde o **účinnost**, výsledky analýzy a důkazy získané z konzultací a údajů Komise týkajících se vyřizování případů naznačují, že administrativní zátěž a náklady spojené s prosazováním nástrojů státní podpory jsou z velké části považovány za vhodné a odůvodněné. Existuje však několik možností, jak administrativní zátěž snížit a dosáhnout dalšího zefektivnění. Pokud jde o transparentnost, jasnost a přiměřenost, naprostá většina zúčastněných stran zastávala pozitivní stanovisko. To by se mohlo dále zlepšit na základě monitorování *ex post* vybraných případů, a to i v případě podpory *de minimis*. Navíc vzhledem k tomu, že pouze přibližně 20–25 % celkové státní podpory vynaložené v EU je transparentní, se zdá, že požadavky na zveřejňování jednotlivých podpor plně nezajišťují, aby byly příslušné informace zveřejněny.

Provedená analýza rovněž ukazuje, že rámec státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury je **účelný**. Podrobnější propracování právních nástrojů umožnilo transparentnější a efektivnější posuzování slučitelnosti jednak v rámci vyřizování oznámené podpory ze strany Komise, jednak při uplatňování nařízení FIBER členskými státy – kontrola státní podpory se stala předvídatelnější, a přinesla tak členským státům a příjemcům podpory větší právní jistotu. Pokud jde o podporu, na kterou se vztahuje bloková výjimka, současná koncepce je komplexní a přispívá k cílům SRP tím, že posiluje operační programy členských států v rámci ENRF a poskytuje soudržný a jednotný přístup v celé EU. Zkušenosti s vyřizováním případů podpořené analýzou v externí studii však poukazují na možnost rozšířit oblast působnosti nařízení FIBER a vyhnout se oznámením v případech, kdy Komise získala dostatečné zkušenosti a nedochází k ohrožení hospodářské soutěže a obchodu. Pokud jde o podporu *de minimis*, lze obecně říci, že současná koncepce může rychle řešit mimořádné události, aniž by došlo k narušení hospodářské soutěže nebo trhu, ale výsledky hodnocení

ukazují, že individuální strop a limit pro členský stát, které byly stanoveny a naposledy posouzeny v letech 2007 a 2013, nejsou pro všechny členské státy přiměřené (na druhou stranu se zvýšení individuálního stropu nezdá být vhodné vzhledem k již existujícímu vysokému riziku narušení hospodářské soutěže v některých členských státech EU). Dalším bodem, který je třeba vzít v úvahu, je to, že strop pro odvětví zpracování ryb a jejich uvádění na trh je v současné době na stejné úrovni jako strop pro odvětví prvovýroby ryb (30 000 EUR) a značně se liší od stropu pro zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (200 000 EUR) – na to je však třeba nazírat obezřetně vzhledem k odlišné struktuře odvětví a obavám v oblasti udržitelnosti. Analýza také ukazuje, že pokyny jsou obecně relevantní a přiměřené až na výjimky, jako je nedostatek pokynů k režimům, jejichž cílem je náhrada škod způsobených chráněnými druhy zvířat.

Pravidla v odvětví rybolovu a akvakultury jsou **soudržná** s ostatními nástroji horizontální státní podpory, což potvrzuje interní praxe i všechny příslušné zúčastněné strany ve fázi konzultací. Pokud jde o **vnější soudržnost**, nové priority Komise na období 2019–2024 (zejména Zelená dohoda pro Evropu) a další nedávné události dosud nemají konečný a kvantifikovatelný dopad na nástroje státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury a v této fázi lze provést pouze omezené posouzení. Výsledky veřejné konzultace však již ukazují, že je třeba konat a uvést rámec státní podpory do souladu s politikami v oblasti životního prostředí (které jsou nyní zdůrazněny potřebami Zelené dohody). Ačkoli se má za to, že stávající opatření státní podpory přispívají k cílům Zelené dohody, měla by být „upravena“ v tom smyslu, že rámec státní podpory by měl být v souladu se změnami zavedenými v ENRAF.

V neposlední řadě má struktura státní podpory pro odvětví rybolovu a akvakultury zkoumaná v tomto hodnocení zjevnou **přidanou hodnotu EU** vzhledem k tomu, že politika hospodářské soutěže i společná rybářská politika spadají do výlučné pravomoci EU. Stávající rámec prokazuje přidanou hodnotu EU tím, že zajišťuje právní jistotu a dodržování politických cílů stanovených ve společné rybářské politice a v nařízení o ENRF na období 2014–2020.