



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

---

**РАМКОВА ПОЗИЦИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ПОЗИЦИЯ ОТНОСНО:** Съобщение на Комисията - Критерии за анализа на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес

**ТЕКСТ НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ:**

Република България подкрепя и приветства проекта на Съобщението на Комисията - Критерии за анализа на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес (проекта/проект на Съобщението).

Считаме, че проектът на Съобщението предоставя ценни насоки при оценяването на публичното финансиране на важни проекти от общоевропейски интерес (ВПОИ) съгласно правилата по държавните помощи.

Финансирането на ВПОИ в светлината на развитието на европейската солидарност и достигане на условия за постигане на висока добавена стойност е от изключителна важност за всички държави членки (ДЧ). Възможността за коопериране и съвместно използване на икономическия и интелектуален потенциал от различни ДЧ ще доведе в максимална степен до развитие на ЕС в конкуренция с другите развити пазари.

В този аспект е от изключителна важност осигуряването на всяка ДЧ да може да се включва в такива проекти, при ясни условия и сигурност в правилата. Важно е също така определените от ЕК правила да осигуряват равнопоставеност на всички ДЧ, като се отчита и географският аспект при изпълнението на ВПОИ.

Независимо от факта, че нотификациите за държавна помощ за ВПОИ се оценяват от ЕК случай по случай, с оглед на гарантирането на прозрачността, правната сигурност и равнопоставеността между ДЧ, бихме искали да направим следните бележки:

1. В точки 17, 20 and 23 от проекта, бихме искали Комисията да въведе количествени показатели, или поне приблизителни стойности (възможна е и референция към такива по вече одобрени от Комисията решения за ВПОИ), за следните термини „голяма част от ЕС“, „значително съфинансиране от бенефициера“, „значителен иновационен характер“ и „важна добавена стойност“.

Считаме, че без такива количествени показатели, ще се създаде несигурност и неяснота при разработване от ДЧ на схемите за подпомагане и представяне на „пълно уведомление“, както и прозрачност в критериите за оценка. Последното може да забави процеса и да създаде допълнителна административна тежест, в случай че се наложи вече разработеното уведомление да бъде в последствие изменяно.

2. В т. 17 бихме искали да бъде пояснено дали изключението „освен ако по-малък брой е оправдан от естеството на проекта“ може да бъде валидно във всички случаи, касаещи гранични ДЧ. В противен случай считаме, че това въведено изискване проектът да включва най-малко четири ДЧ, с изключение на проектите за научноизследователска инфраструктура, поставя граничните ДЧ в неравностойно положение. Поради това приканване ЕК да облекчи това изискване, като се съобрази с възможностите за изпълнение на ВПОИ, не само за ДЧ, които са концентрирани в близост една до друга, но и за случаите, при които изпълнението на такива доказани проекти не попада в обхвата на правилата, поради включеното ограничение.
3. Предлагаме да се прецени и необходимостта от включване на изискване и гарантиране от ДЧ, изпълняващи ВПОИ, особено в научно изследователската сфера, за предоставяне на резултатите от ВПОИ и на другите ДЧ. По този начин ще се изпълни изискването на т.14 от проекта на Съобщението - Проектът трябва да допринася по конкретен, ясен и установим начин за една или повече цели или стратегии на ЕС и трябва да има значително въздействие върху устойчивия растеж, като е насочен към справяне с обществени предизвикателства или създаване на стойност в целия ЕС.
4. В контекста на представеното в т. 14 до т. 18, бихме искали ЕК да даде разяснение как посоченото в т.18 под черта е въведено в Съобщението и как ще се прилага при оценката на ЕК за съвместимост на помощта - Съдът потвърди политиката на Комисията да приема, че даден проект може да бъде описан като проект от общоевропейски интерес по смисъла на член 107, параграф 3, буква б), когато той е част от транснационална европейска програма, подкрепена съвместно от няколко правителства на ДЧ, или е резултат от съгласувани действия на няколко ДЧ за борба с обща заплаха.