

**Pripomienky k revízii Oznámenia Komisie Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti
štátnej pomoci na podporu vykonávania dôležitých projektov spoločného
európskeho záujmu s vnútorným trhom – Ministerstvo hospodárstva
Slovenskej republiky**

- 1) V návrhu revízie IPCEI Oznámenia je v bode 20. v rámci **kritérií oprávnenosti** uvedené, že projekt **musí zahŕňať významné spolufinancovanie** zo strany príjemcu (v porovnaní s aktuálnou verziou Oznámenia pribudlo v danom kritériu značne nejednoznačné slovo "významné"). V prípade, ak významné spolufinancovanie má byť kritériom oprávnenosti, malo by byť zároveň stanovené, akú presne mieru spolufinancovania slovo "významné" predstavuje. Ide o výrazne subjektívny aspekt, ktorého následkom by mohlo byť notifikovanie projektov (vrátane vynaloženia značného objemu práce a prostriedkov na ich vypracovanie a posudzovanie v rámci výberu na národnej úrovni), ktoré nespĺňajú základné kritérium oprávnenosti.

V danej súvislosti je ešte potrebné poukázať na ustanovenie bodu 34. v rámci kritérií zlučiteľnosti, ktoré hovorí, že *"Maximálna výška pomoci sa stanoví so zreteľom na zistenú medzeru vo financovaní vo vzťahu k oprávneným nákladom. Ak je to odôvodnené na základe analýzy medzery vo financovaní, intenzita pomoci by mohla pokryť všetky oprávnené náklady."*

Druhá veta uvedeného ustanovenia nedáva zmysel, nakoľko ak je kritériom oprávnenosti, že projekt musí zahŕňať významné spolufinancovanie zo strany príjemcu, tak intenzita pomoci nikdy nemôže pokryť všetky oprávnené náklady. Uvedená disproporcia je problémom aj aktuálnej verzie IPCEI Oznámenia (aj keď v ňom je stanovené, že projekt musí obsahovať spolufinancovanie zo strany príjemcu, t. j. formulácia bez prívlastku "významné").

- 2) V revízii Oznámenia pribudlo ustanovenie o kumulácii pomoci v znení *"Štátna pomoc na podporu vykonávania dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu sa môže kumulovať s financovaním EÚ alebo inou štátnou pomocou za predpokladu, že celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi nepresahuje najvýhodnejšiu mieru financovania stanovenú v uplatniteľných pravidlách práva EÚ."*

V jeho kontexte môžu nastať len dve situácie:

1. Najvýhodnejšia miera financovanie je tá, ktorá je vypočítaná podľa IPCEI Oznámenia (finančná medzera/oprávnené výdavky). Tá je potom financovaná na základe tohto opatrenia a nie je dôvod ju kumulovať s inou štátnou pomocou, nakoľko je v zmysle kritérií uvedených v IPCEI Oznámení klasifikovaná ako primeraná pomoc. V takomto prípade uvedené ustanovenie o kumulácii pomoci nemá zmysel.
2. Najvýhodnejšia miera financovanie je tá, ktorá je v inom uplatniteľnom pravidle (napr. IPCEI intenzita je 50% a GBER intenzita pre pomoc poskytnutú malému podniku na činnosti spadajúce pod priemyselný výskum je 70%). Potom by bola možnosť financovať celú finančnú medzeru na základe IPCEI rozhodnutia, pričom je potrebné zdôrazniť, že táto pomoc bola v rozhodovaní o notifikácii projektu posúdená ako primeraná pomoc a ešte k tomu pridať financovanie 20 % oprávnených výdavkov podľa GBER, t. j. prefinancovať o 20% viac ako je schválená finančná medzera. V takomto prípade aplikáciou uvedeného ustanovenia o kumulácii pomoci dôjde k porušeniu zásady o primeranosti pomoci.