|  |
| --- |
| Část III.6 –Aktualizovaný\* doplňkový informační list pro státní podporu poskytovanou podle Pokynů pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky 2022[[1]](#footnote-2) Kapitola 4.2 – Podpora na zlepšení energetické náročnosti a environmentální výkonnosti budov    \* Dosud formálně nepřijato |

*Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení podpor, na něž se vztahují Pokyny pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky 2022 (dále jen „pokyny“).*

*Tento doplňkový informační list se týká opatření uvedených v kapitole 4.2 pokynů. Pokud oznámení obsahuje opatření, která spadají do více než jedné kapitoly pokynů, vyplňte také příslušný doplňkový informační list, který se týká příslušné kapitoly pokynů, jakmile bude k dispozici.*

*Veškeré dokumenty, které členské státy poskytnou jako přílohy tohoto doplňkového informačního listu, musí být očíslovány a čísla dokumentů musí být uvedena v příslušných oddílech tohoto doplňkového informačního listu.*

|  |
| --- |
| **Oddíl A: Shrnutí hlavních charakteristik oznámených opatření** |

1. **Souvislosti a cíl(e) oznámeného opatření (oznámených opatření)**:
2. Uveďte souvislosti a hlavní cíl, včetně případných cílů Unie v oblasti energetické náročnosti a environmentální výkonnosti budov, které má opatření podpořit, nejsou-li již uvedeny v oddíle 5.2 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

1. Uveďte veškeré další cíle, které opatření sleduje. U všech cílů, které nejsou čistě environmentální, vysvětlete, zda mohou vést k případným narušením hospodářské soutěže na vnitřním trhu.

1. **Vstup v platnost a doba platnosti**:
2. Uveďte datum plánovaného vstupu režimu podpory v platnost, není-li již uvedeno v oddíle 5.5 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

1. Uveďte dobu trvání režimu[[2]](#footnote-3).

1. **Příjemce/příjemci**:
2. Popište (potenciálního) příjemce ((potenciální) příjemce) opatření, nejsou-li již uvedeni v oddíle 3 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

1. Uveďte umístění příjemce (příjemců) (tj. zda se opatření mohou účastnit pouze hospodářské subjekty nacházející se v příslušném členském státě nebo i v jiných členských státech).

1. Za účelem posouzení souladu s bodem 15 pokynů uveďte, zda je podpora poskytnuta na základě opatření ve prospěch podniku (jednotlivce nebo části režimu), na který se vztahuje dosud neuhrazený příkaz k navrácení podpory na základě předchozího rozhodnutí Komise, jímž byla podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem.

V případě kladné odpovědi uveďte informace o částce podpory, která má být ještě navrácena, aby ji Komise mohla zohlednit při posuzování opatření podpory.

1. Potvrďte, že opatření nezahrnuje (opatření nezahrnují) podporu na činnosti, které nespadají do oblasti působnosti pokynů (viz bod 13 pokynů). V opačném případě uveďte podrobnosti.

1. **Rozpočet a financování opatření**
2. Uveďte roční a/nebo celkový rozpočet na celou dobu trvání opatření, není-li již uveden v tabulce v oddíle 7.1 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I); pokud celkový rozpočet není znám (například proto, že závisí na výsledcích nabídkových řízení), uveďte odhadovaný rozpočet, včetně předpokladů použitých pro výpočet příslušného odhadovaného rozpočtu[[3]](#footnote-4).

1. Pokud je (jsou) opatření financováno (opatření financována) prostřednictvím poplatku, upřesněte, zda:
   1. je poplatek stanoven zákonem nebo jiným právním aktem; v případě kladné odpovědi uveďte právní akt, číslo a datum jeho přijetí a vstupu v platnost, internetový odkaz na právní akt;

* 1. je poplatek uvalen rovnoměrně na domácí i dovážené výrobky;

* 1. z oznámeného opatření (oznámených opatření) budou mít stejný prospěch domácí i dovážené výrobky;

* 1. je (jsou) poplatkem financováno opatření (financována opatření) plně, nebo pouze částečně. Pokud je opatření financováno poplatkem pouze částečně, uveďte další zdroje financování opatření a jejich příslušný podíl;

* 1. jsou poplatkem, jímž je financováno (jsou financována) oznámené opatření (oznámená opatření), financována i další opatření podpory. Pokud ano, uveďte další opatření podpory financovaná dotyčným poplatkem.

|  |
| --- |
| **Oddíl B: Posouzení slučitelnosti podpory** |

|  |
| --- |
| *Pozitivní podmínka: podpora musí usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti* |

|  |
| --- |
| Příspěvek k rozvoji určité hospodářské činnosti |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.1 (body 23–25) a oddíly 4.2.1 a 4.2.2 (body 136 až 140) pokynů.*

1. Ustanovení čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU (SFEU) stanoví, že Komise může prohlásit za slučitelné „*podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem*.“ Slučitelné podpory podle tohoto ustanovení SFEU proto musí přispívat k rozvoji určité hospodářské činnosti.

Za účelem posouzení souladu s bodem 23 pokynů identifikujte hospodářské činnosti, které budou v důsledku podpory usnadněny, a způsob, jakým je podporován rozvoj těchto činností.

1. Za účelem posouzení souladu s bodem 25 pokynů popište, „*zda a jak podpora přispěje k dosažení cílů politiky Unie v oblasti klimatu, politiky v oblasti životního prostředí a energetické politiky, konkrétněji očekávané přínosy podpory z hlediska jejího podstatného přispění k ochraně životního prostředí včetně zmírňování změny klimatu nebo účinného fungování vnitřního trhu s energií*“.

Dále zdůrazněte, do jaké míry se podpora vztahuje k politikám popsaným v bodě 135 pokynů.

1. Popište požadavky na způsobilost, které se na příjemce vztahují (například uvedením všech technických, environmentálních (tj. povolení), finančních (tj. zajištění) nebo jiných požadavků, které musí příjemce (příjemci) splnit).

1. Uveďte informace o přesném rozsahu a podporovaných činnostech opatření podpory, jak je uvedeno v oddíle 4.2.2 pokynů. Zejména:
   1. Vysvětlete, zda opatření podpory poskytuje (poskytují) pouze podporu na zlepšení energetické účinnosti budov, nebo zda kombinuje podporu na zlepšení energetické účinnosti budov s podporou na některou nebo všechny investice uvedené v bodě 137 pokynů. V druhém případě upřesněte, které z investic jsou způsobilé pro podporu v rámci opatření.

* 1. Vysvětlete, zda opatření podpory zahrnuje (zahrnují) také druhy podpory, které jsou vyloučeny z oblasti působnosti oddílu 4.2 pokynů na základě jejich bodu 138. Jestliže ano, je třeba předložit příslušný formulář (formuláře) oznámení, pokud jde o příslušnou část (příslušné části) opatření.

1. Uveďte, zda se podpora poskytnutá v rámci opatření týká renovace stávajících budov, instalace nebo výměny pouze jednoho typu stavebního prvku[[4]](#footnote-5) a/nebo investic do energetické účinnosti nových budov ve smyslu bodu 139 (písmena a) až c)) pokynů.

1. Prokažte, že podpora poskytnutá v rámci opatření podpory vyvolá zlepšení energetické náročnosti požadované v bodě 139 (případně písmenech a) až c)) pokynů.

1. Uveďte, zda je podpora poskytována v rámci opatření podpory malým a středním podnikům a malým podnikům se střední tržní kapitalizací, které jsou poskytovateli opatření ke zlepšování energetické náročnosti pro účely usnadnění uzavírání smluv o energetických službách, jak je stanoveno v bodě 140 pokynů.

|  |
| --- |
| Motivační účinek |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.2 (body 26–32) a oddíl 4.2.3 (body 141–143) pokynů.*

1. U podpory lze mít za to, že usnadňuje hospodářskou činnost, pouze tehdy, jestliže má motivační účinek. Za účelem posouzení souladu s bodem 26 pokynů vysvětlete, jak opatření motivuje (opatření motivují) „*příjemce, aby změnil své chování a zahájil další hospodářskou činnost nebo ekologičtější hospodářskou činnost, kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával nebo by ji vykonával omezeným nebo jiným způsobem*“. Kromě toho za účelem posouzení souladu s bodem 27 pokynů potvrďte, že opatření nekompenzuje „*běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti*“, a stručně vysvětlete proč.

1. Podle bodu 28 pokynů:
   * 1. Uveďte komplexní popis faktického scénáře, který by měl být výsledkem opatření podpory, a pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) v případě neposkytnutí podpory.[[5]](#footnote-6) Pokud předpokládáte, že mohou být podpořeny různé kategorie příjemců, zajistěte, aby byl hypotetický srovnávací scénář pro každou z těchto kategorií věrohodný.

* + 1. Stručně vysvětlete důvody pro výběr pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) s ohledem na navrhované různé kategorie příjemců, je-li to relevantní.

* + 1. Vyčíslete náklady a výnosy faktického a hypotetického srovnávacího scénáře a odůvodněte změnu chování, pokud je to relevantní pro každou kategorii příjemců, a to na základě:
       1. příslušného referenčního projektu (projektů)[[6]](#footnote-7), odpovídající hypotetické a výsledné mezery ve financování

NEBO

* + - 1. relevantních kvantitativních důkazů založených na tržních studiích (zejména studiích o očekávané době návratnosti), plánech investorů, finančních zprávách nebo jiných kvantitativních důkazech, případně včetně nabídek podaných u podobných projektů v nedávných srovnatelných soutěžních nabídkových řízeních.[[7]](#footnote-8)

1. Za účelem prokázání souladu s body 29 a 31 pokynů:
2. potvrďte, že práce na projektu nebo činnosti nebyly zahájeny dříve, než příjemce podal písemnou žádost o podporu vnitrostátním orgánům.

NEBO

1. v případě projektů, které byly zahájeny před podáním žádosti o podporu, prokažte, že projekt spadá do jednoho z výjimečných případů uvedených v bodě 31 písm. a), b) nebo c) pokynů.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 30 pokynů potvrďte, že žádost o podporu obsahuje alespoň jméno žadatele, popis projektu nebo činnosti, včetně jejich umístění, a výši podpory potřebné k jejich provedení.

1. Za účelem prokázání souladu s body 32 a 142 pokynů:
2. uveďte, zda pro oznámené opatření (oznámená opatření) platí normy Unie[[8]](#footnote-9), povinné vnitrostátní normy, které jsou přísnější nebo ambicióznější než odpovídající normy Unie, nebo povinné vnitrostátní normy přijaté v případě neexistence norem Unie;

1. V případech, kdy právo Unie ukládá normy Unie, potvrďte a prokažte, že podpora má motivační účinek, neboť motivuje k provedení a dokončení investice alespoň 18 měsíců před vstupem normy v platnost.

1. Vysvětlete, zda jsou projekty s dobou návratnosti[[9]](#footnote-10) kratší než pět let způsobilé pro podporu v rámci opatření. Jestliže ano, předložte důkazy, které prokáží, že je podpora potřebná k vyvolání změny chování, jak požaduje bod 142 pokynů.

|  |
| --- |
| Nedošlo k porušení žádného příslušného ustanovení práva Unie |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.3 (bod 33) pokynů.*

1. Poskytněte informace potvrzující soulad s příslušnými ustanoveními právních předpisů EU v souladu s bodem 33 pokynů.

1. Pokud se k financování opatření používá poplatek, objasněte, zda je třeba provést posouzení souladu s články 30 a 110 SFEU. V případě kladné odpovědi prokažte, jak je opatření v souladu s ustanoveními článků 30 a 110 SFEU. V této souvislosti lze odkázat na informace předložené v rámci výše uvedené otázky 5 bodu ii), kde je oznámené opatření (oznámená opatření) financováno (financována) prostřednictvím poplatku.

|  |
| --- |
| *Negativní podmínka: podpora nemůže nepatřičně měnit podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem* |

|  |
| --- |
| 2.1. Minimalizace narušení hospodářské soutěže a obchodu |

|  |
| --- |
| 2.1.1 Nezbytnost podpory |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.1 (body 34–38) pokynů.*

1. Vysvětlete, jaká selhání trhu, která vaše orgány zjistily, brání dosažení dostatečné úrovně ochrany životního prostředí. Uveďte, do které kategorie spadají zjištěná selhání trhu, a to odkazem na písmena a), b), c) nebo d) bodu 34 pokynů.

1. V souladu s bodem 35 pokynů uveďte informace o všech stávajících politikách a opatřeních, které vaše orgány identifikovaly a které se již zaměřují na zjištěná regulační selhání nebo selhání trhu.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 36 pokynů uveďte informace, které prokazují, že podpora se účinně zaměřuje na zbytková selhání trhu, a to rovněž s přihlédnutím ke všem ostatním politikám a opatřením již zavedeným za účelem řešení některých identifikovaných selhání trhu.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 37 pokynů vysvětlete, zda jsou podle poznatků vašich orgánů projekty nebo činnosti podobné těm, na něž se vztahuje (vztahují) oznámené opatření (oznámená opatření), pokud jde o jejich technologický obsah, míru rizika a velikost, již v Unii realizovány za tržních podmínek. V případě kladné odpovědi předložte další důkazy prokazující potřebu státní podpory.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 38 pokynů odkažte na kvantitativní důkazy, které již byly uvedeny výše v otázce 14 písm. C).

|  |
| --- |
| 2.1.2 Vhodnost |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.2 (body 39–46), oddíl 4.2.4.1 (body 144–145) a body 153 a 157 pokynů.*

1. Za účelem ověření souladu s bodem 40 pokynů prokažte, že neexistují žádné méně narušující nástroje, které by byly vhodnější než státní podpora.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 41 pokynů prokažte, že opatření podpory je navrženo tak, aby nenarušovalo účinnost jiných opatření k nápravě stejného selhání trhu, jako je (jsou) tržní mechanismus (mechanismy) (např. EU ETS).

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 42 pokynů potvrďte, že žádný z příjemců opatření podpory nemůže nést odpovědnost za znečištění podle platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů (*zásada „znečišťovatel platí“*).

1. Aby bylo možné ověřit soulad s body 43 až 46 pokynů, uveďte k prokázání vhodnosti podpory mezi různými nástroji podpory tyto informace:
2. Vysvětlete, proč jsou jiné potenciálně méně narušující formy podpory méně vhodné, jak požaduje bod 44 pokynů. Méně narušujícími formami podpory mohou být vratné zálohy ve srovnání s přímými granty; jednorázové daňové úlevy ve srovnání se snížením daní nebo formy podpory, jež vycházejí z finančních nástrojů, jako např. dluhové nástroje ve srovnání s kapitálovými nástroji, včetně například úvěrů s nízkou úrokovou sazbou, slev na úrocích, státních záruk nebo jiné formy poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

1. Prokažte, že výběr nástroje podpory je přiměřený selhání trhu, které má opatření podpory řešit, jak požaduje bod 45 pokynů.

1. Vysvětlete, jak jsou opatření podpory a její návrh vhodné k dosažení cíle opatření, na něž je podpora zaměřena, jak požaduje bod 46 pokynů.

1. Pokud je v rámci opatření poskytnuta podpora malým a středním podnikům a malým podnikům se střední tržní kapitalizací, které jsou poskytovateli opatření ke zlepšení energetické náročnosti na základě smluv o energetické náročnosti, potvrďte, že podpora má v souladu s bodem 145 pokynů formu půjčky nebo záruky pro poskytovatele, nebo spočívá ve finančním produktu zaměřeném na financování poskytovatele (např. faktoring nebo odkup pohledávek).

1. Pokud je podpora poskytována v rámci opatření ve formě finančních nástrojů, potvrďte, že:
2. podpora vlastníkovi nebo nájemci budovy má formu záruky nebo půjčky v souladu s bodem 153 pokynů a

1. podpora finančnímu zprostředkovateli (např. fondu energetické účinnosti) má podobu finanční dotace, kapitálové investice, záruky nebo půjčky v souladu s bodem 157 pokynů.

|  |
| --- |
| 2.1.3 Přiměřenost |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 4.2.4.2 (body 146–153) pokynů.*

*Upozorňujeme, že následující tři oddíly 2.1.3.1, 2.1.3.2 a 2.1.3.3 jsou alternativní. Odpovědi uveďte pouze do příslušného oddílu v závislosti na podobě navrhovaného opatření.*

|  |
| --- |
| 2.1.3.1. Přiměřenost podpory, pokud podpora není poskytována prostřednictvím soutěžního nabídkového řízení a není udělována ve formě finančních nástrojů |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 146–151 a 153 pokynů*.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 146 pokynů vysvětlete, které náklady jsou v rámci opatření způsobilé a jak se omezují na investiční náklady přímo spojené s dosažením vyšší úrovně energetické náročnosti nebo environmentální výkonnosti.

1. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření a uveďte, zda se použijí případné prémie (jak je popsáno v bodech 147–150 pokynů).

1. Případně zdůvodněte použití prémie za intenzitu podpory na zlepšení vedoucí ke snížení poptávky po primární energii o nejméně 40 % v souladu s bodem 148 pokynů.

1. Pokud se odchylně od bodů 147–150 pokynů má za to, že je zapotřebí podpora nad rámec maximálních intenzit podpory stanovených v těchto bodech, uveďte výši podpory, kterou považujete za nezbytnou, a zdůvodněte ji na základě analýzy mezer ve financování v souladu s body 51–52 pokynů.

Pro účely této analýzy mezer ve financování předložte vyčíslení všech hlavních nákladů a výnosů u faktického scénáře (scénářů) a věrohodného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů)[[10]](#footnote-11) uvedených výše v odpovědi na otázku 14 písm. C), odhadované vážené průměrné náklady kapitálu (WACC) příjemců (nebo referenčních projektů) s cílem snížit budoucí peněžní toky, jakož i čistou současnou hodnotu faktického scénáře a hypotetického srovnávacího scénáře po celou dobu životnosti projektu / referenčního projektu.

U případů jednotlivé podpory a režimů, které jsou přínosem pro mimořádně omezený počet příjemců, musí členský stát prezentovat podklady na úrovni podrobného podnikatelského plánu projektu, zatímco v případě režimů podpory musí členský stát předložit podklady na základě jednoho referenčního projektu nebo více referenčních projektů.

1. Uveďte je v příloze tohoto oznamovacího formuláře (pomocí souboru Excel, kde jsou viditelné všechny vzorce).

1. Uveďte podrobné informace o předpokladech, metodikách, odůvodnění a jejich zdrojích použitých pro každý aspekt vyčíslení nákladů a výnosů ve faktickém scénáři a pravděpodobném hypotetickém srovnávacím scénáři (uveďte například předpoklady použité pro vypracování těchto scénářů a zdroj/odůvodnění těchto předpokladů).

1. K tomuto oznamovacímu formuláři můžete rovněž přiložit dokumenty uvedené v poznámce pod čarou č. 39 pokynů. Dokumenty správní rady mohou být užitečné zejména pro jednotlivá opatření podpory nebo režimy, které jsou přínosem pro mimořádně omezený počet příjemců. Pokud jsou takové dokumenty přiloženy k oznamovacímu formuláři, uveďte níže jejich seznam s uvedením autora, data jejich vypracování a kontextu, v němž byly použity.

1. Prokažte, že použití vyšší intenzity podpory stanovené způsobem uvedeným v otázce 34 by nevedlo k překročení mezery ve financování.

1. V případě, že je použitelný bod 52 pokynů, tj. že nejpravděpodobnější hypotetický srovnávací scénář spočívá v tom, že příjemce neprovede určitou činnost nebo investici, případně pokračuje v činnosti beze změny, uveďte důkazy na podporu tohoto předpokladu[[11]](#footnote-12).

|  |
| --- |
| 2.1.3.2. Přiměřenost podpory, pokud je podpora udělována ve formě finančních nástrojů |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 146 a 153 pokynů*.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 146 pokynů vysvětlete, které náklady jsou v rámci opatření způsobilé a jak se omezují na investiční náklady přímo spojené s dosažením vyšší úrovně energetické náročnosti nebo environmentální výkonnosti.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 153 pokynů poskytněte tyto informace:
2. Pokud je podpora poskytnuta formou záruky, potvrďte, že záruka nepřesáhne 80 % podkladového úvěru, a vysvětlete, jak bude splnění tohoto požadavku zajištěno.

1. Je-li podpora poskytnuta ve formě půjčky, potvrďte, že částka, kterou vlastník (vlastníci) budovy splácí (splácejí) fondu energetické účinnosti, fondu pro obnovitelnou energii nebo jinému finančnímu zprostředkovateli, bude rovna nejméně nominální hodnotě úvěru, a vysvětlete, jak bude splnění tohoto požadavku zajištěno.

|  |
| --- |
| 2.1.3.3 Přiměřenost podpory poskytnuté prostřednictvím soutěžního nabídkového řízení |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 49 a 50 pokynů*.

1. Za účelem ověření souladu s body 49 a 50 pokynů uveďte následující:
2. Vysvětlete, jak orgány zajišťují, aby soutěžní nabídkové řízení bylo otevřené, jasné, transparentní a nediskriminační, bylo založeno na objektivních kritériích, bylo definováno *ex ante* v souladu s cílem daného opatření a minimalizovalo riziko strategického podávání nabídek (bod 49 písm. a) pokynů).

1. Kritéria výběru se použijí pro seřazení nabídek a v konečném důsledku pro stanovení výše podpory v soutěžním nabídkovém řízení. Konkrétně:
   1. Uveďte seznam kritérií výběru a upřesněte, která z nich přímo či nepřímo (ne)souvisejí s hlavními cíli opatření. Uveďte jejich váhu.

* 1. Vysvětlete, jakým způsobem uvádějí kritéria výběru přínos z hlediska hlavních cílů daného opatření (daných opatření) do přímé nebo nepřímé souvislosti s výší podpory, kterou žadatel požaduje. Může to být vyjádřeno například jako podpora na jednotku ochrany životního prostředí[[12]](#footnote-13) (bod 50 a poznámka pod čarou č. 44 pokynů).

* 1. V případě, že existují další kritéria výběru, která přímo či nepřímo nesouvisejí s hlavními cíli opatření, uveďte důvody pro navrhovaný přístup a vysvětlete, jak je vhodný pro cíle sledované opatřením (opatřeními). Potvrďte také, že tato kritéria představují nejvýše 30 % váhy všech kritérií výběru (bod 50 pokynů).

* 1. Vysvětlete, s jakým předstihem před jednotlivými soutěžními nabídkovými řízeními budou kritéria výběru zveřejněna (bod 49 písm. b) a poznámka pod čarou č. 43 pokynů).

1. Vysvětlete prvky, na nichž jste založili předpoklad, že nabídkové řízení bude otevřené a přihlásí se do něj náležitý počet uchazečů, tj. že lze očekávat, že ne všichni uchazeči obdrží podporu a že počet očekávaných uchazečů je dostatečný k zajištění účinné hospodářské soutěže po dobu trvání režimu (bod 49 písm. c) pokynů). Ve svém vysvětlení zohledněte rozpočet nebo objem režimu. V případě potřeby odkažte na důkazy poskytnuté v odpovědích na otázku 14.

1. Uveďte informace o počtu plánovaných kol nabídkového řízení a o očekávaném počtu uchazečů v prvním kole a v průběhu času.

1. V případě jednoho nebo více nabídkových řízení, do nichž se přihlásilo příliš málo uchazečů, vysvětlete, jakým způsobem a kdy bude během provádění režimu napravena koncepce nabídkových řízení, aby se obnovila efektivní soutěž (bod 49 písm. c) pokynů).

1. Potvrďte, že se zamezuje úpravám výsledků nabídkového řízení *ex post* (například následným jednáním o výsledcích nabídkového řízení nebo přidělováním) (bod 49 písm. d) pokynů).

1. Vysvětlete, jak bude přiměřenost zajištěna v případě, že je možné předložit „*nabídku s nulovou subvencí*“ (viz bod 49 poznámka pod čarou 42 pokynů).

1. Objasněte, zda orgány předpokládají, že v rámci soutěžního nabídkového řízení budou použity horní nebo dolní limity cen. V případě kladné odpovědi zdůvodněte jejich použití a vysvětlete, jakým způsobem neomezují soutěžní nabídkové řízení (bod 49 a poznámka pod čarou č. 42 pokynů).

|  |
| --- |
| Kumulace |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 56–57 pokynů.*

1. Pokud to již není uvedeno v části I obecného oznamovacího formuláře a s cílem ověřit soulad s bodem 56 pokynů, objasněte, zda může být podpora poskytovaná na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) poskytnuta souběžně na základě několika režimů podpory nebo kumulována s podporou *ad hoc* nebo podporou *de minimis* ve vztahu ke stejným způsobilým nákladům. Pokud ano, uveďte podrobnosti o těchto režimech podpory, podpoře *ad hoc* nebo podpoře *de minimis* a způsobu kumulace podpory.

1. Pokud se použije bod 56 pokynů, zdůvodněte, jak celková výše podpory poskytnuté na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) na projekt nebo činnost nepovede k nadměrným náhradám nebo nepřesáhne maximální výši podpory povolenou podle oddílu 4.2.4.2. pokynů. U každého opatření, se kterým je možné kumulovat podporu poskytnutou na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) podpory, uveďte metodu použitou k zajištění souladu s podmínkami stanovenými v bodě 56 pokynů.

1. V případě, že se použije bod 57 pokynů, tj. podpora poskytnutá na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) je kombinována s centrálně řízeným financováním ze strany Unie[[13]](#footnote-14) (které nepředstavuje státní podporu), zdůvodněte, jak celková částka veřejného financování poskytnutá na tytéž způsobilé náklady nevede k nadměrným náhradám.

|  |
| --- |
| 2.1.5 Transparentnost |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.4 (body 58–62) pokynů.*

1. Potvrďte, že členské státy dodrží požadavky na transparentnost stanovené v bodech 58–61 pokynů.

1. Uveďte internetový odkaz, kde bude zveřejněno úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení a informace o každé jednotlivé podpoře udělené *ad hoc* nebo na základě režimu podpory schváleného podle pokynů, která je vyšší než 100 000 EUR.

|  |
| --- |
| *2.2. Zamezení nežádoucím negativním účinkům podpory na hospodářskou soutěž a obchod a zajištění rovnováhy* |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.2 (body 63–70) a oddíl 4.2.4.3 (body 154–157) pokynů.*

1. Za účelem ověření souladu s bodem 67 pokynů uveďte informace o možných krátkodobých a dlouhodobých negativních účincích oznámeného opatření (oznámených opatření) na hospodářskou soutěž a obchod.

1. Vysvětlete, zda opatření spadá do některé z následujících situací:
2. Týká se trhu (nebo trhů), na němž (na nichž) stávající provozovatelé získali tržní sílu ještě před liberalizací trhu.

1. Zahrnuje soutěžní nabídková řízení na vznikajícím trhu (vznikajících trzích), pokud existuje hráč se silným postavením na trhu.

1. Bude přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců.
2. Pokud se opatření podpory zaměří na konkrétní technologickou volbu/řešení, zdůvodněte, proč byla vybrána právě tato technologická volba a zda nebude odrazovat od zavádění čistších technologií.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 68 pokynů v případě, že oznámené opatření (oznámená opatření) bude (budou) přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců:
2. Vysvětlete, zda oznámené opatření (oznámená opatření) posiluje (posilují) nebo zachovává (zachovávají) tržní sílu příjemce (příjemců) nebo odrazuje (odrazují) stávající soutěžitele od rozšiřování činnosti nebo je podněcuje (podněcují) k odchodu z trhu nebo odrazuje (odrazují) nové soutěžitele od vstupu na trh. V této souvislosti rovněž vysvětlete, zda opatření podpory povede ke zvýšení výrobní kapacity příjemce.

1. Popište opatření zavedené (opatření zavedená) za účelem omezení možného narušení hospodářské soutěže způsobeného poskytnutím podpory příjemci (příjemcům).

1. Za účelem ověření souladu s bodem 69 pokynů vysvětlete:
2. Pokud je cílem podpory poskytnuté na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) zachovat hospodářskou činnost v jednom regionu nebo ji odlákat z jiných regionů v rámci vnitřního trhu.

1. V případě kladné odpovědi uveďte, jaký je čistý dopad oznámeného opatření (oznámených opatření) na životní prostředí a jak oznámené opatření (oznámená opatření) zlepšuje (zlepšují) stávající úroveň ochrany životního prostředí v členských státech.

1. Jak podpora poskytnutá na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) nemá zjevně negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod.

1. V případě individuální podpory hlavní faktory, které ovlivňují volbu umístění investice ze strany příjemce.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 70 pokynů:
2. Potvrďte, že podporu lze poskytnout na základě oznámeného režimu maximálně na 10 let ode dne oznámení rozhodnutí Komise o slučitelnosti dané podpory.

1. Potvrďte, že pokud si vaše orgány budou přát prodloužit dobu trvání režimu nad tuto maximální dobu, znovu opatření oznámí.

1. Pokud je podpora poskytnuta ve formě finanční dotace, kapitálové investice, záruky nebo půjčky a je určena fondu energetické účinnosti, fondu pro obnovitelnou energii nebo jinému finančnímu zprostředkovateli, za účelem ověření souladu s bodem 157 pokynů:
2. prokažte, že finanční zprostředkovatelé nebo správci fondů budou vybíráni otevřeným, transparentním a nediskriminačním postupem, který je prováděn v souladu s platnými právními předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy;

1. prokažte, že jsou zavedeny podmínky pro zajištění toho, aby finanční zprostředkovatelé včetně fondů energetické účinnosti a fondů pro obnovitelnou energii byli spravováni podle komerčních zásad a jejich rozhodování o financování bylo orientováno na zisk;

1. prokažte, že správci fondu energetické účinnosti nebo fondu pro obnovitelnou energii nebo jiní finanční zprostředkovatelé musí tuto výhodu v co největším rozsahu postupovat konečným příjemcům (vlastníkovi (vlastníkům) nebo nájemníkovi (nájemníkům) budovy) v podobě vyššího objemu financování, méně přísných požadavků na zajištění, nižších prémií za záruky nebo nižších úrokových sazeb.

|  |
| --- |
| *3. Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod* |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.3 (body 71–76) pokynů.*

1. Za účelem ověření souladu s bodem 72 pokynů vysvětlete, zda činnosti podporované na základě oznámeného opatření splňují kritéria pro environmentálně udržitelné hospodářské činnosti stanovená v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[[14]](#footnote-15), včetně zásady „významně nepoškozovat“, nebo jiné srovnatelné metodiky.

1. (V případě soutěžního nabídkového řízení) Vysvětlete, zda oznámené opatření (oznámená opatření) zahrnuje (zahrnují) prvky usnadňující účast malých a středních podniků v soutěžních nabídkových řízeních. V případě kladné odpovědi uveďte informace o těchto prvcích a zdůvodněte, jak pozitivní účinky zajištění účasti malých a středních podniků na oznámeném opatření (oznámených opatřeních) převažují nad možnými rušivými účinky.

1. Za účelem prokázání souladu s body 74 a 155–156 pokynů:
2. Objasněte, zda jsou investice do zařízení využívajících zemní plyn způsobilé pro podporu v rámci oznámeného opatření (oznámených opatření). Pokud ano, prokažte, že podpora nevytlačí investice do čistších alternativ, které jsou již na trhu k dispozici, ani nedojde k ustrnutí na určitých technologiích. Vysvětlete také, zda dané zařízení používající zemní plyn nahrazuje energetická zařízení používající nejvíce znečišťující fosilní paliva, jako jsou ropa a uhlí.

1. Potvrďte, že investice do zařízení využívajících znečišťující fosilní paliva, jako jsou ropa a uhlí, nejsou způsobilé pro podporu v rámci oznámeného opatření (oznámených opatření). Upozorňujeme, že podpora na instalaci zařízení využívajících fosilní paliva, jako jsou ropa a uhlí, se považuje za podporu s negativním dopadem na hospodářskou soutěž z důvodu vyšších emisí uhlíku spojených s využíváním fosilních paliv, značného rizika ustrnutí na technologiích využívajících fosilní paliva a vytěsnění investic do čistších a inovativnějších alternativ, které jsou na trhu k dispozici.

|  |
| --- |
| *Oddíl C: Hodnocení* |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz kapitola 5 (body 455–463) pokynů.*

1. Pokud oznámené opatření (oznámená opatření) překračuje (překračují) prahové hodnoty rozpočtu/výdajů uvedené v bodě 456 pokynů, vysvětlete, proč by se podle vašeho názoru měla uplatnit výjimka uvedená v bodě 457 pokynů, nebo jinak k tomuto oznamovacímu formuláři přiložte přílohu, která obsahuje návrh plánu hodnocení zahrnujícího rozsah uvedený v bodě 458 pokynů[[15]](#footnote-16).

1. Pokud je k dispozici návrh plánu hodnocení:
2. níže uveďte shrnutí tohoto návrhu plánu hodnocení, který je uveden v příloze;

1. potvrďte, že bude dodržen bod 460 pokynů;

1. uveďte datum a internetový odkaz, kde bude plán hodnocení veřejně dostupný.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 459 písm. b) pokynů, pokud režim podpory v současné době nepodléhá hodnocení *ex post* a jeho trvání přesahuje tři roky, potvrďte, že oznámíte návrh plánu hodnocení do 30 pracovních dnů poté, co došlo k významné změně vedoucí k navýšení rozpočtu režimu na částku přesahující 150 milionů EUR v kterémkoli daném roce nebo 750 milionů EUR za celkovou dobu trvání režimu.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 459 písm. c) pokynů, pokud režim podpory v současné době nepodléhá hodnocení *ex post*, uveďte níže závazek, že členský stát oznámí návrh plánu hodnocení do 30 pracovních dnů poté, co byly v oficiálních účtech zaznamenány výdaje překračující 150 milionů EUR v minulém roce.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 461 pokynů:
2. Upřesněte, zda již byl vybrán nezávislý odborník, nebo zda bude vybrán v budoucnu.

1. Uveďte informace o výběrovém řízení na odborníka.

1. Zdůvodněte, jak je odborník nezávislý na orgánu, který poskytuje podporu.

1. Uveďte vámi navrhované lhůty pro předložení průběžné a závěrečné hodnotící zprávy. Upozorňujeme, že závěrečná hodnotící zpráva musí být Komisi předložena včas, aby bylo možno posoudit případné prodloužení režimu podpory, nejpozději devět měsíců před skončením jeho platnosti, v souladu s bodem 463 pokynů. Upozorňujeme, že tuto lhůtu lze zkrátit u režimů, u nichž v posledních dvou letech provádění vzniká požadavek na hodnocení.

1. Potvrďte, že průběžná a závěrečná hodnotící zpráva budou zveřejněny. Uveďte datum a internetový odkaz, kde budou tyto zprávy veřejně dostupné.

|  |
| --- |
| *Oddíl D: Předkládání zpráv a sledování* |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 6 (body 464 a 465) pokynů.*

1. Potvrďte, že členský stát splní požadavky na předkládání zpráv a sledování stanovené v oddíle 6 bodech 464 a 465 pokynů.

1. Úř. věst. C 80, 18.2.2022, s. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. Upozorňujeme, že u režimu podpory se dobou trvání rozumí doba, během níž lze o podporu žádat a rozhodnout o ní (tedy i včetně doby potřebné ke schválení žádostí o podporu orgány). Doba trvání uvedená v této otázce se netýká doby trvání smluv uzavřených v rámci režimu podpory, které mohou pokračovat i po skončení doby trvání opatření. [↑](#footnote-ref-3)
3. Upozorňujeme, že změna skutečného nebo odhadovaného rozpočtu může znamenat změnu podpory, která vyžaduje nové oznámení. [↑](#footnote-ref-4)
4. Poznámka pod čarou 74 stanoví, že investice do jednoho typu stavebního prvku mohou být zaměřeny například na výměnu oken nebo kotlů v budově nebo se soustředit na izolaci stěn. [↑](#footnote-ref-5)
5. Upozorňujeme, že body 38 a 52 a poznámky pod čarou č. 39 a 45 pokynů poskytují další pokyny k tomu, jak by měl být hypotetický srovnávací scénář vypracován. [↑](#footnote-ref-6)
6. „Referenční projekt“ je definován v bodě 19 podbodě 63 pokynů. [↑](#footnote-ref-7)
7. Pokud se opíráte o nedávné soutěžní řízení, vysvětlete, jak lze toto nabídkové řízení považovat za soutěžní, včetně toho, jak bylo zabráněno neočekávaným ziskům u různých technologií zahrnutých do soutěžního nabídkového řízení, a jak je srovnatelné, například:

   Byly podmínky (např. smluvní podmínky a doba trvání, lhůty pro investice, zda byly platby podpory indexovány podle inflace či nikoli) podobné podmínkám navrženým v oznámeném opatření?

   Probíhalo soutěžní řízení za podobných makroekonomických podmínek?

   Byly technologie / typy projektů podobné? [↑](#footnote-ref-8)
8. Podle bodu 19 podbodu 89 pokynů se „normou Unie“ rozumí:

   povinná norma Unie stanovující úrovně, jichž mají jednotlivé podniky dosáhnout v souvislosti se životním prostředím, s výjimkou norem nebo cílů stanovených na úrovni Unie, které jsou závazné pro členské státy, ale nikoli pro jednotlivé podniky;

   povinnost používat nejlepší dostupné techniky (BAT) podle definice ve směrnici 2010/75/EU a zajistit, aby úrovně emisí nepřekračovaly úrovně, kterých by bylo dosaženo při použití BAT; pokud byly v prováděcích aktech přijatých na základě směrnice 2010/75/EU nebo jiných použitelných směrnic k nejlepším dostupným technikám stanoveny úrovně emisí, jsou tyto úrovně použitelné pro účely těchto pokynů; pokud jsou tyto úrovně vyjádřeny jako rozpětí, použije se mezní hodnota, při níž se poprvé dosáhne úrovně emisí spjaté s nejlepší dostupnou technikou v dotčeném podniku. [↑](#footnote-ref-9)
9. Období návratnosti je doba potřebná k tomu, aby byly získány zpět náklady na investici (bez podpory). [↑](#footnote-ref-10)
10. Viz také další informace v bodech 51–53 a poznámky pod čarou č. 45 a 46 pokynů. [↑](#footnote-ref-11)
11. Upozorňujeme, že body 38, 52, 165, 166 a 167 a poznámky pod čarou č. 39 a 45 pokynů poskytují další pokyny k tomu, jak by měl být hypotetický srovnávací scénář vypracován. [↑](#footnote-ref-12)
12. Poznámka pod čarou č. 44 pokynů stanoví, že: „*Při posuzování jednotek ochrany životního prostředí mohou členské státy například vypracovat metodologii, která bude zohledňovat emise nebo jiné znečištění v různých fázích podporované hospodářské činnosti, dobu realizace projektu nebo náklady na integraci soustavy. Při zjišťování vztahu mezi příspěvkem k hlavním cílům a požadovanou částkou podpory mohou členské státy například přidělit váhu různým objektivním kritériím a vybírat na základě částky podpory na jednotku váženého průměru objektivních kritérií nebo mohou vybírat z omezené škály nabídek s nejnižší částkou podpory na jednotku objektivních kritérií ty nabídky, které mají pro objektivní kritéria nejvyšší skóre. Parametry takového přístupu musí být kalibrované, aby se zajistilo, že proces předkládání nabídek zůstane nediskriminační, zajistí efektivní soutěž a bude odrážet ekonomickou hodnotu.“* [↑](#footnote-ref-13)
13. Centrálně řízené financování ze strany Unie je financování ze strany Unie, které řídí orgány, agentury, společné podniky nebo jiné subjekty Evropské unie a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členského státu. [↑](#footnote-ref-14)
14. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13). [↑](#footnote-ref-15)
15. Vzor doplňkového informačního listu pro oznámení plánu hodnocení (část III.8) je k dispozici zde: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan) [↑](#footnote-ref-16)