|  |
| --- |
| Osa III.5 – Täiendava teabe leht kasutuselevõtmist edendavateks meetmeteks antava riigiabi kohta |

*Käesolevat täiendava teabe lehte tuleb kasutada sellisest kasutuselevõtmist edendavateks meetmeteks antavast abist teatamisel, mis on hõlmatud komisjoni suunistega lairibavõrkude jaoks antava riigiabi kohta*[[1]](#footnote-1) *(edaspidi „lairibasuunised“)*.

|  |
| --- |
| Üldine teave |

* 1. Abimeetme ja selle eesmärkide üksikasjalik kirjeldus.

* 1. Miks kujutab abimeede enesest teie arvates riigiabi[[2]](#footnote-2)?

* 1. Märkige, kas abimeede seisneb järgmises:

sotsiaalvautšerid[[3]](#footnote-3)  ühendamisvautšerid[[4]](#footnote-4)

* 1. Kuidas suhestub abimeede riikliku lairibaühenduse strateegia ning liidu digipoliitika ja liidu rohelise kokkuleppe eesmärkide[[5]](#footnote-5) saavutamisega?

* 1. Milline on abimeedet õigustav põhjus[[6]](#footnote-6)?

Lairibateenuste kasutamise maksumuse majanduslik mõju. Kui valisite selle variandi, täpsustage:……………………………………………………………….

Vähene teadlikkus lairibateenuste kasutamise eelistest. Kui valisite selle variandi, täpsustage:……………………………………………………………….

Muud põhjused. Kui valisite selle variandi, täpsustage:……………………………………………………………….

* 1. Milline on abimeetme kontekst (nt millises ulatuses on lairibaühendus asjaomases liikmesriigis praegu kättesaadav, millisel määral on lairibateenused kasutusele võetud)? Märkige esitatud andmete allikas.

* 1. Kas kõigi käesolevas teatises nimetatud kiiruste puhul on mõeldud kiirusi tipptunnitingimustel[[7]](#footnote-7)?

Jah  Ei

* 1. Esitage järgmised dokumendid, kui need on olemas, ja kirjeldage nende sisu.

Abimeetme mõjuhinnang ……………………………………………….

Varasemate sarnaste kavade järelhindamiste kavad…………………………...

Vastupidise stsenaariumi analüüs, mis näitaks, et meetmel on positiivne mõju võrreldes sellega, mis oleks juhtunud siis, kui abi ei oleks antud.……………………………....

|  |
| --- |
| Sotsiaalvautšerid |

* 1. Millistele konkreetsetele üksiktarbijate rühmadele on abimeede suunatud? Märkige rahaline olukord, mis õigustab abi andmist sotsiaalsetel põhjustel (näiteks väikese sissetulekuga perekonnad, üliõpilased, õpilased jne) ja abikõlblike tarbijate määratlemiseks kasutatud objektiivsed kriteeriumid[[8]](#footnote-8).

* 1. Milline on potentsiaalselt abimeetmekõlbulike tarbijate hinnanguline arv?

* 1. Millised on abimeetmega hõlmatud teenuseosutajad?

* 1. Millised on abimeetmega hõlmatud teenused (nt mis puudutab alla- ja üleslaadimiskiirust jne)? Selgitage, kuidas teie riigi ametiasutused on need teenused kindlaks määranud.

* 1. Märkige, kuidas vautšereid kasutatakse, ning esitage konkreetsed ja täpsed andmed[[9]](#footnote-9):

uute lairibateenuste lepingute sõlmimiseks. Täpsustage:

…………………………………………………………………………………………..

olemasolevate teenuste kasutamise jätkamiseks. Täpsustage:

…………………………………………………………………………………………...

Muul eesmärgil. Täpsustage:

…………………………………………………………..…………………………….....

* 1. Millised on meetmega hõlmatud rahastamiskõlblikud kulud[[10]](#footnote-10)?

* 1. Milline on vautšeri maksimaalne kehtivusaeg   
     (kui see on kindlaks määratud)?

* 1. Milline on vautšerite liik ja väärtus? Märkige, kuidas see väärtus on määratud ja millise osa (protsentides) lepingu sõlmimise hinnast vautšer katab.

* 1. Kas ja kuidas vastab abimeede tehnoloogianeutraalsuse põhimõttele[[11]](#footnote-11)?

* 1. Tõendamaks, et abimeetmega tagatakse kõigi võimalike teenuseosutajate võrdne kohtlemine ja võimaldatakse tarbijatel valida võimalikult suure hulga teenuseosutajate seast,[[12]](#footnote-12) kinnitage (esitades vastava üksikasjaliku teabe), et[[13]](#footnote-13):
     + - 1. kasutusele võetakse abikõlblike teenuseosutajate veebipõhine register (või sellega võrdväärne platvorm);

* + - * 1. tarbijad saavad registriga vabalt tutvuda;

* + - * 1. kõik ettevõtjad, kes suudavad osutada abikõlblikke lairibateenuseid, võivad taotleda registrisse (või valitud alternatiivse platvormi andmebaasi) kandmist;

* + - * 1. registris (või valitud alternatiivsel platvormil) on tarbijate abistamiseks esitatud lisateave (nt selle kohta, milliseid teenuseid eri ettevõtjad osutavad jne). Sellisel juhul märkige, millist lisateavet pakutakse.

* 1. Esitage abimeetme rakendusmenetluse üksikasjalik kirjeldus.

* 1. Avalik konsultatsioon[[14]](#footnote-14). Esitage järgmine teave.
     + - 1. Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev.

* + - * 1. Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema.

* + - * 1. Avalik veebisait (piirkondlikul ja/või riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati.

* + - * 1. Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

* 1. Kas sotsiaalvautšerite võimaliku väärkasutuse vältimiseks võetakse täiendavaid kaitsemeetmeid? Jaatava vastuse puhul täpsustage[[15]](#footnote-15).

* 1. Kas abimeetmega on ette nähtud konkreetsed reeglid lepingu haldamise kohta, sealhulgas näiteks mis puudutab lepingu ennetähtaegset lõpetamist, võimalust viia leping vautšeriga hõlmatud perioodil üle teise teenuseosutaja juurde (ja kui jah, siis millistel tingimustel), lepingu jätkumist pärast vautšeri kehtivusaja lõppu jne? Jaatava vastuse puhul täpsustage.

|  |
| --- |
| Ühendamisvautšerid |

* 1. Millist liiki lõppkasutajatele on abimeede suunatud?

Tarbijad  Ettevõtjad

* 1. Millistele tingimustele peab lõppkasutaja ühendamisvautšeri saamiseks vastama?

* 1. Milline on potentsiaalselt abimeetmekõlbulike lõppkasutajate hinnanguline arv?

* 1. Millised on abimeetmega hõlmatud teenuseosutajad?

* 1. Millised on abimeetmega hõlmatud teenused (nt mis puudutab alla- ja üleslaadimiskiirust jne)? Selgitage, kuidas teie riigi ametiasutused on need teenused kindlaks määranud. Märkige sellega seoses lõppkasutajate vajadused, mida suudavad rahuldada abikõlblikke teenuseid pakkuvad ühendused, ja esitage selle kinnituseks kontrollitavad tõendid (nt tarbijaküsitlused, sõltumatud uuringud)[[16]](#footnote-16).

* 1. Märkige, kuidas vautšereid kasutatakse, ning esitage konkreetsed ja täpsed andmed. Lisaks sellele kinnitage, et vautšereid ei saa kasutada olemasolevate teenuste kasutamisega jätkamiseks[[17]](#footnote-17).

uute lairibateenuste lepingute sõlmimiseks. Täpsustage:

…………………………………………………………………………………………..

Olemasolevate teenuste uuendamiseks. Täpsustage:

…………………………………………………………………………………………...

.Kinnitage, et vautšereid ei saa kasutada olemasolevate teenuste kasutamisega jätkamiseks. Täpsustage:

* 1. Millised on meetmega hõlmatud rahastamiskõlblikud kulud[[18]](#footnote-18)?

* 1. Milline on vautšerite liik ja väärtus? Märkige, kuidas see väärtus on määratud ja millise osa (protsentides) lepingu sõlmimise hinnast vautšer katab[[19]](#footnote-19).

* 1. Kas ja kuidas vastab abimeede tehnoloogianeutraalsuse põhimõttele[[20]](#footnote-20)?

* 1. Tõendamaks, et abimeetmega tagatakse kõigi võimalike teenuseosutajate võrdne kohtlemine ja võimaldatakse tarbijatel valida võimalikult suure hulga teenuseosutajate seast, kinnitage (esitades vastava üksikasjaliku teabe), et[[21]](#footnote-21):
     + - 1. kasutusele võetakse abikõlblike teenuseosutajate veebipõhine register (või sellega võrdväärne platvorm);

* + - * 1. tarbijad saavad registriga vabalt tutvuda;

* + - * 1. kõik ettevõtjad, kes suudavad osutada abikõlblikke lairibateenuseid, võivad taotleda registrisse (või valitud alternatiivse platvormi andmebaasi) kandmist;

* + - * 1. registris (või valitud alternatiivsel platvormil) on tarbijate abistamiseks esitatud lisateave (nt selle kohta, milliseid teenuseid eri ettevõtjad osutavad jne). Sellisel juhul märkige, millist lisateavet pakutakse.

* 1. Esitage abimeetme rakendusmenetluse üksikasjalik kirjeldus.

* 1. Avalik konsultatsioon. Esitage järgmine teave[[22]](#footnote-22).
     + - 1. Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle algus- ja lõppkuupäev.

* + - * 1. Iga avaliku konsultatsiooni kohta selle teema.

* + - * 1. Avalik veebisait (piirkondlikul ja/või riiklikul tasandil), kus konsultatsioon avaldati.

* + - * 1. Kokkuvõte igale konsultatsioonile vastanute peamistest märkustest ja selgitus selle kohta, kuidas neid arvesse võeti.

* 1. Kas ühendamisvautšerite võimaliku väärkasutuse vältimiseks võetakse täiendavaid kaitsemeetmeid? Jaatava vastuse puhul täpsustage[[23]](#footnote-23).

* 1. Kas abimeetmega on ette nähtud konkreetsed reeglid lepingu haldamise kohta, sealhulgas näiteks mis puudutab lepingu ennetähtaegset lõpetamist, võimalust viia leping vautšeriga hõlmatud perioodil üle teise teenuseosutaja juurde (ja kui jah, siis millistel tingimustel), lepingu jätkumist pärast vautšeri kehtivusaja lõppu jne? Jaatava vastuse puhul täpsustage.

* 1. Millist majandustegevust abimeede ühenduvust ja juurdepääsu lairibateenustele parandades soodustab ja mil viisil selle tegevuse arengut toetatakse[[24]](#footnote-24)?

* 1. Esitage tõendid abimeetme ergutava mõju kohta[[25]](#footnote-25).

* 1. Kinnitage, et abimeede, selle tingimused (sh rahastamismeetod, kui see meetod on riigiabi lahutamatu osa) või sellega rahastatav tegevus ei kujuta endast liidu õiguse sätete ega üldpõhimõtete rikkumist.

Jah  Ei. Sellisel juhul selgitage:…………..

* 1. Miks ei ole võimalik abimeetme eesmärki/eesmärke saavutada ja tuvastatud turutõrget kõrvaldada riigiabi alternatiividega (nt haldusmeetmed, reguleerivad meetmed, turupõhised vahendid, laenud, maksumeetmed jne)[[26]](#footnote-26)?

* 1. Esitage turu hindamine, mis sisaldab järgmist: i) hinnang riskile, et abimeede annab mõnele teenuseosutajale teistega võrreldes jae- ja/või hulgimüügi tasandil ebaproportsionaalse eelise, tekitades seeläbi potentsiaalse (kohalikku) turgu valitseva seisundi; ii) hinnang tegelikule vajadusele ühendamisvautšerite kava rakendamise järele, võrreldes sekkumispiirkonna/sekkumispiirkondade olukorda liikmesriigi või liidu teiste piirkondade olukorraga; iii) analüüs abikõlblike teenuste kasutuselevõtu suundumuste kohta lõppkasutajate hulgas[[27]](#footnote-27).

* 1. Kas mõni abikõlblik teenuseosutaja on vertikaalselt integreeritud ja omab jaemüügiturul turuosa, mis ületab 25 %?

Jah  Ei

* 1. Kui vastus eelmisele küsimusele oli jaatav, siis kas iga lairibateenuste osutaja, kes on vertikaalselt integreeritud ja kelle turuosa jaemüügiturul on üle 25 %, hakkab vastaval hulgimüügitasandi juurdepääsuturul pakkuma hulgimüügitasandi juurdepääsutooteid, millega kõigil juurdepääsu taotlejatel on võimalik pakkuda abikõlblikke teenuseid avatud, läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel tingimustel?

Jah  Ei

* 1. Milline on abimeetme kestus ja individuaalsetele lõppkasutajatele antavate vautšerite kehtivusaeg[[28]](#footnote-28)?

* 1. Milline on abimeetme võimalik negatiivne mõju konkurentsile ja kaubandusele ja kuidas loodetakse meetme kavandamisega kõnealuseid riske minimeerida?

|  |
| --- |
| Muu teave (nii sotsiaal- kui ka ühendamisvautšerite puhul) |

* 1. Milline on riigi reguleeriva asutuse roll abimeetme kavandamises, rakendamises ja järelevalves?

* 1. Esitage riigi reguleeriva asutuse arvamus abimeetme kohta (selle olemasolul).

* 1. Esitage liikmesriigi konkurentsiasutuse arvamus abimeetme kohta (selle olemasolul).

* 1. Läbipaistvus

1. Kinnitage, et kuue kuu jooksul alates abi andmise kuupäevast või maksusoodustuste vormis antava abi puhul ühe aasta jooksul alates maksudeklaratsiooni esitamise tähtpäevast[[29]](#footnote-29) avaldab liikmesriik i) abimeetme heakskiitmise otsuse ja selle rakendussätete täisteksti või lingi sellele ja ii) teabe iga 100 000 eurot ületava üksikabi kohta kooskõlas II lisaga[[30]](#footnote-30)

komisjoni läbipaistvusmoodulis[[31]](#footnote-31).

ülevaatlikul riigiabi veebisaidil (esitades vastava internetiaadressi). Sellisel juhul märkige, kas tegu on riigi või piirkonna tasandi veebisaidiga[[32]](#footnote-32) ja kas abi veebisaidil salvestatud teave on kergesti kättesaadav (st üldsusel peab olema juurdepääs veebisaidile ilma igasuguste piiranguteta)[[33]](#footnote-33).

1. Kas punkti 4.4 kohane teave jääb kättesaadavaks vähemalt 10 aasta jooksul alates abi andmise kuupäevast ja avaldatakse omandiõiguseta tabeli vormis, mis võimaldab tõhusalt andmeid otsida, neist väljavõtteid teha, neid alla laadida ja neid hõlpsalt internetis avaldada (näiteks CSV- või XML-vormingus)?

Jah  Ei

1. Kas teave ebaseadusliku, kuid hiljem siseturuga kokkusobivaks tunnistatud abi kohta avaldatakse riigiabi veebisaidil (esitades vastava internetiaadressi) kuue kuu jooksul alates komisjoni sellise otsuse kuupäevast, millega abi tunnistati siseturuga kokkusobivaks[[34]](#footnote-34)?

Jah  Ei

* 1. Aruandlus Kinnitage, et teie riigi ametiasutused esitavad komisjonile i) aastaaruande iga abimeetme kohta, mis on lairibasuuniste alusel heaks kiidetud ja ii) iga kahe aasta tagant aruande, mis sisaldab lairibasuuniste III lisa kohast põhiteavet lairibasuuniste alusel heakskiidetud abimeetmete kohta[[35]](#footnote-35).

* 1. Järelevalve Kinnitage, et teie riigi ametiasutused säilitavad 10 aastat pärast abi andmise kuupäeva üksikasjalikud andmed kõigi abimeetmete kohta, mis sisaldavad vajalikku teavet ja dokumente selleks, et näidata kõigi kokkusobivuse tingimuste täitmist, ja kas nad kohustuvad esitama need taotluse korral komisjonile[[36]](#footnote-36).

* 1. Kas abimeetme puhul kaalutakse järelhindamise kava?

Ei. Selgitage, miks te arvate, et järelhindamise kava kriteeriumid ei ole täidetud.

Jah. Sellisel juhul märkige, milliste kriteeriumide alusel kaalutakse abimeetme puhul järelhindamist, ja esitage teave lairibasuuniste 8. jaos kirjeldatud järelhindamise kava kohta.

* 1. Esitage igasugune muu teave, mis on vastavalt lairibasuunistele abimeetme hindamisel oluline, või igasugune muu teave, mis on oluline ELi konkurentsi- ja siseturueeskirjade täitmise seisukohast.

* 1. Kas käesolev täiendava teabe leht sisaldab konfidentsiaalset teavet, mida ei tohi avaldada kolmandatele isikutele[[37]](#footnote-37)?

Jah. Sellisel juhul märkige, milline teave on konfidentsiaalne, ja põhjendage, miks see on konfidentsiaalne.

Ei

* 1. Kinnitage, et abimeede ei ole hõlmatud üldise grupierandi määruse[[38]](#footnote-38) artikliga 52c ega vähese tähtsusega abi määruse[[39]](#footnote-39) artikliga 52c.

Jah  Ei
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