

Tibor Menyhart
predseda
Protimonopolného úradu
Slovenskej republiky

Bratislava 27. 1. 2021
Číslo listu: PMU/373/2021/OŠP-540/2021

Vec: Predloženie dodatočných informácií k správe na základe rozhodnutia o službách všeobecného hospodárskeho záujmu a rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu

Vážený pán generálny riaditeľ,

v nadväznosti na list č. DG COMP/F3/BB/ERtt*D-2020/011288 2020 z 29. januára 2020, ktorým Európska komisia pripomenula členským štátom povinnosť podávať v dvojročných intervaloch správy podľa článku 9 rozhodnutia Komisie z 20. decembra 2011 o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní EÚ na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu (2012/21EÚ) a podľa bodu 62 rámca Európskej únie pre štátnu pomoc vo forme náhrady za služby vo verejnom záujme (2011), (2012/C 8/03), Vám zasielam dodatočné podklady týkajúce sa poskytovania štátnej pomoci vo forme náhrady za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme za Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

Tieto podklady dopĺňajú informácie v správe podľa článku 9 rozhodnutia, ktorá Vám bola zaslaná e-mailom dňa 28. augusta 2020, t. j. za roky 2018 – 2019. Zároveň tiež obsahujú dodatočné informácie o štátnej pomoci vo forme náhrady za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme, poskytnutej za roky 2014 - 2015 a 2016 - 2017.

S pozdravom



Prílohy: 3

Vážený pán
Oliver Guersent
generálny riaditeľ
Európska komisia
Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž
B-1049 Brusel
Belgicko

PRÍLOHA 1

Služby všeobecného hospodárskeho záujmu: usmernenia týkajúce sa správy, ktorá sa má predložiť na základe rozhodnutia o službách všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 a rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012

Povinnosť predkladať správy je stanovená v článku 9 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012:

Každý členský štát predkladá Komisii správu o vykonávaní tohto rozhodnutia každé dva roky. Správy poskytujú podrobný prehľad uplatňovania tohto rozhodnutia, pokiaľ ide o rôzne kategórie služieb uvedených v článku 2 ods. 1, a zahŕňajú:

- a) opis uplatňovania tohto rozhodnutia na služby patriace do rozsahu uplatňovania, a to vrátane interných činností;*
- b) celkovú výšku pomoci poskytnutej v súlade s týmto rozhodnutím s rozpisom príjemcov podľa odvetvia hospodárstva;*
- c) informáciu, či uplatňovanie tohto rozhodnutia na konkrétny typ služby viedlo k ťažkostiam alebo sťažnostiam tretích strán a*
- d) akékoľvek iné informácie týkajúce sa uplatňovania tohto rozhodnutia, ktoré vyžaduje Komisia a ktoré je potrebné spresniť včas pred predložením správy.*

Bod 62 rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 stanovuje v zásade rovnakú povinnosť predkladania správ o pomoci, ktorá bola poskytnutá podľa tohto rámca.

Správa by mala byť vypracovaná podľa tejto štruktúry:

1. PREHĽAD VÝDAVKOV

Vyplňte túto tabuľku:

Celkové výdavky verejnej správy na služby všeobecného hospodárskeho záujmu podľa právneho základu (v miliónoch EUR)		
	2014	2015
<i>Celková náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (1 + 2)</i>	2,68517	8,355220
1) Celková náhrada poskytnutá na základe rozhodnutia o SVHZ	2,68517	8,355220
2) Celková náhrada poskytnutá na základe rámca pre SVHZ		

2. OPIS UPLATŇOVANIA ROZHODNUTIA O SVHZ Z ROKU 2012 – VYZNAČENÉ TUČNÝM PÍSMOM

Rozdeľte túto časť správy do týchto oddielov:

1. Nemocnice poskytujúce zdravotnú starostlivosť, v príslušných prípadoch vrátane záchranných služieb [článok 2 ods. 1 písm. b)]

2. Sociálne služby [článok 2 ods. 1 písm. c)]
 - a) Zdravotná a dlhodobá starostlivosť
 - b) Starostlivosť o dieťa
 - c) Prístup a reintegrácia na trh práce
 - d) Sociálne bývanie
 - e) Starostlivosť o zraniteľné skupiny a sociálne začlenenie týchto skupín
 - f) Iné sociálne služby (v príslušných prípadoch)
3. Spojenia leteckej alebo námornej dopravy na ostrovy, v prípade ktorých priemerná ročná preprava neprekračuje limit stanovený v článku 2 ods. 1 písm. d)
4. Letiská a prístavy, v prípade ktorých priemerná ročná preprava neprekračuje limit stanovený v článku 2 ods. 1 písm. e)
5. **Náhrada za poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu vo výške neprekračujúcej 15 miliónov EUR ročne [článok 2 ods. 1 písm. a)]**
 - a) Poštové služby
 - b) Energetika
 - c) Zber odpadu
 - d) Zásobovanie vodou
 - e) Kultúra
 - f) Finančné služby – služba eKolok**
 - g) Iné odvetvia (uved'te konkrétne) – služba eKolok**

Pre každú z uvedených položiek uveďte informácie vo forme tejto tabuľky:

Oddiel (5f) a 5g)
<p>5f) – zabezpečenie štandardnej prevádzky platobného systému v rámci služby eKolak, vykonávanie finančných operácií v prospech štátneho rozpočtu (v určitých prípadoch aj v prospech samosprávy) vo forme hotovostných (vrátane zabezpečenia cash managementu) a bezhotovostných platieb od poplatníkov, párovanie nespárovaných platieb a riešenie incidentov pri platobných úkonoch (cca ročne 5 – 10 miliónov transakcií – s výnimkou nábehového režimu v roku 2014) spätné finančné operácie: a) zadávanie pokynov na vracanie mylných platieb v platobnom systéme, b) vracanie platieb z rozhodnutia orgánu verejnej moci v prospech poplatníkov.</p> <p>5g) – komplexné zabezpečenie služby eKolak, ktoré okrem bodu 5f zahŕňa prevádzku centrálného informačného systému a predaj eKolkov za účelom úhrady správnych poplatkov a súdnych poplatkov, ktoré sú rozpočtovo určeným príjmom štátneho rozpočtu a v definovaných prípadoch aj príjmom samosprávy, prevádzka predajnej sieť na vlastných pobočkách, umiestnenie a prevádzka technických zariadení umiestnených na orgánoch verejnej moci (približne 900 – 1 000 úradných priehradok - s výnimkou nábehového režimu v roku 2014), prevádzka ďalších komponentov služby eKolak na úhradu poplatkov prostredím internetu (webová a mobilná aplikácia).</p>
Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte ¹
<p>Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.</p>
<p>Služba eKolak (resp. centrálny systém evidencie poplatkov) podľa § 18a ods. 2 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnych poplatkoch“) a § 16a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) je službou vo verejnom záujme. Túto službu vykonáva podľa zákonných povinností uvedených v § 18a ods. 1 zákona o správnych poplatkoch a v § 16a ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch Slovenská pošta, a. s. v úlohe prevádzkovateľa systému. Okrem zákonných povinností plní aj ďalšie povinnosti, ktoré vyplývajú zo zmluvy medzi Ministerstvom financií SR a Slovenskou poštou, a. s. uzatvorenej podľa citovaných ustanovení právnych predpisov, ktorej predmetom je najmä umožnenie úhradu poplatku alebo vopred zakúpeného kreditu (tzv. eKolk) za účelom úhrady správneho poplatku alebo súdneho poplatku vo výške uvedenej v sadzobníku správnych poplatkov a sadzobníku súdnych poplatkov, ktoré tvoria prílohu citovaného zákona na technických zariadeniach, zabezpečenie evidencie platieb poplatkov, vykonanie zúčtovania platieb od poplatníkov v prospech štátneho rozpočtu alebo orgánu samosprávy a zber a ochrana osobných údajov. Cieľom je oddelenie</p>

¹ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. **Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle.** V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení.

platobných úkonov na orgáne verejnej moci od samotného výkonu verejnej moci.
Objasnite (zvyčajné) formy poverenia . Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.
Služba eKolk bola zverená právnickej osobe, ktorá je v 100 % vlastníctve štátu, pretože podľa § 19gb ods. 2 zákona o správnych poplatkoch a § 18cb ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch je prevádzkovateľom systému (eKolk) právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorá vykonávala distribúciu, predaj, výmenu a odkupovanie kolkových známkov podľa zákona č. 264/2008 Z. z. o kolkových známkach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom vykonávania činností prevádzkovateľom systému je zabezpečenie prevádzky komplexnej služby, ktorá nie je bežne dostupná na trhu, pretože organizácia a technické riešenie služby eKolk je unikátne. Uvedený spôsob poverenia bol zvolený z toho dôvodu, že v platobnom systéme eKolk sa vykonávajú úhrady v prospech štátneho rozpočtu a orgánov samosprávy, ktoré by pri ich nesprávnom použití poškodili finančné záujmy štátu a taktiež z dôvodu, že súčasťou platobného systému sú hotovostné transakcie, ktoré sa v štátnych orgánoch v obvyklých podmienkach nevykonávajú (napr. aj daňové úrady administrujú príjmy z daní a cieľ výlučne bezhotovostne).
Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.
10 rokov – od 15.4.2014 do 14.4.2024
Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva .
Citovanými právnymi predpismi a zmluvou boli udelené výlučné práva pre Slovenskú poštu, a. s. Iný podnik nemá poverenie na vykonávanie opísaných činností.
Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?
Finančná odplata za poskytnutie a prevádzkovanie finančných a elektronických služieb podľa stanoveného nákladového modelu vo výške skutočných nákladov na dosiahnutie stanovených kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov služby a primeraného zisku, ktorého výška je ukotvená v rozhodnutí regulačného úradu v podobnom odvetví (univerzálne poštové služby).
Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.
Nákladový model priznáva tieto náklady na službu eKolk: - náklady prevádzkovateľa systému súvisiace s amortizáciou obstaraných investícií do softvéru (dielo, licencie) a hardvéru (technické zariadenia – kiosky, softvérové pokladne s POS terminálmi a QR čítačky elektronických kolkov) + primeraný zisk stanovený na základe WACC modelu, ktorého výška sa v určených intervaloch mení v závislosti od rozhodnutia regulačného úradu o výške primeraného zisku v podobnom (regulovanom) odvetví (univerzálne poštové služby), - prevádzkové náklady prevádzkovateľa systému vzťahujúce sa k obstaraným investíciám

<p>- mzdové a daňovo-odvodové náklady na obsluhujúci personál zabezpečujúci manažovanie systému, kontakt s úradmi, riešenie technických problémov, riešenie incidentov, manuálne dopárovanie nespracovaných platieb, vracanie mylných platieb, vracanie platieb z rozhodnutia úradu alebo súdu, vedenie účtovníctva na podsúvahových účtoch prevádzkovateľa systému eKolok</p> <p>- náklady na finančné transakcie v súvislosti s uskutočnenými bezhotovostnými platbami (náklady na bankové poplatky a poplatky kartovým spoločnostiam).</p>	
<p>Uveďte zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie.</p>	
<p>Súčasťou faktúry za poskytnuté služby je vždy komplexný výkaz o podrobnostiach finančnej náhrady na mesačnom základe, ktorého súlad je ex ante kontrolovaný pred schválením faktúry. Povinnosť viesť vybrané finančné poplatky na podsúvahových účtoch prevádzkovateľa systému s čím súvisí zákaz ich použitia na podnikateľské účely. Zákonná povinnosť (§ 15 ods. 4 zákona o správnych poplatkoch a § 15 ods. 2 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch) pre prevádzkovateľa systému podstúpiť osobitný druh audit vykonávaný Úradom vládneho auditu za účelom auditu evidencie, zúčtovania, vrátenia poplatkov a zaobchádzania so zverenými prostriedkami (audit prevádzkovateľa systému bol vykonaný v roku 2015). Stanovenie výšky odmeny prevádzkovateľa systému za poskytnuté služby je naviazané na kvalitatívne parametre služby (SLA parametre), ktorých neplnenie má priamy finančný vplyv na výšku odmeny za poskytnuté služby (krátenie odmeny za čas nedostupnosti služby alebo nedostupnosti technického zariadenia). Priamy zmluvný záväzok prevádzkovateľa systému eKolok na vrátenie nadmerne vyplatennej náhrady, ak by sa ex post kontrolou zistil finančný rozdiel. Výška celkovej konečnej odmeny počas doby platnosti zmluvy je v zmluve medzi MF SR a prevádzkovateľom systému zastropovaná na 103,3 mil. eur vrátane DPH.</p>	
<p>Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri článok 7 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012) v prípade pomoci nad 15 miliónov EUR pre podniky, ktoré vykonávajú aj činnosti nad rámec služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Vo svojej odpovedi uveďte aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uveďte, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uveďte odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).</p>	
<p>Výška poskytnutej pomoci</p>	
<p>Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)². Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi a regionálnymi orgánmi. (A + B + C)</p>	
2014	2015
2,68517	8,355220
<p>A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej vnútroštátnymi</p>	

²

Ako sa stanovuje v článku 9 písm. b) rozhodnutia o SVHZ z roku 2012.

ústrednými orgánmi ³	
2014	2015
2,662795	8,355219
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej regionálnymi orgánmi⁴	
2014	2015
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej miestnymi orgánmi⁵	
2014	2015
Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2014	2015
Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov)⁶	
2014	2015
1 subjekt ako príjemca	1 subjekt ako príjemca

Vyplňte aj prílohu 2 s celkovými sumami podľa oddielu za celý členský štát (nie za región, miestny orgán alebo obec).

3. OPIS UPLATŇOVANIA RÁMCA PRE SVHZ Z ROKU 2012

Rozdeľte túto časť správy do týchto oddielov:

Náhrada za poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu vo výške presahujúcej 15 miliónov EUR, ktoré nepatria do oblasti pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ (uvedte prípadne rozhodnutia Komisie, ktorými boli príslušné opatrenia schválené):

- i. Poštové služby
- ii. Energetika

³ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

⁴ Pozri poznámku pod čiarou **Chyba! Záložka nie je definovaná..**

⁵ Pozri poznámku pod čiarou **Chyba! Záložka nie je definovaná..**

⁶ Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uveďte, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

- iii. Zber odpadu
- iv. Zásobovanie vodou
- v. Spojenia leteckej alebo námornej dopravy na ostrovy, v prípade ktorých je priemerná ročná preprava vyššia než limity stanovené v článku 2 ods. 1 písm. d)
- vi. Letiská a prístavy, v prípade ktorých priemerná ročná preprava vyššia než limit stanovený v článku 2 ods. 1 písm. e)
- vii. Kultúra
- viii. Finančné služby
- ix. Iné odvetvia (uved'te konkrétne)

Pre každú z uvedených položiek uved'te informácie vo forme tejto tabuľky:

Oddiel (napríklad iii. Zber odpadu alebo viii. Finančné služby)
Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte⁷
Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uved'te čo možno najpresnejší opis náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.
Objasnite (zvyčajné) formy poverenia . Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.
Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uved'te, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.
Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva .

⁷

Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uved'te podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení. Keďže počet prípadov spadajúcich pod rámec pre SVHZ bude obmedzený, Komisia očakáva podrobný opis každého konkrétneho opatrenia.

Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?	
Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.	
Uveďte zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie .	
Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri bod 60 rámca pre SVHZ z roku 2012). Vo svojej odpovedi uveďte aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uveďte, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uveďte odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).	
Výška poskytnutej pomoci	
Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)⁸. Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi a regionálnymi orgánmi. (A + B + C)	
2014	2015
A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi⁹	
2014	2015
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej regionálnymi orgánmi¹⁰	
2014	2015
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej miestnymi orgánmi¹¹	
2014	2015

⁸ Ako sa stanovuje v odseku 62 písm. b) rámca pre SVHZ z roku 2012.

⁹ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

¹⁰ Pozri poznámku pod čiarou **Chyba! Záložka nie je definovaná..**

¹¹ Pozri poznámku pod čiarou **Chyba! Záložka nie je definovaná..**

Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2014	2015
Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov)¹²	
2014	2015

Vyplňte aj prílohu 2 s celkovými sumami podľa oddielu za celý členský štát (nie za región, miestny orgán alebo obec).

4. SŤAŽNOSTI TRETÍCH STRÁN

Uveďte prehľad sťažností tretích strán, najmä súdnych sporov pred vnútroštátnymi súdmi, pokiaľ ide o opatrenia v pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ z roku 2012 alebo rámca pre SVHZ z roku 2012. Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie vrátane odvetvia, ktorého sa sťažnosť týka, obsahu sťažnosti a prípadných následných opatrení Vašich orgánov alebo pravdepodobný výsledok súdnych konaní.

Nie sú.

5. RÔZNE OTÁZKY

a) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či sa Vaše orgány stretli s problémami pri uplatňovaní rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na najmä tieto otázky:

- vypracovanie poverovacieho aktu, ktorý je v súlade s článkom 4 rozhodnutia o SVHZ,
- určenie výšky náhrady v súlade s článkom 5 rozhodnutia o SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s článkom 5 ods. 5 až 8 rozhodnutia o SVHZ,
- pravidelná kontrola nadmernej náhrady, ako to vyžaduje článok 6 rozhodnutia o SVHZ.

¹² Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rámca pre SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uveďte, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

Neevidujeme.

b) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či Vaše orgány mali ťažkosti pri uplatňovaní rámca pre SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- uskutočnenie verejnej konzultácie v súlade s bodom 14 rámca pre SVHZ,
- dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania v súlade s bodom 19 rámca pre SVHZ,
- stanovenie čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť, v súlade s bodmi 25 – 27 rámca pre SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s bodmi 33 – 38 rámca pre SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

Neevidujeme.

c) V tejto časti môžete uviesť akékoľvek ďalšie pripomienky, ktoré sa týkajú uplatňovania rozhodnutia o SVHZ a rámca pre SVHZ, v súvislosti s aspektmi, ktoré neboli predmetom prechádzajúcich otázok.

Nie sú.