



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, XXX
[...] (2022) XXX draft

A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE

**a gépjárművek értékesítésére és javítására, valamint a gépjármű-pótalkatrészek
forgalmazására vonatkozó megállapodásokban szereplő vertikális korlátozásokról szóló
kiegészítő iránymutatást tartalmazó bizottsági közlemény módosításáról**

A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE

a gépjárművek értékesítésére és javítására, valamint a gépjármű-pótalkatrészek forgalmazására vonatkozó megállapodásokban szereplő vertikális korlátozásokról szóló kiegészítő iránymutatást tartalmazó bizottsági közlemény módosításáról

1. „A gépjárművek értékesítésére és javítására, valamint a gépjármű-pótalkatrészek forgalmazására vonatkozó megállapodásokban szereplő vertikális korlátozásokról szóló kiegészítő iránymutatás” című bizottsági közlemény⁽¹⁾ a következőképpen módosul.
2. A (2) bekezdésben az „Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról szóló, 2010. április 20-i 330/2010/EU bizottsági rendelet” szövegrész helyébe a „az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról szóló, 2022. május 10-i (EU) 2022/720 bizottsági rendelet” szövegrész lép. A 3. lábjegyzet szövegének helyébe a „HL L 134., 2022.5.11., 4. o.” szöveg, a 4. lábjegyzet szövegének helyébe pedig a „[XXX]” szöveg lép.
3. A (17) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(17) A gépjárművekre vonatkozó csoportmentességi rendelet hatálya a különösen súlyos korlátozásokat tartalmazó megállapodásokra nem terjed ki. Ezeket a korlátozásokat az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke és a gépjárművekre vonatkozó csoportmentességi rendelet 5. cikke sorolja fel. Mivel a különösen súlyos korlátozások olyan súlyos versenykorlátozások, amelyek esetében feltételezhető, hogy általában egyértelműen káros hatással vannak a versenyre, a Bizottság a következő elveket fogja alkalmazni a megállapodásoknak a gépjárművekre vonatkozó csoportmentességi rendelet értelmében elvégzendő értékelésekor: a) amennyiben egy megállapodás különösen súlyos korlátozást tartalmaz, a megállapodás valószínűleg a Szerződés 101. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozik; és b) a különösen súlyos korlátozást tartalmazó megállapodások valószínűleg nem felelnek meg a Szerződés 101. cikke (3) bekezdésében foglalt feltételeknek. Mindazonáltal a vállalkozások bizonyíthatják, hogy egy adott egyedi esetben valamely ilyen megállapodás kivételesen nem tartozik a Szerződés 101. cikke (1) bekezdésének hatálya alá, vagy igazolhatják a 101. cikk (3) bekezdése szerinti versenyt ösztönző hatást.”.
4. Az (19) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(19) Az »eredeti alkatrészek vagy felszerelések« olyan alkatrészek vagy felszerelések, amelyeket a gépjármű gyártója által a kérdéses gépjármű összeszereléséhez szükséges alkatrészek vagy felszerelések gyártására vonatkozóan megadott előírásoknak és gyártási szabványoknak megfelelően gyártanak. (lásd a gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkotóelemeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről, a 715/2007/EK és az 595/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 2007/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/858 európai parlamenti és tanácsi rendelet 55. cikke (5) bekezdésének második albekezdését⁽¹³⁾).”.

⁽¹³⁾ HL L 151., 2018.6.14., 1. o.

5. A (21) bekezdés első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikkének f) pontja szerint különösen súlyos korlátozásnak minősül az alkatrészek szállítója és az ilyen alkatrészeket beépítő vevő közötti olyan megállapodás, amely megakadályozza vagy korlátozza a szállítót abban, hogy az alkatrészeket a végső felhasználóknak, a független javítóműhelyeknek vagy a vevő által az áruinak javításával vagy karbantartásával meg nem bízott szolgáltatóknak értékesítse.”.

6. A (26) bekezdés utolsó két mondatának helyébe a következő szöveg lép:

„A hallgatólagosan öt évnél hosszabb időtartamra meghosszabbítható versenytilalmi kötelezettségek a csoportmentességi rendelet hatálya alá tartoznak, feltéve, hogy a vevő észszerű felmondási idővel és észszerű költséggel ténylegesen újratárgyalhatja vagy felmondhatja a kötelezettséget tartalmazó vertikális megállapodást, és ezáltal lehetővé válik számára, hogy az ötéves időszak lejárta után ténylegesen szállítót váltson.”.

7. A (31) bekezdésben az „1. cikkének d) pontja” szövegrész helyébe az „1. cikkének f) pontja” szövegrész lép.

8. A (34) bekezdésben a 19. lábjegyzet szövege helyébe a „Lásd az általános vertikális iránymutatás (310) bekezdését.” szöveg lép.

9. A (38) bekezdésben a „az általános vertikális iránymutatás VI.2.1. szakaszában” szövegrész helyébe a „az általános vertikális iránymutatás 8.2.1. szakaszában” szövegrész lép.

10. A (40) bekezdésben a „az általános vertikális iránymutatás VI.2.1. szakaszában” szövegrész helyébe a „az általános vertikális iránymutatás 8.2.1. szakaszában” szövegrész lép.

11. A (44) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(44) Míg a minőségi kritériumok közvetetten korlátozzák a lehetséges forgalmazók, illetve javítóműhelyek számát olyan feltételek előírása révén, amelyeket nem tudnak mindannyian

teljesíteni, addig a mennyiségi kritériumok közvetlen korlátozást eredményeznek, például a forgalmazók, illetve javítóműhelyek számának rögzítése révén. A mennyiségi szempontokon alapuló hálózatokat általában korlátozóbbnak tartják, mint azokat, amelyek egyedül a minőségi kiválasztásra támaszkodnak, ennek megfelelően előbbieket nagyobb valószínűséggel esnek a Szerződés 101. cikke (1) bekezdésének hatálya alá.”

12. A (46) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(46) A szelektív forgalmazásra vonatkozó megállapodások értékelése az általános vertikális iránymutatás 4.6.2. szakaszában foglalt általános elvekkel összhangban történik majd. A csoportmentességi rendeletek mentesítik a szelektív forgalmazásra vonatkozó megállapodásokat, függetlenül attól, hogy ezek mennyiségi vagy tisztán minőségi szelektív szempontokat alkalmaznak, amennyiben a felek piaci részesedése nem haladja meg a 30 %-ot. A mentességnek azonban az a feltétele, hogy a megállapodások nem tartalmazzanak sem az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikkében, sem a gépjárművekre vonatkozó csoportmentességi rendelet 5. cikkében meghatározott különösen súlyos korlátozásokat, sem pedig az általános vertikális csoportmentességi rendelet 5. cikkében ismertetett kizárt korlátozásokat, amelyek nem választhatók el a megállapodás többi részétől.”.

13. A (47) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(47) Az általános vertikális csoportmentességi rendeleten belül három különösen súlyos korlátozás vonatkozik kifejezetten a szelektív forgalmazásra. Az említett rendelet 4. cikke c) pontjának i. alpontja különösen súlyosnak minősíti annak korlátozását, hogy egy szelektív forgalmazási rendszer tagjai mely területen vagy mely vevőknek értékesíthetik aktív vagy passzív módon a szerződéses árukat vagy szolgáltatásokat. Vannak olyan esetek, amelyekben a korlátozás kivételesen nem minősül különösen súlyosnak: például, kizárólag a szállítónak vagy legfeljebb öt kizárólagos forgalmazónak kiosztott területre vagy ügyfélcsoportra irányuló aktív eladások korlátozása a szelektív forgalmazási rendszer tagjai és közvetlen vevői részére (az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontja i. alpontjának 1. alpontja); a szelektív forgalmazási rendszer működési területén található, nem engedélyezett forgalmazóknak történő aktív vagy passzív értékesítés korlátozása a szelektív forgalmazási rendszer tagjai és ügyfelek számára (az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontja i. alpontjának 2. alpontja); korlátozó tilalom a rendszer egy tagja számára, hogy tevékenységét egy nem engedélyezett telephelyről végezze (az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontja i. alpontjának 3. alpontja); egy szelektív forgalmazási rendszer nagykereskedőként működő tagjai által a végső felhasználók részére történő aktív vagy passzív értékesítések korlátozása (az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontja i. alpontjának 4. alpontja); valamint azon képesség korlátozása, hogy beépítés céljára szállított összetevőket értékesítsen olyan ügyfelek számára, amelyek azokat a szállító által előállított árukkal azonos típusú áruk gyártásához használnák fel (az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontja i. alpontjának 5. alpontja). Az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontjának ii. alpontja különösen

súlyos korlátozásnak minősít a szelektív forgalmazási rendszeren belül végrehajtott keresztszállítások forgalmazók közötti – beleértve a kereskedelem különböző szintjein működő forgalmazókat is – korlátozását. A 4. cikk c) pontjának iii. alpontja különösen súlyos korlátozásnak minősíti a kiskereskedelmi szinten működő szelektív forgalmazási rendszer tagjai által a végső felhasználóknak történő aktív vagy passzív értékesítés korlátozását, az általános vertikális csoportmentességi rendelet 4. cikke c) pontja i. alpontjának 1. és 3. alpontjában] foglaltak sérelme nélkül. E három különösen súlyos korlátozás különös jelentőséggel bír a gépjármű forgalmazás szempontjából.”.

14. Az (51) bekezdésben a „4. cikkének c) pontja” szövegrész helyébe a „4. cikke c) pontjának iii. alpontja” szövegrész lép.

15. Az (53) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(53) Amint azt az általános vertikális iránymutatás (146) bekezdése kifejti, a szelektív forgalmazás által előidézett, versenyt érintő lehetséges kockázatok közé tartozik a márkán belüli verseny csökkenése, valamint – különösen halmozott hatás esetén – a forgalmazók bizonyos típusainak kizárása, a verseny enyhítése, továbbá a szállítók és vevők közötti összejárás megkönnyítése a vevők számának csökkentésével.”.

16. Az (54) bekezdés utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A tisztán minőségi szelektív forgalmazás kívül eshet a Szerződés 101. cikke (1) bekezdésének hatályán, feltéve, hogy az ezen iránymutatás (43) bekezdésében megállapított három feltétel teljesül.”.

17. A (60) bekezdés utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Ennek érdekében három olyan konkrét magatartásformára kell különös figyelmet fordítani, amelyek korlátozhatják az ilyen versenyt, nevezetesen a független szereplők javítási és karbantartási alapeszközökhöz és -információkhoz való hozzáféréseinek akadályozására, a jogszabályi és/vagy kibővített jótállásokkal való, a független javítóműhelyek kizárását célzó visszaélésre, illetve a szerződéses javítóműhely-hálózatokhoz való hozzáférés feltételeinek nem minőségi szempontokhoz történő kötésére.”.

18. A (62) bekezdés előtti cím helyébe a következő szöveg lép:

„A független szereplők javítási és karbantartási alapeszközökhöz és -információkhoz való hozzáférése”

19. A (62) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(62) A tisztán minőségi szelektív forgalmazás kívül eshet a Szerződés 101. cikke (1) bekezdésének hatályán, feltéve, hogy az ezen iránymutatás (43) bekezdésében megállapított három feltétel teljesül. Ezzel együtt a szerződéses javítóműhelyek és/vagy alkatrész-

forgalmazók között létrejött minőségi szelektív forgalmazásra vonatkozó megállapodásokra alkalmazható a Szerződés 101. cikkének (1) bekezdése, amennyiben a megállapodásokkal összefüggésben a felek bármelyike oly módon jár el, hogy azzal független szereplőket zár ki a piacról, például azáltal, hogy nem tesz számukra elérhetővé bizonyos alapeszközöket és -információkat, például a javítási és karbantartási tevékenységekhez alapvetően szükséges műszaki információkat, szerszámokat, képzéseket és járművek által generált adatokat. Ezen összefüggésben a független szereplők fogalma magában foglalja a független javítóműhelyeket, a pótalkatrészgyártókat és forgalmazókat, a javításhoz szükséges felszerelések vagy szerszámok gyártóit, a műszaki információk kiadóit, az autókлубokat, az országúti segélyszolgálatokat, az ellenőrzési és tesztelési szolgáltatásokat nyújtó szereplőket és a javítóműhelyeknek képzést nyújtó szereplőket.”.

A (62) bekezdés 27. lábjegyzetét el kell hagyni.

20. A szöveg a (62) bekezdés után a következő (62a) bekezdéssel egészül ki:

„(62a) Annak mérlegelésekor, hogy egy adott, az ezen iránymutatás (62) bekezdésében meghatározott kategóriák valamelyikébe tartozó tétel visszatartása nyomán a szóban forgó megállapodások a Szerződés 101. cikke (1) bekezdésének hatálya alá kerülhetnek-e, számos tényezőt kell figyelembe venni, többek között a következőket:

a) a szóban forgó tétel visszatartása érzékelhető hatással van-e a független gazdasági szereplők azon képességére, hogy ellássák feladataikat és versenykényszert gyakoroljanak a piacon;

b) a szóban forgó tétel elérhető-e az érintett szerződéses javítóműhely-hálózat tagjai számára; amennyiben azt bármilyen formában a szerződéses hálózat rendelkezésére bocsátják, akkor a megkülönböztetésmentesség elve alapján a független szereplők számára is elérhetővé kell tenni;

c) a szóban forgó tételt végső soron⁽²⁷⁾ gépjárművek javítására és karbantartására fogják-e használni, vagy pedig egyéb célra⁽²⁸⁾, például pótalkatrészek vagy szerszámok gyártására.”.

⁽²⁷⁾ Például olyan információk, amelyeket a gépjárműjavítók részére történő továbbítás céljából bocsátanak a kiadók rendelkezésére.

⁽²⁸⁾ Ha valamely információt egy pótalkatrész gépjárműbe történő beszerelése vagy egy szerszám használata során használnak fel, akkor úgy kell tekinteni, hogy az adott információ javítási és karbantartási célokat szolgál, míg a tervezésre, a gyártási folyamatra vagy a pótalkatrész-gyártáshoz használt anyagokra vonatkozó információk nem tekinthetők ebbe a kategóriába tartozónak, és ezért visszatartathatók.

21. A szöveg a (63) bekezdés előtt a következő címmel egészül ki:

„Műszaki információk”

22. a (63) bekezdés elejére a következő mondat kerül:

„(63) A műszaki információk alapvetően szükségesek lehetnek a javítási és karbantartási tevékenységekhez. Annak megállapításához, hogy egy adott tétel vagy műszaki információ a

javításhoz és a karbantartáshoz alapvetően szükségesnek minősül-e az ezen iránymutatás (62a) bekezdésében meghatározott kritériumokat kell figyelembe venni. A műszaki információkat meg kell különböztetni az egyéb típusú – például kereskedelmi – információktól, ⁽²⁹⁾, amelyek jogszerűen visszatartathatók.”.

⁽²⁹⁾ Ezen iránymutatás alkalmazásában kereskedelmi információnak minősül az az információ, amelyet javítási és karbantartási tevékenységet végző vállalkozás működtetéséhez használnak, de a gépjárművek javításához vagy karbantartásához nem elengedhetetlen. Ilyen például a számlázási szoftver vagy a szerződéses hálózaton belül alkalmazott óránkénti díjszabásra vonatkozó információ.

23. A (65) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(65) A gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkotóelemeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről, a 715/2007/EK és az 595/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 2007/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/858 európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezik többek között a gépjárművekre vonatkozó járműjavítási és -karbantartási információk közzétételére szolgáló rendszer létrehozásáról. Az (EU) 2018/858 európai parlamenti és tanácsi rendelet X. mellékletének a jármű fedélzeti diagnosztikai információihoz, továbbá a járműjavítási és -karbantartási információkhoz való szabványosított hozzáférés, valamint a járműbiztonsági információkhoz való hozzáférésre vonatkozó követelmények és eljárások tekintetében történő módosításáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/1244 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ⁽³⁰⁾ továbbá egyedi eljárást határoz meg a független szereplők járműbiztonsági funkciókhoz való hozzáféréseinek jóváhagyása és engedélyezése tekintetében. A Bizottság figyelembe fogja venni ezeket a rendeleteket a javítással és karbantartással összefüggő műszaki információk feltételezett visszatartásával kapcsolatos ügyek értékelésekor.”

⁽³⁰⁾ HL L 272., 2021.7.30., 16. o.

24. A (66) bekezdésben:

- a) a bekezdés utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép: „Az (EU) 2018/858 rendelet vonatkozó követelményei iránymutatásként veendők figyelembe arra vonatkozóan, hogy a Bizottság mit tekint műszaki információnak a Szerződés 101. cikkének alkalmazása céljából.”; valamint
- b) a 34. lábjegyzet számozása 31. lábjegyzetre változik.

25. A (67) bekezdésben:

- a) a bekezdés utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép: „A Szerződés 101. cikke azonban nem kötelezi arra a szállítót, hogy szabványformában vagy meghatározott rendszeren keresztül – például az EN ISO 18541:2014 szabvány vagy az egyes áruk Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2009. március 18-i 295/2009/EK bizottsági rendelet szerint – szolgáltatson műszaki információt.”; valamint
- b) a 35. lábjegyzet számozása 32. lábjegyzetre változik.

26. A szöveg a (67) bekezdés után a következő címmel és (67a) bekezdéssel egészül ki:

„Járművek által generált adatok

(67a) Amennyiben egyes járművek által generált adatok alapvetően szükségesek a javításhoz és a karbantartáshoz, a fenti megfontolások az ilyen adatok független gazdasági szereplők számára való rendelkezésre állására is vonatkoznak. Annak megállapításához, hogy egy adott tétel vagy jármű által generált adat a javításhoz és a karbantartáshoz alapvetően szükségesnek minősül-e, az ezen iránymutatás (62a) bekezdésében meghatározott kritériumokat kell figyelembe venni. Ebben az összefüggésben a meglévő szabványok és az (EU) 2018/858 rendelet vonatkozó követelményei iránymutatásként veendők figyelembe⁽³³⁾.”.

⁽³³⁾ Beleértve az ilyen adatok független szereplők számára való rendelkezésre állását vezetőnek nélküli, nagy kiterjedésű hálózatok által támogatott javítási és karbantartási tevékenységek elvégzése céljából. Lásd az (EU) 2018/858 rendelet 61. cikkének (11) bekezdését.

27. A szöveg a (68) bekezdés előtt a következő címmel egészül ki:

„Szerszámok és képzés”

28. A (68) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

(68) Amennyiben egyes szerszámok és/vagy képzések alapvetően szükségesek a javításhoz és a karbantartáshoz, a fenti megfontolások azok független gazdasági szereplők számára való rendelkezésre állására is vonatkoznak. Annak megállapításához, hogy egy adott szerszám és/vagy képzés a javításhoz és a karbantartáshoz alapvetően szükségesnek minősül-e, az ezen iránymutatás (62a) bekezdésében meghatározott kritériumokat kell figyelembe venni. Ebben az összefüggésben a „szerszámok” kifejezés magában foglalja az elektronikus diagnosztikai és egyéb, javításhoz szükséges szerszámokat és a hozzájuk tartozó, rendszeresen frissített szoftvereket, valamint a fenti szerszámokhoz kapcsolódó, értékesítés utáni szolgáltatásokat.”

⁽¹⁾ HL C 138., 2010.5.28., 16. o.