



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne XXX
[...] (2022) XXX draft

SDĚLENÍ KOMISE

**Změny sdělení Komise – Doplnkové pokyny k vertikálním omezením v dohodách o
prodeji a opravách motorových vozidel a distribuci náhradních dílů pro motorová
vozidla**

SDĚLENÍ KOMISE

Změny sdělení Komise – Doplnkové pokyny k vertikálním omezením v dohodách o prodeji a opravách motorových vozidel a distribuci náhradních dílů pro motorová vozidla

1. Sdělení Komise – Doplnkové pokyny k vertikálním omezením v dohodách o prodeji a opravách motorových vozidel a distribuci náhradních dílů pro motorová vozidla ⁽¹⁾ se mění takto:
2. V bodě 2 se slova „nařízení Komise (EU) č. 330/2010 ze dne 20. dubna 2010 o použití čl. 101 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě“ nahrazují slovy „nařízení Komise (EU) 2022/720 ze dne 10. května 2022 o použití čl. 101 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě“. Znění poznámek pod čarou č. 3 a 4 se nahrazuje zněním „Úř. věst. L 134, 11.5.2022, s. 4.“ a „[XXX]“.
3. Bod 17 se nahrazuje tímto:

„(17) Na dohody se nevztahuje nařízení o blokové výjimce pro motorová vozidla, obsahují-li tvrdá omezení. Tato omezení jsou uvedena v článku 4 nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody a článku 5 nařízení o blokové výjimce pro motorová vozidla. Vzhledem k tomu, že tvrdá omezení jsou závažnými omezeními hospodářské soutěže, u nichž se předpokládá, že obecně je jejich čistým výsledkem narušení hospodářské soutěže, bude Komise při posuzování dohod podle nařízení o blokové výjimce pro motorová vozidla uplatňovat tyto zásady: a) je-li do dohody zařazeno tvrdé omezení, spadá tato dohoda pravděpodobně do oblasti působnosti čl. 101 odst. 1 Smlouvy, a b) dohoda, která obsahuje tvrdé omezení, pravděpodobně nesplňuje podmínky čl. 101 odst. 3 Smlouvy. Podnik však může prokázat, že v jednotlivých případech taková dohoda výjimečně nespadá do oblasti působnosti čl. 101 odst. 1 Smlouvy, nebo může prokázat pozitivní dopad na hospodářskou soutěž podle čl. 101 odst. 3 Smlouvy.“

4. Bod 19 se nahrazuje tímto:

„(19) „Původním dílem nebo zařízením“ se rozumí díl nebo zařízení, jež jsou vyrobeny podle specifikací a výrobních norem stanovených výrobcem motorových vozidel pro výrobu dílů nebo zařízení pro montáž daného motorového vozidla (viz čl. 55 odst. 5 druhý pododstavec nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování

motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a (ES) č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES ⁽¹³⁾).“

⁽¹³⁾ Úř. věst. L 151, 14.6.2018, s. 1.

5. V bodě 21 se první věta nahrazuje tímto:

„Ustanovení čl. 4 písm. f) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody popisuje jako tvrdé omezení dohodu mezi dodavatelem součástek a kupujícím, který tyto součástky používá, jejímž cílem je dodavateli zabránit či jej omezit při prodeji těchto součástek konečným uživatelům, nezávislým servisním pracovníkům, velkoobchodníkům a jiným poskytovatelům služeb, kterým kupující nesvěřil opravy nebo provádění servisu svého zboží.“

6. Poslední dvě věty bodu 26 se nahrazují tímto:

„Na zakázky soutěžit, které jsou automaticky obnovitelné nad rámec pěti let, se nařízení o blokových výjimkách vztahují, pokud kupující může u vertikální dohody obsahující zákaz účelně vyjednat nové podmínky nebo ji ukončit, a to v rozumné výpovědní lhůtě a za přiměřených nákladů, čímž je kupujícímu umožněno po uplynutí pětileté lhůty skutečně změnit dodavatele.“

7. V bodě 31 se slova „čl. 1 písm. d)“ nahrazují slovy „čl. 1 písm. f)“.

8. V bodě 34 se znění poznámky pod čarou č. 19 nahrazuje slovy „Viz obecné pokyny k vertikálním omezením, bod 310“.

9. V bodě 38 se slova „v oddíle VI bodě 2.1 obecných pokynů k vertikálním omezením“ nahrazují slovy „v oddíle 8.2.1 obecných pokynů k vertikálním omezením“.

10. V bodě 40 se slova „v oddíle VI bodě 2.1 obecných pokynů k vertikálním omezením“ nahrazují slovy „v oddíle 8.2.1 obecných pokynů k vertikálním omezením“.

11. Bod 44 se nahrazuje tímto:

„(44) Zatímco kvalitativní kritéria omezují počet distributorů nebo servisních pracovníků nepřímo uložení podmínek, které nemohou všichni splnit, kvantitativní kritéria omezují počet distributorů nebo servisních pracovníků přímo, například tím, že stanoví jejich počet. Obvykle se má za to, že síť založená na kvantitativních kritériích jsou více omezující než síť, které jsou založeny pouze na kvalitativním výběru, a proto se na ně s větší pravděpodobností vztahuje čl. 101 odst. 1 Smlouvy.“

12. Bod 46 se nahrazuje tímto:

„(46) Dohody o selektivní distribuci budou posuzovány v souladu s obecnými zásadami stanovenými v oddíle 4.6.2 obecných pokynů k vertikálním omezením. Nařízení o blokových výjimkách vyjímají dohody o selektivní distribuci bez ohledu na povahu výrobku nebo na povahu použitých kritérií pro výběr, ať už kvantitativních nebo kvalitativních, pokud podíly stran na trhu nepřevyšují 30 %. Tato výjimka je však podmíněna tím, že dohody neobsahují žádná tvrdá omezení stanovená v článku 4 nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody a článku 5 nařízení o blokové výjimce pro motorová vozidla ani žádné z vyloučených omezení popsanych v článku 5 nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody, která nelze oddělit od zbytku dohody.“

13. Bod 47 se nahrazuje tímto:

„(47) V nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody jsou tři tvrdá omezení, která se týkají výslovně selektivní distribuce. Ustanovení čl. 4 písm. c) bodu i) uvedeného nařízení popisuje jako tvrdé omezení omezení území, na kterém mohou členové systému selektivní distribuce aktivně nebo pasivně prodávat smluvní zboží nebo služby, nebo zákazníků, kterým je mohou takto prodávat. Existují výjimky z tohoto tvrdého omezení, jako je omezení aktivních prodejů ze strany členů systému selektivní distribuce a jejich zákazníků na jiném území nebo skupině zákazníků vyhrazených dodavateli nebo výhradně přidělených maximálně pěti výhradním distributorům (čl. 4 písm. c) bod i) podbod 1) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody), omezení aktivních a pasivních prodejů ze strany členů systému selektivní distribuce neschváleným distributorům usazeným na území, kde je takový systém provozován (čl. 4 písm. c) bod i) podbod 2) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody), omezení zakazující členovi systému působit z neschváleného místa usazení (čl. 4 písm. c) bod i) podbod 3) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody), omezení aktivních nebo pasivních prodejů konečným uživatelům ze strany členů systému selektivní distribuce působících na velkoobchodní úrovni (čl. 4 písm. c) bod i) podbod 4) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody) a omezení možnosti aktivně nebo pasivně prodávat komponenty určené k začlenění do jiných výrobků zákazníkům, kteří by je používali k výrobě stejného typu zboží, jako je zboží vyráběné dodavatelem (čl. 4 písm. c) bod i) podbod 5) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody). Ustanovení čl. 4 písm. c) bodu ii) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody popisuje jako tvrdé omezení omezení křížových dodávek mezi distributory v rámci systému selektivní distribuce, též mezi distributory působícími na různých úrovních prodeje. Ustanovení čl. 4 písm. c) bodu iii) popisuje jako tvrdé omezení dohody omezující aktivní nebo pasivní prodej konečným uživatelům ze strany členů systému selektivní distribuce působících na maloobchodní úrovni, aniž jsou dotčena omezení uvedená v čl. 4 písm. c) bodě i) podbodech 1) a 3) nařízení o obecné blokové výjimce pro vertikální dohody. Tato tři tvrdá omezení mají zvláštní význam pro distribuci motorových vozidel.“

14. V bodě 51 se slova „čl. 4 písm. c)“ nahrazují slovy „čl. 4 písm. c) bodu iii)“.

15. Bod 53 se nahrazuje tímto:

„(53) Jak je objasněno v bodě 146 obecných pokynů k vertikálním omezením, možnými riziky v oblasti hospodářské soutěže způsobenými selektivní distribucí je omezení soutěže v rámci značky, vyloučení určitého typu (typů) distributorů, zejména v případě kumulativního účinku, jakož i zmírnění hospodářské soutěže a usnadnění vzniku nekalých praktik mezi dodavateli nebo kupujícími vzhledem k omezenému počtu kupujících.“

16. V bodě 54 se poslední věta nahrazuje tímto:

„Čistě kvalitativní selektivní distribuce nemusí spadat do oblasti působnosti čl. 101 odst. 1 Smlouvy, pokud jsou splněny tři podmínky stanovené v bodě 43 těchto pokynů.“

17. V bodě 60 se poslední věta nahrazuje tímto:

„Za tímto účelem je třeba věnovat zvláštní pozornost třem specifickým druhům chování, které mohou omezit tuto hospodářskou soutěž, a sice bránění nezávislým subjektům v přístupu k základním vstupům, zneužívání zákonných nebo prodloužených záruk k vyloučení nezávislých servisních pracovníků nebo podmiňování přístupu do sítí schválených servisních pracovníků nekvalitativními kritérii.“

18. Nadpis před bodem 62 se nahrazuje tímto:

„Přístup nezávislých subjektů k základním vstupům“

19. Bod 62 se nahrazuje tímto:

„(62) Čistě kvalitativní selektivní distribuce nemusí spadat do oblasti působnosti čl. 101 odst. 1 Smlouvy, pokud jsou splněny tři podmínky stanovené v bodě 43 těchto pokynů. Na kvalitativní dohody o selektivní distribuci uzavřené se schválenými servisními pracovníky nebo distributory dílů se však může vztahovat čl. 101 odst. 1 Smlouvy, pokud jedna ze stran jedná v rámci těchto dohod způsobem, který vylučuje nezávislé subjekty z trhu, například tím, že těmto subjektům neposkytne vstupy, jako jsou technické informace, nástroje, školení a data generovaná vozidly, které jsou nezbytné pro opravy a údržbu. Pojem nezávislé subjekty zahrnuje v této souvislosti nezávislé servisní pracovníky, výrobce a distributory náhradních dílů, výrobce opravárenských zařízení nebo nástrojů, vydavatele technických informací, automobilové kluby, provozovatele silniční pomoci, subjekty nabízející kontrolní a zkušební služby a subjekty zajišťující školení pro servisní pracovníky.“

V bodě 62 se zrušuje poznámka pod čarou č. 27.

20. Za bod 62 se vkládá nový bod 62a, který zní:

„(62a) Při zvažování, zda může mít neposkytnutí určité položky, která spadá do kategorií vstupů uvedených v bodě 62 těchto pokynů, za následek to, že se na dotyčné dohody bude vztahovat čl. 101 odst. 1 Smlouvy, je nutno vzít v potaz řadu činitelů, včetně toho, zda:

a) bude mít neposkytnutí dotyčné položky znatelný dopad na schopnost nezávislých subjektů plnit své úkoly a vyvíjet konkurenční tlak na trhu;

b) je dotyčná položka k dispozici členům příslušné sítě schválených servisních pracovníků; je-li schválené síti poskytnuta v jakékoli podobě, měla by být nediskriminačním způsobem poskytnuta rovněž nezávislým subjektům;

c) bude dotyčná položka použita skutečně ⁽²⁷⁾ k opravám a údržbě motorových vozidel, či k jinému účelu ⁽²⁸⁾, např. k výrobě náhradních dílů nebo nástrojů.“

⁽²⁷⁾ Například informace poskytnuté vydavatelům pro předání servisním pracovníkům motorových vozidel.

⁽²⁸⁾ Informace použité k montáži náhradního dílu nebo k použití nástroje na motorové vozidlo by měla být považována za použitou k opravě a údržbě, zatímco informace o konstrukci, výrobním postupu nebo materiálech použitých k výrobě náhradního dílu by neměla být považována za spadající do této kategorie a může být tudíž odepřena.

21. Před bod 63 se vkládá nový nadpis, který zní:

„Technické informace“

22. Na začátek bodu 63 se vkládá nová věta, která zní:

„(63) Technické informace jsou potenciálně základním vstupem pro činnosti oprav a údržby. Při určování, zda určitá technická informace představuje základní vstup pro činnosti oprav a údržby, je třeba vzít v úvahu kritéria stanovená v bodě 62a těchto pokynů. Technické informace je třeba odlišit od jiných typů informací, jako jsou obchodní informace ⁽²⁹⁾, které lze oprávněně odepřít.“

⁽²⁹⁾ Pro účely těchto pokynů se obchodními informacemi rozumí informace, které se používají pro provozování podniku provádějícího opravy a údržbu, ale nejsou potřebné k opravám nebo údržbě motorových vozidel. Jedná se například o fakturační software nebo informace o hodinových sazbách uplatňovaných v rámci schválené sítě.

23. Bod 65 se nahrazuje tímto:

„(65) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a (ES) č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES stanoví mimo jiné systém pro šíření informací nezbytných pro opravy a údržbu motorových vozidel. Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1244 ze dne 20. května 2021, kterým se mění příloha X nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858, pokud jde o standardizovaný přístup k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím nezbytným pro opravy a údržbu vozidla a požadavky a postupy pro přístup k informacím o bezpečnostních prvcích vozidla ⁽³⁰⁾, stanoví zvláštní postup pro schvalování a poskytování oprávnění nezávislým subjektům k přístupu k bezpečnostním prvkům vozidla. Komise bude k těmto nařízením přihlížet při posuzování podezření ze zadržování technických informací nezbytných pro opravy a údržbu.“

⁽³⁰⁾ Úř. věst. L 272, 30.7.2021, s. 16.

24. V bodě 66:

- a. poslední věta se nahrazuje tímto: „Jako vodítko, co Komise považuje za technické informace pro účely uplatňování článku 101 Smlouvy, je třeba rovněž použít příslušné požadavky nařízení (EU) 2018/858.“, a
- b. poznámka pod čarou č. 34 se označuje jako poznámka pod čarou č. 31.

25. V bodě 67:

- a. poslední věta se nahrazuje tímto: „Článek 101 Smlouvy však dodavatele nezavazuje poskytovat technické informace ve standardizovaném formátu nebo prostřednictvím určitého technického systému, jako je například norma EN ISO 18541–2014 a nařízení Komise (ES) č. 295/2009 ze dne 18. března 2009 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury.“, a
- b. poznámka pod čarou č. 35 se označuje jako poznámka pod čarou č. 32.

26. Za bod 67 se vkládá nový nadpis a odstavec 67a, které znějí:

„Data generovaná vozidlem

(67a) Pokud jsou data generovaná vozidlem nezbytná pro opravy a údržbu, vztahují se výše uvedené úvahy i na jejich dostupnost nezávislým subjektům. Při určování, zda určitá data generovaná vozidlem představují základní vstup pro činnosti oprav a údržby, je třeba vzít v úvahu kritéria stanovená v bodě 62a těchto pokynů. Jako vodítko by se v této souvislosti měly použít stávající normy a příslušné požadavky nařízení (EU) 2018/858 ⁽³³⁾.“

⁽³³⁾ To zahrnuje dostupnost těchto dat nezávislým subjektům pro provádění činností oprav a údržby podporovaných bezdrátovými širokoplošnými sítěmi. Viz čl. 61 odst. 11 nařízení (EU) 2018/858.

27. Před bod 68 se vkládá nový nadpis, který zní:

„Nástroje a školení“

28. Bod 68 se nahrazuje tímto:

(68) Pokud jsou nástroje a školení nezbytné pro opravy a údržbu, vztahují se výše uvedené úvahy i na jejich dostupnost nezávislým subjektům. Při určování, zda určitý nástroj nebo školení představují základní vstup pro činnosti oprav a údržby, je třeba vzít v úvahu kritéria stanovená v bodě 62a těchto pokynů. K „nástrojům“ v této souvislosti patří elektronické diagnostické nástroje a jiné nástroje pro opravy, včetně příslušného programového vybavení a jeho pravidelných aktualizací, a služby poskytované pro tyto nástroje po jejich prodeji.“

⁽¹⁾ Úř. věst. C 138, 28.5.2010, s. 16.