



Ministry of Economic Affairs  
and Employment of Finland

Euroopan komissio  
Kilpailun pääosasto

26.4.2019

1/2

**Sääntöjenvastaisen ja sisämarkkinoille soveltumattoman valtiontuen takaisinperintää koskevan komission tiedonannon uudistaminen - Suomen vastaus komission julkiseen kuulemiseen**

Komission kilpailun pääosasto käynnisti 4.2.2019 julkisen kuulemisen luonnoksesta komission tiedonannoksi sääntöjenvastaisen ja sisämarkkinoille soveltumattoman valtiontuen takaisinperinnästä. Tiedonanto korvaa takaisinperintää koskevan vuoden 2007 tiedonannon (EUVL C 272, 15.11.2007).

Suomessa työ- ja elinkeinoministeriön työllisyys ja toimivat markkinat - osasto toimii koordinoivana viranomaisena EU:n valtiontukisääntelyyn liittyvissä asioissa. Vastauksena komission kilpailun pääosaston julkiseen kuulemiseen ministeriö lähettää ohessa Suomen huomautukset kyseisen tiedonannon uudistamiseksi.

Antti Neimala  
Osastopäällikkö

Tanja Müller  
Erityisasiantuntija

**LIITTEET**

Suomen vastaus sääntöjenvastaisen ja sisämarkkinoille soveltumattoman valtiontuen takaisinperintää koskevan komission tiedonannon uudistamiseksi

## **Suomen vastaus sääntöjenvastaisen ja sisämarkkinoille soveltumattoman valtiontuen takaisinperintää koskevan komission tiedonannon uudistamiseksi**

Suomi kannattaa takaisinperintää koskevan vuoden 2007 tiedonannon uudistamista. EU:n valtiontukivalvonnan ja sisämarkkinoiden toimivuuden kannalta on olennaista, että komission päätökset, joilla jäsenvaltiot määrätään perimään takaisin sääntöjenvastainen valtiontuki, pannaan välittömästi ja tehokkaasti täytäntöön. Suomi katsoo, että uudistettu tiedonanto selkeyttäisi sääntöjenvastaisen ja sisämarkkinoille soveltumattoman valtiontuen takaisinperintään liittyviä käytäntöjä, parantaisi menettelyn ennakoitavuutta ja edistäisi komission takaisinperintäpäätösten välitöntä ja tehokasta täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa.

Suomi pitää erityisen hyvänä sitä, että komissio on tuonut tiedonannossa esiin lukuisia hyviä käytäntöjä komission ja jäsenvaltioiden väliseen yhteistyöhön liittyen. Takaisinperintäpäätöksen täytäntöönpano ei ole yksiselitteinen asia, joten komission tuki on tarpeen.

Suomi katsoo, että takaisinperintäpäätösten tehokkaan täytäntöönpanon edistämiseen tulee kiinnittää huomiota myös tiedonannon jatkovalmistelussa.

### **Yksityiskohtaiset kommentit tiedonannon jaksoihin:**

#### **4.1. Pyyntö pidentää päätöksen täytäntöönpanolle asetettua määräaikaa**

Toisin kuin vuoden 2007 tiedonannossa, komission luonnoksessa ei ole asetettu yksiselitteistä määräaikaa takaisinperintäpäätöksen täytäntöönpanolle. Vuoden 2007 tiedonannon mukaan takaisinperintäpäätös on pantava täytäntöön neljän kuukauden kuluessa päätöksen voimaantulosta.

Suomi katsoo yleisesti ottaen, että sääntöjenvastaisen valtiontuen takaisinperinnän tulee olla välitöntä ja tehokasta, kuten menettelyasetuksessa ja EU:n tuomioistuimen oikeuskäytännössä todetaan. Tämä on erityisen tärkeää silloin, kun tuensaaja toimii edelleen markkinoilla, jotta varmistetaan, että sääntöjenvastaisen tuen kilpailua vääristävä vaikutus poistetaan mahdollisimman pian.

Suomi katsoo, että nykyisen tiedonannon 42 kohdan mukainen määräaika takaisinperintäpäätöksen täytäntöönpanolle tulisi selkeyden vuoksi sisällyttää myös uuteen takaisinperintätiedonantoon.

#### **4.3.2 Takaisinperintämääräyksen laajentaminen; taloudellinen jatkuvuus**

Suomi pitää tarkoituksenmukaisena sitä, että taloudellisen jatkuvuuden olemassaoloa arvioidaan liiketoimintakauppaskenaariossa (kohdat 90 ja 91) tapauskohtaisesti ja että kohdassa 91 lueteltuja eikumulatiivisia kriteereitä ei sovelleta liian kaavamaisesti, vaan yksittäistapauksia koskevat erityispiirteet otetaan jatkossakin huomioon.

#### **4.3.3 Verotoimenpiteiden tuensaajat**

Tiedonantoluonnoksen 95 kohdassa todetaan, että veroetuuksia myöntävien tukiohjelmien erityistapauksessa asianomaisen jäsenvaltion on yksilöitävä ne yritykset, jotka ovat hyöttyneet tukiohjelmasta myönnetystä etuudesta, ja perittävä tuki niiltä takaisin. Suomi huomauttaa, että veroetuuksia myöntävissä tukiohjelmissa varsinainen tuensaaja voi olla muu kuin verovelvollinen. Siten verotoimenpiteen yleinen ja summaarinen luonne huomioiden on käytännössä lähes mahdotonta yksilöidä niitä yrityksiä, jotka ovat hyöttyneet etuudesta.

#### **4.4 Takaisinperittävän määrän määrittäminen**

Suomi pitää perusteltuna sitä, että komissio voisi hyväksyä vähämerkityksistä tukea koskevan sääntönsä takautuvan soveltamisen, mikäli tiedonannon kohdassa 100 mainitut edellytykset täyttyvät. Kyseinen kohta vastaa Suomen näkemyksen mukaan komission nykyistä tulkintalinjaa, jota ei ole tarpeen muuttaa.