ČASŤ III.6.C - Formulár doplňujúcich informácií o štátnej pomoci poskytovanej na základe Usmernení o štátnej pomoci v oblasti klímy, ochrany životného prostredia a energetiky na rok 2022 (ďalej len „CEEAG“) – oddiel 4.3.1 – Pomoc v oblasti nákupu a lízingu ekologických vozidiel a ekologických mobilných servisných zariadení a v oblasti dodatočných úprav vozidiel a mobilných servisných zariadení

*Tento formulár doplňujúcich informácií sa týka opatrení, na ktoré sa vzťahuje oddiel 4.3.1 CEEAG. Ak notifikácia zahŕňa opatrenia, na ktoré sa vzťahuje viac ako jeden oddiel CEEAG, vyplňte aj príslušný formulár doplňujúcich informácií, ktorý sa týka príslušného oddielu CEEAG, keď bude daný formulár dostupný.*

*Všetky dokumenty, ktoré členské štáty poskytnú ako prílohy k tomuto formuláru doplňujúcich informácií, musia byť očíslované a čísla dokumentov musia byť uvedené v príslušných oddieloch tohto formulára doplňujúcich informácií.*

Oddiel A: Zhrnutie hlavných charakteristík notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1. Kontext a cieľ/ciele notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení

1.1. Ak už neboli uvedené v oddiele 5.2 formulára všeobecných informácií (časť I), uveďte kontext a hlavný cieľ vrátane všetkých cieľov Únie, ktoré má opatrenie podporiť v oblasti znižovania emisií z dopravy:

1.2. Uveďte všetky ďalšie ciele, ktoré opatrenie sleduje. V prípade všetkých cieľov, ktoré nemajú čisto environmentálny charakter, vysvetlite, či môžu viesť k akýmkoľvek narušeniam hospodárskej súťaže na vnútornom trhu:

2. Nadobudnutie účinnosti a trvanie

2.1. Uveďte dátum, od ktorého sa plánuje nadobudnutie účinnosti schémy pomoci, ak ešte nebol uvedený v oddiele 5.4 formulára všeobecných informácií (časť I):

2.2. Uveďte trvanie schémy[[1]](#footnote-1):

3. Príjemca/Príjemcovia

3.1. Ak ste tak ešte nespravili v oddiele 3 formulára všeobecných informácií (časť I), opíšte (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov opatrenia/opatrení:

3.2. Uveďte umiestnenie (potenciálneho) príjemcu/(potenciálnych) príjemcov (t. j. či sa na opatrení môžu zúčastňovať len hospodárske subjekty nachádzajúce sa v príslušnom členskom štáte alebo aj tie, ktoré sa nachádzajú v iných členských štátoch):

3.3. Na posúdenie súladu s bodom 15 CEEAG uveďte, či sa pomoc poskytuje v rámci opatrenia/opatrení v prospech podniku (jednotlivého alebo v rámci schémy), voči ktorému je nárokované vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom.

V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o výške pomoci, ktorá sa ešte má vrátiť, aby ju Komisia mohla zohľadniť pri posúdení opatrenia/opatrení pomoci:

4. Potvrďte, že opatrenie nezahŕňa/opatrenia nezahŕňajú pomoc na činnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti CEEAG (pozri bod 13 CEEAG). V opačnom prípade uveďte podrobné informácie:

5. Rozpočet a financovanie opatrenia/opatrení

5.1. Uveďte ročný a/alebo celkový rozpočet na celé obdobie trvania opatrenia/opatrení, ak ešte nie je uvedený v tabuľke v oddiele 7.1 formulára všeobecných informácií (časť I); ak celkový rozpočet nie je známy (napríklad preto, lebo závisí od výsledkov verejných súťaží), uveďte odhadovaný rozpočet vrátane predpokladov použitých na výpočet príslušného odhadovaného rozpočtu[[2]](#footnote-2):

5.2. Ak sa opatrenie financuje prostredníctvom poplatku, objasnite, či:

a) je poplatok stanovený zákonom alebo iným legislatívnym aktom; v prípade kladnej odpovede uveďte právny akt, číslo a dátum jeho prijatia a nadobudnutia účinnosti, internetový odkaz na právny akt:

b) sa poplatok ukladá rovnako na domáce aj dovážané výrobky:

c) notifikované opatrenie bude rovnako prínosné pre domáce aj dovážané výrobky:

d) sa z poplatku financuje príslušné opatrenie v plnej výške alebo len čiastočne. Ak sa z poplatku financuje príslušné opatrenie len čiastočne, uveďte ostatné zdroje financovania opatrenia a ich príslušný podiel:

e) sa z poplatku, z ktorého sa financuje notifikované opatrenie, financujú aj iné opatrenia pomoci. Ak áno, uveďte ostatné opatrenia pomoci financované z príslušného poplatku:

Oddiel B: Posúdenie zlučiteľnosti pomoci

1. Pozitívna podmienka: pomoc musí uľahčovať rozvoj hospodárskej činnosti

1.1. Prispievanie k rozvoju hospodárskej činnosti

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.1 (body 23 – 25), v oddiele 4.3.1.1 (body 160 a 161) a v oddiele 4.3.1.2 (body 162 a 163) CEEAG.*

6. V článku 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „zmluva“) sa stanovuje, že Komisia môže za zlučiteľnú vyhlásiť „*pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom*“. Zlučiteľná pomoc preto podľa uvedeného ustanovenia zmluvy musí prispievať k rozvoju určitej hospodárskej činnosti.

Na posúdenie súladu s bodom 23 CEEAG uveďte, aké hospodárske činnosti sa v dôsledku pomoci uľahčia a ako sa podporí rozvoj týchto činností:

7. Na posúdenie súladu s bodom 25 CEEAG „[opíšte], či a ako pomoc prispeje k dosahovaniu cieľov politiky Únie v oblasti klímy, životného prostredia a energetiky, a konkrétnejšie aj očakávané prínosy pomoci, pokiaľ ide o jej významný prínos k ochrane životného prostredia vrátane zmiernenia zmeny klímy alebo efektívne fungovanie vnútorného trhu s energiou“:

8. Okrem toho zdôraznite, do akej miery sa pomoc týka politík opísaných v bodoch 160 a 161 CEEAG:

9. Opíšte požiadavky na oprávnenosť príjemcu/príjemcov [napríklad uvedením všetkých technických, environmentálnych (t. j. povolení), finančných (t. j. zábezpek) alebo iných požiadaviek, ktoré musí príjemca/musia príjemcovia splniť]:

10. Uveďte informácie o presnom rozsahu a presných podporovaných činnostiach opatrenia/opatrení pomoci, ako sa uvádza v oddiele 4.3.1.2 (body 162 a 163) CEEAG:

1.2. Stimulačný účinok

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.2 (body 26 – 32) a v oddiele 4.3.1.3 (body 164 – 169) CEEAG.*

11. Za pomoc uľahčujúcu hospodársku činnosť sa môže považovať len pomoc, ktorá má stimulačný účinok. Na posúdenie súladu s bodom 26 CEEAG vysvetlite, ako toto opatrenie/tieto opatrenia „*motivuje [motivujú] príjemcu k zmene správania, zapojeniu do ďalšej hospodárskej činnosti alebo do hospodárskej činnosti šetrnejšej k životnému prostrediu, ktorú by bez pomoci nevykonával alebo ktorú by vykonával v obmedzenej miere či iným spôsobom*“:

12. Podľa bodu 28 CEEAG:

a) Uveďte komplexný opis faktického scenára, ktorý sa očakáva v dôsledku opatrenia pomoci, a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov bez opatrenia pomoci[[3]](#footnote-3). Ak očakávate, že môžu byť podporené rôzne kategórie príjemcov, uistite sa, že kontrafaktuálny scenár je dôveryhodný pre každú z týchto kategórií. Upozorňujeme, že na základe bodu 165 CEEAG sa vyžaduje, aby kontrafaktuálny scenár predstavoval investíciu s tou istou kapacitou, životnosťou, prípadne ďalšími relevantnými technickými vlastnosťami ako v prípade investície šetrnej k životnému prostrediu. Upozorňujeme, že v bodoch 165 až 169 CEEAG sa ukladajú ďalšie alternatívne požiadavky platné v prípade kontrafaktuálneho scenára:

1. Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v nákupe alebo lízingu vozidiel alebo mobilných servisných zariadení menej šetrných k životnému prostrediu, ktoré sú rovnakej kategórie a rovnakej kapacity ako vozidlo s nulovými emisiami alebo ekologické vozidlo, v relevantnom prípade preukážte, že vozidlo alebo zariadenie menej šetrné k životnému prostrediu je aspoň v súlade s normami Únie:

1. Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v udržaní existujúceho vozidla alebo mobilného servisného zariadenia v prevádzke počas obdobia zodpovedajúceho životnosti investície šetrnej k životnému prostrediu, upozorňujeme, že by sa mali zohľadniť diskontované náklady na údržbu, opravu a modernizáciu počas tohto obdobia:

1. Ak kontrafaktuálny scenár spočíva v neskoršom nahradení vozidla alebo mobilného servisného zariadenia, uveďte diskontovanú hodnotu vozidla alebo mobilného servisného zariadenia na účely zohľadnenia rozdielu v jeho príslušnej hospodárskej životnosti:

1. V prípade vozidiel alebo mobilných servisných zariadení, na ktoré sa vzťahujú lízingové zmluvy, poskytnite porovnanie diskontovanej hodnoty lízingu ekologických vozidiel alebo ekologických mobilných servisných zariadení s diskontovanou hodnotou lízingu vozidla alebo mobilného servisného zariadenia menej šetrného k životnému prostrediu, ktoré by sa použilo, ak by sa pomoc neposkytla:

1. Ak investícia spočíva v pridaní zariadenia do existujúceho vozidla alebo mobilného servisného zariadenia s cieľom zlepšiť jeho environmentálne vlastnosti (napríklad dodatočné úpravy systémov na reguláciu znečisťovania), vysvetlite, či kontrafaktuálny scenár spočíva v pokračovaní používania vozidla bez investície do dodatočných úprav. V takom prípade môžu oprávnené náklady tvoriť celkové investičné náklady:

b) V prípade potreby stručne vysvetlite dôvody výberu pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára/pravdepodobných kontrafaktuálnych scenárov vzhľadom na rôzne navrhované kategórie príjemcov:

c) Vyčíslite náklady a príjmy v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára takto:

1. Ak sa pomoc poskytuje bez súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania, v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov, a to na základe príslušného referenčného projektu[[4]](#footnote-4), zodpovedajúcich kontrafaktuálnych scenárov a výslednej likvidnej medzery:

1. Ak sa pomoc poskytuje na základe súťažného ponukového konania, zdôvodnite zmenu správania (v relevantnom prípade za každú kategóriu príjemcov/každý referenčný projekt) s použitím rovnakých dôkazov, aké sa vyžadujú podľa písmena c) bodu i) vyššie, prípadne uveďte relevantné kvantitatívne dôkazy založené na trhových štúdiách, investorských plánoch a finančných správach alebo iné kvantitatívne dôkazy vrátane ponúk predložených v prípade podobných projektov v nedávnych porovnateľných súťažných ponukových konaniach[[5]](#footnote-5):

13. S cieľom posúdiť súlad s bodom 27 CEEAG poskytnite informácie, ktoré potvrdia, že pomoc nepodporuje náklady na činnosť, ktorú by príjemca pomoci vykonával aj tak, a že neslúži na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika spojeného s hospodárskou činnosťou:

14. Na preukázanie súladu s bodmi 29 a 31 CEEAG:

a) potvrďte, že práce na projekte alebo činnosti sa nezačali predtým, ako príjemca podal vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť o pomoc,

*ALEBO*

b) v prípade projektov, ktoré sa začali pred podaním žiadosti o pomoc, preukážte, že projekt patrí do jedného z výnimočných prípadov uvedených v bode 31 CEEAG [písm. a), b) alebo c)]:

15. Na preukázanie súladu s bodom 30 CEEAG potvrďte, že žiadosť o pomoc obsahuje aspoň meno/názov žiadateľa, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta ich uskutočnenia a výšku pomoci potrebnej na ich realizáciu:

16. Na preukázanie súladu s bodom 32 CEEAG uveďte, či existujú normy Únie[[6]](#footnote-6) uplatniteľné na notifikované opatrenie/opatrenia, povinné vnútroštátne normy, ktoré sú prísnejšie alebo ambicióznejšie ako zodpovedajúce normy Únie, alebo povinné vnútroštátne normy prijaté v prípade, že normy Únie neexistujú. V tejto súvislosti uveďte informácie na preukázanie stimulačného účinku:

17. Ak bola príslušná norma Únie už prijatá, ale ešte nenadobudla účinnosť, preukážte, že pomoc má stimulačný účinok, pretože motivuje k uskutočneniu a dokončeniu investície aspoň 18 mesiacov pred nadobudnutím účinnosti normy:

1.3. Neporušenie žiadneho relevantného ustanovenia právnych predpisov Únie

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.1.3 (bod 33) CEEAG.*

18. Uveďte informácie, ktoré potvrdzujú súlad s príslušnými ustanoveniami právnych predpisov EÚ v súlade s bodom 33 CEEAG:

19. Ak sa na financovanie opatrenia/opatrení používa poplatok, objasnite, či je potrebné vykonať posúdenie súladu s článkami 30 a 110 zmluvy. V prípade kladnej odpovede preukážte, ako je opatrenie v súlade s ustanoveniami článkov 30 a 110 zmluvy.V tejto súvislosti sa možno odvolať na informácie predložené v rámci vyššie uvedenej otázky 5.2, ak je notifikované opatrenie/sú notifikované opatrenia financované prostredníctvom poplatku:

2. Negatívna podmienka: pomoc nemôže nepriaznivo ovplyvňovať obchodné podmienky v takej miere, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom

2.1. Minimalizácia narušení hospodárskej súťaže a obchodu

2.1.1. Nevyhnutnosť pomoci

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.1 (body 34 – 38) CEEAG.*

20. Vysvetlite, ktoré zlyhanie/zlyhania trhu, ktoré vaše orgány identifikovali, bránia dosiahnutiu dostatočnej úrovne ochrany životného prostredia. Uveďte, do ktorej kategórie zistené zlyhania trhu patria, a to odkazom na písmeno a), b), c) alebo d) bodu 34 CEEAG:

21. V súlade s bodom 35 CEEAG uveďte informácie o všetkých existujúcich politikách a opatreniach, ktoré identifikovali vaše orgány a ktoré sa už zameriavajú na zistené regulačné zlyhania alebo zlyhania trhu:

22. Na preukázanie súladu s bodom 36 CEEAG uveďte informácie, ktoré preukazujú, že pomoc sa účinne zameriava na zvyškové zlyhania trhu, pričom sa prihliada aj na všetky ostatné politiky a opatrenia, ktoré už boli zavedené na riešenie niektorých identifikovaných zlyhaní trhu:

23. Na preukázanie súladu s bodom 37 CEEAG vysvetlite, či podľa vedomostí vašich orgánov už boli v rámci Únie za trhových podmienok vykonané projekty alebo činnosti podobné tým, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie/vzťahujú notifikované opatrenia, pokiaľ ide o ich technologický obsah, úroveň rizika a veľkosť. V prípade kladnej odpovede poskytnite ďalšie dôkazy na preukázanie potreby štátnej pomoci:

24. Na preukázanie súladu s bodom 38 CEEAG uveďte odkaz na kvantitatívne dôkazy, ktoré už boli poskytnuté v rámci vyššie uvedenej otázky 12 písm. c):

2.1.2. Vhodnosť

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.2 (body 39 – 46) a v oddiele 4.3.1.4.1 (bod 171) CEEAG.*

25. Na overenie súladu s bodom 41 CEEAG preukážte, že opatrenie pomoci je navrhnuté tak, aby nenarušilo účinnosť iných opatrení na nápravu toho istého zlyhania trhu, ako napríklad účinnosť trhových mechanizmov (napr. EU ETS):

26. Na overenie súladu s bodom 42 CEEAG potvrďte, že žiaden z príjemcov opatrenia/opatrení pomoci nemôže niesť zodpovednosť za znečistenie podľa platných právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov (*zásada „znečisťovateľ platí“*):

27. Na overenie súladu s bodmi 43 až 46 CEEAG a na preukázanie vhodnosti pomoci spomedzi rôznych nástrojov pomoci uveďte tieto informácie:

a) Vysvetlite, prečo sú iné, potenciálne menej narúšajúce formy pomoci menej vhodné, tak ako sa vyžaduje v bode 44 CEEAG. Menej narúšajúcimi formami pomoci môžu byť vratné preddavky v porovnaní s priamymi grantmi, daňové úľavy v porovnaní so znížením daňovej sadzby alebo formy pomoci, ktoré sú založené na finančných nástrojoch, ako sú napríklad dlhové nástroje v porovnaní s kapitálovými nástrojmi, vrátane napríklad zvýhodnených úverov alebo bonifikácie úrokov, štátnych záruk alebo alternatívneho poskytnutia financovania za výhodných podmienok:

b) Preukážte, že výber nástroja pomoci je vhodný v prípade zlyhania trhu, ktoré má opatrenie pomoci/majú opatrenia pomoci riešiť, ako sa vyžaduje v bode 45 CEEAG:

c) Vysvetlite, prečo sú opatrenie pomoci a jeho podoba vhodné na dosiahnutie cieľa opatrenia, na ktorý je táto pomoc zameraná (bod 46 CEEAG):

28. Na overenie súladu s bodmi 40 a 171 CEEAG vysvetlite, či by rozvoj trhu s ekologickou mobilitou nemohli stimulovať iné typy zásahov než štátna pomoc, a opíšte ich očakávaný vplyv v porovnaní s vplyvom navrhovaného opatrenia. Tieto iné typy zásahov môžu zahŕňať zavedenie všeobecných opatrení zameraných na podporu nákupu ekologických vozidiel, ako sú napríklad systémy ekologických bonusov alebo systémy šrotovného, alebo vytváranie nízkoemisných zón v dotknutom členskom štáte:

2.1.3. Primeranosť

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.3 (body 47 – 55) a v oddiele 4.3.1.4.2 (body 172 – 181) CEEAG. Upozorňujeme, že nasledujúce dva oddiely 2.1.3.1 a 2.1.3.2 sú alternatívami. V závislosti od podoby navrhovaného opatrenia uveďte odpovede len v príslušnom oddiele.*

2.1.3.1. Primeranosť pomoci poskytnutej prostredníctvom súťažného ponukového konania

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 49, 50, 173, 174 a 175 CEEAG.*

29. Na overenie súladu s bodmi 49, 50 a 173 CEEAG uveďte nasledovné:

a) Vysvetlite, ako orgány zabezpečujú, aby bolo ponukové konanie otvorené, jednoznačné, transparentné a nediskriminačné, založené na objektívnych kritériách, vymedzené *ex ante* v súlade s cieľom opatrenia a ako sa ním minimalizuje riziko strategických ponúk [bod 49 písm. a) CEEAG]:

b) Podmienky účasti použité pri zoradení ponúk a v konečnom dôsledku pri určení úrovne pomoci v súťažnom ponukovom konaní. Konkrétne:

1. Uveďte zoznam podmienok účasti a špecifikujte, ktoré z nich priamo alebo nepriamo súvisia/nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení. Zahrňte ich váhu:

1. Vysvetlite, ako podmienky účasti uvádzajú prínos k hlavným cieľom opatrenia/opatrení do priamej alebo nepriamej súvislosti s výškou pomoci, ktorú žiadateľ požaduje. To možno vyjadriť napríklad ako pomoc na jednotku ochrany životného prostredia alebo pomoc na ekologické vozidlo alebo vozidlo s nulovými emisiami (bod 50 a poznámka pod čiarou č. 44 CEEAG):

1. V prípade, že existujú iné podmienky účasti, ktoré priamo ani nepriamo nesúvisia s hlavnými cieľmi opatrenia/opatrení, uveďte dôvody navrhovaného prístupu a vysvetlite, prečo je vhodný vzhľadom na ciele sledované opatrením/opatreniami. Zároveň potvrďte, že tieto podmienky nepredstavujú viac ako 30 % váhy všetkých podmienok účasti (body 50 a 174 CEEAG):

1. Vysvetlite, v akom časovom predstihu pred lehotou na podanie žiadostí v každom súťažnom ponukovom konaní budú uverejnené podmienky účasti [bod 49 písm. b) a poznámka pod čiarou č. 43 CEEAG]:

c) Vysvetlite prvky, na ktorých ste založili predpoklad, že súťažné ponukové konanie bude otvorené a s dostatočným počtom uchádzačov, t. j. že možno očakávať, že pomoc nebude poskytnutá všetkým uchádzačom a že počet očakávaných uchádzačov je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže počas trvania schémy [bod 49 písm. c) CEEAG]. Vo svojom vysvetlení zohľadnite rozpočet alebo objem schémy. Ak je to relevantné, odvolajte sa na dôkazy poskytnuté v odpovediach na otázku 12:

d) Uveďte informácie o počte plánovaných kôl ponukového konania a očakávanom počte uchádzačov v prvom kole a v priebehu času:

e) V prípade jedného alebo viacerých ponukových konaní s nedostatočným počtom uchádzačov vysvetlite, ako a kedy bude návrh ponukových konaní počas vykonávania schémy skorigovaný tak, aby sa obnovila účinná hospodárska súťaž [bod 49 písm. c) CEEAG]:

f) Potvrďte, že *ex post* úpravy výsledku ponukového konania (napríklad následné rokovania o výsledkoch ponuky alebo odôvodňovanie) nie sú povolené [bod 49 písm. d) CEEAG]:

g) Ak existuje možnosť „*ponúk bez dotácií*“, vysvetlite, ako sa zaistí primeranosť (pozri bod 49 a poznámku pod čiarou č. 42 CEEAG):

h) Objasnite, či orgány predpokladajú použitie minimálnych alebo maximálnych cien v súťažnom ponukovom konaní. V prípade kladnej odpovede zdôvodnite ich použitie a vysvetlite, prečo neobmedzujú súťažné ponukové konanie (bod 49 a poznámka pod čiarou č. 42 CEEAG):

30. Vysvetlite, ako návrh súťažného ponukového konania zabezpečuje dostatočné stimuly pre žiadateľov na predkladanie ponúk na projekty týkajúce sa nákupu vozidiel s nulovými emisiami, ktoré sú vo všeobecnosti drahšie ako alternatívy menej šetrné k životnému prostrediu, ak sú takéto vozidlá v danom druhu dopravy dostupné. Vysvetlite napríklad, či návrh súťažnej ponuky zahŕňa prémie, na základe ktorých sa priraďuje vyššie skóre projektom s prínosmi pre životné prostredie, ktoré sú vyššie než prínosy vyplývajúce z požiadaviek na oprávnenosť alebo z primárneho cieľa opatrenia (bod 175 CEEAG):

2.1.3.2. Primeranosť pomoci, ktorá nebola poskytnutá prostredníctvom súťažného ponukového konania

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 51 – 55 a 176 – 181 CEEAG.*

31. Vysvetlite, prečo sa neuplatňuje súťažné ponukové konanie (s odkazom na výnimky stanovené v bode 176 CEEAG):

a) očakávaný počet účastníkov nie je dostatočný na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže alebo zabránenie strategickým ponukám *ALEBO*

b) súťažné ponukové konanie, ako je opísané v bodoch 49 a 50, nie je vhodné na zaistenie primeranosti pomoci, pričom využitie alternatívnych metód uvedených v bodoch 177 až 180 CEEAG na preukázanie primeranosti by nezvýšilo riziko neprípustných narušení hospodárskej súťaže, a to v závislosti od vlastností opatrenia alebo dotknutých odvetví či druhov dopravy, *ALEBO*

c) ak sa pomoc poskytuje na nákup alebo lízing vozidiel, ktoré plánujú používať podniky aktívne v odvetví verejnej pozemnej, železničnej alebo vodnej osobnej dopravy:

32. Uveďte čisté dodatočné náklady na investíciu. Vypočítajú sa ako rozdiel medzi celkovými nákladmi na vlastníctvo ekologického vozidla, ktorého nákup alebo lízing sa v rámci pomoci predpokladá, na jednej strane a celkovými nákladmi na vlastníctvo podľa kontrafaktuálneho scenára s výnimkou nákladov, ktoré priamo nesúvisia s dosiahnutím vyššej úrovne ochrany životného prostredia, na strane druhej. Pokiaľ ide o dodatočné úpravy vozidiel alebo mobilných servisných zariadení, oprávnenými nákladmi môžu byť celkové náklady na dodatočné úpravy za predpokladu, že v kontrafaktuálnom scenári majú vozidlá alebo mobilné servisné zariadenia tú istú hospodársku životnosť aj v prípade nevykonania dodatočných úprav (body 178 – 179 CEEAG):

33. Uveďte maximálne intenzity pomoci uplatniteľné v rámci opatrenia a uveďte, či sa uplatňujú prípadné bonusy (ako je opísané v bode 177 CEEAG):

34. Ak sa odchylne od bodov 177 – 179 CEEAG usúdi, že je potrebná pomoc presahujúca maximálne intenzity pomoci stanovené v bode 177 CEEAG, uveďte úroveň pomoci, ktorá sa považuje za nevyhnutnú, a zdôvodnite ju na základe analýzy likvidnej medzery pre referenčné projekty v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára, ako sa uvádza v odpovedi na otázku 12 písm. c) bod i) vyššie, v súlade s bodmi 51 – 52 CEEAG.

Na účely tejto analýzy likvidnej medzery predložte v rámci faktického scenára a dôveryhodného kontrafaktuálneho scenára[[7]](#footnote-7) uvedeného v odpovedi na otázku 12 vyššie kvantifikáciu všetkých hlavných nákladov a príjmov, odhadovaných vážených priemerných kapitálových nákladov príjemcov (alebo referenčných projektov) na diskontovanie hodnoty budúcich peňažných tokov, ako aj čistú súčasnú hodnotu v rámci faktického a kontrafaktuálneho scenára počas celého trvania projektu/referenčného projektu:

a) Uveďte ich v prílohe k tomuto notifikačnému formuláru (s použitím súboru Excel, v ktorom sú viditeľné všetky vzorce):

b) Zahrňte podrobné informácie o predpokladoch, metodikách, odôvodnení a ich základných zdrojoch použitých pre každý aspekt kvantifikácie nákladov a príjmov v rámci faktického scenára a pravdepodobného kontrafaktuálneho scenára (napríklad uveďte predpoklady použité na vypracovanie týchto scenárov a zdroj/odôvodnenie týchto predpokladov):

c) V prípadoch individuálnej pomoci a schém prospešných pre veľmi obmedzený počet príjemcov musí členský štát predložiť podporné dôkazy na úrovni podrobného podnikateľského plánu projektu.

V prípadoch schém pomoci musí členský štát predložiť podporné dôkazy na základe jedného alebo viacerých referenčných projektov:

d) K tomuto notifikačnému formuláru môžete pripojiť aj dokumenty uvedené v poznámke pod čiarou č. 39 CEEAG. Dokumenty vedenia môžu byť zvlášť užitočné v prípade opatrení alebo schém individuálnej pomoci, ktoré sú prínosné pre veľmi obmedzený počet príjemcov. Ak sú takéto dokumenty priložené k notifikačnému formuláru, nižšie uveďte ich zoznam a špecifikujte ich autora, dátum vypracovania a kontext, v ktorom boli použité:

35. Takisto preukážte, že uplatnenie vyššej pomoci určenej tak, ako sa uvádza v otázke 34, by neviedlo k tomu, že by pomoc presiahla likvidnú medzeru:

36. Ak sa uplatňuje bod 52 CEEAG, t. j. najpravdepodobnejší kontrafaktuálny scenár spočíva v tom, že príjemca danú činnosť alebo investíciu nevykonáva, prípadne pokračuje vo svojom podnikaní bez zmien, poskytnite dôkaz na podporu tohto predpokladu[[8]](#footnote-8):

37. Vo všetkých prípadoch, keď je primeranosť zdôvodnená odkazom na analýzu likvidnej medzery, takisto potvrďte, že vaše orgány vykonajú *ex post* monitorovanie s cieľom overiť predpoklady týkajúce sa úrovne požadovanej pomoci a zavedú mechanizmus spätného vrátenia. Zároveň opíšte mechanizmus monitorovania a spätného vrátenia, ktorý vaše orgány plánujú uplatniť (bod 180 CEEAG):

2.1.4. Kumulácia

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v bodoch 56 – 57 CEEAG.*

38. Ak to ešte nie je uvedené v časti I všeobecného notifikačného formulára a na overenie súladu s bodom 56 CEEAG, objasnite, či sa pomoc v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení môže poskytovať súbežne v rámci viacerých schém pomoci alebo kumulovať s pomocou *ad hoc* alebo *de minimis* v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi. V takom prípade uveďte podrobnosti o týchto schémach pomoci, pomoci *ad hoc* alebo pomoci *de minimis* a o tom, ako sa bude pomoc kumulovať:

39. Ak sa uplatňuje bod 56 CEEAG, zdôvodnite, prečo celková výška pomoci poskytnutej v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na projekt alebo činnosť nevedie k nadmernej kompenzácii alebo neprekračuje maximálnu výšku pomoci povolenú podľa bodu 173, bodu 177 alebo bodu 180 CEEAG. Za každé opatrenie, pri ktorom možno pomoc poskytnutú v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení pomoci kumulovať, uveďte metódu použitú na zabezpečenie súladu s podmienkami stanovenými v bode 56 CEEAG:

40. V prípade, že sa uplatňuje bod 57 CEEAG, t. j. pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení sa kombinuje s centrálne spravovaným financovaním z prostriedkov Únie[[9]](#footnote-9) (ktoré nepredstavuje štátnu pomoc), zdôvodnite, prečo celková výška verejného financovania poskytnutého v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi nevedie k nadmernej kompenzácii:

2.1.5. Transparentnosť

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.1.4 (body 58 – 61) CEEAG.*

41. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na transparentnosť stanovené v bodoch 58 – 61 CEEAG:

42. Uveďte internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude zverejnené úplné znenie schválenej schémy pomoci alebo rozhodnutia o poskytnutí individuálnej pomoci a jeho vykonávacích ustanovení a informácie o každej individuálnej pomoci poskytnutej *ad hoc* alebo v rámci schémy pomoci schválenej na základe CEEAG a presahujúcej 100 000 EUR:

2.2. Zabránenie neprípustným negatívnym vplyvom na hospodársku súťaž a obchod a vyrovnávanie

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.2.2 (body 63 – 70) a v oddiele 4.3.1.5 (body 183 – 189) CEEAG.*

43. Na overenie súladu s bodom 67 CEEAG uveďte informácie o možných krátkodobých a dlhodobých negatívnych vplyvoch notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení na hospodársku súťaž a obchod:

44. Vysvetlite, či opatrenie patrí do niektorej z nasledujúcich situácií:

a) Týka sa trhu (alebo trhov), na ktorom (alebo na ktorých) etablovaní prevádzkovatelia nadobudli trhovú silu pred liberalizáciou trhu:

b) Zahŕňa súťažné ponukové konania na vznikajúcom trhu/vznikajúcich trhoch, na ktorých je prítomný účastník so silnou pozíciou:

c) Bude prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov:

45. Ak sa opatrenie pomoci zameriava na konkrétnu technologickú voľbu/cestu, zdôvodnite túto technologickú voľbu a prečo neodradí od zavádzania čistejších technológií:

46. Ak notifikované opatrenie bude/notifikované opatrenia budú prínosné len pre jedného príjemcu alebo pre veľmi obmedzený počet príjemcov, na overenie súladu s bodom 68 CEEAG:

a) Vysvetlite, či notifikované opatrenie posilňuje alebo zachováva/notifikované opatrenia posilňujú alebo zachovávajú trhovú silu príjemcu/príjemcov alebo či odrádza/odrádzajú existujúcich konkurentov od expanzie, alebo ich núti/nútia k odchodu z trhu, prípadne odrádza/odrádzajú nových konkurentov od vstupu na trh. V tejto súvislosti takisto vysvetlite, či opatrenie pomoci povedie k zvýšeniu výrobnej kapacity príjemcu:

b) Opíšte opatrenia zavedené na obmedzenie potenciálneho narušenia hospodárskej súťaže spôsobeného poskytnutím pomoci príjemcovi/príjemcom:

47. Na overenie súladu s bodom 69 CEEAG vysvetlite:

a) Či je pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení zameraná na zachovanie hospodárskej činnosti v jednom regióne alebo jej odlákanie z iných regiónov v rámci vnútorného trhu:

b) V prípade kladnej odpovede uveďte, aký je čistý environmentálny vplyv notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení a ako notifikované opatrenie zvyšuje/notifikované opatrenia zvyšujú existujúcu úroveň ochrany životného prostredia v členských štátoch:

c) Prečo pomoc poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia/notifikovaných opatrení nemá za následok žiadne preukázateľne negatívne vplyvy na hospodársku súťaž a obchod:

d) V prípade individuálnej pomoci hlavné faktory výberu miesta pre investície zo strany príjemcu:

48. Na overenie súladu s bodom 70 CEEAG:

a) Potvrďte, že pomoc sa môže v rámci notifikovanej schémy poskytnúť maximálne na desať rokov odo dňa oznámenia rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc vyhlásená za zlučiteľnú:

b) Potvrďte, že ak by vaše orgány chceli predĺžiť trvanie schémy nad rámec uvedeného maximálneho obdobia, opatrenie opäť notifikujú:

49. Ak notifikované opatrenie môže/notifikované opatrenia môžu stimulovať nové investície do vozidiel a mobilných servisných zariadení využívajúcich zemný plyn, vysvetlite, prečo možno opatrenie považovať za opatrenie, ktoré nemá dlhodobé vplyvy odkázanosti a nevytláča investície do ekologickejších alternatív. Preto v prípade pomoci na nákup alebo lízing vozidiel na CNG a LNG používaných vo vodnej doprave, ako aj mobilných servisných zariadení preukážte, že ekologickejšie alternatívy na dekarbonizáciu príslušného spôsobu dopravy nie sú na trhu ľahko dostupné a v krátkodobom horizonte ani dostupné nebudú. Na tento účel zvážte obdobie dvoch až piatich rokov po notifikácii opatrenia pomoci (alebo iné obdobie, ak je to náležite odôvodnené) a predložte podporné nezávislé štúdie trhu alebo akékoľvek iné vhodné dôkazy:

50. Ak notifikované opatrenie môže stimulovať investície do ekologických lietadiel (iných, ako sú lietadlá s nulovými emisiami), preukážte, že pomoc prispieva k uvedeniu na trh alebo k zrýchlenému využívaniu nových, efektívnejších lietadiel, ktoré sú podstatne šetrnejšie k životnému prostrediu. Takisto vysvetlite, prečo sú takéto investície v súlade s cieľmi klimatickej neutrality a ako opatrenie predchádza riziku odkázanosti na konvenčné technológie a k vytláčaniu investícií do ekologickejších alternatív:

51. Ak sa opatrenie týka služieb leteckej dopravy, vysvetlite, či majú vaše orgány v úmysle vyžadovať, aby príjemca vyradil ekvivalentný počet lietadiel, ktoré sú menej šetrné k životnému prostrediu, s podobnou vzletovou hmotnosťou, ako majú lietadlá nadobudnuté alebo získané na lízing so štátnou pomocou, aby sa zmiernili potenciálne rušivé vplyvy pomoci, a to najmä vzhľadom na postavenie príjemcu na trhu alebo na zvýšenie pozitívnych vplyvov opatrenia pomoci:

52. V súvislosti s pomocou v oblasti nákupu alebo lízingu vozidiel alebo mobilných servisných zariadení vysvetlite, či bude mať uvedenie nových vozidiel do prevádzky za následok zlyhania trhu alebo zhoršenie existujúcich zlyhaní trhu, ako napríklad nadmernú kapacitu v dotknutom odvetví:

53. Ak notifikované opatrenie poskytuje cielenú podporu jednotlivému príjemcovi alebo obmedzenému počtu konkrétnych príjemcov, pričom neexistuje súťažné ponukové konanie, zdôvodnite návrh opatrenia a uveďte dôvody, prečo nie je otvorené pre všetkých konkurentov, ktorí sú ochotní poskytovať rovnakú službu, produkt alebo výhodu, a preukážte, že opatrením sa náležite riešia vyššie riziká narušenia hospodárskej súťaže:

3. Vyváženie pozitívnych vplyvov pomoci a negatívnych vplyvov na hospodársku súťaž a obchod

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 3.3 (body 71 – 76) CEEAG.*

54. Na overenie súladu s bodom 72 CEEAG vysvetlite, či činnosti podporované v rámci notifikovaného opatrenia spĺňajú kritériá pre environmentálne udržateľné hospodárske činnosti stanovené v článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852[[10]](#footnote-10) vrátane zásady „výrazne nenarušiť“ alebo iné porovnateľné metodiky:

55. (V prípade súťažného ponukového konania) Vysvetlite, či notifikované opatrenie obsahuje/notifikované opatrenia obsahujú prvky na uľahčenie účasti MSP na súťažných ponukových konaniach. V prípade kladnej odpovede uveďte informácie o týchto prvkoch a zdôvodnite, ako pozitívne vplyvy zabezpečenia účasti MSP na notifikovanom opatrení/notifikovaných opatrení prevažujú nad možnými rušivými vplyvmi:

Oddiel C: Hodnotenie

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 5 (body 455 – 463) CEEAG.*

56. Ak notifikované opatrenie prekračuje/notifikované opatrenia prekračujú prahové hodnoty rozpočtu/výdavkov uvedené v bode 456 CEEAG, buď vysvetlite, prečo by sa podľa vás mala uplatniť výnimka uvedená v bode 457 CEEAG, alebo pripojte k tomuto notifikačnému formuláru prílohu, ktorá zahŕňa návrh plánu hodnotenia pokrývajúci rozsah uvedený v bode 458 CEEAG[[11]](#footnote-11):

57. Ak je k dispozícii návrh plánu hodnotenia:

a) nižšie uveďte zhrnutie tohto návrhu plánu hodnotenia, ktorý je súčasťou prílohy:

b) potvrďte, že bude dodržaný bod 460 CEEAG:

c) uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého bude plán hodnotenia verejne dostupný:

58. Na overenie súladu s bodom 459 písm. b) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post* a jej trvanie presahuje tri roky, potvrďte, že oznámite návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po významnej zmene, ktorou sa zvýši rozpočet schémy na viac ako 150 miliónov EUR v ktoromkoľvek danom roku alebo 750 miliónov EUR počas celého trvania schémy:

59. Na overenie súladu s bodom 459 písm. c) CEEAG, ak schéma pomoci v súčasnosti nepodlieha hodnoteniu *ex post*, uveďte záväzok, že členský štát oznámi návrh plánu hodnotenia do 30 pracovných dní po tom, ako boli v oficiálnych účtoch zaznamenané výdavky, ktoré v predchádzajúcom roku presiahli 150 miliónov EUR:

60. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

a) Objasnite, či už bol vybraný nezávislý znalec alebo či bude vybraný v budúcnosti:

b) Uveďte informácie o výberovom konaní na pozíciu znalca:

c) Zdôvodnite, prečo je znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc:

61. Na overenie súladu s bodom 461 CEEAG:

a) Uveďte termíny, ktoré navrhujete na predloženie priebežnej a záverečnej hodnotiacej správy. Upozorňujeme, že v súlade s bodom 463 CEEAG sa záverečná hodnotiaca správa musí predložiť Komisii včas, aby sa mohlo posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a to najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím jej platnosti. Upozorňujeme, že uvedenú lehotu by bolo možné skrátiť v prípade schém, pri ktorých sa za posledné dva roky vykonávania vyžadovalo hodnotenie:

b) Potvrďte, že priebežná a záverečná hodnotiaca správa budú zverejnené. Uveďte dátum a internetový odkaz, prostredníctvom ktorého budú tieto správy verejne dostupné:

Oddiel D: Podávanie správ a monitorovanie

*Pri vypĺňaní tohto oddielu postupujte podľa informácií v oddiele 6 (body 464 – 465) CEEAG.*

62. Potvrďte, že členský štát splní požiadavky na podávanie správ a monitorovanie stanovené v oddiele 6 bodoch 464 a 465 CEEAG:

1. Upozorňujeme, že v prípade schémy pomoci trvanie predstavuje obdobie, počas ktorého možno požiadať o pomoc a rozhodnúť o nej (vrátane času, ktorý potrebujú vnútroštátne orgány na schválenie žiadostí o pomoc). Trvanie, na ktoré sa odkazuje v tejto otázke, nesúvisí s trvaním zmlúv uzavretých v rámci schémy pomoci, ktoré môžu platiť aj po skončení trvania opatrenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Upozorňujeme, že zmena skutočného alebo odhadovaného rozpočtu môže predstavovať zmenu pomoci, ktorá si vyžaduje novú notifikáciu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Upozorňujeme, že body 38, 52, 165, 166 a 167, ako aj poznámky pod čiarou č. 39 a 45 CEEAG poskytujú ďalšie usmernenia k tomu, ako by sa mal vypracovať pravdepodobný kontrafaktuálny scenár. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pojem „referenčný projekt“ je vymedzený v bode 19 podbode 63 CEEAG. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ak vychádzate z nedávneho súťažného konania, vysvetlite, prečo možno toto ponukové konanie považovať za súťažné, prípadne vrátane toho, ako sa zabránilo neočakávaným ziskom v prípade rôznych technológií zahrnutých do súťažného ponukového konania, a prečo je toto konanie porovnateľné, napríklad:

   Boli podmienky (napr. zmluvné podmienky a trvanie, lehoty na investovanie a to, či boli platby podpory indexované na základe inflácie, alebo nie) podobné podmienkam navrhovaným v notifikovanom opatrení?

   Uskutočnilo sa súťažné konanie za podobných makroekonomických podmienok?

   Boli technológie/typy projektov podobné? [↑](#footnote-ref-5)
6. Podľa bodu 19 podbodu 89 CEEAG „norma Únie“ je:

   *záväzná norma Únie, v ktorej sa stanovujú požadované úrovne ochrany životného prostredia, ktoré majú jednotlivé podniky dosiahnuť, okrem noriem alebo cieľov stanovených na úrovni Únie, ktoré sú záväzné pre členské štáty, nie však pre jednotlivé podniky;*

   *povinnosť využívať najlepšie dostupné techniky, ako sa vymedzujú v smernici 2010/75/EÚ, a zabezpečiť, aby úrovne emisií neboli vyššie ako úrovne emisií, ktoré by sa dosiahli pri uplatňovaní najlepších dostupných techník; ak sú úrovne emisií spojené s najlepšími dostupnými technikami vymedzené vo vykonávacích aktoch prijatých v súlade so smernicou 2010/75/EÚ alebo podľa iných uplatniteľných smerníc, na účely týchto usmernení sa budú uplatňovať uvedené úrovne; ak budú tieto úrovne vyjadrené ako rozsah, uplatní sa limit, pri ktorom došlo v dotknutom podniku k prvému dosiahnutiu najlepších dostupných techník.* [↑](#footnote-ref-6)
7. Pozri aj ďalšie informácie uvedené v bodoch 51 – 53 a 165 – 167, ako aj v poznámkach pod čiarou č. 45 a 46 CEEAG. [↑](#footnote-ref-7)
8. V takom prípade podľa bodu 52 CEEAG, „čisté dodatočné náklady možno približne odhadnúť na základe negatívnej čistej súčasnej hodnoty projektu vo faktickom scenári bez pomoci počas celého času trvania projektu (a teda implicitne predpokladať, že čistá súčasná hodnota kontrafaktuálneho scenára je nulová)“. [↑](#footnote-ref-8)
9. Centrálne spravované financovanie z prostriedkov Únie je financovanie z prostriedkov Únie, ktoré centrálne spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Európskej únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu. [↑](#footnote-ref-9)
10. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13). [↑](#footnote-ref-10)
11. Vzor formulára doplňujúcich informácií na oznámenie plánu hodnotenia (časť III.8) je k dispozícii tu: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en?prefLang=sk](#evaluation-plan). [↑](#footnote-ref-11)