ČÁST III.6.C Doplňkový informační list pro státní podporu poskytovanou podle Pokynů pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky 2022 (dále jen „pokyny“) – oddíl 4.3.1 – Podpora na pořízení a leasing čistých vozidel a čistého mobilního servisního vybavení a podpora na modernizaci dopravních prostředků a mobilního servisního vybavení

*Tento doplňkový informační list se týká opatření uvedených v oddíle 4.3.1 pokynů. Pokud oznámení obsahuje opatření, která spadají do více než jednoho oddílu pokynů, vyplňte také příslušný doplňkový informační list, který se týká příslušného oddílu pokynů, jakmile bude k dispozici.*

*Veškeré dokumenty, které členské státy poskytnou jako přílohy tohoto doplňkového informačního listu, musí být očíslovány a čísla dokumentů musí být uvedena v příslušných oddílech tohoto doplňkového informačního listu.*

Oddíl A: Shrnutí hlavních charakteristik oznámených opatření

1. Souvislosti a cíl(e) oznámeného opatření (oznámených opatření)

1.1. Uveďte souvislosti a hlavní cíl, včetně všech cílů Unie v oblasti snižování emisí z dopravy, které má opatření podpořit, nejsou-li již uvedeny v oddíle 5.2 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

1.2. Uveďte veškeré další cíle, které opatření sleduje. U všech cílů, které nejsou čistě environmentální, vysvětlete, zda mohou vést k případným narušením hospodářské soutěže na vnitřním trhu.

2. Vstup v platnost a doba platnosti

2.1. Uveďte datum plánovaného vstupu režimu podpory v platnost, není-li již uvedeno v oddíle 5.4 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

2.2. Uveďte dobu trvání režimu[[1]](#footnote-1).

3. Příjemce/příjemci

3.1. Popište (potenciálního) příjemce ((potenciální) příjemce) opatření, nejsou-li již uvedeni v oddíle 3 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

3.2. Uveďte umístění (potenciálního) příjemce ((potenciálních) příjemců) (tj. zda se opatření mohou účastnit pouze hospodářské subjekty nacházející se v příslušném členském státě, nebo i v jiných členských státech).

3.3. Za účelem posouzení souladu s bodem 15 pokynů uveďte, zda je podpora poskytnuta na základě opatření ve prospěch podniku (jednotlivce nebo části režimu), na který se vztahuje dosud neuhrazený příkaz k navrácení podpory na základě předchozího rozhodnutí Komise, jímž byla podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem.

V případě kladné odpovědi uveďte informace o částce podpory, která má být ještě navrácena, aby ji Komise mohla zohlednit při posuzování opatření podpory.

4. Potvrďte, že opatření nezahrnuje (opatření nezahrnují) podporu na činnosti, které nespadají do oblasti působnosti pokynů (viz bod 13 pokynů). V opačném případě uveďte podrobnosti.

5. Rozpočet a financování opatření

5.1. Uveďte roční a/nebo celkový rozpočet na celou dobu trvání opatření, není-li již uveden v tabulce v oddíle 7.1 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I); pokud celkový rozpočet není znám (například proto, že závisí na výsledcích nabídkových řízení), uveďte odhadovaný rozpočet, včetně předpokladů použitých pro výpočet příslušného odhadovaného rozpočtu[[2]](#footnote-2).

5.2. Pokud je opatření financováno prostřednictvím poplatku, upřesněte, zda:

a) je poplatek stanoven zákonem nebo jiným právním aktem; v případě kladné odpovědi uveďte právní akt, číslo a datum jeho přijetí a vstupu v platnost, internetový odkaz na právní akt;

b) je poplatek uvalen rovnoměrně na domácí i dovážené výrobky;

c) z oznámeného opatření budou mít stejný prospěch domácí i dovážené výrobky;

d) je poplatkem financováno opatření plně, nebo pouze částečně. Pokud je opatření financováno poplatkem pouze částečně, uveďte další zdroje financování opatření a jejich příslušný podíl;

e) jsou poplatkem, jímž je financováno oznámené opatření, financována i další opatření podpory. Pokud ano, uveďte další opatření podpory financovaná dotyčným poplatkem.

Oddíl B: Posouzení slučitelnosti podpory

1. Pozitivní podmínka: podpora musí usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti

1.1. Příspěvek k rozvoji určité hospodářské činnosti

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.1 (body 23–25) a oddíly 4.3.1.1 (body 160 a 161) a 4.3.1.2 (body 162 a 163) pokynů.*

6. Ustanovení čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU (dále jen „Smlouva“) stanoví, že Komise může prohlásit za slučitelné „*podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem*“. Slučitelné podpory podle tohoto ustanovení Smlouvy proto musí přispívat k rozvoji určité hospodářské činnosti.

Za účelem posouzení souladu s bodem 23 pokynů identifikujte hospodářské činnosti, které budou v důsledku podpory usnadněny, a způsob, jakým je podporován rozvoj těchto činností.

7. Za účelem posouzení souladu s bodem 25 pokynů popište, „zda a jak podpora přispěje k dosažení cílů politiky Unie v oblasti klimatu, politiky v oblasti životního prostředí a energetické politiky, konkrétněji očekávané přínosy podpory z hlediska jejího podstatného přispění k ochraně životního prostředí včetně zmírňování změny klimatu nebo účinného fungování vnitřního trhu s energií“.

8. Dále zdůrazněte, do jaké míry se podpora vztahuje k politikám popsaným v bodech 160 a 161 pokynů.

9. Popište požadavky na způsobilost, které se na příjemce vztahují (například uvedením všech technických, environmentálních (tj. povolení), finančních (tj. zajištění) nebo jiných požadavků, které musí příjemce (příjemci) splnit).

10. Uveďte informace o přesném rozsahu a přesných podporovaných činnostech opatření podpory, jak je uvedeno v oddíle 4.3.1.2 (body 162 a 163) pokynů.

1.2. Motivační účinek

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.2 (body 26–32) a oddíl 4.3.1.3 (body 164–169) pokynů.*

11. U podpory lze mít za to, že usnadňuje hospodářskou činnost, pouze tehdy, jestliže má motivační účinek. Za účelem posouzení souladu s bodem 26 pokynů vysvětlete, jak opatření motivuje (opatření motivují) „*příjemce, aby změnil své chování a zahájil další hospodářskou činnost nebo ekologičtější hospodářskou činnost, kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával nebo by ji vykonával omezeným nebo jiným způsobem*“.

12. Podle bodu 28 pokynů:

a) Uveďte komplexní popis faktického scénáře, který by měl být výsledkem opatření podpory, a pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) v případě neposkytnutí podpory[[3]](#footnote-3). Pokud předpokládáte, že mohou být podpořeny různé kategorie příjemců, zajistěte, aby byl hypotetický srovnávací scénář pro každou z těchto kategorií věrohodný. Upozorňujeme, že podle bodu 165 pokynů musí hypotetický srovnávací scénář odpovídat investici se stejnou kapacitou, životností a případně dalšími relevantními technickými vlastnostmi, jako má příslušná investice šetrná k životnímu prostředí. Upozorňujeme, že body 165 až 169 pokynů stanoví další alternativní požadavky na hypotetický srovnávací scénář:

1. Pokud hypotetický srovnávací scénář spočívá v pořízení nebo pronájmu méně ekologických vozidel nebo mobilního servisního vybavení stejné kategorie a stejné kapacity jako vozidlo s nulovými emisemi nebo čisté vozidlo, prokažte, že vozidlo nebo vybavení méně šetrné k životnímu prostředí případně dodržuje alespoň normy Unie.

1. Pokud hypotetický srovnávací scénář spočívá v zachování stávajícího vozidla nebo mobilního servisního vybavení v provozu po dobu odpovídající životnosti investice šetrné k životnímu prostředí, upozorňujeme, že je třeba zohlednit diskontované náklady na údržbu, opravy a modernizaci v tomto období.

1. Pokud hypotetický srovnávací scénář spočívá v pozdější výměně vozidla nebo mobilního servisního vybavení, uveďte diskontovanou hodnotu daného vozidla nebo mobilního servisního vybavení, aby byl zohledněn rozdíl v příslušné ekonomické životnosti zařízení.

1. V případě vozidel nebo mobilního servisního vybavení, na které se vztahují leasingové smlouvy, uveďte srovnání diskontované hodnoty leasingu daných čistých vozidel nebo čistého mobilního servisního vybavení s diskontovanou hodnotou leasingu vozidla nebo mobilního servisního vybavení méně šetrného k životnímu prostředí, které by bylo používáno, pokud by podpora nebyla poskytnuta.

1. Pokud investice spočívá v přidání vybavení ke stávajícímu vozidlu nebo mobilnímu servisnímu vybavení za účelem zlepšení jeho environmentální výkonnosti (například dodatečná montáž systémů pro regulaci znečišťujících látek), vysvětlete, zda hypotetický srovnávací scénář spočívá v pokračujícím používání vozidla bez investice do montáže. V takovém případě se způsobilé náklady mohou rovnat investičním nákladům v plné výši.

b) Stručně vysvětlete důvody pro výběr pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) s ohledem na navrhované různé kategorie příjemců, je-li to relevantní.

c) Následujícím způsobem vyčíslete náklady a příjmy faktického a hypotetického srovnávacího scénáře:

1. Pokud je podpora poskytována bez soutěžního nabídkového řízení, odůvodněte změnu chování, je-li to relevantní, pro každou kategorii příjemců na základě příslušného referenčního projektu[[4]](#footnote-4), odpovídajících hypotetických srovnávacích scénářů a výsledné mezery ve financování.

1. Pokud je podpora poskytována na základě soutěžního nabídkového řízení, odůvodněte změnu chování (pro každou kategorii příjemců / referenční projekt, je-li to relevantní) pomocí stejných důkazů, jaké jsou požadovány v písm. c) bodě i) výše, nebo alternativně předložte příslušné kvantitativní důkazy založené na studiích trhu, plánech investorů, finančních zprávách nebo jiných kvantitativních důkazech, včetně nabídek podaných podobnými projekty v nedávných soutěžních nabídkových řízeních[[5]](#footnote-5).

13. Za účelem posouzení souladu s bodem 27 pokynů uveďte informace, které potvrzují, že nejsou podporovány náklady na činnost, kterou by příjemce vykonával v každém případě, a že podpora nekompenzuje běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti.

14. Za účelem prokázání souladu s body 29 a 31 pokynů:

a) potvrďte, že práce na projektu nebo činnosti nebyly zahájeny dříve, než příjemce podal písemnou žádost o podporu vnitrostátním orgánům,

*NEBO*

b) v případě projektů, které byly zahájeny před podáním žádosti o podporu, prokažte, že projekt spadá do jednoho z výjimečných případů uvedených v bodě 31 pokynů (písmeno a), b) nebo c)).

15. Za účelem prokázání souladu s bodem 30 pokynů potvrďte, že žádost o podporu obsahuje alespoň jméno žadatele, popis projektu nebo činnosti, včetně jejich umístění, a výši podpory potřebné k jejich provedení.

16. Za účelem prokázání souladu s bodem 32 pokynů uveďte, zda pro oznámené opatření (oznámená opatření) platí normy Unie[[6]](#footnote-6), povinné vnitrostátní normy, které jsou přísnější nebo ambicióznější než odpovídající normy Unie, nebo povinné vnitrostátní normy přijaté v případě neexistence norem Unie. V této souvislosti uveďte informace, které prokazují motivační účinek.

17. V případech, kdy byla příslušná norma Unie již přijata, ale zatím nevstoupila v platnost, prokažte, že podpora má motivační účinek, neboť motivuje k provedení a dokončení investice alespoň 18 měsíců před vstupem normy v platnost.

1.3. Nedošlo k porušení žádného příslušného ustanovení práva Unie

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.3 (bod 33) pokynů.*

18. Poskytněte informace potvrzující soulad s příslušnými ustanoveními právních předpisů EU v souladu s bodem 33 pokynů.

19. Pokud se k financování opatření používá poplatek, objasněte, zda je třeba provést posouzení souladu s články 30 a 110 Smlouvy. V případě kladné odpovědi prokažte, jak je opatření v souladu s ustanoveními článků 30 a 110 Smlouvy.V této souvislosti lze odkázat na informace předložené v rámci výše uvedené otázky 5.2, je-li oznámené opatření financováno prostřednictvím poplatku.

2. Negativní podmínka: podpora nemůže nadměrně ovlivňovat podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem

2.1. Minimalizace narušení hospodářské soutěže a obchodu

2.1.1. Nezbytnost podpory

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.1 (body 34–38) pokynů.*

20. Vysvětlete, jaká selhání trhu, která vaše orgány zjistily, brání dosažení dostatečné úrovně ochrany životního prostředí. Uveďte, do které kategorie spadají zjištěná selhání trhu, a to odkazem na písmena a), b), c) nebo d) bodu 34 pokynů.

21. V souladu s bodem 35 pokynů uveďte informace o všech stávajících politikách a opatřeních, které vaše orgány identifikovaly a které se již zaměřují na zjištěná regulační selhání nebo selhání trhu.

22. Za účelem prokázání souladu s bodem 36 pokynů uveďte informace, které prokazují, že podpora se účinně zaměřuje na zbytková selhání trhu, a to rovněž s přihlédnutím ke všem ostatním politikám a opatřením již zavedeným za účelem řešení některých identifikovaných selhání trhu.

23. Za účelem prokázání souladu s bodem 37 pokynů vysvětlete, zda jsou podle poznatků vašich orgánů projekty nebo činnosti podobné těm, na něž se vztahuje (vztahují) oznámené opatření (oznámená opatření), pokud jde o jejich technologický obsah, míru rizika a velikost, již v Unii realizovány za tržních podmínek. V případě kladné odpovědi předložte další důkazy prokazující potřebu státní podpory.

24. Za účelem prokázání souladu s bodem 38 pokynů odkažte na kvantitativní důkazy, které již byly uvedeny výše v otázce 12 písm. c).

2.1.2. Vhodnost

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.2 (body 39–46) a oddíl 4.3.1.4.1 (bod 171) pokynů.*

25. Za účelem ověření souladu s bodem 41 pokynů prokažte, že opatření podpory je navrženo tak, aby nesnižovalo účinnost jiných opatření k nápravě stejného selhání trhu, jako jsou tržní mechanismy (např. EU ETS).

26. Za účelem ověření souladu s bodem 42 pokynů potvrďte, že žádný z příjemců opatření podpory nemůže nést odpovědnost za znečištění podle platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů (*zásada „znečišťovatel platí“*).

27. Aby bylo možné ověřit soulad s body 43 až 46 pokynů, uveďte k prokázání vhodnosti podpory mezi různými nástroji podpory tyto informace:

a) Vysvětlete, proč jsou jiné potenciálně méně narušující formy podpory méně vhodné, jak požaduje bod 44 pokynů. Méně narušujícími formami podpory mohou být vratné zálohy ve srovnání s přímými granty; jednorázové daňové úlevy ve srovnání se snížením daní nebo formy podpory, jež vycházejí z finančních nástrojů, jako např. dluhové nástroje ve srovnání s kapitálovými nástroji, včetně například úvěrů s nízkou úrokovou sazbou, slev na úrocích, státních záruk nebo jiné formy poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

b) Prokažte, že výběr nástroje podpory je přiměřený selhání trhu, které má opatření podpory řešit, jak požaduje bod 45 pokynů.

c) Vysvětlete, proč jsou opatření podpory a jeho podoba vhodné k dosažení cíle opatření, na něž je podpora zaměřena (bod 46 pokynů).

28. Za účelem ověření souladu s body 40 a 171 pokynů vysvětlete, zda by jiné typy zásahů než státní podpora mohly stimulovat rozvoj trhu čisté mobility, a popište jejich očekávaný dopad ve srovnání s dopadem navrhovaného opatření. Tyto jiné typy zásahů mohou zahrnovat zavedení obecných opatření zaměřených na podporu pořizování čistých vozidel, jako jsou systémy ekologických prémií nebo šrotovného, případně vytvoření zón s nízkými emisemi v daném členském státě.

2.1.3. Přiměřenost

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.3 (body 47–55) a oddíl 4.3.1.4.2 (body 172–181) pokynů. Upozorňujeme, že následující dva oddíly 2.1.3.1 a 2.1.3.2 jsou alternativní. Odpovědi uveďte pouze do příslušného oddílu v závislosti na podobě navrhovaného opatření.*

2.1.3.1. Přiměřenost podpory poskytnuté prostřednictvím soutěžního nabídkového řízení

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 49, 50, 173, 174 a 175 pokynů.*

29. Za účelem ověření souladu s body 49, 50 a 173 pokynů uveďte následující:

a) Vysvětlete, jak orgány zajišťují, aby soutěžní nabídkové řízení bylo otevřené, jasné, transparentní a nediskriminační, bylo založeno na objektivních kritériích, bylo definováno *ex ante* v souladu s cílem daného opatření a minimalizovalo riziko strategického podávání nabídek (bod 49 písm. a) pokynů).

b) Kritéria výběru použitá pro seřazení nabídek a v konečném důsledku pro stanovení výše podpory v soutěžním nabídkovém řízení. Konkrétně:

1. Uveďte seznam kritérií výběru a upřesněte, která z nich přímo či nepřímo (ne)souvisejí s hlavními cíli opatření. Uveďte jejich váhu.

1. Vysvětlete, jakým způsobem uvádějí kritéria výběru přínos z hlediska hlavních cílů daného opatření (daných opatření) do přímé nebo nepřímé souvislosti s výší podpory, kterou žadatel požaduje. Může to být vyjádřeno například jako podpora na jednotku ochrany životního prostředí nebo podpora na čisté vozidlo nebo vozidlo s nulovými emisemi (bod 50 a poznámka pod čarou č. 44 pokynů).

1. V případě, že existují další kritéria výběru, která přímo či nepřímo nesouvisejí s hlavními cíli opatření, uveďte důvody pro navrhovaný přístup a vysvětlete, proč je pro cíle sledované opatřením (opatřeními) vhodný. Potvrďte také, že tato kritéria představují nejvýše 30 % váhy všech kritérií výběru (body 50 a 174 pokynů).

1. Vysvětlete, s jakým předstihem před lhůtou pro podání přihlášek v jednotlivých soutěžních nabídkových řízeních budou kritéria výběru zveřejněna (bod 49 písm. b) a poznámka pod čarou č. 43 pokynů).

c) Vysvětlete prvky, na nichž jste založili předpoklad, že nabídkové řízení bude otevřené a přihlásí se do něj náležitý počet uchazečů, tj. že lze očekávat, že ne všichni uchazeči obdrží podporu a že počet očekávaných uchazečů je dostatečný k zajištění účinné hospodářské soutěže po dobu trvání režimu (bod 49 písm. c) pokynů). Ve svém vysvětlení zohledněte rozpočet nebo objem režimu. V případě potřeby odkažte na důkazy poskytnuté v odpovědích na otázku 12.

d) Uveďte informace o počtu plánovaných kol nabídkového řízení a o očekávaném počtu uchazečů v prvním kole a v průběhu času.

e) V případě jednoho nebo více nabídkových řízení, do nichž se přihlásilo příliš málo uchazečů, vysvětlete, jakým způsobem a kdy bude během provádění režimu napravena koncepce nabídkových řízení, aby se obnovila efektivní soutěž (bod 49 písm. c) pokynů).

f) Potvrďte, že se zamezuje úpravám výsledků nabídkového řízení *ex post* (například následným jednáním o výsledcích nabídkového řízení nebo přidělováním) (bod 49 písm. d) pokynů).

g) Vysvětlete, jak bude přiměřenost zajištěna v případě, že je možné předložit „nabídku s nulovou subvencí“ (viz bod 49 poznámka pod čarou č. 42 pokynů).

h) Objasněte, zda orgány předpokládají, že v rámci soutěžního nabídkového řízení budou použity horní nebo dolní limity cen. V případě kladné odpovědi zdůvodněte jejich použití a vysvětlete, jakým způsobem neomezují soutěžní nabídkové řízení (bod 49 a poznámka pod čarou č. 42 pokynů).

30. Vysvětlete, jak koncepce soutěžního nabídkového řízení zajišťuje, aby žadatelé měli i nadále k dispozici dostatečné pobídky k podávání nabídek na projekty týkající se pořizování vozidel s nulovými emisemi, která jsou zpravidla dražší než alternativy méně šetrné k životnímu prostředí, pokud jsou v rámci daného způsobu dopravy k dispozici. Vysvětlete například, zda koncepce soutěžního nabídkového řízení zahrnuje prémie umožňující přidělit vyšší skóre projektům, jejichž přínosy pro životní prostředí jsou vyšší než přínosy vyplývající z požadavků na způsobilost nebo z primárního cíle daného opatření (bod 175 pokynů).

2.1.3.2. Přiměřenost podpory, která nebyla poskytnuta prostřednictvím soutěžního nabídkového řízení

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 51–55 a 176–181 pokynů.*

31. Vysvětlete, proč soutěžní nabídkové řízení není uplatněno (s odkazem na výjimky uvedené v bodě 176 pokynů):

a) předpokládaný počet účastníků není dostačující k tomu, aby zajistil účinnou hospodářskou soutěž nebo zabránil strategickému podávání nabídek, *NEBO*

b) soutěžní nabídkové řízení popsané v bodech 49 a 50 není vhodné pro zajištění přiměřenosti podpory a použití alternativních metod popsaných v bodech 177 až 180 pokynů k prokázání přiměřenosti by nevedlo ke zvýšení rizika nežádoucího narušení hospodářské soutěže podle koncepce opatření nebo podle dotčených odvětví nebo způsobů dopravy *NEBO*

c) podpora je poskytnuta na pořízení nebo pronájem vozidel určených pro využívání podniky působícími v odvětví veřejné osobní pozemní, železniční nebo vodní dopravy.

…………………………………………………………………………………

32. Určete čisté dodatečné náklady na danou investici. Vypočtou se jako rozdíl mezi celkovými náklady vlastnictví čistého vozidla, u něhož se předpokládá, že bude pořízeno nebo získáno formou leasingu, na straně jedné a celkovými náklady vlastnictví podle hypotetického srovnávacího scénáře na straně druhé, s vyloučením nákladů, které přímo nesouvisejí s dosažením vyšší úrovně ochrany životního prostředí. V případě modernizace vozidel nebo mobilního servisního vybavení mohou být způsobilými náklady celkové náklady na modernizaci za předpokladu, že v hypotetickém srovnávacím scénáři si vozidla nebo mobilní servisní vybavení zachovají bez modernizace stejnou ekonomickou životnost (body 178–179 pokynů).

33. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření a uveďte, zda se použijí případné prémie (jak je popsáno v bodě 177 pokynů).

34. Pokud se odchylně od bodů 177–179 pokynů má za to, že je zapotřebí podpora nad rámec maximálních intenzit podpory stanovených v bodě 177 pokynů, uveďte výši podpory, kterou považujete za nezbytnou, a zdůvodněte ji na základě analýzy mezery ve financování pro referenční projekty ve faktickém a hypotetickém srovnávacím scénáři, jak je uvedeno v odpovědi na otázku 12 písm. c) bod i) výše, v souladu s body 51–52 pokynů.

Pro účely této analýzy mezery ve financování předložte vyčíslení všech hlavních nákladů a příjmů u faktického scénáře a věrohodného hypotetického srovnávacího scénáře[[7]](#footnote-7) uvedených výše v odpovědi na otázku 12, odhadovaných vážených průměrných nákladů kapitálu (WACC) příjemců (nebo referenčních projektů) s cílem snížit budoucí peněžní toky, jakož i čisté současné hodnoty faktického scénáře a hypotetického srovnávacího scénáře po celou dobu životnosti projektu / referenčního projektu.

a) Uveďte je v příloze tohoto oznamovacího formuláře (pomocí souboru Excel, kde jsou viditelné všechny vzorce).

b) Uveďte podrobné informace o předpokladech, metodikách, odůvodnění a jejich zdrojích použitých pro každý aspekt vyčíslení nákladů a příjmů ve faktickém scénáři a pravděpodobném hypotetickém srovnávacím scénáři (uveďte například předpoklady použité pro vypracování těchto scénářů a zdroj/odůvodnění těchto předpokladů).

c) U případů jednotlivé podpory a režimů, které jsou přínosem pro mimořádně omezený počet příjemců, musí členský stát předložit podpůrné důkazy na úrovni podrobného podnikatelského plánu projektu.

U případů režimů podpory musí členský stát předložit podpůrné důkazy na základě jednoho nebo více referenčních projektů.

d) K tomuto oznamovacímu formuláři můžete rovněž přiložit dokumenty uvedené v poznámce pod čarou č. 39 pokynů. Dokumenty správní rady mohou být užitečné zejména pro jednotlivá opatření podpory nebo režimy, které jsou přínosem pro mimořádně omezený počet příjemců. Pokud jsou takové dokumenty přiloženy k oznamovacímu formuláři, uveďte níže jejich seznam s uvedením autora, data jejich vypracování a kontextu, v němž byly použity.

35. Prokažte také, že použití vyšší částky podpory stanovené v otázce 34 uvedeným způsobem by nevedlo k překročení mezery ve financování.

36. V případě, že je použitelný bod 52 pokynů, tj. že nejpravděpodobnější hypotetický srovnávací scénář spočívá v tom, že příjemce neprovede určitou činnost nebo investici, případně pokračuje v činnosti beze změny, uveďte důkazy na podporu tohoto předpokladu[[8]](#footnote-8).

37. Ve všech případech, kdy je přiměřenost odůvodněna odkazem na analýzu mezery ve financování, potvrďte také, že vaše orgány provedou sledování *ex post*, aby ověřily předpoklady týkající se výše požadované podpory a zavedly mechanismus zpětného získávání. Popište také mechanismus sledování a zpětného získávání, který vaše orgány hodlají použít (bod 180 pokynů).

2.1.4. Kumulace

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 56–57 pokynů.*

38. Pokud to již není uvedeno v části I obecného oznamovacího formuláře a s cílem ověřit soulad s bodem 56 pokynů, objasněte, zda může být podpora poskytovaná na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) poskytnuta souběžně na základě několika režimů podpory nebo kumulována s podporou *ad hoc* nebo podporou *de minimis* ve vztahu ke stejným způsobilým nákladům. Pokud ano, uveďte podrobnosti o těchto režimech podpory, podpoře *ad hoc* nebo podpoře *de minimis* a způsobu kumulace podpory.

39. Pokud se použije bod 56 pokynů, zdůvodněte, jak celková výše podpory poskytnuté na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) na projekt nebo činnost nepovede k nadměrným náhradám nebo nepřesáhne maximální výši podpory povolenou podle bodů 173, 177 nebo 180 pokynů. U každého opatření, se kterým je možné kumulovat podporu poskytnutou na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) podpory, uveďte metodu použitou k zajištění souladu s podmínkami stanovenými v bodě 56 pokynů.

40. V případě, že se použije bod 57 pokynů, tj. podpora poskytnutá na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) je kombinována s centrálně řízeným financováním ze strany Unie[[9]](#footnote-9) (které nepředstavuje státní podporu), zdůvodněte, jak celková částka veřejného financování poskytnutá na tytéž způsobilé náklady nevede k nadměrným náhradám.

2.1.5. Transparentnost

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.4 (body 58–61) pokynů.*

41. Potvrďte, že členský stát dodrží požadavky na transparentnost stanovené v bodech 58–61 pokynů.

42. Uveďte odkaz na internetovou stránku, kde bude zveřejněno úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení a informace o každé jednotlivé podpoře udělené *ad hoc* nebo na základě režimu podpory schváleného podle pokynů, která je vyšší než 100 000 EUR.

2.2. Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod a zajištění rovnováhy

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.2 (body 63–70) a oddíl 4.3.1.5 (body 183–189) pokynů.*

43. Za účelem ověření souladu s bodem 67 pokynů uveďte informace o možných krátkodobých a dlouhodobých negativních účincích oznámeného opatření (oznámených opatření) na hospodářskou soutěž a obchod.

44. Vysvětlete, zda opatření spadá do některé z následujících situací:

a) Týká se trhu (nebo trhů), na němž (na nichž) stávající provozovatelé získali tržní sílu ještě před liberalizací trhu.

b) Zahrnuje soutěžní nabídková řízení na vznikajícím trhu (vznikajících trzích), pokud existuje hráč se silným postavením na trhu.

c) Bude přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců.

45. Pokud se opatření podpory zaměří na konkrétní technologickou volbu/řešení, zdůvodněte, proč byla vybrána právě tato technologická volba a zda nebude odrazovat od zavádění čistších technologií.

46. Za účelem ověření souladu s bodem 68 pokynů v případě, že oznámené opatření (oznámená opatření) bude (budou) přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců:

a) Vysvětlete, zda oznámené opatření (oznámená opatření) posiluje (posilují) nebo zachovává (zachovávají) tržní sílu příjemce (příjemců) nebo odrazuje (odrazují) stávající soutěžitele od rozšiřování činnosti nebo je podněcuje (podněcují) k odchodu z trhu nebo odrazuje (odrazují) nové soutěžitele od vstupu na trh. V této souvislosti rovněž vysvětlete, zda opatření podpory povede ke zvýšení výrobní kapacity příjemce.

b) Popište opatření zavedená za účelem omezení možného narušení hospodářské soutěže způsobeného poskytnutím podpory příjemci (příjemcům).

47. Za účelem ověření souladu s bodem 69 pokynů vysvětlete:

a) Jestli je cílem podpory poskytnuté na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) zachovat hospodářskou činnost v jednom regionu nebo ji odlákat z jiných regionů v rámci vnitřního trhu.

b) V případě kladné odpovědi uveďte, jaký je čistý dopad oznámeného opatření (oznámených opatření) na životní prostředí a jak oznámené opatření (oznámená opatření) zlepšuje (zlepšují) stávající úroveň ochrany životního prostředí v členských státech.

c) Jak podpora poskytnutá na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) nemá zjevně negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod.

d) V případě jednotlivé podpory hlavní faktory, které ovlivňují volbu umístění investice ze strany příjemce.

48. Za účelem ověření souladu s bodem 70 pokynů:

a) Potvrďte, že podporu lze poskytnout na základě oznámeného režimu maximálně na 10 let ode dne oznámení rozhodnutí Komise o slučitelnosti dané podpory.

b) Potvrďte, že pokud si vaše orgány budou přát prodloužit dobu trvání režimu nad tuto maximální dobu, znovu opatření oznámí.

49. Pokud oznámené opatření může motivovat k novým investicím do vozidel a mobilního servisního vybavení využívajících zemní plyn, vysvětlete, jak lze opatření považovat za opatření, které nemá dlouhodobé účinky vedoucí k ustrnutí na určitých technologiích nebo nevytěsňuje investice do čistších alternativ. Proto v případě podpory na získání nebo leasing vozidel na CNG a LNG pro vodní dopravu, včetně mobilního servisního vybavení, prokažte, že čistší alternativy k dekarbonizaci příslušného způsobu dopravy nejsou na trhu snadno k dispozici a taková dostupnost se neočekává v blízké budoucnosti. Za tímto účelem zvažte období dvou až pěti let od oznámení opatření podpory (nebo jiné období, pokud je to řádně odůvodněno) a předložte podpůrné nezávislé studie trhu nebo případné jiné vhodné důkazy.

50. Pokud oznámené opatření může motivovat k investicím do čistých letadel (jiných než letadel s nulovými emisemi) využívajících fosilní paliva, prokažte, že podpora přispívá k zavádění nebo k rychlejšímu zavádění nových, efektivnějších a výrazně ekologičtějších letadel. Vysvětlete také, v jakém smyslu jsou tyto investice v souladu se směřováním ke klimatické neutralitě a jakým způsobem opatření zabraňuje riziku ustrnutí na konvenčních technologiích a vytěsňování investic do čistších alternativ.

51. Pokud se opatření týká služeb letecké dopravy, vysvětlete, zda vaše orgány hodlají požadovat, aby příjemce vyřadil z provozu ekvivalentní počet méně ekologických letadel obdobné vzletové hmotnosti, jako mají letadla pořízená nebo získaná na leasing díky státní podpoře, s cílem zmírnit potenciálně rušivé účinky podpory s ohledem na postavení příjemce na trhu nebo zvýšit pozitivní účinky opatření podpory.

52. V souvislosti s podporou na pořízení nebo leasing vozidel nebo mobilního servisního vybavení vysvětlete, zda by uvedení nových vozidel do provozu mělo za důsledek nebo zhoršilo stávající selhání trhu, jako například nadbytečnou kapacitu v dotčeném odvětví.

53. Pokud oznámené opatření poskytuje cílenou podporu jednotlivému příjemci nebo omezenému počtu konkrétních příjemců bez provedení soutěžního nabídkového řízení, zdůvodněte koncepci opatření a důvody, proč není otevřeno všem soutěžitelům ochotným poskytovat stejnou službu, produkt nebo výhodu, a prokažte, že řádně řeší vyšší rizika narušení hospodářské soutěže.

3. Poměřování pozitivních účinků podpory s negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchod

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.3 (body 71–76) pokynů.*

54. Za účelem ověření souladu s bodem 72 pokynů vysvětlete, zda činnosti podporované na základě oznámeného opatření splňují kritéria pro environmentálně udržitelné hospodářské činnosti stanovená v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[[10]](#footnote-10), včetně zásady „významně nepoškozovat“, nebo jiné srovnatelné metodiky.

55. (V případě soutěžního nabídkového řízení) Vysvětlete, zda oznámené opatření (oznámená opatření) zahrnuje (zahrnují) prvky usnadňující účast malých a středních podniků v soutěžních nabídkových řízeních. V případě kladné odpovědi uveďte informace o těchto prvcích a zdůvodněte, jakým způsobem pozitivní účinky zajištění účasti malých a středních podniků na oznámeném opatření (oznámených opatřeních) převažují nad možnými rušivými účinky.

Oddíl C: Hodnocení

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 5 (body 455–463) pokynů.*

56. Pokud oznámené opatření (oznámená opatření) překračuje (překračují) prahové hodnoty rozpočtu/výdajů uvedené v bodě 456 pokynů, vysvětlete, proč by se podle vašeho názoru měla uplatnit výjimka uvedená v bodě 457 pokynů, nebo k tomuto oznamovacímu formuláři přiložte přílohu, která obsahuje návrh plánu hodnocení zahrnujícího rozsah uvedený v bodě 458 pokynů[[11]](#footnote-11).

57. Pokud je k dispozici návrh plánu hodnocení:

a) níže uveďte shrnutí tohoto návrhu plánu hodnocení, který je uveden v příloze;

b) potvrďte, že bude dodržen bod 460 pokynů;

c) uveďte datum a internetový odkaz, kde bude plán hodnocení veřejně dostupný.

58. Za účelem ověření souladu s bodem 459 písm. b) pokynů, pokud režim podpory v současné době nepodléhá hodnocení *ex post* a jeho trvání přesahuje tři roky, potvrďte, že oznámíte návrh plánu hodnocení do 30 pracovních dnů poté, co došlo k významné změně vedoucí k navýšení rozpočtu režimu na částku přesahující 150 milionů EUR v kterémkoli daném roce nebo 750 milionů EUR za celkovou dobu trvání režimu.

59. Za účelem ověření souladu s bodem 459 písm. c) pokynů, pokud režim podpory v současné době nepodléhá hodnocení *ex post*, uveďte níže závazek, že členský stát oznámí návrh plánu hodnocení do 30 pracovních dnů poté, co byly v oficiálních účtech zaznamenány výdaje překračující 150 milionů EUR v minulém roce.

60. Za účelem ověření souladu s bodem 461 pokynů:

a) Upřesněte, zda již byl vybrán nezávislý odborník, nebo zda bude vybrán v budoucnu.

b) Uveďte informace o výběrovém řízení na odborníka.

c) Zdůvodněte, jak je odborník nezávislý na orgánu, který poskytuje podporu.

61. Za účelem ověření souladu s bodem 461 pokynů:

a) Uveďte vámi navrhované lhůty pro předložení průběžné a závěrečné hodnotící zprávy. Upozorňujeme, že závěrečná hodnotící zpráva musí být Komisi předložena včas, aby bylo možno posoudit případné prodloužení režimu podpory, nejpozději devět měsíců před skončením jeho platnosti, v souladu s bodem 463 pokynů. Upozorňujeme, že tuto lhůtu lze zkrátit u režimů, u nichž v posledních dvou letech provádění vzniká požadavek na hodnocení.

b) Potvrďte, že průběžná a závěrečná hodnotící zpráva budou zveřejněny. Uveďte datum a internetový odkaz, kde budou tyto zprávy veřejně dostupné.

Oddíl D: Předkládání zpráv a sledování

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 6 (body 464–465) pokynů.*

62. Potvrďte, že členský stát splní požadavky na předkládání zpráv a sledování stanovené v oddíle 6 bodech 464 a 465 pokynů.

1. Upozorňujeme, že u režimu podpory se dobou trvání rozumí doba, během níž lze o podporu žádat a rozhodnout o ní (včetně doby potřebné ke schválení žádostí o podporu vnitrostátními orgány). Doba trvání uvedená v této otázce se netýká doby trvání smluv uzavřených v rámci režimu podpory, které mohou pokračovat i po skončení doby trvání opatření. [↑](#footnote-ref-1)
2. Upozorňujeme, že změna skutečného nebo odhadovaného rozpočtu může znamenat změnu podpory, která vyžaduje nové oznámení. [↑](#footnote-ref-2)
3. Upozorňujeme, že body 38, 52, 165, 166 a 167 a poznámky pod čarou č. 39 a 45 pokynů poskytují další pokyny k tomu, jak by měl být hypotetický srovnávací scénář vypracován. [↑](#footnote-ref-3)
4. „Referenční projekt“ je definován v bodě 19 podbodě 63 pokynů. [↑](#footnote-ref-4)
5. Pokud se opíráte o nedávné soutěžní řízení, vysvětlete, proč lze toto nabídkové řízení považovat za soutěžní, včetně toho, jak bylo zabráněno neočekávaným ziskům u různých technologií zahrnutých do soutěžního nabídkového řízení, a proč je srovnatelné, například:

   Byly podmínky (např. smluvní podmínky a doba trvání smlouvy, lhůty pro investice, zda byly platby podpory indexovány podle inflace či nikoli) podobné podmínkám navrženým v oznámeném opatření?

   Probíhalo soutěžní řízení za podobných makroekonomických podmínek?

   Byly technologie / typy projektů podobné? [↑](#footnote-ref-5)
6. Podle bodu 19 podbodu 89 pokynů se „normou Unie“ rozumí:

   *povinná norma Unie stanovující úrovně, jichž mají jednotlivé podniky dosáhnout v souvislosti se životním prostředím, s výjimkou norem nebo cílů stanovených na úrovni Unie, které jsou závazné pro členské státy, ale nikoli pro jednotlivé podniky;*

   *povinnost používat nejlepší dostupné techniky (BAT) podle definice ve směrnici 2010/75/EU a zajistit, aby úrovně emisí nepřekračovaly úrovně, kterých by bylo dosaženo při použití BAT; pokud byly v prováděcích aktech přijatých na základě směrnice 2010/75/EU nebo jiných použitelných směrnic k nejlepším dostupným technikám stanoveny úrovně emisí, jsou tyto úrovně použitelné pro účely těchto pokynů; pokud jsou tyto úrovně vyjádřeny jako rozpětí, použije se mezní hodnota, při níž se poprvé dosáhne úrovně emisí spjaté s nejlepší dostupnou technikou v dotčeném podniku.* [↑](#footnote-ref-6)
7. Viz také další informace v bodech 51–53 a 165–167 a poznámky pod čarou č. 45 a 46 pokynů. [↑](#footnote-ref-7)
8. V takovém případě lze v souladu s bodem 52 pokynů „čisté dodatečné náklady přiblížit negativní čisté současné hodnotě projektu ve faktickém scénáři bez podpory po dobu životnosti projektu (lze tedy implicitně předpokládat, že čistá současná hodnota projektu v hypotetickém scénáři je nula)“. [↑](#footnote-ref-8)
9. Centrálně řízené financování ze strany Unie je financování ze strany Unie, které řídí orgány, agentury, společné podniky nebo jiné subjekty Evropské unie a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členského státu. [↑](#footnote-ref-9)
10. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13). [↑](#footnote-ref-10)
11. Vzor doplňkového informačního listu pro oznámení plánu hodnocení (část III.8) je k dispozici zde: <https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting_en#evaluation-plan>. [↑](#footnote-ref-11)