

Targeted Consultation for the Evaluation of the Guidelines on State aid for Environmental protection and Energy 2014-2020 (EEAG)

Contributo Elettricità Futura

17 luglio 2019

La consultazione sulle linee guida per gli aiuti di stato prevede la compilazione di una serie di quesiti a risposta multipla, suddivisi secondo 4 sezioni, sul portale della Commissione Europea (al link https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/EEAG_Targeted_Consultation), i cui contenuti sono riportati di seguito insieme alle possibili risposte di Elettricità Futura ai quesiti attinenti le tematiche di maggiore interesse per l'associazione

*Fields marked with * are mandatory.*

Introduction

In 2012, the Commission launched the State aid modernisation with the objectives to: 1) foster sustainable, smart and inclusive growth in a competitive internal market; 2) focus Commission's ex ante scrutiny on cases with the biggest impact on the internal market; and 3) streamline the rules and provide for faster decisions. In view of these objectives, the Commission has since 2013 revised a number of State aid rules, including the State aid Guidelines for environmental protection and energy (EEAG).

In January 2019, the European Commission announced its intention to prolong seven sets of State aid rules for a period of two years^[1] and launched a [comprehensive policy evaluation in the area of State aid \("Fitness Check"\)](#). Part of this exercise is the evaluation of the State aid Guidelines for environmental protection and energy to reflect if the current rules are still fit for purpose.

Besides the general public consultation on the fitness check of EU State aid rules, this targeted consultation aims to ask supplementary questions in order to gather stakeholders' views on the implementation of the State aid Guidelines for environmental protection and energy and the provisions applicable to aid for environmental protection (and energy) (Section 7) of the General Block Exemption Regulation (GBER) and to receive insights about potential gaps, overlaps or excessive regulatory burden.

You are kindly invited to reply to a set of 19 Questions. Please make sure you use the save button as you proceed with the questionnaire to avoid losing information that was already inserted - especially in the case of questions with open replies. At the end of the survey you will have an opportunity to provide broader, more general comments and to upload documents, which you consider as relevant.

The Commission will publish an analysis of the results of the Fitness Check and examine possible follow up actions at the beginning of 2020.

[1] For details and state-of-play see the relevant initiatives on the Better Regulation Portal: [Stateaid–2-year extensionforgeneralblock exemptionregulation](#); [Stateaid–2-year extensionforde minimisregulation](#); [Prolongationof stateaidrules reformedunder the stateaid modernisationpackageexpiring end of2020](#).

About you

For the rules on personal data protection on the EUROPA website, please see http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm#personaldata

*Publication privacy settings

The Commission will publish the responses to this public consultation. You can choose whether you would like your details to be made public or to remain anonymous.

☐ Anonymous

Only your type of respondent, country of origin and contribution will be published. All other personal details (name, organisation name and size, transparency register number) will not be published.

☒ Public

Your personal details (name, organisation name and size, transparency register number, country of origin) will be published with your contribution.

Please provide your contact details below.

*Language of my contribution

- ☐ Bulgarian
- ☐ Croatian
- ☐ Czech
- ☐ Danish
- ☐ Dutch
- ☐ English
- ☐ Estonian
- ☐ Finnish
- ☐ French
- ☐ Gaelic
- ☐ German
- ☐ Greek
- ☐ Hungarian
- ☒ Italian
- ☐ Latvian
- ☐ Lithuanian

- ☐ Maltese
- ☐ Polish
- ☐ Portuguese
- ☐ Romanian
- ☐ Slovak
- ☐ Slovenian
- ☐ Spanish
- ☐ Swedish

***First name**

Andrea

***Surname**

Zaghi

***I am giving my contribution as**

- ☐ Academic/research institution
- ☒ Business association
- ☐ Company/business organisation
- ☐ Consumer organisation
- ☐ EU citizen
- ☐ Environmental organisation
- ☐ Non-EU citizen
- ☐ Non-governmental organisation (NGO)
- ☐ Public authority
- ☐ Trade union
- ☐ Other

***Scope**

- ☐ International
- ☐ National
- ☐ Regional
- ☐ Local

***Organisation name**

255 character(s) maximum

Elettricità Futura – Imprese elettriche italiane

***Organisation size**

- ☐ Micro (1 to 9 employees)
- ☒ Small (10 to 49 employees)
- ☐ Medium (50 to 249 employees)
- ☐ Large (250 or more)

Transparency register number

255 character(s) maximum

Check if your organisation is on the [transparencyregister](https://transparencyregister.eu). It's a voluntary database for organisations seeking to influence EU decision- making.

ND

* Please describe the main activities of your company/organisation/association, if applicable.

1000 character(s) maximum

Elettricità Futura è la principale associazione del mondo elettrico italiano. Rappresenta e tutela, con una formula innovativa, le moltissime aziende, piccole e grandi, che operano nel settore dell'energia elettrica in Italia. Oggi Elettricità Futura conta oltre 600 operatori con impianti su tutto il territorio nazionale, numeri che la rendono punto di riferimento per l'intero comparto elettrico e la posizionano tra le associazioni più importanti a livello europeo.

Gli operatori aderenti ad Elettricità Futura impiegano oltre 40.000 addetti e detengono più di 75.000 MW di potenza elettrica installata tra convenzionale e rinnovabile e circa 1.150.000 km di linee. Oltre il 70% dell'elettricità consumata in Italia è assicurata da aziende associate a Elettricità Futura.

* Please describe the relevance of State aid rules for you.

1000 character(s) maximum

Le State Aid rules hanno un impatto significativo sulle attività di una parte degli operatori rappresentati da Elettricità Futura.

How would you best describe the nature of your understanding and involvement in matters related to State aid rules?

1000 character(s) maximum

Il tema oggetto della presente consultazione è d'interesse per Elettricità Futura poiché impatta diversi aspetti del settore elettrico su cui si centra l'attività dell'associazione e dei propri associati, a partire dai meccanismi di sostegno, diretti o indiretti, alla generazione di energia

* Country of origin

Please add your country of origin, or that of your organization

- ☐ Åland Islands
- ☐ Afghanistan
- ☐ Albania
- ☐ Algeria
- ☐ Andorra
- ☐ Angola
- ☐ Antigua and Barbuda

- Argentina
- Armenia
- Australia
- Austria
- Azerbaijan
- Bahamas
- Bahrain
- Bangladesh
- Barbados
- Belarus
- Belgium
- Belize
- Benin
- Bhutan
- Bolivia
- Bosnia and Herzegovina
- Botswana
- Brazil
- Brunei Darussalam
- Bulgaria
- Burkina Faso
- Burundi
- Côte D'Ivoire
- Cabo Verde
- Cambodia
- Cameroon
- Canada
- Central African Republic
- Chad
- Chile
- China
- Colombia
- Comoros
- Congo
- Costa Rica
- Croatia
- Cuba
- Cyprus
- Czech Republic
- Democratic Republic of the Congo
- Denmark
- Djibouti
- Dominica
- Dominican Republic
- Ecuador
- Egypt

- El Salvador
- Equatorial Guinea
- Eritrea
- Estonia
- Ethiopia
- Fiji
- Finland
- France
- Gabon
- Gambia
- Georgia
- Germany
- Ghana
- Greece
- Grenada
- Guatemala
- Guinea
- Guinea Bissau
- Guyana
- Haiti
- Honduras
- Hungary
- Iceland
- India
- Indonesia
- Iran
- Iraq
- Ireland
- Israel
- Italy
- Jamaica
- Japan
- Jordan
- Kazakhstan
- Kenya
- Kiribati
- Kuwait
- Kyrgyzstan
- Laos
- Latvia
- Lebanon
- Lesotho
- Liberia
- Libya
- Liechtenstein
- Lithuania

- Luxembourg
- Madagascar
- Malawi
- Malaysia
- Maldives
- Mali
- Malta
- Marshall Islands
- Mauritania
- Mauritius
- Mexico
- Micronesia
- Monaco
- Mongolia
- Montenegro
- Morocco
- Mozambique
- Myanmar
- Namibia
- Nauru
- Nepal
- Netherlands
- New Zealand
- Nicaragua
- Niger
- Nigeria
- North Korea
- North Macedonia
- Norway
- Oman
- Pakistan
- Palau
- Panama
- Papua New Guinea
- Paraguay
- Peru
- Philippines
- Poland
- Portugal
- Qatar
- Republic of Moldova
- Romania
- Russian Federation
- Rwanda
- Saint Kitts and Nevis
- Saint Lucia

- Saint Vincent and the Grenadines
- Samoa
- San Marino
- Sao Tome and Principe
- Saudi Arabia
- Senegal
- Serbia
- Seychelles
- Sierra Leone
- Singapore
- Slovakia
- Slovenia
- Solomon Islands
- Somalia
- South Africa
- South Korea
- South Sudan
- Spain
- Sri Lanka
- Sudan
- Suriname
- Swaziland
- Sweden
- Switzerland
- Syrian Arab Republic
- Tajikistan
- Tanzania
- Thailand
- Timor-Leste
- Togo
- Tonga
- Trinidad and Tobago
- Tunisia
- Turkey
- Turkmenistan
- Tuvalu
- Uganda
- Ukraine
- United Arab Emirates
- United Kingdom
- United States of America
- Uruguay
- Uzbekistan
- Vanuatu
- Venezuela
- Viet Nam

- Yemen
- Zambia
- Zimbabwe

***Email (this won't be published)**

segreteria@elettricitafutura.it

✓ I agree with the personal data protection provisions (see document in link below)

[Protection of your personal data.pdf](#)

EEAG Targeted Questionnaire

Effectiveness:

*

In this section, we would like your opinion on the extent to which the State aid Guidelines for environmental protection and energy (EEAG) and the provisions applicable to aid for environmental protection (which include provisions on energy) (Section 7) of the General Block Exemption Regulation (related GBER provisions) have achieved their objectives and delivered results.

1. Based on your experience, to what extent have the EEAG and the corresponding GBER provisions (e.g. tendering, technological neutrality, market integration) been effective in:

	To a large extent	To some extent	Not at all	I don' t know
- enabling the deployment of renewables while lowering societal costs and reducing the amount of aid needed?		X		
- facilitating the integration of renewable energy into the electricity market?		X		
- ensuring financing of support schemes to renewable energy sources, while limiting negative impacts on the competitiveness of EU firms?		X		
- ensuring that capacity mechanisms were necessary and cost-effective in providing security of supply and least-distortive to competition and intra-EU trade?				
- ensuring that capacity mechanisms did not negatively impact the objective of phasing out environmentally harmful subsidies including for fossil fuels?				

- ensuring that in cogeneration and district heating the most cost-efficient projects could be realised?				
--	--	--	--	--

Please explain:

5000 character(s) maximum

Le linee guida sugli aiuti di stato per energia ed ambiente, tramite introduzione di regole comuni, hanno certamente avuto il pregio di promuovere un uso più efficiente delle risorse pubbliche impiegate nell'incentivazione alle FER, contenendone i costi.

Ciò se da un lato ha limitato la potenziale crescita che le FER avrebbero potuto avere – probabilmente con costi più elevati e risorse meno ottimizzate - dall'altro ha contribuito a creare operatori sempre più consapevoli, produttori da FER che hanno imparato a confrontarsi maggiormente con il mercato, cercando prospettive di sviluppo legate anche alla possibile fornitura di servizi di rete, contribuendone così alla maggior stabilità.

Elettricità Futura è a favore di meccanismi di supporto per le fonti energetiche rinnovabili basati sul principio della neutralità tecnologica, specialmente per tecnologie mature che hanno costi simili, purché venga mantenuta la possibilità di introdurre correzione di eventuali squilibri tra le fonti per garantire una differenziazione del mix e uno sviluppo equilibrato tra tutte le tecnologie. È importante anche implementare piani pluriennali chiari e ben definiti per evitare situazione di "stop-and-go" come è stato riscontrato negli scorsi anni per i meccanismi di supporto alle fonti energetiche rinnovabili.

Inoltre, dovrebbe essere evitata l'introduzione di misure retroattive, perché minano la certezza e la stabilità giuridica degli schemi di incentivazione - limitando di conseguenza gli investimenti in FER elettriche -, specialmente per quelli già notificati e approvati dalla Commissione Europea.

Per quanto riguarda i meccanismi del mercato della capacità, in uno scenario di decarbonizzazione come quello delineato a livello italiano (Piano Nazionale Integrato Energia e Clima - PNIEC), che al 2030 prevede oltre il 55% di fonti rinnovabili nel settore elettrico l'esistenza di capacità produttiva programmabile è essenziale, almeno nel breve e medio termine, per il ruolo di back-up atto a compensare le fluttuazioni nella produzione di energia elettrica da Fonti Energetiche Rinnovabili (FER) intermittenti, al fine di garantire la sicurezza e la costante copertura di tutta la domanda di energia. Elettricità Futura reputa positivamente la recente approvazione delle modifiche al meccanismo della capacità italiano ed auspica la sua partenza nel più breve tempo possibile. Elettricità Futura ritiene che il capacity market italiano sia uno strumento fondamentale per abilitare la transizione energetica, così come lo sviluppo delle FER, delle nuove tecnologie (demand response e V2G) e storage, ed il phase-out delle centrali a carbone in Italia al 2025 come previsto dalla proposta di PNIEC. Un meccanismo della capacità ben disegnato è caratterizzato da un alto grado di complessità che dovrebbe essere riflesso nella revisione delle linee guida EEAG. In particolare, miglioramenti dovrebbero essere apportati in virtù dell'esperienza pratica maturata negli anni di attività dei meccanismi di capacity e dovrebbe inoltre essere garantita la partecipazione a condizioni proficue di risorse innovative come la Demand-Side Response (DSR) e lo stoccaggio di energia, come già accade in altri paesi UE.

Please continue if necessary:

5000 character(s) maximum

2. Based on your experience, have Member States created a level playing field for imported and domestically produced biofuels and/or biomass energy when providing

support (for instance by supporting a specific type of domestically produced biofuels and/or biomass energy, but not other types of biofuels and/or biomass energy with similar costs or greenhouse gases emissions)?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ Partially
- ☐ I don't know

Please explain:

1000 character(s) maximum

Sebbene la regolamentazione europea aspirasse alla creazione di un level playing field per biomasse e bioliquidi l'applicazione puntuale non omogenea negli Stati Membri ha permesso solo parzialmente di raggiungere tale obiettivo. L'Italia ad esempio ha adottato un sistema di certificazione della sostenibilità dei bioliquidi non del tutto allineato con gli schemi riconosciuti a livello europeo, con l'introduzione di requisiti aggiuntivi nel sistema nazionale, creando così un onere aggiuntivo per gli operatori italiani.

3. Based on your experience, to what extent has the GBER ensured public support for waste recycling while limiting the amount of aid to the minimum and limiting distortions of competition to the minimum?

- ☐ To a large extent
- ☒ To some extent
- ☐ Not at all
- ☐ I don't know

Please explain:

1000 character(s) maximum

In Italia le forme di incentivazione introdotte per le bioenergie hanno previsto delle maggiorazioni per l'uso di biomasse prodotte da sottoprodotti e rifiuti, spingendo così alla valorizzazione energetica dei residui, in un'ottica di promozione dell'economia circolare.

Tuttavia tali principi non sono ancora stati recepiti in Italia nel nuovo ciclo di incentivazione delle rinnovabili al 2020 per le bioenergie in quanto al momento risulta implementato solo il Decreto di incentivazione delle FER da fonte eolica, fotovoltaica e idroelettrica, E' quindi auspicabile che venga al più presto individuato un sistema di promozione delle FER quali le biomasse solide comprendendo sia interventi per nuova capacità che intervento di mantenimento della potenza installata anche per effetto di revamping e/o repowering.

Il principio di supporto al riciclo, sebbene condivisibile, ha però generato in Italia anche delle distorsioni: nell'ultima proposta di Decreto di promozione FER il Governo ha ritenuto non opportuno concedere sostegno alla produzione elettrica da gas da discarica, catalogandola come un indiretto incentivo alla collocazione di rifiuti in discarica. Ciò di fatto ha portato a scoraggiare l'impiego energetico del gas da discarica, limitando la spinta al recupero di una risorsa già disponibile e che, diversamente, potrebbe essere dispersa in atmosfera.

Le linee guida GBER e EEAG dovrebbero prendere in considerazione gli sviluppi futuri delle direttive su rifiuti e sulle batterie ed in particolare anche la possibile modifica dell'attuale classificazione delle batterie dopo il

loro primo utilizzo (oggi considerate rifiuti), attualmente in discussione. Nel caso in cui si opti per una nuova utilizzazione di tali batterie (re-purpose), sarebbe utile introdurre nelle linee guida aggiornate sugli aiuti di Stato, la possibilità di un supporto pubblico, dato il possibile beneficio ambientale ed i possibili sviluppi futuri del mercato.

4. Based on your experience, to what extent has Article 39 GBER allowed aid through financial instruments for energy efficiency measures in buildings while limiting distortions of competition at the level of the financial intermediary and the funds involved?

- ☐ To a large extent
- ☒ To some extent
- ☐ Not at all
- ☐ I don't know

Please explain:

Secondo quanto disposto dall'articolo 39 del GBER, per fornire aiuti per l'efficienza energetica, gli Stati membri possono istituire fondi per l'efficienza energetica e/o possono avvalersi di intermediari finanziari. Gli intermediari finanziari e i gestori del fondo per l'efficienza energetica sono scelti tramite procedure competitive. Riteniamo che tale processo di selezione tuteli in larga misura l'esigenza di garantire adeguati livelli di onorabilità, solidità e competenza dei soggetti coinvolti, nonché tuteli adeguatamente la concorrenza.

5. Based on your experience, has State aid granted under the EEAG or the GBER generally achieved the relevant climate and environmental protection objectives while maintaining a competitive internal market?

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Partially
- ☐ I don't know

Please explain:

1000 character(s) maximum

Le EEAG / GBER, in particolare promuovendo le aste e-RES, hanno contribuito a disegnare schemi di supporto guidati dalla competitività, quindi compatibili con il mercato all'ingrosso dell'elettricità. A seguito di una crescente penetrazione di e-RES, è stato possibile ridurre il costo dell'energia sul mercato all'ingrosso e, recentemente, ridurre gli incentivi sulle bollette elettriche, favorendo al contempo il raggiungimento di un miglior livello di qualità e protezione dell'ambiente determinato proprio dalla crescente diffusione di queste fonti.

6. Based on your experience, has State aid granted under the EEAG or the GBER generally achieved the relevant energy objectives while maintaining a competitive internal market?

- ☒ Yes

- ☐ No
- ☐ Partially
- ☐ I don't know

Please explain:

1000 character(s) maximum

Uno degli obiettivi principali degli aiuti di Stato è quello di supportare il raggiungimento degli obiettivi di decarbonizzazione e transizione energetica, mantenendo al contempo prezzi retail contenuti a beneficio dei consumatori.

Tuttavia, gli Stati Membri conservano comunque una significativa discrezionalità sul disegno dei loro meccanismi supporto pubblico, anche perché alcune delle indicazioni e linee guida nelle EEAG sono poco dettagliate e/o non specifiche.

Inoltre, le regole attuali non affrontano in maniera completa gli aspetti di sicurezza del sistema, che necessita della disponibilità di una capacità adeguata. Idealmente, tale capacità è un prodotto che, strutturato come strumento di mercato competitivo, non dovrebbe essere considerato come aiuto di Stato e quindi non soggetto alle relative regole. Inoltre, tale capacità può essere scambiata tra Stati Membri, ad esempio limitrofi. Nel caso in cui sia comunque considerato come un aiuto di Stato, i processi di approvazione dovrebbero essere molto più brevi rispetto a quelli attuali.

Parimenti una riflessione può essere sviluppata sulla possibilità di escludere dal novero degli aiuti di Stato quei meccanismi di sostegno, quali i CFD a due vie, che: (i) sono allocati su base competitiva (aste); (ii) non danno alcuna garanzia di aggiudicazione all'operatore; (iii) prevedono meccanismi di restituzione al sistema della premialità. Tali aspetti dovrebbero essere re-discussi con l'effettiva introduzione del Clean Energy Package (CEP) e con la revisione delle EEAG 2014-2020, in modo tale da mantenere coerenza con i piani della Commissione per garantire stabilità legale e regolatoria degli investimenti.

7. Based on your experience, have there been any unexpected or unintended results from the implementation of the EEAG and the corresponding GBER provisions?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ Partially
- ☐ I don't know

Please specify:

1000 character(s) maximum

Il ricorso a un severo sistema di verifiche dei meccanismi di sostegno esistenti ha senza dubbio contribuito alla promozione di sistemi sempre più efficienti e ad una gestione razionale delle risorse.

Tuttavia, la richiamata necessità di garantire la compatibilità con la disciplina degli Aiuti di Stato, ha portato in molti casi anche alla definizione di regole più restrittive di quelle effettivamente dettate dalle linee guida sugli State Aid.

Inoltre, non di rado il Governo italiano ha ricondotto parte dei ritardi accumulati nell'approvazione delle norme incentivanti alla necessità di controllo della coerenza con le linee guida sugli aiuti di stato da parte della Commissione Europea. Ne è un esempio il nuovo Decreto FER, atteso dagli operatori da fine 2017, trasmesso

ufficialmente alla Commissione Europea per parere nel gennaio 2019, con nullaosta ottenuto solo nel luglio 2019 (per dettagli vedi risposta 18) ed in attesa di pubblicazione nel momento in cui si scrive.

La presunta incompatibilità con le linee guida ha inoltre rallentato, ad esempio, la pubblicazione dello schema di incentivazione per il biometano, delle biomasse solide nel nuovo ciclo al 2020, del capacity market, o la definizione (mai avvenuta) del meccanismo di sostegno alla produzione di bioenergia al termine della vita incentivata.

Si veda anche la risposta alla domanda numero 1

8. Are there sectors (at NACE 4 level[2]) and products (at Prodcom 8 level[3]) which, were included in the list of eligible sectors and products for reductions under section 3.7.2. of the EEAG (c.f. Annex 3 and Annex 5 of the EEAG), but which, according to your experience, were not particularly affected by the financing costs of renewable energy support and therefore were not put at a significant competitive disadvantage?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ I don't know

If you replied "Yes" to the question above, please list those sectors and sub- sectors and substantiate your answer:

1000 character(s) maximum

[2] NACE is derived from the French "Nomenclature statistique des Activités économiques dans la Communauté Européenne" (Statistical classification of economic activities in the European Community). It designates the various statistical classifications of economic activities developed since 1970 by the European Union. According to NACE rev.1.1:

<http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?>

[TargetUrl=LST_CLS_DLD&StrNom=NACE_1_1&StrLanguageCode=EN&StrLayoutCode=HIERARCHIC](http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_CLS_DLD&StrNom=NACE_1_1&StrLanguageCode=EN&StrLayoutCode=HIERARCHIC)

[3] Production Communautaire list, available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php>

[/Industrial_production_statistics_introduced - PRODCOM](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Industrial_production_statistics_introduced_-_PRODCOM) PRODCOM is a survey, with an at-least-annual frequency, for the collection and dissemination of statistics on the production of industrial (mainly manufactured) goods, both in value and quantity terms, in the European Union. The PRODCOM survey is based on a list of products called the PRODCOM list which currently comprises about 4000 headings relating to industrial products and some industrial services. These products are detailed at an eight-digit level.

9. Are there sectors (at NACE 4 level[4]) or products (at Prodcom 8 level[5]) which, according to your experience, were particularly affected by the financing costs of renewable energy support and therefore were put at a significant competitive disadvantage, but were not included in the list of eligible sectors for reductions under section 3.7.2. of the EEAG (c.f. Annex 3 and Annex 5 of the EEAG)?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ I don't know

If you replied “Yes” to the question above, please list those sectors and sub- sectors and substantiate your answer:

1000 character(s) maximum

[4] According to NACE rev.1.1: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_CLS_DLD&StrNom=NACE_1_1&StrLanguageCode=EN&StrLayoutCode=HIERARCHIC

[5] Production Communautaire list, available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Industrial_production_statistics_introduced_-_PRODCOM

10. Based on your experience, have the minimum own contributions of the full electricity surcharges of 15 % of the full renewable surcharge, and 4 % and 0.5 % of the Gross Value Added of the undertaking concerned (see points 188 and 189 of the EEAG) been adequately set to ensure a sufficient financing basis for the underlying energy policy?

	Too high	Too low	Adequate	I don't know
15% of the full renewable surcharge				<input checked="" type="checkbox"/>
4% of the Gross Value Added				<input checked="" type="checkbox"/>
0.5% of the Gross Value Added				<input checked="" type="checkbox"/>

Please substantiate your answer:

1000 character(s) maximum

11. Based on your experience, have the reductions in electricity surcharges given to energy-intensive users (EIUs) created market distortions?

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ I don't know

Please substantiate your answer:

3000 character(s) maximum

La riduzione degli importi versati per l'approvvigionamento di energia elettrica dai cosiddetti utenti energivori potrebbe incidere sulle scelte di investimento in sistemi di autoproduzione da parte di tale categoria di utenti. In alcuni casi, infatti, un cliente energivoro potrebbe trovare meno conveniente investire nell'autoproduzione, laddove le riduzioni tariffarie siano di entità tale da equiparare (o superare) i benefici netti associati ai sistemi in autoconsumo

12. Based on your experience, what impact have reductions granted to energy intensive users had on renewable energy charges and other relevant charges paid by non-energy intensive industrial consumers and households?

- ☐ Excessive
- ☐ Adequate
- ☒ I don't know

Please substantiate your answer:

Per quanto sia complesso valutare l'entità dell'impatto della riduzione concessa ai cosiddetti energivori, il minor apporto di questi settori alla contribuzione degli oneri di sistema, determina un effetto di redistribuzione su altri settori soggetti al versamento degli oneri (PMI, utenti domestici, ..), o un complessivo minor gettito disponibile a svantaggio delle attività che traggono da questi oneri il proprio sostegno.

Ciò contribuisce ad accentuare la differenza tariffaria tra categorie omogenee di utenti in diversi Paesi dell'Unione, con potenziali ricadute sulla concorrenza.

Al fine di eliminare tale distorsione potrebbe esser utile suggerire lo spostamento degli oneri generali di sistema sulla fiscalità generale, ottenendo così da un lato maggiore equità fiscale - tutti i contribuenti parteciperebbero in base al loro rispettivo reddito - e dall'altro semplificazione delle bollette elettriche, maggiore consapevolezza e concorrenza.

13. Based on your experience, has the higher aid intensity allowed under point 78 of the EEAG been adequate to address the double market failure linked to the higher risks of innovation and the environmental aspects of the project without creating unnecessary distortions of competition?

- ☐ Yes
- ☐ Not adequate (too low aid intensity)
- ☐ Not adequate (too high aid intensity)
- ☒ I don't know

Please explain:

1000 character(s) maximum

In linea di principio riteniamo che concedere un'intensità di aiuto più elevata sia indispensabile in alcuni specifici casi in cui le tecnologie presentino significativi elementi di innovatività e che abbiano dunque costi fissi ancora elevati e tempi maggiori di sviluppo. Allo stesso modo dovrebbe essere giustificabile concedere un aiuto più elevato ai progetti che comportino investimenti più elevati o elevati costi esercizio, quali gli accumuli, il geotermico, l'eolico off-shore, l'energia oceanica, le biomasse. Queste ultime peraltro consentono la valorizzazione di filiere - diversamente non sfruttabili a fini energetici - quali dei residui agroalimentari, della silvicoltura soprattutto finalizzata ad interventi di salvaguardia idrogeologica o di prevenzione incendi che non di rado interessa le aree periferiche, oggetto di adeguata opera di manutenzione. Il livello di incentivazione ne dovrebbe pertanto tenere conto sia per la realizzazione di nuove iniziative che di mantenimento della capacità installata

Efficiency

In this section, we would like to know your opinion about the efficiency of the EEAG and the related GBER provisions.

14. Based on your experience, to what extent are the different compatibility conditions and methodologies included in the EEAG and the GBER related provisions sufficiently clear and easy to apply:

	Yes	No	I don't know
- in general terms?			X
- as regards the methodology for calculating eligible costs for investment aid to go beyond standards, in the absence of standards and early adaptation to standards under Article 36 of the GBER and points 73 to 75 of the EEAG?			X
- as regards the criteria for limiting bidding processes for renewables to specific technologies (see EEAG point 126 and GBER Article 42.3)?			X
- as regards the methodology for calculating eligible costs for investment aid to renewables and co-generation (CHP) projects?			X
- as regards the methodology to assess proportionality of aid based on levelised cost of energy (see point 131 of the EEAG and Article 43, paragraphs 5 and 6 of the GBER)?			X
- as regards the provisions for demonstration projects (as defined in point 19 paragraph 45 of the EEAG) and for the new and innovative renewable energy technologies (see Article 42.4 of the GBER)?			X
- as regards the methodology to assess eligible costs for energy-efficiency investment aid under Article 38 of the GBER?			X
- as regards the compatibility conditions (in particular the full passing on, the leverage condition, the conditions imposed on the financial intermediaries) for energy efficiency projects in buildings (see paragraphs 4 to 10 in Article 39 of the GBER)?			X
- as regards the compatibility conditions for aid for Resource Efficiency (section 3.5.1 of the EEAG read in combination with section 3.2 of the EEAG)?			X
- as regards the compatibility conditions (in particular the "state of the art" requirement, the "polluter pays principle" and the "treatment of the waste of others") for waste management projects under 47 of the GBER and section 3.5.2 of the EEAG?			X

- as regards the methodology for calculating eligible costs for waste management projects under Article 47 of the GBER and section 3.5.2. of the EEAG?			X
- Other (please specify)			X

15. Based on your experience, how do administrative costs incurred by the aid application under the EEAG and GBER related provisions compare with the actual amount of compensation received?

Please rate from very low (administrative costs representing less than 1% of the actual amount of compensation received) to very high (administrative costs representing more than 20% of the actual amount of compensation received):

	Very low (less than 1%)	Low (between 1% and 5%)	Intermediate (between 5% and 10%)	High (between 10% and 20%)	Very high (more than 20%)	I don't know
Proportion of administrative costs in total actual amount of compensation received					X	

Please explain:

1000 character(s) maximum

Le previste verifiche di compatibilità con la disciplina degli aiuti di stato hanno senza dubbio determinato un impatto sui costi complessivi del sistema e in particolare sugli oneri a carico degli operatori potenzialmente destinatari degli aiuti, anche in termini di maggiori garanzie (tecniche, economiche o documentali) da fornire, tali da ridurre in taluni casi in misura significativa il beneficio netto dell'aiuto percepito (Esempi: garanzie finanziarie per la partecipazione dei progetti ad asta, attestazioni rilasciate da organismi pubblici di possesso di specifici requisiti per la partecipazione ai bandi, ecc..)

Relevance:

16. Based on your experience, have the EEAG and GBER adequately addressed recent market developments or technological changes such as:

	Yes	No	Partially	I don't know
--	-----	----	-----------	--------------

Storage		X		
Zero subsidy bids			X	
Repowering		X		
Renewable energy power purchase agreements			X	
Renewable self consumption and/or active consumers			X	
Citizens energy communities and/or renewable energy communities			X	
Hydrogen, synthetic fuels and low carbon gas				X
Alternative fuel infrastructure (publicly accessible or dedicated infrastructure)				
Low or zero emission vehicles			X	
Carbon Capture, Storage and/or Utilisation				X
Nearly-zero-energy buildings			X	
Smart energy technologies (e.g. in buildings)			X	
Energy services (e.g. energy performance contracting)			X	
Advanced technology for water reuse (e.g. membranes and UV)				X
Other (please specify)				X

Please explain:

5000 character(s) maximum

Sebbene nelle EEAG e nelle GBER siano già contenuti indirizzi generali relativi a quasi tutti i settori interessati dagli aiuti, già oggetto di recenti sviluppi di mercato e tecnologici, sarebbe opportuno che la disciplina degli aiuti di stato venisse maggiormente declinata verso questi settori/aspetti, anche in considerazione delle evoluzioni attese per il futuro.

Dovrebbe pertanto essere prevista espressamente la possibilità per gli Stati Membri di introdurre specifiche forme di sostegno (diretto o indiretto) per promuovere la diffusione dei sistemi di storage, della mobilità elettrica ecc. fino a che lo sviluppo delle stesse non possa essere guidato da mere dinamiche di mercato.

In particolare, per quanto riguarda lo sviluppo delle infrastrutture di ricarica elettrica, la Commissione dovrebbe prendere in considerazione un'estensione del campo di applicazione della GBER agli aiuti destinati a tali infrastrutture. Ciò sarebbe coerente con gli obiettivi della Direttiva DAFI e con l'approccio già seguito relativamente ad altre infrastrutture utilizzate per la diffusione di combustibili alternativi, in particolare si fa riferimento alla modifica alla GBER del 2017 che ha concesso l'esenzione a misure di finanziamento pubblico dedicate ad infrastrutture per l'utilizzo di combustibili alternativi nei porti. Le motivazioni per tale modifica – ossia il contributo potenziale alla decarbonizzazione e al miglioramento delle performance ambientali del settore – sarebbero facilmente applicabili alle infrastrutture di ricarica elettrica per il trasporto su strada. Infine,

sarebbe opportuno che la Commissione raccomandasse agli Stati Membri, in occasione dell'approvazione di aiuti di stato per le infrastrutture di ricarica elettrica, di accompagnare tali misure con riforme del contesto regolatorio tali da fornire adeguati incentivi all'elettrificazione del settore trasporti.

Allo stesso modo andrebbero previsti interventi in favore del rinnovamento degli impianti esistenti di produzione di energia da fonte rinnovabile (ed esempio semplificazioni autorizzative e di accesso agli strumenti di sostegno per i progetti di repowering) o della diffusione di forme di stabilizzazione dei ricavi per la realizzazione di impianti (es.PPA) che, pur nel rispetto delle verifiche di compatibilità necessarie, non debbano sottostare a lenti processi di valutazione che ne rallentino o impediscano l'attuazione

17. To what extent do recent economic developments – such as the falling renewable energy costs and possible changes to trade intensity and electro intensity of the sectors concerned – impact the relevance of the rules which apply to reductions for energy-intensive users (EIUs)?

	To a large extent	To some extent	Not at all	I don't know
Falling costs of renewable energy producers				
Changes to the trade intensity of the sectors listed in Annex 3 and 5 of the EEAG				
Changes to the electro intensity of the sectors listed in Annex 3 of the EEAG				
Other (please specify)				

Please explain:

3000 character(s) maximum

Coherence:

In this section, we would like to know your opinion on the extent to which the EEAG and the related GBER provisions are coherent with other EU policies and legislations.

18. Based on your experience, to what extent are the EEAG and the related GBER provisions coherent with relevant EU policies and legislation such as:

	Yes	No	Partially	I don't know
Renewable Energy Directive			<input checked="" type="checkbox"/>	

Electricity Directive [6]			X	
Electricity Market Regulation [7]			X	
Risk-preparedness Regulation [8]			X	
EU ETS Directive			X	
Industrial Emissions Directive			X	
Alternative Fuels Directive			X	
Energy Efficiency Directive			X	
Energy Performance of Buildings Directive			X	
EU Waste legislation			X	
Water Framework Directive			X	
Air Quality Directive			X	
Birds Directive				X
Habitats Directive				X
ERDF Regulation				X
Other (please specify)				

Please explain:

5000 character(s) maximum

Sebbene tutte le principali direttive europee siano formalmente raccordate e coordinate, anche attraverso documentazione tecnica prodotta ad hoc (linee guida, comunicazione, ecc), esistono problemi legati all'applicazione locale/nazionale delle stesse.

Si veda, a titolo d'esempio il settore idroelettrico, che da un lato con la sua produzione risponde alle esigenze della direttiva rinnovabili, contribuendo al raggiungimento degli obiettivi di decarbonizzazione, dall'altro deve rispondere alle esigenze di tutela dei corpi idrici della Direttiva Quadro Acque.

La GBER stabilisce in tal senso che gli aiuti non debbano essere concessi alle centrali idroelettriche che non sono conformi alla Direttiva Quadro Acque. In Italia tale principio ha portato il Governo a proporre una soluzione drastica: considerare non ammissibili ad incentivazione impianti idroelettrici con prelievi aggiuntivi da corpo idrico, escludendo di fatto e a priori un'ampia platea di soggetti che formalmente avrebbero potuto dimostrare la propria coerenza con i principi e gli obiettivi di qualità dei corpi idrici contenuti nella Direttiva 60/2000/CE. Tale impostazione è stata di fatto contestata dalla stessa DG Comp che ne ha evidenziato possibili profili distorsivi della concorrenza, scongiurando così che tale proposta venisse definitivamente approvata All'interno del nuovo Decreto FER, di imminente pubblicazione.

Circa la RED II è opportuno inoltre sottolineare l'importanza di un possibile affiancamento di aste "neutre" con aste "per singola tecnologia", specie per le tecnologie-cardine secondo il PNIEC, per le quali un approccio

neutrale dovesse determinare una cannibalizzazione dell'una o l'altra fonte, causando un limite al raggiungimento degli obiettivi e-RES 2030

[6] This directive is under review. The latest text can be consulted on:

[https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0380\(COD\)&l=en](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0380(COD)&l=en)

[7] This regulation is under review. The latest text can be consulted on:

[https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0379\(COD\)&l=en](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0379(COD)&l=en)

[8] This directive is under review. The latest text can be consulted on:

[https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0377\(COD\)&l=en](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2016/0377(COD)&l=en)

19. Have the EEAG and GBER rules on exemptions or reductions from energy taxation produced inconsistencies with other EU rules?

	Yes	No	Partially	I don't know
Energy Taxation Directive				
Other (please specify)				

Please explain:

1000 character(s) maximum

Final Comments and Document Upload

If there is anything else you would like to say which may be relevant for the evaluation of the EEAG and the related GBER provisions, please feel free to do so:

1000 character(s) maximum

If you wish to attach relevant supporting documents for any of your replies to the questions above, please feel free to do so:

Please upload your file

The maximum file size is 1 MB

Only files of the type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf are allowed

Please indicate whether the Commission services may contact you for further details on the information submitted, if required.

☒ Yes

☐ No

THANK YOU FOR RESPONDING TO THIS QUESTIONNAIRE