|  |
| --- |
| Część III.6 –Zaktualizowany\* Formularz informacji uzupełniających dotyczący pomocy przyznawanej na podstawie Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (CEEAG)[[1]](#footnote-2) 4.7.2 – Pomoc na ochronę środowiska w postaci obniżek podatków lub opłat parafiskalnych  \* formalnie jeszcze nie przyjęty |

*Niniejszy formularz informacji uzupełniających należy wykorzystywać do zgłaszania każdej pomocy objętej Wytycznymi w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (zwanymi dalej „CEEAG”).*

*Niniejszy formularz informacji uzupełniających dotyczy środków objętych rozdziałem 4.7.2 CEEAG. Jeżeli zgłoszenie dotyczy środków objętych kilkoma rozdziałami CEEAG, proszę wypełnić również odpowiedni formularz informacji uzupełniających, który dotyczy danego rozdziału CEEAG, gdy formularz taki zostanie udostępniony.*

*Wszystkie dokumenty dostarczone przez państwa członkowskie w formie załączników do niniejszego formularza informacji uzupełniających należy ponumerować, a numery dokumentów należy podać w odpowiednich sekcjach formularza.*

|  |
| --- |
| **Sekcja A: Streszczenie głównych cech zgłoszonego środka (środków)** |

1. **Kontekst i cele zgłoszonego środka (środków)**
   1. O ile nie zostało to już opisane w sekcji 5.2 formularza informacji ogólnych (część I), proszę przedstawić kontekst i główny cel środka, w tym wszelkie cele Unii w zakresie ochrony środowiska, które środek ma wspierać.

* 1. Proszę wskazać wszelkie inne cele realizowane w ramach środka. W przypadku celów, które nie są czysto środowiskowe, proszę wyjaśnić, czy mogą one powodować zakłócenia konkurencji na rynku wewnętrznym.

1. **Wejście w życie i czas trwania**:
   1. O ile nie zostało to już określone w sekcji 5.5 formularza informacji ogólnych (część I), proszę podać planowaną datę wejścia w życie programu pomocy.

* 1. Proszę podać czas trwania programu[[2]](#footnote-3).

1. **Beneficjent (beneficjenci)**
   1. O ile nie zostało to już określone w sekcji 3 formularza informacji ogólnych (część I), proszę opisać (potencjalnego) beneficjenta(-ów) środka (środków).

* 1. Proszę wskazać lokalizację beneficjenta(-ów) (tj. czy do uczestnictwa w środku kwalifikują się wyłącznie podmioty gospodarcze znajdujące się w danym państwie członkowskim, czy również te z innych państw członkowskich).

* 1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 15 CEEAG, proszę wskazać, czy pomoc w ramach środka (środków) przyznawana jest na rzecz przedsiębiorstwa (jako pomoc indywidualna lub w ramach programu pomocy), na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji uznającej pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę podać informacje na temat kwoty pomocy, jaka pozostaje do odzyskania, tak aby Komisja mogła uwzględnić ją przy ocenie środka (środków) pomocy.

1. Proszę potwierdzić, że środek lub środki nie dotyczą pomocy na działania nieobjęte zakresem stosowania CEEAG (zob. pkt 13 CEEAG). W przeciwnym razie proszę podać szczegółowe informacje.

1. **Budżet i finansowanie środka (środków)**.
   1. O ile nie zostało to już wskazane w tabeli w sekcji 7.1 formularza informacji ogólnych (część I), proszę podać roczny lub całkowity budżet w odniesieniu do całego czasu trwania środka (środków); jeśli całkowity budżet nie jest znany (na przykład z uwagi na to, że jest uzależniony od wyników przetargów), proszę podać szacunkowy budżet, w tym założenia przyjęte w celu jego obliczenia[[3]](#footnote-4).

* 1. Jeżeli środek (tj. obniżka podatku/opłaty parafiskalnej) jest finansowany z opłat, proszę wyjaśnić, czy:
  2. opłata została ustanowiona ustawą lub jakimkolwiek innym aktem ustawodawczym. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać, o jaki akt prawny chodzi, podając jego numer, datę przyjęcia i wejścia w życie oraz link internetowy do jego treści;

* 1. opłata jest nakładana w równym stopniu na produkty krajowe, jak i na przywożone;

* 1. zgłoszony środek w równym stopniu przyniesie korzyści produktom krajowym, jak i przywożonym;

* 1. środek finansowany jest z opłat w pełni lub tylko częściowo. Jeżeli finansowanie z opłat jest tylko częściowe, proszę wskazać inne źródła finansowania i ich udział w finansowaniu;

* 1. opłaty, z których finansowany jest zgłoszony środek, służą również do finansowania innych środków pomocy. W takim wypadku proszę wskazać, jakie inne środki pomocy finansowane są z takiej opłaty.

|  |
| --- |
| **Sekcja B: Ocena zgodności pomocy** |

|  |
| --- |
| *Przesłanka pozytywna: pomoc musi ułatwiać rozwój działalności gospodarczej* |

|  |
| --- |
| Wkład w rozwój działań gospodarczych |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.1.1 (pkt 23–25) oraz sekcji 4.7.2.1. (pkt 310) i 4.7.2.2 (pkt 311–313) CEEAG.*

1. Art. 107 ust. 3 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) stanowi, że Komisja może uznać za zgodną z rynkiem wewnętrznym „pomoc przeznaczoną na ułatwianie rozwoju niektórych działań gospodarczych lub niektórych regionów gospodarczych, o ile nie zmienia [ona] warunków wymiany handlowej w zakresie sprzecznym ze wspólnym interesem”. Pomoc zgodna z rynkiem wewnętrznym na podstawie tego postanowienia TFUE musi zatem przyczyniać się do rozwoju niektórych działań gospodarczych.

Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 23 CEEAG, proszę określić rodzaje działalności gospodarczej, które będą ułatwiane w wyniku udzielenia pomocy, oraz sposób wspierania rozwoju tych rodzajów działalności.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 25 CEEAG, proszę „opisać, czy i w jaki sposób pomoc przyczyni się do osiągnięcia celów unijnej polityki przeciwdziałania zmianie klimatu, polityki ochrony środowiska i polityki energetycznej, a w szczególności oczekiwane korzyści płynące z pomocy pod względem jej istotnego wkładu w ochronę środowiska, w tym w łagodzenie zmiany klimatu, lub w sprawne funkcjonowanie wewnętrznego rynku energii”.

1. Ponadto, stosownie do sekcji CEEAG, w zakres której wchodzą wspierane działania, proszę wskazać, czy pomoc odnosi się do celów lub polityk opisanych w pkt 135 CEEAG (w przypadku sekcji 4.2), pkt 160–161 CEEAG (w przypadku sekcji 4.3.1), pkt 190–191 CEEAG (w przypadku sekcji 4.3.2), pkt 217–219 CEEAG (w przypadku sekcji 4.4), pkt 253–254 CEEAG (w przypadku sekcji 4.5) lub pkt 276–278 CEEAG (w przypadku sekcji 4.6).

1. Na podstawie pkt 311 CEEAG i stosownie do sekcji CEEAG, w zakres której wchodzą wspierane działania, proszę szczegółowo określić zakres środka (środków) pomocy i działania wspierane w jego ramach, odpowiadając na wskazane poniżej pytania w odpowiednim formularzu informacji uzupełniających. Jeżeli działania wchodzą w zakres sekcji:

o 4.2 – proszę odpowiedzieć na *pytania 9–12 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.3.1 – proszę odpowiedzieć na *pytanie 10 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.3.2 – proszę odpowiedzieć na *pytanie 10 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.4 – proszę odpowiedzieć na *pytania 11–13 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.5 – proszę odpowiedzieć na *pytania 10–15 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.6 – proszę odpowiedzieć na *pytania 10–12 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*.

1. Proszę wskazać, czy wspierane działania prowadzą przede wszystkim do osiągnięcia celu dotyczącego obniżenia emisyjności. Jeżeli głównym celem środka pomocy jest zapobieganie emisjom gazów cieplarnianych lub ograniczanie takich emisji, zgodnie z pkt 312 CEEAG proszę skorzystać z formularza informacji uzupełniających dla sekcji 4.1 CEEAG, ponieważ taka pomoc jest oceniana na podstawie sekcji 4.1 CEEAG.

1. Proszę przedstawić szczegółowy opis podatków lub opłat parafiskalnych, które zostaną obniżone (w tym ich cel, sposób ich nakładania na podstawę wymiaru podatku lub opłaty, ich stawkę oraz podmioty zaangażowane w ustalanie i weryfikację stawki, a także pobór takich podatków i opłat oraz zarządzanie uzyskanymi dochodami). Na tej podstawie, aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 313 CEEAG, proszę wykazać, że proponowany środek nie obejmuje obniżek podatków lub opłat odzwierciedlających podstawowe koszty dostarczania energii lub związanych z nią usług, takich jak opłaty sieciowe lub opłaty finansujące mechanizmy zdolności wytwórczych. Proszę ponadto potwierdzić, że środek nie obejmuje obniżek opłat za zużycie energii elektrycznej służących finansowaniu celu polityki energetycznej.

1. Proszę opisać wymogi kwalifikowalności mające zastosowanie do beneficjenta (beneficjentów) (na przykład poprzez uwzględnienie wszelkich wymogów technicznych, środowiskowych (tj. pozwolenia), finansowych (tj. zabezpieczenia) lub innych wymogów, które beneficjenci muszą spełnić).

|  |
| --- |
| Efekt zachęty |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.1.2 (pkt 26–32) i sekcji 4.7.2.3 (pkt 315–316) CEEAG.*

1. Pomoc można uznać za ułatwiającą działalność gospodarczą tylko wtedy, gdy wywołuje ona efekt zachęty. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 26 CEEAG, proszę wyjaśnić, w jaki sposób środek „skłania beneficjenta do zmiany zachowania, zaangażowania się w dodatkową działalność gospodarczą lub w działalność gospodarczą bardziej przyjazną środowisku, której nie podjąłby bez przyznanej pomocy lub którą podjąłby w ograniczonym lub innym zakresie”.

1. Na podstawie pkt 28 i 315 CEEAG:

Proszę przedstawić wyczerpujący opis scenariusza faktycznego, jaki miałby wynikać z wdrożenia środka pomocy, oraz prawdopodobnego scenariusza alternatywnego (scenariuszy alternatywnych), odzwierciedlającego(-ych) brak środka pomocy[[4]](#footnote-5). Jeżeli wsparcie mają otrzymać różne kategorie beneficjentów, proszę upewnić się, że scenariusz alternatywny jest wiarygodny dla każdej z tych kategorii.

Proszę uwzględnić wymogi dotyczące scenariusza alternatywnego zawarte w pkt 165–169 CEEAG (w przypadku projektów i działań wchodzących w zakres sekcji 4.3.1) oraz pkt 226–230 CEEAG (w przypadku projektów i działań wchodzących w zakres sekcji 4.4 i 4.5), a także opowiedzieć na pytania dotyczące sekcji 4.3.1, 4.4 lub 4.5. w odpowiednim formularzu informacji uzupełniających.

1. Proszę pokrótce uzasadnić wybór prawdopodobnego scenariusza(-ów) alternatywnego(-ych), w stosownych przypadkach w odniesieniu do proponowanych różnych kategorii beneficjentów.

1. Proszę przedstawić określenie ilościowe kosztów i przychodów w odniesieniu do scenariusza faktycznego i scenariusza alternatywnego oraz uzasadnić zmianę zachowania, w stosownych przypadkach w odniesieniu do każdej kategorii beneficjentów. W tym celu należy porównać rentowność projektu referencyjnego[[5]](#footnote-6) lub działania w sytuacji, gdy obniża się podatek lub opłatę parafiskalną, z rentownością w przypadku braku takiej obniżki[[6]](#footnote-7), w oparciu o:
2. odpowiedni projekt referencyjny, odnośne scenariusze alternatywne i powstałą lukę w finansowaniu[[7]](#footnote-8);

*LUB*

1. równoważne dane.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 27 CEEAG, proszę podać informacje potwierdzające, że pomoc nie służy pokrywaniu kosztów działalności, którą beneficjent pomocy i tak by prowadził, i nie rekompensuje normalnego ryzyka biznesowego związanego z działalnością gospodarczą.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 29, 31 i 316 CEEAG, proszę wskazać, czy realizacja projektu lub działania rozpoczęła się przed złożeniem przez beneficjenta pisemnego wniosku o przyznanie pomocy do organów krajowych.

1. W przypadku projektów lub działań, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy:
2. proszę potwierdzić, że środek ustanawia prawo do uzyskania pomocy zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz bez dalszej ingerencji ze strony państwa członkowskiego, oraz że środek przyjęto i wdrożono przed rozpoczęciem prac nad projektem lub działaniem objętym pomocą;

*LUB*

1. jeżeli realizacja projektu lub działania rozpoczęła się przed złożeniem pisemnego wniosku i przed przyjęciem lub wdrożeniem środka – proszę potwierdzić, że projekt lub działanie były już objęte poprzednimi podobnymi programami w formie korzyści podatkowych lub parafiskalnych;

*LUB*

1. proszę wykazać, że projekt lub działanie wchodzą w zakres jednego z wyjątkowych przypadków przewidzianych w pkt 31 lit. b) lub c) CEEAG.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 30 CEEAG, proszę potwierdzić, że wniosek o przyznanie pomocy zawiera co najmniej nazwę wnioskodawcy, opis projektu lub działalności, w tym ich lokalizację, oraz kwotę pomocy niezbędną do realizacji projektu.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 32 CEEAG:
2. Proszę wskazać, czy istnieją normy unijne[[8]](#footnote-9) mające zastosowanie do zgłoszonego środka (środków), obowiązkowe normy krajowe, które są bardziej rygorystyczne lub ambitne niż odpowiadające im normy unijne, lub obowiązkowe normy krajowe przyjęte w sytuacji braku norm unijnych.

W tym kontekście proszę wykazać efekt zachęty.

1. W przypadkach, w których przyjęto już odpowiednią normę unijną, lecz jeszcze ona nie obowiązuje, proszę wykazać, że pomoc ma efekt zachęty, ponieważ motywuje do realizacji i zakończenia inwestycji na co najmniej 18 miesięcy przed wejściem w życie normy.

1. W przypadku projektów i działań wchodzących w zakres sekcji 4.2 proszę wskazać, czy do uzyskania pomocy w ramach środka (środków) kwalifikują się projekty o okresie zwrotu[[9]](#footnote-10) krótszym niż pięć lat. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę przedstawić dowody wskazujące, że pomoc jest konieczna, aby spowodować zmianę zachowania, zgodnie z wymogiem określonym w pkt 142 CEEAG.

|  |
| --- |
| Brak naruszenia jakiegokolwiek istotnego przepisu prawa Unii |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.1.3 (pkt 33) CEEAG.*

1. Proszę podać informacje potwierdzające zgodność z odpowiednimi przepisami prawa UE, zgodnie z pkt 33 CEEAG.

1. Jeżeli do sfinansowania środka (środków) wykorzystuje się opłatę, proszę wskazać, czy należy przeprowadzić ocenę zgodności z art. 30 i 110 TFUE. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wykazać, w jaki sposób środek jest zgodny z postanowieniami art. 30 i 110 TFUE.W tym kontekście, jeżeli zgłoszony środek lub środki są finansowane z opłat, można odnieść się do informacji przedstawionych w pytaniu 5.ii powyżej.

|  |
| --- |
| *Przesłanka negatywna: pomoc nie może wpływać niekorzystnie na warunki wymiany handlowej w zakresie sprzecznym ze wspólnym interesem* |

|  |
| --- |
| Zminimalizowanie zakłóceń konkurencji i wymiany handlowej |

|  |
| --- |
| Konieczność pomocy |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.1 (pkt 34–38) CEEAG.*

1. Proszę wyjaśnić, jakie niedoskonałości rynku uniemożliwiające osiągnięcie wystarczającego poziomu ochrony środowiska zostały zidentyfikowane przez organy krajowe. Proszę wskazać, do jakiej kategorii należą zidentyfikowane niedoskonałości rynku, odnosząc się do pkt 34 lit. a), b), c) lub d) CEEAG.

1. Zgodnie z pkt 35 CEEAG proszę przedstawić informacje na temat wszelkich – określonych przez organy krajowe – istniejących rozwiązań politycznych i środków, które są już ukierunkowane na zidentyfikowane luki w przepisach lub niedoskonałości rynku.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 36 CEEAG, proszę podać informacje potwierdzające, że pomoc jest faktycznie ukierunkowana na rezydualne niedoskonałości rynku, uwzględniając również wszelkie inne istniejące już rozwiązania polityczne i środki w celu zaradzenia niektórym z określonych niedoskonałości rynku.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 37 CEEAG, proszę wyjaśnić, czy organy krajowe mają wiedzę o projektach lub działaniach już zrealizowanych w Unii na warunkach rynkowych, które pod względem zastosowanych technologii, poziomu ryzyka i wielkości są podobne do tych objętych zgłoszonym środkiem (środkami). W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę przedstawić dalsze dowody w celu wykazania potrzeby pomocy państwa.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 38 CEEAG, proszę odnieść się do dowodów ilościowych przedstawionych już w odpowiedzi na pytanie 14 lit. C powyżej.

|  |
| --- |
| Adekwatność |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.2 (pkt 39–46) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 40 CEEAG, proszę wykazać, że nie istnieją instrumenty, które stwarzałyby mniej zakłóceń konkurencji i byłyby bardziej adekwatne.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 41 CEEAG, proszę wykazać, że środek pomocy został opracowany w taki sposób, aby nie osłabiać skuteczności innych środków służących skorygowaniu tej samej niedoskonałości rynku, takich jak mechanizm rynkowy (np. EU ETS).

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 42 CEEAG, proszę potwierdzić, że żaden z beneficjentów środka (środków) pomocy nie może zostać uznany za odpowiedzialnego za zanieczyszczenie na mocy obowiązującego prawa unijnego lub krajowego (*zasada „zanieczyszczający płaci”*).

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 43–46 CEEAG, w celu wykazania adekwatności pomocy wśród różnych instrumentów pomocy, proszę podać następujące informacje:
2. Proszę wyjaśnić, dlaczego inne, stwarzające potencjalnie mniej zakłóceń formy pomocy są mniej adekwatne, zgodnie z wymogiem określonym w pkt 44 CEEAG.

1. Proszę wykazać, że zgodnie z wymogiem określonym w pkt 45 CEEAG, dobór instrumentu pomocy odpowiada niedoskonałości rynku, której skorygowaniu służy środek (środki) pomocy.

1. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób środek pomocy i sposób, w jaki jest on zaprojektowany, są adekwatne do osiągnięcia celu środka (pkt 46 CEEAG).

|  |
| --- |
| Proporcjonalność |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.7.2.4 (pkt 318–320) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 318 CEEAG, proszę wykazać, że pomoc nie przekracza normalnej kwoty podatku lub opłaty, które miałyby w przeciwnym razie zastosowanie.

1. W przypadkach, w których obniżenie podatku lub opłaty parafiskalnej jest związane z kosztami inwestycji, proszę opisać – stosownie do sekcji CEEAG, w zakres której wchodzą wspierane działania i zgodnie z pkt 319 CEEAG – w jaki sposób zostanie zapewnione, aby pomoc nie przekroczyła mających zastosowanie poziomów intensywności pomocy i maksymalnych kwot pomocy:

o w przypadku sekcji 4.2 (pkt 146–151 CEEAG)

o w przypadku sekcji 4.3.1 (pkt 177–180 CEEAG)

o w przypadku sekcji 4.3.2 (pkt 200–204 CEEAG)

o w przypadku sekcji 4.4 (pkt 239–245 CEEAG)

o w przypadku sekcji 4.5 (pkt 265–271 CEEAG)

o w przypadku sekcji 4.6 (pkt 288–291 CEEAG).

W odniesieniu do maksymalnych poziomów intensywności pomocy i maksymalnych kwot pomocy proszę odpowiedzieć na pytania dotyczące stosownej sekcji w odpowiednim formularzu informacji uzupełniających.

1. W przypadkach, w których obniżenie podatków lub opłat parafiskalnych powoduje zmniejszenie stałych kosztów operacyjnych, aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 320 CEEAG, proszę opisać, w jaki sposób zostanie zapewnione, aby kwota pomocy nie przekraczała różnicy między kosztami projektu lub działania przyjaznego środowisku a kosztami mniej przyjaznego środowisku scenariusza alternatywnego. Proszę również opisać szczegółowo, w jaki sposób uwzględnione zostaną potencjalne oszczędności kosztów lub dodatkowe przychody z projektu bardziej przyjaznego dla środowiska.

|  |
| --- |
| Przejrzystość |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.4 (pkt 58–62) CEEAG.*

1. Proszę potwierdzić, że państwo członkowskie spełni wymogi dotyczące przejrzystości określone w pkt 58–61 CEEAG.

1. Proszę podać link do strony internetowej, na której publikowany będzie pełny tekst zatwierdzonego programu pomocy lub decyzji o przyznaniu pomocy indywidualnej oraz przepisów wykonawczych do tego programu lub decyzji, a także informacje na temat każdej pomocy indywidualnej przyznanej *ad hoc* lub w ramach programu pomocy, zatwierdzonej na podstawie CEEAG i przekraczającej 100 000 EUR, przy czym kwoty pomocy indywidualnej mogą być publikowane w przedziałach określonych w pkt 60 CEEAG.

|  |
| --- |
| Unikanie nadmiernego negatywnego wpływu pomocy na konkurencję i handel oraz bilansowanie |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.2 (pkt 63–70) i sekcji 4.7.2.5 (pkt 322–324) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 67 CEEAG, proszę przekazać informacje na temat ewentualnych krótko- i długoterminowych negatywnych skutków zgłoszonego środka (środków) dla konkurencji i wymiany handlowej.

1. Proszę wyjaśnić, czy środek należy do którejkolwiek z poniższych sytuacji:
   1. przyniesie korzyści tylko jednemu beneficjentowi lub szczególnie ograniczonej liczbie beneficjentów;

* 1. dotyczy rynku lub rynków, na których operatorzy zasiedziali zdobyli władzę rynkową przed liberalizacją rynku.

1. Jeżeli środek pomocy koncentruje się na konkretnej technologii/strategii technologicznej, proszę uzasadnić ten wybór i potwierdzić, że nie będzie on zniechęcać do wdrażania bardziej ekologicznych technologii.

1. Jeżeli zgłoszony środek (środki) przyniesie korzyści tylko jednemu beneficjentowi lub szczególnie ograniczonej liczbie beneficjentów, aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 68 CEEAG, proszę:
   1. wyjaśnić, czy zgłoszony środek (środki) wzmacnia lub utrzymuje pozycję rynkową beneficjenta/beneficjentów lub zniechęca istniejących konkurentów do ekspansji lub skłania ich do opuszczenia rynku bądź też zniechęca nowych konkurentów do wejścia na rynek, a także wyjaśnić w tym względzie, czy środek pomocy doprowadzi do zwiększenia zdolności produkcyjnych beneficjenta;

* 1. opisać środki wprowadzone w celu ograniczenia potencjalnych zakłóceń konkurencji spowodowanych przyznaniem pomocy beneficjentowi (beneficjentom).

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 69 CEEAG, proszę wyjaśnić:
   1. czy pomoc przyznana w ramach zgłoszonego środka (środków) ma na celu ochronę działalności gospodarczej w jednym regionie lub przyciągniecie jej z innych regionów w obrębie rynku wewnętrznego;

* 1. w przypadku odpowiedzi twierdzącej – określić, jaki jest wpływ netto zgłoszonego środka (środków) na środowisko i w jaki sposób zgłoszony środek (środki) podnosi istniejący poziom ochrony środowiska w państwach członkowskich;

* 1. czy z pomocą przyznaną w ramach zgłoszonego środka (środków) nie wiążą się żadne wyraźnie negatywne skutki dla konkurencji i wymiany handlowej.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 70 CEEAG:
   1. proszę potwierdzić, że pomoc w ramach zgłoszonego programu można przyznać na maksymalnie 10 lat od daty powiadomienia o decyzji Komisji uznającej pomoc za zgodną z rynkiem wewnętrznym;

* 1. proszę potwierdzić, że jeżeli organy krajowe zechcą przedłużyć czas trwania programu poza ten maksymalny okres, dokonają ponownego zgłoszenia środka.

1. Proszę opisać, w jaki sposób zostanie zapewnione, aby – zgodnie z pkt 322 CEEAG – pomoc była przyznawana w ten sam sposób wszystkim kwalifikującym się przedsiębiorstwom działającym w tym samym sektorze działalności gospodarczej, które są w takiej samej lub podobnej sytuacji faktycznej w odniesieniu do celów środka pomocy.

1. W przypadku programów pomocy, które trwają ponad trzy lata, proszę opisać, w jaki sposób – zgodnie z pkt 323 CEEAG – monitorowane będzie, że pomoc pozostaje konieczna oraz potwierdzić, że programy takie będą poddawane weryfikacji co najmniej co trzy lata.

1. Na podstawie pkt 324 CEEAG i stosownie do sekcji CEEAG, w zakres której wchodzą wspierane działania, proszę odpowiedzieć na wskazane poniżej pytania w odpowiednim formularzu informacji uzupełniających. Jeżeli projekty wchodzą w zakres sekcji:

o 4.2 – proszę odpowiedzieć na *pytanie 52 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.3.1 – proszę odpowiedzieć na *pytania 49–52 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*

o 4.3.2 – proszę odpowiedzieć na *pytania 46–55 odpowiedniego formularza informacji uzupełniających*.

|  |
| --- |
| *Zestawienie pozytywnych skutków pomocy z negatywnymi skutkami dla konkurencji i wymiany handlowej* |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.3 (pkt 71–76) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 72 CEEAG, proszę wyjaśnić, czy działania wspierane w ramach zgłoszonego środka spełniają kryteria dotyczące zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, określone w art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852[[10]](#footnote-11), w tym zasadę „nie czyń poważnych szkód”, lub inne porównywalne metody.

|  |
| --- |
| **Sekcja C: Ocena** |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do rozdziału 5 (pkt 455–463) CEEAG.*

1. Jeżeli zgłoszony środek lub środki przekraczają progi budżetowe/progi wydatków określone w pkt 456 CEEAG, proszę wyjaśnić, dlaczego uznaje się, że powinien mieć zastosowanie wyjątek przewidziany w pkt 457 CEEAG, albo dołączyć do niniejszego formularza informacji uzupełniających załącznik zawierający projekt planu oceny obejmujący zakres, o którym mowa w pkt 458 CEEAG[[11]](#footnote-12).

……………………………………………………………………………………………

1. Jeżeli załączany jest projekt planu oceny, proszę:
2. przedstawić poniżej streszczenie projektu planu oceny zawartego w załączniku;

………………………………………………………………………………….

1. potwierdzić, że pkt 460 CEEAG będzie przestrzegany;

………………………………………………………………………………….

1. podać datę i link internetowy do strony, na której plan oceny będzie publicznie dostępny.

………………………………………………………………………………….

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 459 lit. b) CEEAG, w przypadku gdy program pomocy nie jest obecnie poddany ocenie *ex post*, a jego czas trwania przekracza trzy lata, proszę potwierdzić, że projekt planu oceny zostanie zgłoszony w terminie 30 dni roboczych po dokonaniu istotnej zmiany skutkującej zwiększeniem budżetu programu do ponad 150 mln EUR w dowolnym roku lub do 750 mln EUR w całym okresie realizacji programu.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 459 lit. c) CEEAG, w przypadku gdy program pomocy nie jest obecnie poddany ocenie *ex post*, proszę przedstawić poniżej zobowiązanie, że państwo członkowskie zgłosi projekt planu oceny w terminie 30 dni roboczych od oficjalnego zaksięgowania wydatków przekraczających 150 mln EUR w poprzednim roku.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 461 CEEAG:
   1. proszę wskazać, czy niezależny ekspert został już wybrany lub czy zostanie wybrany w przyszłości;

* 1. proszę podać informacje na temat procedury wyboru eksperta;

* 1. proszę wskazać, jak zapewnia się niezależność eksperta od organu przyznającego pomoc.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 461 CEEAG:
   1. Proszę podać proponowane terminy składania okresowego i końcowego sprawozdania oceniającego. Należy pamiętać, że zgodnie z pkt 463 CEEAG końcowe sprawozdanie oceniające należy przekazać Komisji w odpowiednim terminie, najpóźniej na dziewięć miesięcy przed datą wygaśnięcia programu pomocy, tak by Komisja mogła rozważyć ewentualne przedłużenie okresu jego obowiązywania. Proszę zauważyć, że termin ten może zostać skrócony w przypadku programów powodujących uruchomienie wymogu oceny w ciągu ostatnich dwóch lat ich wdrażania.

* 1. Proszę potwierdzić, że okresowe i końcowe sprawozdanie oceniające zostaną podane do wiadomości publicznej. Proszę podać datę i link internetowy do strony, na której te sprawozdania będą publicznie dostępne.

|  |
| --- |
| **Sekcja D – Sprawozdania i monitorowanie** |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 6 (pkt 464 i 465) CEEAG.*

1. Proszę potwierdzić, że państwo członkowskie spełni wymogi dotyczące sprawozdawczości i monitorowania określone w sekcji 6, pkt 464 i 465 CEEAG.

………………………………………………………………………………………….....

1. Dz.U. C 80 z 18.2.2022, s. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku programu pomocy czas trwania jest okresem, w którym można ubiegać się o przyznanie pomocy i podjęta zostaje decyzja w tej sprawie (co obejmuje czas potrzebny organom krajowym na zatwierdzenie wniosków o przyznanie pomocy). Czas trwania, o którym mowa w tym pytaniu, nie odnosi się do okresu obowiązywania umów zawartych w ramach danego programu pomocy, który to okres może być dłuższy niż czas trwania środka pomocy. [↑](#footnote-ref-3)
3. Należy pamiętać, że zmiana rzeczywistego lub szacunkowego budżetu może stanowić zmianę pomocy, która wymaga nowego zgłoszenia. [↑](#footnote-ref-4)
4. Pkt 38 i 52, a także przypisy 39 i 45 CEEAG zawierają dalsze wytyczne dotyczące sposobu opracowania prawdopodobnego scenariusza alternatywnego. [↑](#footnote-ref-5)
5. „Projekt referencyjny” zdefiniowano w pkt 19 ppkt 63 CEEAG. [↑](#footnote-ref-6)
6. Na przykład, jeżeli środek polega na obniżeniu opłaty rejestracyjnej dla samochodów elektrycznych, państwo członkowskie musiałoby najpierw porównać rentowność projektu referencyjnego (nabycie floty samochodów elektrycznych) i projektu alternatywnego (np. nabycie floty samochodów benzynowych), stosując w obu scenariuszach zwykłą stawkę opłaty rejestracyjnej. Następnie państwo członkowskie musiałoby wykazać, że obniżenie opłaty rejestracyjnej dla samochodów elektrycznych zachęciłoby beneficjenta do nabycia floty samochodów elektrycznych, przeprowadzając w tym celu porównanie rentowności projektu referencyjnego obejmującego obniżkę opłaty (tj. nabycia floty samochodów elektrycznych przy zastosowaniu obniżonej stawki opłaty) z rentownością projektu alternatywnego (tj. nabycia floty samochodów benzynowych przy zastosowaniu zwykłej stawki opłaty rejestracyjnej). Innym przykładem może być środek polegający na odliczeniu od podstawy dochodu podlegającego opodatkowaniu dodatkowych kosztów w wysokości 40% oprócz standardowej amortyzacji do celów podatkowych w przypadku inwestycji w maszyny przyjazne dla środowiska. W takim przypadku państwo członkowskie musiałoby porównać rentowność projektu referencyjnego (nabycie maszyn przyjaznych dla środowiska) i projektu alternatywnego (np. nabycie maszyn standardowych), stosując w obu scenariuszach standardowe zasady amortyzacji do celów podatkowych i ten sam okres amortyzacji. Następnie państwo członkowskie musiałoby wykazać, że dodatkowe obniżenie o 40 % kosztów inwestycji w maszyny przyjazne dla środowiska w stosunku do podstawy opodatkowania (co oznacza całkowitą amortyzację w wysokości 140 % kosztów w całym okresie eksploatacji maszyny) zachęciłoby beneficjenta do nabycia tej droższej wersji maszyn. Można tego dokonać, porównując rentowność projektu referencyjnego obejmującego obniżkę podatku (tj. ostatecznej kwoty podatku należnego po zastosowaniu dodatkowego odliczenia od podstawy opodatkowania) i rentowność projektu alternatywnego (tj. ostatecznej kwoty podatku należnego po zastosowaniu standardowych zasad amortyzacji do podstawy opodatkowania). [↑](#footnote-ref-7)
7. Zob. przykłady przedstawione w przypisie 6. [↑](#footnote-ref-8)
8. Zgodnie z pkt 19 ppkt 89 CEEAG „norma unijna” oznacza:

   obowiązkową normę unijną określającą poziom, jaki indywidualne przedsiębiorstwa powinny osiągnąć w zakresie ochrony środowiska, z wyłączeniem norm lub celów ustalonych na poziomie unijnym, które są wiążące dla państw członkowskich, ale nie dla indywidualnych przedsiębiorstw;

   wynikający z dyrektywy 2010/75/UE obowiązek stosowania najlepszych dostępnych technik (BAT) i zapewnienia, by poziomy emisji zanieczyszczeń nie były wyższe od poziomów emisji, które zostałyby osiągnięte w przypadku stosowania BAT; w przypadku gdy poziomy emisji powiązane z BAT określono w aktach wykonawczych przyjętych na podstawie dyrektywy 2010/75/UE lub na podstawie innych obowiązujących dyrektyw, poziomy te będą miały zastosowanie do celów niniejszych wytycznych; jeżeli poziomy te wyrażono, podając zakres, zastosowanie będzie miała dolna granica warunkująca osiągnięcie BAT dla danego przedsiębiorstwa. [↑](#footnote-ref-9)
9. Okres zwrotu to czas potrzebny do odzyskania kosztów inwestycji (bez pomocy). [↑](#footnote-ref-10)
10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13). [↑](#footnote-ref-11)
11. Wzór formularza informacji uzupełniających do celów zgłoszenia planu oceny (część III.8) dostępny jest pod adresem: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan) [↑](#footnote-ref-12)