COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, XXX
DFAFT
[…](2015) XXX draft

COMUNICARE A COMISIEI

PROIECT DE ORIENTĂRI PRIVIND PUNEREA ÎN APLICARE A NORMELOR SPECIFICE PREVĂZUTE LA ARTICOLELE 169, 170 ȘI 171 DIN REGULAMENTUL OCP PENTRU SECTORUL ULEIULUI DE MĂSLINE, AL CĂRNII DE VITĂ ȘI DE MÂNZAT ȘI AL CULTURILOR ARABILE

PROIECT

PREZENTUL PROIECT ESTE UN DOCUMENT AL SERVICIILOR COMISIEI CARE POATE FACE ÎN CONTINUARE OBIECTUL UNOR MODIFICĂRI ȘI NU A FOST ÎNCĂ APROBAT DE COLEGIU

În cazul în care aveți întrebări legate de prezentul proiect, vă rugăm să le transmiteți la adresa COMP-E-TF-FOOD@ec.europa.eu

PROIECT DE ORIENTĂRI PRIVIND PUNEREA ÎN APLICARE A NORMELOR SPECIFICE PREVĂZUTE LA ARTICOLELE 169, 170 ȘI 171 DIN REGULAMENTUL OCP PENTRU SECTORUL ULEIULUI DE MĂSLINE, AL CĂRNII DE VITĂ ȘI DE MÂNZAT ȘI AL CULTURILOR ARABILE

Etapele procedurii de adoptare:

Reuniunea extinsă a autorităților naționale de concurență (autorități naționale de concurență și ministere):	*16 octombrie 2014*
Consultare publică.	*primul semestru din 2015*
Comitet consultativ:	*al treilea semestru din 2015*
Perioada planificată pentru adoptare:	*al patrulea semestru din 2015*

Cuprins

1. Introducere 4

1.1 Scopul și domeniul de aplicare 4

2. Norme aplicabile acordurilor între producătorii agricoli din sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile 5

2.1 Cadrul juridic – aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE în cazul producției și comercializării produselor agricole 5

2.2. Derogare de la aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE creată prin articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP pentru sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile 10

2.3 Posibilități alternative de evaluare pentru asigurarea legalității negocierii contractelor de aprovizionare de către o organizație de producători în numele membrilor săi 14

2.3.1 Derogări generale de la normele în materie de concurență în temeiul articolului 209 din Regulamentul OCP 16

2.3.2 Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare 17

2.4 Condiții de derogare 19

2.4.1 Recunoașterea organizației de producători/asociației de organizații de producători 20

2.4.2 Obiectivele organizației de producători 21

2.4.3 Testul de eficiență 23

Metoda simplificată 25

Metoda alternativă 39

2.4.4 Condiții privind relațiile dintre organizația de producători și membrii producători ai acesteia 40

2.4.5 Plafon al cantităților de produse care fac obiectul negocierilor contractuale 41

2.4.6 Obligația de notificare 42

2.5 Măsuri de salvgardare 42

2.5.1. Eliminarea concurenței 43

2.5.2. Piață relevantă a produsului mai mică, cu efecte anticoncurențiale 44

2.5.3. Obiectivele PAC sunt puse în pericol 44

3. Secțiuni specifice sectoarelor 45

3.1. Sectorul uleiului de măsline 45

3.1.1. Exemple de aplicare a derogării în sectorul uleiului de măsline 45

3.1.2. Identificarea piețelor relevante în sectorul uleiului de măsline 47

3.2.Sectorul cărnii de vită și de mânzat 48

3.2.1 Exemple de aplicare a derogării în sectorul cărnii de vită și de mânzat 48

3.3. Sectorul culturilor arabile 49

3.3.1 Exemple de aplicare a derogării în sectorul culturilor arabile 49

1. Introducere

1.1 Scopul și domeniul de aplicare

(1) Prezentele orientări[1] oferă îndrumări privind punerea în aplicare, de către producătorii din sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile, a articolelor 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP[2], care stabilesc norme specifice cu privire la negocierile contractuale din sectoarele respective.

(2) În timp ce orientările urmăresc să ofere îndrumări specifice pentru producători, producătorilor le revine responsabilitatea de a-și evalua propriile practici. Orientările urmăresc, de asemenea, să ofere îndrumări instanțelor și autorităților de concurență ale statelor membre în ceea ce privește punerea în aplicare a articolelor 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP, fără însă a fi obligatorii din punct de vedere juridic pentru acestea.

(3) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP se referă la anumite produse agricole din sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile[3].

(4) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP permit organizațiilor de producători (denumite în continuare „OP”) și asociațiilor de organizații de producători (denumite în continuare „AOP”) să negocieze în numele membrilor contractele de furnizare a produselor respective, dacă sunt îndeplinite o serie de condiții[4].

(5) Entitățile în cauză sunt definite după cum urmează:

- producătorul este un producător al produsului în cauză;
- organizația de producători este o organizație de producători astfel cum este definită la articolul 152 din Regulamentul OCP;

---

[1] Orientările privind punerea în aplicare a normelor specifice prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din regulamentul OCP pentru sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile (denumite în continuare „orientările”).

[2] „Regulamentul OCP” este Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a pieților produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1037/2001 și (CE) nr. 1234/2007 ale Consiliului, publicat în JO L 347, 20.12.2013, p. 671.

[3] Sectoarele menționate mai sus au fost stabilite de către legiuitor în contextul reformei politicii agricole comune (PAC) și al adoptării Regulamentului OCP.

[4] În special, articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP se aplică exclusiv unei categorii specifice de organizații de producători și de asociații de organizații de producători, care sunt recunoscute de statele membre în conformitate cu articolele 106 și 107 din Regulamentul OCP, însemnând că normele în cauză nu se referă la toate organizațiile de producători sau asociațiile de organizații de producători. Pentru detalii suplimentare, a se vedea punctul (54) de mai jos.

- asociația de organizații de producători este o asociație de organizații de producători astfel cum este definită la articolul 156 din Regulamentul OCP.

În cazul în care orientările se referă, în contextul derogării definite la punctul 2.2, la o organizație de producători (sau la mai multe organizații de producători), același lucru este valabil pentru o asociație de organizații de producători (sau mai multe asociații de organizații de producători) în cazul în care nu se precizează în mod explicit contrariul.

Organizațiile interprofesionale recunoscute nu intră sub incidența articolelor 169-171 din Regulamentul OCP. Acestea pot beneficia totuși de posibilitatea de derogare prevăzută la articolul 210 din Regulamentul OCP.

(6) Poziția Comisiei nu aduce atingere jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene[5] în ceea ce privește interpretarea articolelor 39, 42, 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (denumit în continuare „TFUE") și a articolelor 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP.

(7) Orientările abordează următoarele aspecte:

- cadrul normelor în materie de concurență general aplicabile;
- normele specifice prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP;
- aplicarea practică a normelor specifice prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP în sectoarele agricole vizate.

2. Norme aplicabile acordurilor între producătorii agricoli din sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile

2.1 Cadrul juridic – aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE în cazul producției și comercializării produselor agricole

(8) Articolul 42 din TFUE conferă legiuitorului UE (Parlamentul European și Consiliul) competența de a stabili măsura în care normele în materie de concurență se aplică producției și comercializării produselor agricole.

(9) Mai precis, în conformitate cu articolul 42 din TFUE, legiuitorul stabilește sfera de aplicare a normelor în materie de concurență în sectorul agricol, luând în considerare obiectivele politicii agricole comune (denumită în continuare „PAC") prevăzute la articolul 39 din TFUE. Astfel cum arată Curtea de Justiție a Uniunii Europene,

[5] Curtea de Justiție a Uniunii Europene se referă în acest caz la Curtea de Justiție și la Tribunal.

dispoziția respectivă recunoaște prioritatea obiectivelor politicii agricole comune în raport cu obiectivele tratatului în ceea ce privește concurența[6].

(10) În conformitate cu articolul 39 din TFUE, obiectivele PAC sunt următoarele:

a. creșterea productivității agriculturii prin promovarea progresului tehnic, prin asigurarea dezvoltării raționale a producției agricole, precum și prin utilizarea optimă a factorilor de producție și, în special, a forței de muncă;

b. asigurarea în acest fel a unui nivel de trai echitabil pentru populația agricolă, în special prin majorarea venitului individual al lucrătorilor din agricultură;

c. stabilizarea piețelor;

d. garantarea siguranței aprovizionărilor și

e. asigurarea unor prețuri rezonabile de livrare către consumatori.

(11) În temeiul articolului 42 din TFUE, articolul 206 din Regulamentul OCP prevede că normele în materie de concurență menționate la articolele 101-106 din TFUE se aplică producției și comercializării produselor agricole:

„*În absența unor dispoziții contrare în prezentul regulament și în conformitate cu articolul 42 din TFUE, articolele 101-106 din TFUE și dispozițiile de punere în aplicare a acestora, sub rezerva dispozițiilor articolelor 207-210 din prezentul regulament, se aplică tuturor acordurilor, deciziilor și practicilor menționate la articolul 101 alineatul (1) și la articolul 102 din TFUE care se referă la producția sau comerțul cu produse agricole.*"

(12) Articolele 101 și 102 din TFUE se aplică comportamentului întreprinderilor sub formă de acorduri, decizii, practici sau abuz de poziție dominantă, numai în măsura în care acestea „*pot afecta comerțul dintre statele membre*". Detalii privind interpretarea acestui criteriu de aplicabilitate sunt cuprinse în orientările Comisiei privind conceptul de efect asupra comerțului[7].

(13) Articolul 101 din TFUE se aplică, <u>în principiu</u>, tuturor activităților economice ale producătorilor și ale organizațiilor de producători. O organizație de producători este o asociație de producători individuali care, în temeiul legislației UE în domeniul concurenței, poate fi calificată ca asociație de întreprinderi și ca o întreprindere de sine stătătoare [8] atunci când desfășoară o activitate economică. Atât organizația de

---

[6] Hotărârea Maizena, 139/79, ECLI:EU:C:1980:250, punctul 23; Hotărârea Milk Marque, C-137/00, ECLI:EU:C:2003:429, punctul 91; Hotărârea *Germania/Consiliul*, C-280/93, ECLI:EU:C:1994:367, punctul 61.

[7] Comunicarea Comisiei – Orientări privind conceptul de efect asupra comerțului din articolele 81 și 82 din tratat, JO C 101, 27.4.2004, p. 81.

[8] O activitate economică este definită ca o activitate constând în furnizarea de bunuri și servicii pe o anumită piață. Pentru detalii, a se vedea hotărârea *Comisia/Italia*, 118/85, EU:C:1987:283, punctul 7. O întreprindere este o entitate angajată într-o activitate economică.

producători, cât și membrii săi respectă, prin urmare, normele în materie de concurență. În consecință, normele în materie de concurență se aplică nu doar acordurilor între producători individuali (de exemplu, crearea unei organizații de producători și statutul acesteia), ci și deciziilor luate sau contractelor încheiate de către organizația de producători.

(14) Cu ocazia evaluării aplicabilității articolului 101 alineatul (1) din TFUE pentru cooperative (care reprezintă una dintre formele posibile sub care poate fi înființată o organizație de producători), Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că organizarea unei întreprinderi sub forma unei asociații cooperative nu constituie în sine un comportament anticoncurențial. Cu toate acestea, nu rezultă că asociațiile cooperative ca atare nu intră în mod automat sub incidența interdicției prevăzută la articolul 101 alineatul (1) din TFUE, întrucât acestea pot fi totuși de natură să influențeze comportamentul comercial al propriilor membri astfel încât să restrângă sau să denatureze concurența în cadrul pieței pe care funcționează întreprinderile respective[9].

(15) **Exemplu** de aplicare a articolului 101 în cazul activităților producătorilor:

Situație: Piața pentru furnizarea de animale vii din rasa bovină într-o țară înregistrează o scădere continuă a cererii interne ca urmare a scăderii cererii din partea consumatorilor finali de carne de vită. În același timp, importul de carcase și de carne de vită tranșată și, într-o mai mică măsură, importurile de animale vii din rasa bovină înregistrează creșteri. Abatoarele din țara respectivă își reduc în mod semnificativ achizițiile de animale vii din rasa bovină și prețurile la acestea scad în mod semnificativ. Pentru a face față situației, un număr mare de furnizori de animale vii din rasa bovină (care acoperă aproximativ 60 % din piața aferentă) încheie între ei un acord prin care stabilesc un preț minim de vânzare pentru animale vii din rasa bovină vândute către abatoare.

Analiză: Acordul are ca obiect restrângerea concurenței prin stabilirea unui preț uniform. Prin urmare, acesta încalcă interdicția privind acordurile anticoncurențiale, deciziile asociațiilor și practicile concertate prevăzută la articolul 101 alineatul (1) din TFUE. Acordul nu creează niciun beneficiu pentru consumatori și elimină concurența pentru o parte substanțială a pieței de animale vii din rasa bovină. În consecință, acesta nu poate fi justificat în temeiul articolului 101 alineatul (3) din TFUE. Prin urmare, un astfel de acord constituie o încălcare a articolului 101 din TFUE și este interzis și nul.

(16) Articolul 102 din TFUE se aplică, de asemenea, atât pentru producători, cât și pentru o organizație de producători care acționează ca o întreprindere. Interzicerea abuzului de poziție dominantă prevăzută la articolul 102 din TFUE este aplicabilă pe deplin în sectorul agricol. Cu toate acestea, pentru ca articolul 102 din TFUE să fie încălcat, trebuie să fie îndeplinite următoarele condiții:

a. În primul rând, o organizație de producători sau un producător trebuie să dețină o poziție dominantă pe o anumită piață geografică și a produsului (piața

[9] Pentru detalii suplimentare și context, a se vedea hotărârea Oude Luttikhuis EU:C:1995:434, punctele 10-16. A se vedea, de asemenea, concluziile avocatului general Tesauro prezentate în prezenta cauză, EU:C:1995:277, punctele 29-30

relevantă)[10], respectiv o poziție de putere economică care îi permite să se comporte într-o mare măsură independent față de concurenți, față de clienți și, în sfârșit, față de consumatori[11].

b. În al doilea rând, organizația de producători sau producătorul trebuie să abuzeze de poziția sa dominantă prin implicarea în practici de eliminare și/sau de exploatare în detrimentul concurenților, al clienților și/sau al consumatorilor[12].

c. Astfel de practici afectează comerțul dintre statele membre[13].

(17) **Exemplu** de aplicare a articolului 102 la activitățile unei organizații de producători:

Situație: O regiune producătoare de grâu se află foarte departe de alte regiuni producătoare de grâu. În regiunea respectivă, grâul este utilizat în producerea de făină, fiind măcinat la morile locale, sau în producerea de furaje pentru animalele crescute în zonă. Grâul pentru măcinat trebuie să respecte specificații mai stricte privind calitatea și este vândut la un preț mai ridicat decât cel al grâului furajer. Există anumite importuri de grâu dintr-o țară vecină care completează oferta locală, de regulă la prețuri mai mari decât prețurile locale din cauza costurilor de transport. O organizație de producători mare, care grupează jumătate din producătorii de grâu la nivel local (în ceea ce privește volumul de producție), furnizează grâu pentru cea mai mare parte a morarilor locali, în timp ce alți producători sunt mai puțin organizați și deservesc restul necesarului prelucrătorilor de furaje și al morarilor (care nu este acoperit de organizația mare), atunci când există disponibilitate. Membrii organizației mari sunt obligați să furnizeze toată producția lor către aceasta în temeiul statutului său și, din cauza unor aspecte de ordin juridic și practic, membrii respectivi se retrag foarte rar din organizație. În urmă cu câțiva ani, un număr de fermieri care nu sunt membri ai organizației mari au creat o altă organizație de producători care a îmbunătățit calitatea și producția de grâu și au investit într-un sistem de depozitare și de distribuție pentru a furniza grâu la scară mai mare. Noua organizație mai mică a convins treptat morarii locali să achiziționeze grâu de la aceasta, mai degrabă decât de la organizația mare. Confruntându-se cu pierderea treptată a pieței mai

[10] Pentru detalii, a se vedea Comunicarea Comisiei privind definirea pieței relevante în sensul dreptului comunitar al concurenței, JO C 372, 9.12.1997, p. 5.

[11] Hotărârea *United Brands*, 27/76, EU:C:1995:277, punctul 65.

[12] Abuzurile de excludere sunt practicile care nu se bazează pe performanța comercială normală, care urmăresc să aducă atingere poziției concurențiale a concurenților întreprinderii dominante sau să îi excludă pe aceștia de pe piață cu totul, antrenând în final un prejudiciu pentru clienți (cum ar fi refuzul de a furniza un bun, de a acorda o licență, prețurile de ruinare). Exploatările abuzive, pe de altă parte, implică încercarea unei întreprinderi care deține o poziție dominantă de a exploata oportunitățile oferite de puterea sa de piață pentru a aduce prejudicii clienților direct, de exemplu, prin impunerea unor prețuri excesive. Pentru detalii suplimentare, a se vedea Comunicarea Comisiei: Orientări privind prioritățile Comisiei în aplicarea articolului 82 din Tratatul CE la practicile de excludere abuzivă ale întreprinderilor dominante, JO C 45, 24.2.2009, p. 7.

[13] Pentru detalii suplimentare, a se vedea Comunicarea Comisiei – Orientări privind conceptul de efect asupra comerțului din articolele 81 și 82 din tratat, JO C 101, 27.4.2004, p. 81.

profitabile a grâului pentru morărit, organizația mare decide să reducă prețurile cu ridicata la grâul pentru morărit (boabe) sub costurile variabile pentru a-și recâștiga clienții și redobândește efectiv o parte din clienți, în detrimentul concurentului său în curs de dezvoltare.

Analiză: Piața furnizării de grâu pare a nu fi mai mare decât regiunea respectivă, având în vedere costurile ridicate de transport din alte regiuni producătoare către regiunea în cauză. organizația de producători mai mare ar putea deține o poziție dominantă, având în vedere cota sa de piață, controlul său asupra aprovizionării prin obligația de exclusivitate impusă membrilor săi, precum și faptul că importurile nu pot înlocui serviciile de aprovizionare pe care le oferă aceasta din cauza costurilor de transport ridicate. Poziția dominantă poate avea un caracter stabil, în special datorită faptului că membrii se retrag rareori din organizație și având în vedere dificultățile întâmpinate în furnizarea unor volume mari de grâu din surse alternative. Strategia privind prețurile de ruinare[14] a organizației mai mari a urmărit să excludă și efectiv a eliminat parțial un concurent (organizația mai mică) de pe piață. Prin urmare, este posibil ca organizația de producători să fi abuzat de poziția sa dominantă, cu încălcarea articolului 102 din TFUE.

(18) Articolele 101 și 102 din TFUE se aplică, de asemenea, acordurilor între membrii unei organizații de producători și între o organizație de producători și membrii săi, inclusiv deciziile interne și statutul acesteia. Curtea de Justiție a abordat problema statutului cooperativelor și a conformității acestora cu articolul 101 alineatul (1) din TFUE în mai multe cauze[15], în care a recunoscut, de asemenea, efectele favorabile concurenței ale unor astfel de acorduri de cooperare, în anumite condiții[16].

(19) **Exemplu** de aplicare a articolului 101 la acordurile între membrii unei organizații de producători:

Situație: Mai mulți producători mici de orz de bere au înființat o organizație de producători în vederea comercializării comune, prin intermediul unui contract de furnizare comună, la un preț comun, către o distilerie locală de whisky. Producătorii au procedat în acest mod în special pentru că nu sunt în măsură să furnizeze cantitățile solicitate de distilerie separat și distileria nu dorește să lucreze cu mai mulți furnizori mici separați. Organizația de producători gestionează integral aprovizionarea cu orz de bere și organizează logistica de aprovizionare, inclusiv transportul. Aceasta reprezintă 8 % din piață în ceea ce privește aprovizionarea cu orz de bere a distileriilor în regiune.

Analiză: Practicile de vânzare comună puse în aplicare de către producători fac obiectul interdicției privind acordurile anticoncurențiale prevăzute la articolul 101 alineatul (1) din

[14] Pentru detalii suplimentare cu privire la stabilirea practicilor de eliminare a concurenței, a se vedea secțiunea C (în special punctele 63-66) din Comunicarea Comisiei: Orientări privind prioritățile Comisiei în aplicarea articolului 82 din Tratatul CE la practicile de excludere abuzivă ale întreprinderilor dominante, JO C 45, 24.2.2009, p. 7.

[15] A se vedea, *inter alia*, hotărârea Oude Luttikhuis EU:C:1995:434, punctul 13; hotărârea Dansk Landbrugs Grovvareselskab (DLG), C-250/92, EU:C:1994:413, de exemplu, punctele 28 și 35.

[16] De exemplu, hotărârea Dansk Landbrugs Grovvareselskab (DLG), EU:C:1994:413, punctul 32; hotărârea Oude Luttikhuis EU:C:1995:434, punctul 12; hotărârea Florimex, nota de subsol 9 de mai sus, EU:T:1997:69, punctul 40.

TFUE, întrucât acestea elimină concurența la nivelul prețurilor între producătorii independenți. Cu toate acestea, sistemul de comercializare prin intermediul unei organizațiii de producători pare să creeze beneficii importante din punct de vedere al distribuției de mărfuri, care se repercutează asupra consumatorilor. În primul rând, se asigură faptul că mai există un furnizor pe piață în măsură să furnizeze cantitățile solicitate de către cumpărător, sporind astfel intensitatea concurenței în beneficiul cumpărătorului. De asemenea, organizația de producători poate să reducă costurile de aprovizionare printr-o mai bună integrare a sistemului logistic și costuri de tranzacționare reduse în comparație cu achizițiile efectuate de către cumpărător direct de la toți producătorii individuali. Limitarea concurenței este puțin probabilă, având în vedere cota de piață redusă deținută de i organizația de producători. În consecință, acordul în cauză ar putea fi justificat în temeiul articolului 101 alineatul (3) din TFUE.

(20) În timp ce articolele 101 și 102 din TFUE se aplică în general acordurilor între producători, în interiorul sau în afara unei organizații de producători, precum și acordurilor încheiate de către organizațiile de producători cu membrii lor sau cu părți terțe, acordurile menționate pot fi exceptate de la aplicarea articolelor respective, în temeiul Regulamentului OCP sau al normelor generale în materie de concurență, astfel cum este descris în cele ce urmează, la punctele 2.2 și 2.3.

2.2. Derogare de la aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE creată prin articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP pentru sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile

(21) În conformitate cu articolul 206 din Regulamentul OCP, articolele 101 și 102 din TFUE se aplică acordurilor, deciziilor și practicilor privind comerțul cu produse agricole „*cu excepția derogărilor prevăzute în prezentul regulament*”. Prin stabilirea unor norme specifice privind acordurile, deciziile și practicile producătorilor de produse agricole în anumite sectoare, articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP creează derogări de la aplicarea articolelor 101[17] [18] și 102[19] din TFUE.

---

[17] Orientările se aplică contractelor de furnizare negociate de organizația de producători în numele propriilor membri, indiferent de nivelul de integrare pe care acestea îl presupun, cu excepția operațiunilor care constituie o concentrare în sensul articolului 3 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi (Regulamentul privind concentrările economice, JO L 24, 29.1.2004, p. 1), cum ar fi, de exemplu, cazul întreprinderilor comune care îndeplinesc pe termen lung toate funcțiile unei entități economice autonome.

[18] Articolul 101

1. Sunt incompatibile cu piața internă și interzise orice acorduri între întreprinderi, orice decizii ale asocierilor de întreprinderi și orice practici concertate care pot afecta comerțul dintre statele membre și care au ca obiect sau efect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței în cadrul pieței interne și, în special, cele care:

(a) stabilesc, direct sau indirect, prețuri de cumpărare sau de vânzare sau orice alte condiții de tranzacționare;

(b) limitează sau controlează producția, comercializarea, dezvoltarea tehnică sau investițiile;

(c) împart piețele sau sursele de aprovizionare;

(d) aplică, în raporturile cu partenerii comerciali, condiții inegale la prestații echivalente, creând astfel acestora un dezavantaj concurențial;

(22) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP, împreună sau separat, vor fi menționate în cuprinsul prezentelor orientări drept „derogarea”.

(23) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP se referă la uleiul de măsline, carnea de vită și de mânzat, precum și la anumite produse din sectorul culturilor arabile[20]. Articolul 169 alineatul (1), articolul 170 alineatul (1) și articolul 171 alineatul (1) din Regulamentul OCP prevăd că „*[o] organizație de producători din sectorul [...], care*

(e) condiționează încheierea contractelor de acceptarea de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul contractelor.
2. Acordurile sau deciziile interzise în temeiul prezentului articol sunt nule de drept.
3. Cu toate acestea, sunt exceptate de la aplicarea dispozițiilor alineatului (1):
- orice acord sau categorie de acorduri între întreprinderi;
- orice decizie sau categorie de decizii ale asocierilor de întreprinderi;
- orice practică concertată sau categorie de practici concertate,
care contribuie la îmbunătățirea producției sau a distribuției produselor sau la promovarea progresului tehnic sau economic, asigurând în același timp consumatorilor o parte echitabilă din profitul rezultat, și care:
(a) nu impun întreprinderilor respective restricții care nu sunt indispensabile pentru atingerea obiectivelor;
(b) nu acordă acestor întreprinderi posibilitatea de a elimina concurența pentru o parte substanțială a pieței produsele în cauză.

[19] Articolul 102
Este incompatibilă cu prezentul acord și se interzice, în măsura în care ar putea aduce atingere comerțului dintre părțile contractante, folosirea de către una sau mai multe întreprinderi în mod abuziv a unei poziții dominante, în teritoriul reglementat de prezentul acord sau într-o parte importantă a acestuia.
Aceste practici abuzive pot consta, în special, în:
(a) impunerea în mod direct sau indirect a prețurilor de cumpărare sau de vânzare sau a altor condiții comerciale inechitabile;
(b) limitarea producției, distribuției sau dezvoltării tehnice în dezavantajul consumatorilor;
(c) aplicarea în raporturile cu partenerii comerciali a unor condiții inegale la prestații echivalente, punându-i astfel pe aceștia într-o poziție concurențială defavorabilă;
(d) condiționarea încheierii contractelor de acceptarea de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau potrivit uzanțelor comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.

[20] Următoarele produse care nu sunt destinate însămânțării și, în cazul orzului, care nu sunt destinate malțifierii intră sub incidența articolului 171 din Regulamentul OCP:
(a) grâu comun încadrat la codul NC ex 1001 99 00;
(b) orz încadrat la codul NC ex 1003 90 00;
(c) porumb încadrat la codul NC 1005 90 00;
(d) secară încadrată la codul NC 1002 90 00;
(e) grâu dur încadrat la codul NC 1001 19 00;
(f) ovăz încadrat la codul NC 1004 90 00;
(g) triticală încadrată la codul NC ex 1008 60 00;
(h) sămânță de rapiță încadrată la codul NC ex 1205;
(i) sămânță de floarea soarelui încadrată la codul NC ex 1206 00;
(j) soia încadrată la codul NC 1201 90 00;
(k) bob mare încadrat la codurile NC ex 0708 și ex 0713;
(l) mazăre de câmp încadrată la codurile NC ex 0708 și ex 0713.

este recunoscută în temeiul articolului 152 alineatul (1) și care urmărește unul sau mai multe dintre obiectivele concentrării ofertei, introducerii pe piață a produselor obținute de membrii săi și optimizării costurilor de producție, poate negocia în numele membrilor săi, cu privire la producția parțială sau integrală agregată a membrilor săi, contracte pentru furnizarea" de produse din sectoarele respective care intră sub incidența definițiilor prevăzute la articolele menționate.

(24) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP se referă, prin urmare, la acordurile sau deciziile sau practicile adoptate de organizația de producători în momentul negocierii contractelor de furnizare în numele membrilor săi.

(25) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP permit[21] activități de furnizare comună, și anume vânzări comune și activități de vânzare de produse agricole în sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile de către producătorii respectivelor produse agricole prin intermediul organizațiilor de producători.

(26) Scopul derogării este de a consolida puterea de negociere a producătorilor din sectoarele în cauză în raport cu operatorii din aval în scopul asigurării unui standard de viață echitabil pentru producători și al dezvoltării viabile a producției. Acest scop trebuie să fie atins în conformitate cu obiectivele PAC, astfel cum sunt prevăzute la articolul 39 din TFUE: mai precis, acest lucru ar trebui să fie obținut prin generarea unor creșteri semnificative ale eficienței prin integrarea activităților în cadrul organizației de producători, astfel încât activitățile organizației de producători în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC[22].

(27) Scopul derogării este realizat prin concentrarea ofertei și introducerea pe piață a produselor în mod eficient de către organizația de producători[23] și, prin urmare, prin negocierea contractelor de furnizare în numele propriilor membri. Asigurarea respectării obiectivelor de concentrare a ofertei și de introducere pe piață a produselor implică urmărirea în mod eficace de către producători a unei strategii de comercializare.

(28) În punerea în aplicare a strategiei, organizațiile de producători, în mod normal, negociază și stabilesc toate elementele referitoare la contractele de furnizare: prețuri, volume și, eventual, alte clauze contractuale, cum ar fi trimiteri la specificații de calitate ale produselor, durata contractului, clauzele de reziliere, clauzele de ieșire[24], detaliile privind termenele și procedurile de plată, modalitățile de colectare și de livrare a produselor, precum și normele aplicabile în caz de forță majoră.

---

[21] A se vedea alineatul (1) de la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP.

[22] A se vedea considerentul 139 din Regulamentul OCP.

[23] Articolele 169-171 alineatul (2) litera (d) din Regulamentul OCP.

[24] Ieșirea dintr-un contract poate fi necesară în cazul unor recolte proaste cauzate, de exemplu, de condiții meteorologice nefavorabile sau de boli.

(29) Punerea în aplicare a strategiei de comercializare a organizației de producători poate conduce, de asemenea, la acorduri și practici între organizație și membrii săi care sunt legate în mod intrinsec de strategia de comercializare a unei organizații de producători, cum ar fi planificarea producției[25] și schimburile de informații sensibile din punct de vedere comercial[26].

(30) În prezentele orientări, „negocierea contractelor de furnizare de către o organizație de producători în numele membrilor săi" va purta denumirea de „negocieri contractuale".

(31) Negocierile contractuale pot avea diferite forme: de exemplu, licitații (fizice sau online), vânzarea prin telefon, piața la vedere, piața la termen. Forma negocierilor contractuale nu influențează aplicarea derogării.

(32) Negocierile contractuale pot fi realizate de către o organizație de producători în diferite forme, de exemplu, pe bază de tranzacționare bilaterală sau prin intermediul piețelor cotate la bursă[27]. Negocierile contractuale pot avea loc cu sau fără transfer de proprietate a produselor de la producători către organizația de producători[28]. De asemenea, activitățile comune de furnizare pot avea loc indiferent dacă prețul de furnizare negociat de către organizația de producători este pentru o parte sau pentru întreaga producție a membrilor acesteia[29].

---

[25] Strategia de comercializare a organizației de producători poate impune membrilor săi obligația de planificare a producției pentru a asigura furnizarea de produse din partea membrilor către organizația de producători în conformitate cu strategia de comercializare. În consecință, situația în care planificarea producției face parte din strategia de comercializare a organizației de producători intră sub incidența derogării. Cu toate acestea, o astfel de situație este diferită de cazul în care planificarea producției are loc în afara strategiei de comercializare. În acest caz, planificarea producției poate face obiectul altor derogări de la normele în materie de concurență în temeiul Regulamentului OCP.

[26] Strategia de comercializare a organizației de producători poate necesita schimbul de informații sensibile din punct de vedere comercial între membri, de exemplu, în vederea identificării capacității membrilor de a crește livrările către organizația de producători. În consecință, situația în care schimbul de informații sensibile din punct de vedere comercial face parte din strategia de comercializare a organizației de producători intră sub incidența derogării. Cu toate acestea, o astfel de situație este diferită de cazul în care schimbul de informații sensibile din punct de vedere comercial are loc în afara unei astfel de strategii. În acest caz, schimbul de informații sensibile din punct de vedere comercial poate face obiectul altor derogări de la normele în materie de concurență în temeiul Regulamentului OCP.

[27] Organizația de producători poate înființa și administra piața cotată la bursă, de exemplu, o platformă de licitație.

[28] A se vedea articolele 169, 170 și 171 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul OCP.

[29] A se vedea articolele 169, 170 și 171 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul OCP.

(33) Cu toate acestea, o organizație de producători trebuie să îndeplinească o serie de condiții[30] la negocierea contractelor de furnizare în numele membrilor săi pentru a beneficia de derogare:

a. organizația de producători trebuie să fie recunoscută în mod oficial de către autoritățile naționale în conformitate cu articolul 152 alineatul (1) din Regulamentul OCP [sau articolul 156 alineatul (1) din Regulamentul OCP în cazul asociațiilor de organizații de producători);

b. organizația de producători trebuie să urmărească unul sau mai multe dintre obiectivele privind concentrarea ofertei, introducerea pe piață a produselor obținute de membrii săi și optimizarea costurilor de producție;

c. obiectivele sunt atinse cu condiția ca urmărirea lor să conducă la integrarea activităților și ca integrarea să fie susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, astfel încât activitățile organizației de producători în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC;

e. volumul unui anumit produs care face obiectul unor negocieri purtate de către o anumită organizație de producători nu trebuie să depășească 15 % din producția națională totală (pentru culturi arabile și pentru carnea de vită și de mânzat), respectiv 20 % (pentru uleiul de măsline) din piața relevantă;

f. producătorii nu pot fi membri ai mai multor organizații de producători care negociază contracte de furnizare în numele lor;

g. organizația de producători trebuie să notifice volumul produsului în cauză care face obiectul negocierilor către autoritățile naționale competente.

(34) Condițiile specifice vor fi discutate în detaliu la punctul 2.4.

(35) Un acord, o decizie sau o practică concertată care nu respectă condițiile stabilite la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP (de exemplu, deoarece vânzarea în comun de produse obținute din culturile arabile ar acoperi mai mult de 15 % din producția totală națională a produsului) nu poate beneficia de derogare, însă aceasta nu implică în mod automat o încălcare a normelor în materie de concurență, astfel cum este prevăzut la punctul 2.3 de mai jos.

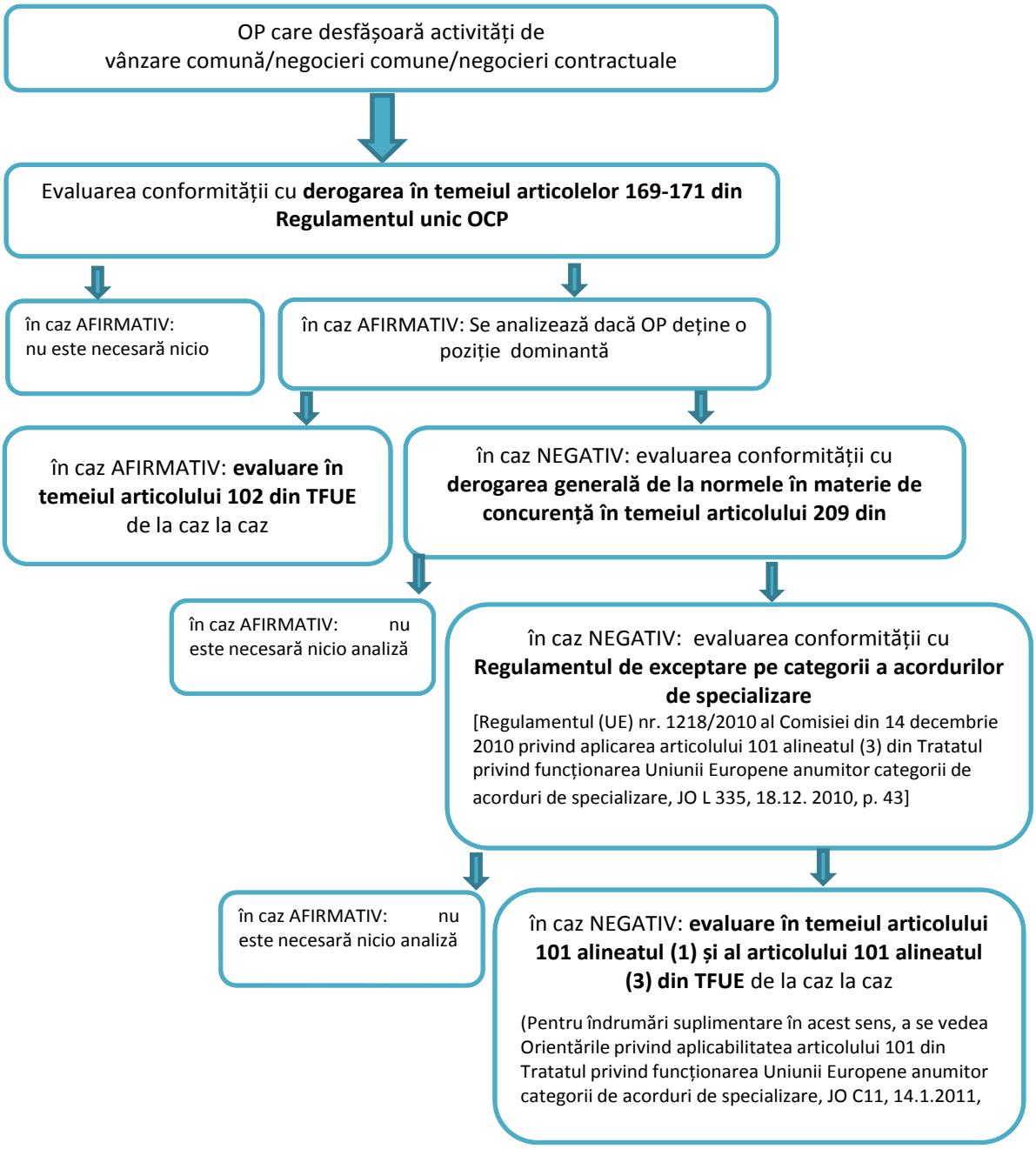
2.3 Posibilități alternative de evaluare pentru asigurarea legalității negocierii contractelor de aprovizionare de către o organizație de producători în numele membrilor săi

(36) În primul rând, este necesar să se amintească faptul că normele prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP au caracterul unei derogări de la legea în materie de concurență sau al unei „sfere de siguranță” (*safe harbour*), în care articolele 101 și 102 din TFUE sunt considerate neaplicabile. Cu toate acestea,

[30] Aceasta este doar o prezentare generală a celor mai importante condiții; elementele specifice vor fi abordate în detaliu în secțiunile următoare și o listă completă poate fi consultată în legislația aferentă, și anume articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP.

nerespectarea condițiilor derogării nu constituie o încălcare directă și imediată a normelor în materie de concurență. Există mai multe modalități alternative pentru a asigura compatibilitatea acordurilor, deciziilor și practicilor privind negocierile contractuale cu articolele 101 și 102 din TFUE.

(37) O organizație de producători și/sau membrii acesteia din sectorul uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile pot să evalueze dacă activitățile unei organizații de producători care desfășoară, printre altele, negocieri contractuale sunt în conformitate cu articolele 101 și 102 din TFUE în următoarele moduri:



* În ceea ce privește aspectele negocierilor contractuale purtate de o organizație de producători care deține o poziție dominantă care ar putea fi relevante pentru aplicarea articolului 101 alineatul (1) din TFUE, a se vedea, de asemenea, traiectoria pentru organizațiile de producători care nu dețin o poziție dominantă.

(38) Următoarele subsecțiuni oferă explicații cu privire la efectuarea unor astfel de evaluări. Textul subsecțiunilor descrie doar elemente de bază ale aplicării instrumentelor respective. Lista completă de condiții este disponibilă numai în textele legislative aplicabile.

2.3.1 Derogări generale de la normele în materie de concurență în temeiul articolului 209 din Regulamentul OCP

(39) Articolul 206 din Regulamentul OCP confirmă principiul general conform căruia dreptul Uniunii în materie de concurență se aplică producției și schimburilor comerciale cu produse agricole. Cu toate acestea, dispoziția respectivă se aplică sub rezerva articolelor 207-210 din Regulamentul OCP. Articolul 209 din Regulamentul OCP exclude din domeniul de aplicare a articolului 101 alineatul (1) din TFUE acordurile, deciziile și practicile care se referă la producția sau schimburile comerciale cu produse agricole, dacă sunt îndeplinite anumite condiții. O astfel de derogare, spre deosebire de articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP, se aplică în toate sectoarele agricole care intră sub incidența Regulamentului OCP. Prin urmare, acesta este un instrument separat, de sine stătător și este denumit în continuare „derogare generală”.

(40) Producătorii pot beneficia de derogarea generală în două situații diferite:

a. Articolul 101 alineatul (1) din TFUE nu se aplică acordurilor, deciziilor și practicilor care se referă la producția sau schimburile comerciale cu produse agricole în cazul în care acestea sunt <u>necesare</u> pentru atingerea obiectivelor PAC prevăzute la articolul 39 din TFUE. Curtea de Justiție a statuat în acest context că, atunci când un acord poate fi considerat necesar pentru a atinge unul sau mai multe dintre obiectivele PAC, dar nu este necesar pentru a atinge un alt obiectiv (sau chiar pune în pericol un alt obiectiv), acesta nu poate intra sub incidența prezentei derogări[31] [articolul 209 alineatul (1) primul paragraf din Regulamentul OCP];

b. Articolul 101 alineatul (1) din TFUE nu se aplică acordurilor, deciziilor și practicilor concertate ale:
   - fermierilor;
   - asociațiilor fermierilor;
   - asociațiilor unor astfel de asociații;
   - organizațiilor de producători recunoscute în temeiul articolului 152 din Regulamentul OCP;

[31] Hotărârea Frubo, EU:C:1975:61; hotărârea Florimex, nota de subsol 9 de mai sus, EU:T:1997:69; hotărârea Oude Luttikhuis EU:C:1995:434; hotărârea din 13 decembrie 2006, *FNCBV/Comisia*, T-217/03 și T-245/03, EU:T:2006:391.

- asociațiilor de organizații de producători recunoscute în temeiul articolului 156 din Regulamentul OCP,

care vizează producția sau vânzarea produselor agricole ori utilizarea unor instalații comune pentru depozitarea, tratarea sau procesarea produselor agricole, cu excepția cazului în care obiectivele PAC sunt periclitate [articolul 209 alineatul (1) al doilea paragraf din Regulamentul OCP].

(41) Derogarea generală (ambele forme) nu se aplică acordurilor, deciziilor și practicilor concertate care prevăd obligația de a aplica prețuri identice sau care exclud concurența.

(42) Nu este necesară nicio decizie prealabilă a Comisiei sau a unei autorități naționale de concurență pentru a beneficia de derogarea generală prevăzută la articolul 209 din Regulamentul OCP, și anume aplicarea acesteia se bazează pe autoevaluare din partea producătorilor. Sarcina de a dovedi încălcarea articolului 101 alineatul (1) din TFUE în orice procedură națională sau la nivelul UE revine celor care susțin că există o încălcare. Cu toate acestea, părții care invocă beneficiul derogării generale îi revine sarcina de a demonstra că sunt îndeplinite condițiile derogării generale.

2.3.2 Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare

(43) În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1218/2010 al Comisiei [32] (denumit în continuare „Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare"), acordurile de specializare pot include, *inter alia*, acorduri, decizii sau practici concertate între întreprinderi prin care acestea hotărăsc să producă în comun anumite produse sau să subcontracteze reciproc producția unuia sau a mai multor produse (o întreprindere devine producător exclusiv pentru unul dintre produse)[33].

(44) În ceea ce privește în special sectorul agricol, un acord de specializare poate avea ca obiect producerea în comun a produselor agricole și orice activitate de procesare/transformare a produselor agricole în alte produse, cum ar fi sacrificarea și tranșarea cărnii, măcinarea cerealelor etc. În contextul organizațiilor de producători din domeniul agricol, este mai probabil ca un acord de specializare să aibă ca obiect procesarea/transformarea produselor agricole brute în alte produse, întrucât există puține întreprinderi comune pentru fabricarea de produse agricole brute.

(45) Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare prevede că, în conformitate cu articolul 101 alineatul (3) din TFUE, articolul 101 alineatul (1) din TFUE nu se aplică acordurilor de specializare, atât timp cât sunt îndeplinite anumite condiții[34].

---

[32] Regulamentul (UE) nr. 1218/2010 al Comisiei din 14 decembrie 2010 privind aplicarea articolului 101 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene anumitor categorii de acorduri de specializare, JO L 335, 18.12. 2010, p. 43.

[33] Pentru detalii privind definițiile, a se vedea articolul 1 din Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare.

[34] Articolul 2 din Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare.

(46) În primul rând, cota de piață cumulată a părților nu trebuie să depășească 20 % din piața relevantă.

(47) În al doilea rând, acordurile de specializare nu trebuie să includă nicio restricție gravă, și anume fixarea prețurilor, limitarea producției și alocarea piețelor sau a clienților.

(48) Cu toate acestea, există excepții. Sfera de siguranță a Regulamentului de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare se poate aplica[35]:

- fixării prețurilor practicate în cazul clienților direcți în contextul distribuției în comun a produselor obținute prin acordul de specializare;
- stabilirii capacității și volumului de producție în contextul unui acord de producție în comun; și
- stabilirii unor cerințe privind vânzările în contextul distribuției în comun a produselor obținute prin acordul de specializare.

(49) **Exemplu** de aplicare posibilă în sectorul agricol a Regulamentului de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare:

Situație: Mai mulți producători de culturi arabile hotărăsc să producă în comun furaje din semințe de rapiță. Anterior, aceștia vindeau doar semințe către întreprinderi de procesare a semințelor. Producătorii încheie un acord de producție în comun care acoperă totalitatea producției proprii de rapiță. De asemenea, aceștia distribuie în comun și stabilesc în comun prețul de vânzare pentru întreaga producție de furaje obținute din semințe de rapiță către crescătorii de bovine. În termen de un an, producătorii de culturi arabile au atins o cotă de piață de 9,3 % pe piața furajelor obținute din semințe de rapiță.

Analiză: Acordurile de producție în comun sunt considerate unul dintre tipurile de acorduri de specializare reglementate de Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare. Piața cea mai redusă posibil pare a fi piața pentru furaje obținute din semințe de rapiță (aceasta poate să fie mai mare și să cuprindă furaje din alte surse). Cota de piață cumulată a părților pe piața pentru furaje obținute din semințe de rapiță nu depășește 20 %, astfel cum este prevăzut la articolul 3 din Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare. În pofida faptului că acordul include stabilirea prețurilor, fixarea prețurilor practicate în cazul clienților direcți (în cazul de față, crescătorii de vite) în contextul distribuției în comun este acceptabilă în temeiul articolului 4 litera (a) din Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare. Faptul că acordul implică o obligație de furnizare exclusivă din partea a trei producători de culturi arabile este în conformitate, de asemenea, cu Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare [articolul 2 alineatul (3) litera (a)]. În consecință, acordul de producție în comun intră sub incidența Regulamentului de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare și nu constituie un acord anticoncurențial care încalcă articolul 101 din TFUE.

[35] Articolul 4 din Regulamentul de exceptare pe categorii a acordurilor de specializare.

2.3.3 Evaluări individuale în temeiul articolului 101 alineatul (1) și alineatul (3) și al articolului 102 din TFUE

(50) Toate întreprinderile, inclusiv producătorii agricoli și organizațiile de producători, pot realiza o autoevaluare a compatibilității acordurilor, deciziilor sau practicilor în temeiul articolului 101 alineatul (1) și alineatul (3) și al articolului 102 din TFUE.

(51) Pentru a oferi îndrumări și a facilita autoevaluarea de către întreprinderi a acordurilor, deciziilor și practicilor acestora, Comisia a adoptat orientări privind aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE. În acest context, cele mai relevante sunt:

- Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din TFUE acordurilor de cooperare orizontală [36]; în special în ceea ce privește acordurile de producție în comun[37] și acordurile de comercializare în comun[38] [în ceea ce privește acordurile de comercializare în comun, a se vedea, de asemenea, exemplul de la punctul (19) de mai sus];

- Orientări privind aplicarea articolului 81 alineatul (3) din tratat *[în prezent articolul 101 alineatul (3) din TFUE]*[39].

2.4 Condiții de derogare

(52) Derogarea prevăzută la articolele 169-171 din Regulamentul OCP face obiectul unei serii de condiții în ceea ce privește:

a. recunoașterea organizației de producători/asociației de organizații de producători

b. obiectivele organizației de producători

c. un test care să arate îmbunătățiri semnificative ale eficienței

d. relațiile dintre organizația de producători și membrii săi

e. un plafon al cantităților de produse care fac obiectul negocierilor contractuale

f. obligații de notificare

(53) Prezenta secțiune va analiza fiecare dintre condiții.

---

[36] JO C 11, 14.1.2011, p. 1.

[37] A se vedea punctele 150-293 din Orientările privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală.

[38] Pentru detalii privind acordurile de comercializare în comun, as e vedea punctele 225-257 din Orientările privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală.

[39] JO C 101, 27.4.2004, p. 97.

2.4.1 Recunoașterea organizației de producători/asociației de organizații de producători

(54) O organizație de producători sau o asociație de organizații de producători poate fi recunoscută în mod oficial de către autoritățile naționale în conformitate cu articolul 152 alineatul (1) și articolul 156 din Regulamentul OCP[40]. O organizație de producători poate fi o entitate juridică sau o parte a acesteia.

(55) Procedura de recunoaștere este efectuată de o autoritate națională stabilită de statul membru în cauză.

(56) O organizație de producători poate fi membră a unei alte organizații de producători (o așa-numită „ organizație de producători de rangul doi"), care comercializează produsele furnizate de organizațiile de producători membre. Statul membru în cauză decide dacă astfel de organizații de producători de rangul doi sunt recunoscute ca organizație de producători sau ca asociație de organizații de producători. Având în vedere că derogarea se aplică în egală măsură organizațiilor de producători și asociațiilor de organizații de producători, o organizație de producători de rangul doi poate beneficia, în ambele situații, de derogare.

---

[40] Articolul 152
Organizații de producători
1. Statele membre pot recunoaște, la cerere, organizațiile de producători care:
(a) sunt alcătuite și controlate, în conformitate cu articolul 153 alineatul (2) litera (c), de producătorii dintr-un sector specific menționat la articolul 1 alineatul (2);
(b) sunt constituite la inițiativa producătorilor;
(c) urmăresc un scop specific care poate include cel puțin unul dintre următoarele obiective:
(i) asigurarea programării și a adaptării producției la cerere, în special în privința calității și a cantității;
(ii) concentrarea ofertei și introducerea pe piață a produselor obținute de membrii lor, inclusiv prin comercializare directă;
(iii) optimizarea costurilor de producție și a randamentului investițiilor ca reacție la standardele de mediu și la cele privind bunăstarea animalelor, precum și stabilizarea prețurilor de producție;
(iv) realizarea de studii și elaborarea de inițiative privind metodele de producție durabile, practicile inovatoare, competitivitatea economică și evoluția pieței;
(v) promovarea și furnizarea de asistență tehnică pentru utilizarea unor practici de cultivare și a unor tehnici de producție care protejează mediul, precum și a unor practici și tehnici solide în domeniul bunăstării animalelor;
(vi) promovarea și furnizarea de asistență tehnică pentru utilizarea standardelor de producție, îmbunătățirea calității produselor și dezvoltarea de produse cu o denumire de origine protejată, o indicație geografică protejată sau care intră sub incidența unei etichete de calitate naționale;
(vii) gestionarea produselor secundare și a deșeurilor, în special pentru protecția calității apelor, a solului și a peisajului și ocrotirea sau favorizarea biodiversității;
(viii) contribuția la utilizarea durabilă a resurselor naturale și la atenuarea schimbărilor climatice;
(ix) elaborarea de inițiative în domeniul promovării și al comercializării;
(x) gestionarea fondurilor mutuale menționate în programele operaționale din sectorul fructelor și legumelor, prevăzute la articolul 31 alineatul (2) din prezentul regulament și în temeiul articolului 36 din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013;
(xi) furnizarea de asistență tehnică necesară pentru utilizarea piețelor la termen și a sistemelor de asigurare.

(57) De asemenea, în afară de producători, entitățile care nu sunt producători ai produselor agricole în cauză pot fi membri ai unei organizații de producători. Organizațiile de producători care au membri neproducători trebuie să respecte toate condițiile privind înființarea organizației de producători și statutul acesteia, inclusiv procesul decizional și controlul democratic, astfel cum este prevăzut la articolele 152, 153 și 154 din Regulamentul OCP.

2.4.2 Obiectivele organizației de producători

(58) Pentru a beneficia de derogare, o organizație de producători trebuie să urmărească cel puțin unul dintre următoarele obiective:

a. concentrarea ofertei,
b. introducerea pe piață a produselor obținute de la membrii săi[41]; și
c. optimizarea costurilor de producție[42].

(59) Derogarea impune, de asemenea, ca o organizație de producători să concentreze oferta și să introducă efectiv produsele membrilor săi pe piață pentru volumul produselor care fac obiectul negocierilor contractuale[43]. În consecință, urmărirea obiectivului de optimizare a costurilor de producție [litera (c) de mai sus], în cazul în care nu este însoțită de realizarea efectivă a celorlalte două obiective de concentrare a ofertei și de plasare pe piață a produselor obținute de la membrii organizației de producători, nu va fi suficientă pentru a beneficia de derogare.

(60) Obiectivul de introducere pe piață se referă la produsele obținute de membrii organizației de producători. Acest lucru nu exclude faptul că, drept activitate auxiliară, o organizație de producători poate, de asemenea, să includă în negocierile contractuale produse cumpărate separat de către aceasta. Acest fapt este compatibil cu celălalt obiectiv al organizației de producători, de concentrare a ofertei. Posibilitatea de a include produse cumpărate separat de la operatorii nemembri[44] ar permite organizațiilor de producători, în anumite situații, să ajungă la clienți mai mari care necesită un volum mai mare de produse decât ceea ce pot oferi membrii lor la momentul respectiv. Această posibilitate ar permite, de asemenea, organizațiilor de producători să înlocuiască producția deficitară a membrilor la anumite momente în timp, de exemplu, din cauza condițiilor meteorologice nefavorabile, evitând astfel riscul de a pierde un client.

---

[41] O organizație de producători depune eforturi pentru a vinde produsele; și anume, aceasta nu pune în aplicare doar o strategie de comercializare comună, ci face, de asemenea, oferte de vânzare și vinde clienților/cumpărătorilor produsele obținute de la membrii săi.

[42] Articolele 169-171 alineatul 1 litera (d) teza întâi din Regulamentul OCP.

[43] Articolele 169-171 alineatul 2 litera (d) din Regulamentul OCP.

[44] Un operator nemembru poate fi un producător care nu este membru al organizației de producători sau un comerciant. Operatorii nemembri nu participă direct la negocierile contractuale desfășurate de organizația de producători în numele membrilor săi, însemnând că organizația de producători negociază în mod independent față de operatorii nemembri. Produsele obținute de la operatorii nemembri sunt cumpărate de la aceștia separat de către organizația de producători, negocierile cu aceștia nu fac parte din negocierile contractuale și, în consecință, nu beneficiază de derogare.

(61) Cu toate acestea, în temeiul derogării, achiziționarea de produse de la operatori nemembri nu poate deveni principala activitate a unei organizații de producători: în temeiul derogării, o organizație de producători ar trebui să vizeze, în primul rând, să introducă pe piață produsele membrilor săi. În vederea protejării obiectivelor derogării, cumpărarea de produse de la operatori nemembri trebuie să rămână auxiliară. Cumpărarea de produse de la operatori nemembri rămâne auxiliară dacă, în împrejurări normale, o organizație de producători cumpără cel mult 25 % din valoarea producției care face obiectul negocierilor contractuale pe o perioadă de un an. Pot exista totuși situații excepționale (legate, de exemplu, de condițiile meteorologice, boli) în care depășirea nivelului menționat ar putea fi justificată fără a submina caracterul auxiliar al activității respective.

(62) De asemenea, trebuie să fie respectate toate condițiile pentru derogare, astfel cum sunt prevăzute la articolele 169-171 din Regulamentul OCP, în ceea ce privește cantitățile achiziționate de la operatorii nemembri. În special, volumele respective sunt incluse în volumele care fac obiectul negocierilor contractuale pentru a asigura conformitatea cu pragurile de 15 % din producția națională totală pentru sectorul cărnii de vită și de mânzat și cel al culturilor arabile și de 20 % din piața relevantă aplicabile în sectorul uleiului de măsline.

(63) **Exemplu** de aplicare a derogării la negocierile contractuale purtate de către o organizație de producători în numele membrilor săi, având ca obiect produse obținute de la producători nemembri:

Situație: 15 producători mici de orz au înființat o organizație de producători pentru a obține volume de producție suficiente în vederea negocierii unui contract de furnizare cu o întreprindere mare regională pentru fabricarea amidonului. Producătorii furnizează organizației întreaga lor producție. Lunile aprilie și mai au fost marcate de secetă într-una din părțile regiunii în cauză, iar cantitățile de orz obținute de producătorii în cauză au scăzut cu 25 %. Astfel, în august, organizația de producători nu ar mai fi în măsură să furnizeze întreprinderii pentru fabricarea amidonului volumele convenite. Pentru a evita pierderea clientului reprezentat de întreprinderea pentru fabricarea amidonului, organizația de producători cumpără cantitățile de grâu lipsă de pe piață de la un producător nemembru. Volumul achiziționat de la producătorul nemembru reprezintă 17 % din volumul care urmează să fie furnizat întreprinderii pe baza contractului negociat de către organizația de producători.

Analiză: Proporția de produse furnizate de membrii organizației de producători formează marea majoritate a produselor care fac obiectul negocierilor contractuale purtate de către organizație în numele celor cincisprezece membri cu întreprinderea pentru fabricarea amidonului. Volumul total care face obiectul negocierilor contractuale în cauză, inclusiv volumele provenind de la producători nemembri, reprezintă 2,2 % din producția națională totală, și anume este respectat pragul de 15 % din producția națională totală în domeniul culturilor arabile. Întrucât toate celelalte condiții prevăzute la articolul 171 din Regulamentul OCP sunt, de asemenea, respectate, negocierile contractuale generale ale organizației de producători pot beneficia de derogare.

2.4.3 Testul de eficiență

(64) Textul articolelor 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP prevede pentru toate cele trei sectoare, al uleiului de măsline, al cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile, că „*[o] organizație de producători îndeplinește obiectivele menționate la prezentul alineat cu condiția ca urmărirea acestor obiective să ducă la integrarea activităților, iar această integrare să genereze eventual îmbunătățiri semnificative*[45] *astfel încât activitățile organizației de producători în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor prevăzute la articolul 39 din tratat”*.

(65) Prin urmare, derogarea impune ca o organizație de producători care desfășoară negocierile contractuale: 1) să integrează activitățile și 2) integrarea să genereze eventual îmbunătățiri semnificative, pentru a se asigura că activitățile organizației de producători în ansamblu contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC.

(66) Într-adevăr, activitățile de vânzări comune și alte activități comune ale producătorilor pot avea impacturi diferite asupra îndeplinirii obiectivelor PAC.

(67) Acordurile între producătorii agricoli având ca obiect desfășurarea de activități comune pot conduce la îmbunătățiri și, prin urmare, la beneficii economice, în special în cazul în care se combină activități, competențe sau active ca o modalitate de partajare a riscului, de reducere a costurilor, de creștere a investițiilor, de utilizare în comun a know-how-ului, de sporire a calității și varietății produselor și de lansare mai rapidă a inovațiilor. Astfel de activități pot contribui la îndeplinirea obiectivelor PAC, ceea ce ar putea conduce, printre altele, la creșterea productivității (de exemplu, ca urmare a accesului la tehnologii de îmbunătățire a producției, prin activități comune de achiziții), la creșterea veniturilor producătorilor (de exemplu, ca urmare a creșterii calității, prin îmbunătățirea condițiilor de producție sau de depozitare achiziționate în comun) sau la o disponibilitate mai mare a bunurilor (de exemplu, datorită unor sisteme de depozitare sau de distribuție mai bune achiziționate sau organizate în comun).

(68) Cu toate acestea, acordurile între producătorii agricoli în vederea efectuării de negocieri contractuale pot să restrângă concurența și, în cele din urmă, să afecteze îndeplinirea obiectivelor PAC. Acest lucru s-ar putea întâmpla, de exemplu, în cazul în care producătorii încheie un acord care stabilește prețurile, reduce producția sau partajează piețele. Astfel de acorduri, deși pot să crească venitul producătorilor, ar putea periclita îndeplinirea altor obiective ale PAC în cazul în care conduc, de exemplu, la prețuri nerezonabile pentru consumator (din cauza creșterii prețurilor), la probleme legate de disponibilitatea aprovizionării (din cauza restricțiilor de aprovizionare) sau la scăderi ale productivității (întrucât reducerea concurenței între producători poate scădea stimulentul de creștere a productivității).

(69) În situațiile în care activitățile de vânzări comune ale unei organizații de producători afectează îndeplinirea anumitor obiective ale PAC, generarea unor îmbunătățiri semnificative poate să compenseze astfel de efecte și să asigure că activitățile organizației de producători în ansamblu contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC. Astfel, articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP prevăd ca:

[45] Subliniere adăugată.

a. organizația de producători să își integreze activitățile; și

b. aceste activități să genereze eventual îmbunătățiri semnificative, astfel încât activitățile organizației de producători în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC.

Doar dacă îndeplinește cerințele acestui test (denumit în continuare „testul de eficiență"), organizația de producători poate beneficia de derogare.

(70) Testul de eficiență necesită:

a. identificarea activităților care sunt integrate de către organizația de producători, și anume care sunt desfășurate de aceasta în numele membrilor săi. Integrarea poate fi adoptată de o organizația de producători prin desfășurarea în mod direct a activităților sau prin externalizarea activităților către terți. O organizație de producători poate să externalizeze anumite activități către terți și să ia totuși în considerare activitățile respective în scopul asigurării conformității cu testul de eficiență (de exemplu, serviciile de transport externalizate către transportatori terți)[46].

b. constatarea că aceste activități sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri. Dispoziția se referă la natura activităților (de exemplu, dacă activitatea este susceptibilă de a genera îmbunătățiri prin natura sa). Aceasta poate viza, de asemenea, gradul de dezvoltare al organizației de producători (Organizația de producători poate să se fi angajat ea însăși să investească în astfel de activități, dar investițiile pot avea nevoie de timp pentru a se concretiza, iar organizația negociază deja contracte în numele membrilor săi);

c. constatarea că îmbunătățirile sunt susceptibile de a fi suficient de semnificative, astfel încât organizația de producători (prin activitățile sale în ansamblu) să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC[47].

(71) Astfel cum este descris mai sus la punctul (41), o organizație de producători poate fi membru al unei alte organizații de producători (o așa-numită „organizație de producători de rangul doi"), care comercializează producția primeia. Negocierile contractuale ale organizației de producători de rangul doi pot beneficia de derogare, cu condiția îndeplinirii condițiilor prevăzute. Atunci când se evaluează dacă o organizație

---

[46] Cu toate acestea, în conformitate cu articolul 155 din Regulamentul OCP, externalizarea activităților de către o organizație de producători recunoscută trebuie să fie autorizată *ex ante* de către statele membre. Externalizarea producției este exclusă. Organizației de producători îi revine în continuare responsabilitatea de a asigura desfășurarea activității externalizate, precum și gestionarea globală, controlul și monitorizarea acordului comercial privind desfășurarea activității respective. Detalii suplimentare privind externalizarea sunt prevăzute în Regulamentul delegat (UE) nr. …. al Comisiei.

[47] Întrucât se bazează pe îndeplinirea obiectivelor PAC, având în vedere temeiul juridic specific prevăzut la articolele 39 și 42 din TFUE privind regulile în materie de concurență în domeniul producției și comerțului cu produse agricole, testul de eficiență este diferit de orice alte test similar utilizat în aplicarea normelor în materie de concurență în alte sectoare.

de producători îndeplinește condițiile testului de eficiență, activitățile având drept scop creșterea eficienței organizației de producători de prim rang (de exemplu, colectarea și transportul de produse) pot fi luate în considerare pentru contabilizarea creșterii eficienței organizației de producători/asociației de organizații de producători în temeiul derogării.

(72) O organizație de producători poate aprecia dacă îndeplinește condițiile testului de eficiență printr-o metodă simplificată prevăzută de legiuitor. În cazul în care organizația de producători nu respectă condițiile metodei simplificate, aceasta poate – în anumite condiții – să recurgă la o metodă alternativă pentru a-și aprecia conformitatea cu testul de eficiență.

Metoda simplificată

(73) Articolele 169, 170 și 171 alineatul (1) primul paragraf prevăd o metodă de evaluare a îndeplinirii condițiilor testului de eficiență (denumită în continuare „metoda simplificată"). Derogarea precizează[48] că sunt îndeplinite condițiile testului de eficiență în cazul în care:

a. organizația de producători desfășoară cel puțin una dintre activitățile cu potențial de generare a unor îmbunătățiri semnificative menționate la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP[49]; și

b. aceste activități sunt semnificative în ceea ce privește volumul produsului în cauză, precum și în privința costului producerii și introducerii pe piață a produsului. În cazul în care activitățile sunt suficient de semnificative, se presupune că acestea sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative. Se poate considera că astfel de îmbunătățiri semnificative compensează orice eventuale obstacole în calea îndeplinirii obiectivelor PAC prin negocieri contractuale. În consecință, se poate presupune că

[48] Articolele 169, 170 și 171 alineatul (1) punctul (3) literele (a) și (b) din Regulamentul OCP.

[49] Activitățile respective sunt:

(i) distribuție comună, inclusiv platformă de vânzare comună sau transport comun;

(ii) ambalare, etichetare sau promovare comună; primele două activități sunt luate în considerare doar pentru sectorul uleiului de măsline;

(iii) organizare comună a controlului calității;

(iv) utilizare comună a echipamentului sau a instalațiilor de depozitare;

(v) procesare comună; această activitate este luată în considerare doar pentru sectorul uleiului de măsline;

(vi) gestionarea comună a deșeurilor direct legate de producția de ulei de măsline; această activitate este luată în considerare doar pentru sectorul uleiului de măsline și al cărnii de vită și mânzat;

(vii) achiziții publice comune de resurse.

activitățile organizației de producători în ansamblu contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC.

(74) Metoda simplificată nu este aplicabilă în anumite situații. În primul rând, nu este exclus ca alte activități decât cele menționate la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP să genereze îmbunătățiri și, în fiecare caz în care activitățile respective generează astfel de îmbunătățiri, nu este exclus ca activitățile organizației de producători în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC. O astfel de situație nu este acoperită de metoda simplificată și ar necesita o analiză de la caz la caz, astfel cum este explicat la punctele (77)-(80).

(75) În al doilea rând, metoda simplificată nu se referă la situațiile în care organizația de producători se angajează ea însăși să investească în activități având drept scop creșterea eficienței, însă investiția are nevoie de timp pentru a se concretiza. O astfel de situație nu face obiectul metodei (care se bazează pe activitățile deja întreprinse de organizația de producători) și ar necesita o analiză de la caz la caz, astfel cum este explicat la punctul (77).

Metoda simplificată implică identificarea unor activități dintre cele enumerate la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP și evaluarea importanței volumului și a costurilor aferente activităților respective. Următoarele trei rubrici prezintă, pentru fiecare dintre cele trei sectoare, situațiile în care astfel de activități implică volume importante din produsul în cauză și costuri semnificative de producție și de introducere pe piață a produsului, astfel încât organizația de producători să poată beneficia de derogare.

Sectorul uleiului de măsline

Aplicarea testului de eficiență

Descrierea activităților comune prevăzute la articolul 169 din Regulamentul OCP, care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în contextul metodei simplificate.

i. Procesarea comună

1. **Procesarea comună** este de natură să genereze îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători procesează majoritatea volumului de măsline recoltate de către membrii săi pentru producția de ulei de măsline într-o fabrică de ulei de măsline. Înființarea unei fabrici de ulei de măsline necesită o investiție semnificativă. Procesarea măslinelor în ulei de măsline în mod normal implică mai multe etape, precum: curățarea măslinelor, presarea măslinelor și filtrarea uleiului de măsline și alte procese. Într-o astfel de situație, în care majoritatea uleiului de măsline comercializat de o organizație de producători provine din activitățile comune de procesare, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative față de situația în care membrii organizației ar încerca să proceseze în mod individual măslinele, prin urmare, aceasta ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

ii. Ambalare, etichetare sau promovare comună

2. **Ambalarea/îmbutelierea și etichetarea comună** a uleiului de măsline este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători desfășoară activitățile respective pentru majoritatea uleiului de măsline comercializat într-o fabrică de ulei de măsline. Ambalarea/îmbutelierea și etichetarea comună necesită, în mod normal, o investiție semnificativă pentru achiziționarea tehnologiei/echipamentelor necesare. Într-o astfel de situație, în care activitățile de ambalare/îmbuteliere și etichetare comună ale unei organizații de producători acoperă cea mai mare parte a uleiului de măsline comercializate de către aceasta, organizația de producători în cauză este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, prin urmare, aceasta ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

3. **Promovarea comună** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. Acest lucru se întâmplă, de exemplu, în cazul în care o organizație de producători se dezvoltă și comercializează un produs cu valoare adăugată. În acest context, promovarea comună este partea de comercializare a unei strategii integrate pentru vânzarea unui astfel de produs cu valoare adăugată, iar promovarea comună va acoperi toate volumele comercializate de aceasta. Organizația de producători poate să își diferențieze produsul, de exemplu, pe baza metodelor de producție adoptate (de exemplu, pentru producerea uleiului de măsline organic). Organizația de producători stabilește și asigură conformitatea cu specificațiile produsului: acest lucru presupune, de exemplu, elaborarea unor specificații adecvate, planificarea procesului de producție și controlul calității în ceea ce privește specificațiile respective, achiziționarea resurselor necesare pentru respectarea specificațiilor etc. Costurile unei astfel de abordări integrate, în scopul respectării atât de către organizația de producători, cât și de către membrii săi a specificațiilor, sunt semnificative. Într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, prin urmare, aceasta ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există situații în care promovarea comună, de exemplu, promovarea produselor generice fără alte activități integrate, presupune costuri și volume semnificative și este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul uleiului de măsline? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

iii. Organizare comună a controlului calității

4. **Organizarea comună a controlului calității** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru ar putea avea loc atunci când o organizație de producători asigură calitatea constantă a produselor obținute de membrii săi, întrucât acest lucru este impus de reglementările aplicabile sau de un standard consacrat, de exemplu, în cazul în care organizația de producători și membrii săi urmăresc să îndeplinească cerințele aplicabile în cazul cumpărătorilor. Organizația de producători contribuie la obținerea unui nivel înalt de calitate, în primul rând, prin consiliere și sprijin privind procesele de producție. În acest sens, organizația de producători pune la dispoziția producătorilor servicii specializate în domeniu, cum ar fi consilierea privind metodele îmbunătățite de aplicare a produselor fitosanitare, a altor substanțe chimice și a îngrășămintelor, instituirea unor tehnici de producție îmbunătățite, asistența pentru problemele de producție în cadrul exploatației agricole, aspecte de

reglementare și de control care sprijină producătorul să obțină un produs de calitate. În al doilea rând, organizația de producători desfășoară, de asemenea, activități de testare (proprii sau externalizate) pentru a controla calitatea uleiului de măsline (teste de laborator pentru detectarea acidității și a prezenței de pesticide, testarea calității organoleptice etc.) care este obținut de membrii săi și pe care organizația de producători îl va comercializa. Testele sunt efectuate pentru a demonstra organismului de certificare/controlorului independent faptul că produsele respectă cerințele de reglementare sau comune și/sau pentru a demonstra cumpărătorului (cumpărătorilor) că produsele îndeplinesc cerințele impuse. Costurile tuturor acestor activități sunt semnificative în cazul în care activitățile acoperă cea mai mare parte a uleiului de măsline comercializat de către organizația de producători. Într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, întrucât ar fi mult mai costisitor pentru un membru individual să obțină același rezultat pe cont propriu. Rezultă că, într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, prin urmare, aceasta ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

iv. Distribuție comună

Distribuția comună poate acoperi următoarele activități: transportul comun, înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare.

5. **Transportul comun** este susceptibil de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru ar putea avea loc în cazul în care organizația de producători organizează servicii de transport de la plantațiile de măslini la amplasamentul de procesare (fabrica de ulei de măsline) pentru majoritatea uleiului de măsline comercializat de aceasta sau în cazul în care organizația de producători organizează servicii de transport de la mai multe fabrici de ulei de măsline la un amplasament de ambalare/îmbuteliere și etichetare pentru majoritatea uleiului de măsline comercializat de aceasta. Costurile de transport reprezintă o parte semnificativă a costului de producție și de introducere pe piață a produsului[50]. În acest context, organizația de producători poate desfășura activitatea de transport în mod mai eficient în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual. De exemplu, organizația de producători poate realiza economii de scară prin transportarea unor volume mai mari, consolidând numărul de expedieri și reducând costurile de descărcare și de manipulare. Rezultă că, într-o astfel de situație, organizația de producători ar putea să obțină reduceri semnificative ale costurilor și să genereze îmbunătățiri semnificative în comparație cu desfășurarea aceleiași activități de către membrii săi la nivel individual, prin urmare, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative și, în consecință, aceasta ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

[50] **Pentru consultare**: *Vă rugăm să menționați ce procent reprezintă costurile de transport din costurile de producție și de introducere a uleiului de măsline pe piață.*

6. **Înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare**

Pentru consultare: *Există situații în care înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare (inclusiv o platformă de vânzare online) presupun costuri și volume semnificative și sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul uleiului de măsline? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

v. Utilizarea comună a echipamentului sau a instalațiilor de depozitare

7. **Utilizarea comună a echipamentului** ar putea genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare în utilaje agricole semnificative (de exemplu, mașini de recoltat, mașini de aplicare pentru produse fitosanitare, îngrășăminte, pesticide) și asigură exploatarea și întreținerea lor corespunzătoare. În acest caz, organizația de producători suportă inițial costurile de investiții prin achiziționarea echipamentelor (noi sau folosite) pentru producerea uleiului de măsline. Ulterior, organizația de producători suportă alte costuri legate de întreținerea și asigurarea exploatării corecte a echipamentelor (de exemplu, formare). Investiția inițială și alte cheltuieli cu echipamentele presupun costuri semnificative atunci când vizează volume semnificative. În acest context, costurile pentru exploatarea echipamentelor sunt semnificative dacă o parte semnificativă a volumelor comercializate de organizația de producători sunt produse cu ajutorul echipamentelor deținute în comun. Prin urmare, în cazul în care echipamentele sunt utilizate pentru a produce cea mai mare parte din volumul de ulei de măsline comercializat de organizația de producători, aceasta ar putea genera îmbunătățiri semnificative. Noile echipamente/utilaje sunt adesea necesare pentru a crește productivitatea, precum și pentru a garanta că produsul îndeplinește cerințele pieței. Cu toate acestea, unii producători nu își permit echipamente noi din cauza nivelului ridicat al investițiilor necesare, prin urmare, utilizarea comună a echipamentelor poate conduce la economii de costuri pentru membri și la creșterea productivității. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există alte echipamente semnificative care ar putea fi achiziționate de o* organizație de producători *în vederea utilizării comune de către membrii săi și care presupun costuri și volume semnificative și sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

8. **Utilizarea comună a instalațiilor de depozitare** ar putea să genereze îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare în instalațiile de depozitare și asigură exploatarea și întreținerea lor corespunzătoare. Organizația de producători suportă costurile investiției inițiale în instalațiile de depozitare prin achiziționarea sau amenajarea și construcția instalațiilor. Organizația de producători suportă alte costuri de investiție în instalațiile de depozitare prin modernizarea acestora. Investițiile în instalațiile de depozitare presupun costuri semnificative în cazul în care vizează volume semnificative. Costurile utilizării instalațiilor de depozitare sunt de asemenea semnificative dacă o parte semnificativă a volumelor sunt stocate în facilitățile respective. În cazul în care activitățile de depozitare acoperă majoritatea uleiului de măsline comercializat de organizația de producători, fiind, prin urmare, semnificative în ceea ce privește volumul,

organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Punerea la dispoziție a instalațiilor de depozitare de către organizația de producători poate conduce la costuri mai reduse în comparație cu situația în care membrii săi trebuie să investească în mod individual în instalația de depozitare. Posibilitatea de a depozita produsul fără a-l expedia imediat către un terț, eventual pentru o perioadă mai lungă de timp și posibil în cantități mai mari, permite membrilor organizației de producători să își vândă produsele atunci când prețul este mai favorabil și nu neapărat la momentul recoltării, când oferta atinge cotele cele mai ridicate. Aceasta ar putea viza, de asemenea, dezechilibrele în ofertă create de modificarea volumelor de măsline recoltate pe parcursul mai multor ani. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

vi. Gestionarea comună a deșeurilor legate direct de producția de ulei de măsline

Pentru consultare: *Există situații în care gestionarea comună a deșeurilor de către o organizație de producători este efectuată pe cont propriu (fără procesare comună) și presupune costuri și volume semnificative, fiind susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul uleiului de măsline? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

vii. Achiziții publice comune de resurse

9. **Achizițiile publice comune de resurse** sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru ar putea să aibă loc în cazul în care procedura de achiziții publice este adoptată pentru volume semnificative, întrucât astfel organizația de producători poate obține reduceri importante, condiții de livrare și/sau condiții de creditare mai bune comparativ cu ceea ce ar obține un producător individual. În același timp, achiziționând resursele în contul său, organizația de producători poate asigura condițiile adecvate de depozitare și/sau de livrare a produselor. În cazul în care o organizație de producători achiziționează pentru membrii săi îngrășăminte, produse fitosanitare, pesticide sau energie (combustibil, energie electrică), resursele presupun costuri semnificative[51]. În cazul în care o organizație de producători achiziționează un volum corespunzător necesarului pentru producerea celei mai mari părți din uleiul de măsline comercializat în comun, aceasta este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există alte resurse semnificative (inclusiv servicii), achiziționate de către o organizație de producători pentru membrii săi, care presupun costuri și volume semnificative și a căror achiziție comună este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul uleiului de măsline? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

[51] În Grecia, Italia și Spania, costul îngrășămintelor a reprezentat, în medie, 18 % din costurile de funcționare (exploatații agricole specializate în producția de ulei de măsline) în 2010, iar costul pesticidelor 14 % și costul energiei și al combustibilului 27 %, pe baza datelor din „Raportul privind producătorii de ulei de măsline din UE bazat pe date RICA", disponibil la adresa http://ec.europa.eu/agriculture/rica/pdf/Olive_oil%20_report2000_2010.pdf , p. 57-76.

Pentru consultare: *Vă rugăm să furnizați date suplimentare privind alte costuri, dacă sunt disponibile.*

Sectorul cărnii de vită și de mânzat

Aplicarea testului de eficiență

Descrierea activităților comune de la articolul 170 din Regulamentul OCP, care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în contextul metodei simplificate

i. Distribuție comună

1. **Distribuția comună** poate cuprinde următoarele activități: transportul comun, înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare.

2. Este de așteptat ca **transportul comun** să genereze îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători organizează servicii de transport de la amplasamentele de producție la cumpărător sau la amplasamentul de procesare pentru majoritatea animalelor comercializate de către aceasta. În acest context, organizația de producători poate desfășura activitatea de transport în mod mai eficient în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual. De exemplu, organizația de producători poate face economii de scară prin transportarea unor volume mai mari, consolidând numărul de expedieri și reducând costurile de descărcare și de manipulare. În consecință, într-o astfel de situație, este de așteptat ca organizația de producători să obțină reduceri semnificative ale costurilor și să genereze îmbunătățiri semnificative în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual, prin urmare, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

3. Este de așteptat ca **organizarea unei platforme de vânzare** să genereze îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru are loc în cazul în care organizația de producători dezvoltă o piață fizică sau o platformă de licitații pentru vânzarea animalelor. Într-o astfel de situație, organizația de producători investește în instalații pentru prezentarea și comercializarea animalelor. Acest lucru necesită costuri semnificative de investiții în instalații și în exploatarea instalațiilor dacă sunt acoperite volume mari și tranzacții regulate. Faptul că organizația de producători administrează astfel de volume și de tranzacții, realizând investițiile corespunzătoare, înseamnă că organizația de producători reprezintă principalul canal de vânzări pentru membrii săi, și anume aceasta vinde majoritatea animalelor membrilor săi (ca volum). Acest lucru asigură economii de scară pentru vânzările de animale, permițând producătorilor să ajungă la un număr mai mare de cumpărători în mai puțin timp decât în cazul în care ar fi acționat în mod individual. De asemenea, aceasta poate reduce costurile tranzacțiilor pentru cumpărători și vânzători. În consecință, într-o astfel de situație, organizația de producători poate genera îmbunătățiri semnificative în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual, prin urmare, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

4. **Înființarea unui centru de distribuție** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare într-un centru de distribuție, cum

ar fi un centru de strângere a viteilor, și asigură exploatarea și întreținerea corespunzătoare a acestuia. Organizația de producători suportă costurile investiției inițiale în centrul de distribuție prin achiziționarea sau amenajarea și construcția acestuia. Organizația de producători suportă alte costuri de investiție prin modernizarea centrului. Investiția inițială și alte investiții presupun costuri semnificative, în cazul în care vizează volume semnificative. Costurile exploatării centrului sunt de asemenea semnificative dacă o parte semnificativă a volumelor sunt distribuite prin centrul respectiv. În cazul în care activitățile de distribuție acoperă majoritatea animalelor comercializate de organizația de producători și, prin urmare, sunt semnificative în ceea ce privește volumul, organizația de producători ar putea să genereze îmbunătățiri semnificative. Acest lucru asigură economii de scară pentru vânzările de animale, permițând producătorilor să ajungă la un număr mai mare de cumpărători în mai puțin timp decât în cazul în care ar fi acționat în mod individual. De asemenea, aceasta poate reduce costurile tranzacțiilor pentru cumpărători și vânzători. În consecință, într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual, prin urmare, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există situații în care înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare (inclusiv o platformă de vânzare online) presupun costuri și volume semnificative și sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul cărnii de vită sau de mânzat? Vă rugăm să oferiți detalii.*

ii. Promovare comună

5. **Promovarea comună** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. Acest lucru se întâmplă, de exemplu, în cazul în care o organizație de producători se dezvoltă și comercializează un produs cu valoare adăugată. În acest context, promovarea comună reprezintă partea de comercializare a unei strategii integrate pentru vânzarea unui astfel de produs cu valoare adăugată și activitatea de promovare comună este una dintre numeroasele activități realizate în vederea punerii în aplicare a strategiei. Organizația de producători își poate diferenția produsul, de exemplu, în funcție de rasă, hrană, sistem de producție sau loc de origine. Organizația de producători stabilește și asigură conformitatea cu specificațiile produsului: acest lucru presupune, de exemplu, elaborarea unor specificații adecvate, planificarea procesului de producție și controlul calității în ceea ce privește specificațiile respective, achiziționarea resurselor necesare pentru respectarea specificațiilor etc. Costurile unei astfel de abordări integrate, în scopul respectării atât de către organizația de producători, cât și de către membrii săi a specificațiilor sunt semnificative în cazul în care acestea acoperă cel puțin majoritatea volumelor comercializate de organizația de producători. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există situații în care promovarea comună, de exemplu, promovarea produselor generice fără alte activități integrate, presupune costuri și volume semnificative și este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul cărnii de vită și de mânzat? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

iii. ***Organizare comună a controlului calității***

6. **Organizarea comună a controlului calității** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru are loc atunci când o organizație de producători asigură calitatea constantă a produselor obținute de membrii săi, întrucât acest lucru este impus de normele în vigoare sau de un standard consacrat cerut de către cumpărători. Organizația de producători contribuie la obținerea unui nivel înalt de calitate, în primul rând, prin consiliere și sprijin privind procesele de producție. Procedând astfel, organizația de producători furnizează servicii precum consilierea în ceea ce privește rasa, îmbunătățirea hranei pentru animale, punerea în aplicare a unor tehnici îmbunătățite de creștere a animalelor, asistență pentru problemele de producție în cadrul exploatației agricole, aspecte de reglementare și de control care sprijină producătorul să obțină un produs de calitate. În al doilea rând, organizația de producători furnizează servicii veterinare (proprii sau externalizate) pentru a asigura sănătatea produselor (vaccinare și alte măsuri profilactice, activități de supraveghere a bolilor, reproducere etc.), care sunt obținute de membrii săi și pe care organizația de producători le va comercializa. De asemenea, organizația de producători efectuează testări, pentru a demonstra organismelor de certificare/controlorilor independenți că produsele îndeplinesc cerințele de reglementare sau comune și/sau pentru a demonstra cumpărătorului (cumpărătorilor) că produsele îndeplinesc cerințele solicitate. Costurile tuturor acestor activități sunt semnificative în cazul în care activitățile vizează cea mai mare parte a animalelor comercializate de organizația de producători. Într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, întrucât ar fi mult mai costisitor pentru un membru individual să obțină același rezultat pe cont propriu, în consecință, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

iv. Utilizarea comună a echipamentului sau a instalațiilor de depozitare

7. **Utilizarea comună a echipamentului** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare în echipamente semnificative (de exemplu, utilaje pentru producerea de furaje, precum combine agricole, mașini de măcinat) și asigură întreținerea și exploatarea corespunzătoare a acestora. În acest caz, organizația de producători suportă inițial costurile de investiții prin achiziționarea echipamentelor (noi sau folosite) pentru creșterea animalelor. Ulterior, organizația de producători suportă alte costuri legate de întreținerea și asigurarea exploatării corecte a echipamentelor (de exemplu, formare). Investiția inițială și alte costuri ale echipamentelor presupun costuri semnificative dacă acestea vizează volume semnificative. În acest context, costurile pentru exploatarea echipamentelor sunt semnificative atunci când o parte semnificativă a volumelor comercializate de organizația de producători sunt produse cu ajutorul echipamentelor deținute în comun. Prin urmare, în cazul în care echipamentele sunt utilizate pentru a produce cea mai mare parte din volumul animalelor comercializate de organizația de producători, aceasta este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Noile echipamente/utilaje sunt adesea necesare pentru a crește productivitatea, precum și pentru a garanta că produsul îndeplinește cerințele pieței. Cu toate acestea, unii producători nu își permit echipamente noi din cauza nivelului ridicat al investițiilor necesare, prin urmare, utilizarea comună a echipamentelor poate conduce la economii de costuri pentru membri și la creșterea

productivității. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există alte echipamente semnificative care ar putea fi achiziționate de o organizație de producători în vederea utilizării comune de către membrii săi și presupun costuri și volume semnificative și care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

8. **Utilizarea comună a instalațiilor de depozitare** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare în instalațiile de depozitare (de exemplu, pentru furaje) și asigură exploatarea și întreținerea corespunzătoare a acestora. Organizația de producători suportă costurile investiției inițiale în instalațiile de depozitare prin achiziționarea sau amenajarea și construcția instalațiilor. Organizația de producători suportă alte costuri de investiție în instalațiile de depozitare prin modernizarea acestora. Investiția inițială și alte investiții în instalații de depozitare presupun costuri semnificative în cazul în care vizează volume semnificative. Costurile exploatării instalațiilor de depozitare sunt de asemenea semnificative dacă o parte semnificativă a volumelor sunt stocate în instalațiile respective. În cazul în care activitățile de depozitare acoperă majoritatea animalelor comercializate de organizația de producători și, prin urmare, sunt semnificative în ceea ce privește volumul, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Punerea la dispoziție a instalațiilor de depozitare de către organizația de producători poate conduce la costuri mai reduse în comparație cu situația în care membrii trebuie să investească în mod individual în instalația de depozitare. Posibilitatea de a depozita produsul fără a-l expedia imediat către un terț, eventual pentru o perioadă mai lungă de timp și posibil în cantități mai mari, permite membrilor organizației de producători să își vândă produsele atunci când prețul este mai favorabil și nu neapărat la momentul recoltării, când oferta atinge cotele cele mai ridicate. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există alte instalații de depozitare semnificative (în afară de cele pentru furaje, astfel cum sunt descrise mai sus) care ar putea fi realizate de o organizație de producători în vederea utilizării comune de către membrii săi și presupun costuri și volume semnificative și care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

v. Gestionarea comună a deșeurilor direct legate de producția de animale vii din specia bovină

9. **Gestionarea comună a deșeurilor** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători asigură eliminarea, depozitarea și reutilizarea deșeurilor într-un mod durabil (pentru producerea de energie și de biogaz, pentru producerea de îngrășăminte etc.) pentru cea mai mare parte din deșeurile produse de animalele comercializate de aceasta. În acest context, organizația de producători poate gestiona deșeurile în mod mai eficient în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual. De exemplu, organizația de producători poate realiza economii de scară prin transportarea unor volume mai mari de deșeuri, consolidând numărul de expedieri și

reducând costurile de descărcare și de manipulare. În consecință, într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a obține reduceri semnificative ale costurilor și de a genera îmbunătățiri semnificative în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual, prin urmare, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

vi. Achiziții publice comune de resurse

10. **Achizițiile publice comune de resurse** sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru ar putea să aibă loc în cazul în care procedura de achiziții publice este organizată pentru volume semnificative, întrucât astfel organizația de producători poate obține reduceri importante, condiții de livrare și/sau condiții de creditare mai bune comparativ cu ceea ce ar obține un producător individual. În același timp, achiziționând resursele în contul său, organizația de producători poate asigura condiții adecvate de depozitare și/sau de livrare a produselor către membri. În cazul în care aceasta achiziționează pentru membrii săi furaje, animale sau alte resurse, cum ar fi combustibilul și electricitatea, resursele respective presupun costuri semnificative[52]. În cazul în care o organizație de producători achiziționează un volum corespunzător necesarului pentru producerea celei mai mari părți din animalele comercializate în comun, aceasta ar putea genera îmbunătățiri semnificative. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există alte resurse semnificative (inclusiv servicii) care sunt achiziționate de către o organizație de producători pentru membrii săi, care presupun costuri și volume semnificative și a căror achiziție comună este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul cărnii de vită și de mânzat? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

Sectorul culturilor arabile

Aplicarea testului de eficiență

Descrierea activităților comune prevăzute la articolul 171 din Regulamentul OCP, care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în contextul metodei simplificate

i. Distribuție comună

1. **Distribuția comună** poate cuprinde următoarele activități: transportul comun, înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare.

[52] În UE-27, costul furajelor a reprezentat 41 % din costurile de funcționare în 2011 pentru activitățile de creștere și de îngrășare a animalelor, costul animalelor cumpărate 22 % și costul energiei și al combustibilului 7 %, pe baza „Raportului pe anul 2012 privind crescătorii de bovine din UE bazat pe date RICA”. http://ec.europa.eu/agriculture/rica/pdf/beef_report_2012.pdf , p.69.

Pentru consultare: *Vă rugăm să furnizați date suplimentare privind alte costuri, dacă sunt disponibile.*

2. **Transportul comun** este susceptibil de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători organizează servicii de transport (transport rutier, feroviar sau maritim) de la punctele de recoltare la amplasamentul de depozitare sau de procesare al cumpărătorului pentru cea mai mare parte a volumelor de recolte comercializate de aceasta. În acest context, organizația de producători poate desfășura activitatea de transport în mod mai eficient în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual. De exemplu, aceasta poate realiza economii de scară prin transportarea unor volume mai mari, consolidând numărul de expedieri și reducând costurile de descărcare și de manipulare. În consecință, într-o astfel de situație, organizația de producători este susceptibilă de a obține reduceri semnificative ale costurilor și de a genera îmbunătățiri semnificative în comparație cu situația în care s-ar afla membrii săi la nivel individual, prin urmare, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există situații în care înființarea unui centru de distribuție sau a unei infrastructuri de vânzare și/sau organizarea unei platforme de vânzare (inclusiv o platformă de vânzare online) presupun costuri și volume semnificative și sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul culturilor agricole? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

ii. Promovare comună

3. **Promovarea comună** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. Acest lucru se întâmplă, de exemplu, în cazul în care o organizație de producători dezvoltă și comercializează un produs cu valoare adăugată. În acest context, promovarea comună este partea de comercializare a unei strategii integrate pentru vânzarea unui astfel de produs cu valoare adăugată și reprezintă una dintre numeroasele activități realizate în vederea punerii în aplicare a strategiei. Organizația de producători își poate diferenția produsele, de exemplu, în funcție de conținutul de proteine, de semințele utilizate, de utilizarea de îngrășăminte, de conținutul de umiditate și de dimensiunea culturii la momentul livrării sau de locul de origine. Organizația de producători stabilește și asigură conformitatea cu specificațiile produsului. Acest lucru presupune, de exemplu, elaborarea unor specificații adecvate, planificarea procesului de producție și controlul calității în conformitate cu specificațiile respective, achiziționarea resurselor necesare pentru respectarea specificațiilor etc. Costurile unei astfel de abordări integrate, în scopul respectării atât de către organizația de producători, cât și de către membrii săi a specificațiilor, sunt semnificative atunci când acoperă cel puțin cea mai mare parte a volumelor comercializate de organizația de producători. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există situații în care promovarea comună, de exemplu, promovarea produselor generice fără alte activități integrate, presupune costuri și volume semnificative și este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul culturilor arabile? Vă rugăm să furnizați o descriere.*

iii. Organizare comună a controlului calității

4. **Organizarea comună a controlului calității** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru are loc atunci când o organizație de producători asigură calitatea constantă a produselor obținute de membrii

săi, întrucât acest lucru este impus de normele în vigoare sau de un standard consacrat aplicat de către cumpărători. Organizația de producători contribuie la obținerea unui nivel înalt de calitate, în primul rând, prin consiliere și sprijin privind procesele de producție. Procedând astfel, organizația de producători furnizează servicii specializate în domeniu precum consultanță privind metodele îmbunătățite de aplicare a substanțelor chimice și a îngrășămintelor, instituirea unor tehnici îmbunătățite, de exemplu, bilonarea, fertilizarea, răsădirea, controlul dăunătorilor etc. și/sau asistență pentru problemele de producție în cadrul exploatației agricole și pentru aspecte de reglementare și de control, care sprijină producătorul să obțină un produs de calitate. În al doilea rând, organizația de producători efectuează, de asemenea, teste de laborator (proprii sau externalizate) pentru a controla calitatea culturii (proteine, umiditate, mărimea semințelor, impurități etc.) care este produsă de membrii săi și pe care aceasta o va comercializa. Testele sunt efectuate pentru a demonstra organismului de certificare/controlorului independent faptul că produsele respectă cerințele de reglementare sau comune și/sau pentru a demonstra cumpărătorului (cumpărătorilor) că produsele îndeplinesc cerințele impuse. Costurile tuturor acestor activități sunt semnificative în cazul în care activitățile acoperă cea mai mare parte a culturilor comercializate de organizația de producători. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar putea să genereze îmbunătățiri semnificative, întrucât ar fi mult mai costisitor pentru un membru individual să obțină același rezultat pe cont propriu. Prin urmare, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

v. Utilizarea comună a echipamentului sau a instalațiilor de depozitare

5. **Utilizarea comună a echipamentului** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare în utilaje agricole semnificative (de exemplu, mașini de recoltat sau de uscat) și asigură exploatarea și întreținerea corespunzătoare a acestora. În acest caz, organizația de producători suportă inițial costurile de investiții prin achiziționarea echipamentelor (noi sau folosite) pentru a produce culturile arabile și/sau pentru a gestiona cultura recoltată. Ulterior, aceasta suportă alte costuri legate de întreținerea și asigurarea exploatării corecte a echipamentelor (de exemplu, formare). Investiția inițială și alte costuri ale echipamentelor presupun costuri semnificative în cazul în care vizează volume semnificative. În acest context, costurile pentru exploatarea echipamentelor sunt semnificative dacă o parte semnificativă a volumelor comercializate de către organizația de producători sunt produse cu ajutorul echipamentelor deținute în comun. Prin urmare, în cazul în care echipamentele sunt utilizate pentru a produce cea mai mare parte din volumul culturilor comercializate de organizația de producători, aceasta este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Noile echipamente/utilaje sunt adesea necesare pentru a crește productivitatea, precum și pentru a garanta că produsul îndeplinește cerințele pieței. Cu toate acestea, unii producători nu își permit echipamente noi din cauza nivelului ridicat al investițiilor necesare, prin urmare, utilizarea comună a echipamentelor poate conduce la economii de costuri pentru membri și la creșterea productivității. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

6. **Utilizarea comună a instalațiilor de depozitare** este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru se poate întâmpla

în cazul în care organizația de producători face investițiile necesare în instalațiile de depozitare și asigură exploatarea și întreținerea lor corespunzătoare. Organizația de producători suportă costurile investiției inițiale în instalațiile de depozitare prin achiziționarea sau amenajarea și construcția instalațiilor. De asemenea, aceasta suportă alte costuri de investiție în instalațiile de depozitare prin modernizarea lor. Investițiile în instalațiile de depozitare presupun costuri semnificative atunci când vizează volume semnificative. Costurile utilizării instalațiilor de depozitare sunt de asemenea semnificative dacă o parte semnificativă a volumelor sunt stocate în instalațiile respective. În cazul în care activitățile de depozitare acoperă majoritatea culturilor comercializate de organizația de producători și, prin urmare, sunt semnificative în ceea ce privește volumul, organizația de producători este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Punerea la dispoziție a instalațiilor de depozitare de către organizația de producători poate conduce la costuri mai reduse în comparație cu situația în care membrii trebuie să investească în mod individual în instalația de depozitare. Posibilitatea de a depozita produsul fără a-l expedia imediat către un terț, eventual pentru o perioadă mai lungă de timp și posibil în cantități mai mari, permite membrilor organizației de producători să își vândă produsele atunci când prețul este mai favorabil și nu neapărat la momentul recoltării, când oferta atinge cotele cele mai ridicate. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

vi. Achiziții publice comune de resurse

7. **Achizițiile publice comune de resurse** sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative în anumite situații. De exemplu, acest lucru ar putea să aibă loc în cazul în care procedura de achiziții publice este adoptată pentru volume semnificative, întrucât organizația de producători poate obține astfel reduceri importante, condiții de livrare și/sau condiții de creditare mai bune comparativ cu ceea ce ar obține un producător individual. În plus față de achiziționarea resurselor în contul său, organizația de producători poate asigura condițiile adecvate de depozitare și/sau de livrare a produselor. În cazul în care o organizație de producători achiziționează pentru membrii săi îngrășăminte, pesticide sau energie (combustibil, energie electrică), resursele respective presupun costuri semnificative [53]. În cazul în care o organizație de producători achiziționează un volum corespunzător necesarului pentru producerea celei mai mari părți din culturile comercializate în comun, aceasta ar putea genera îmbunătățiri semnificative. Într-o astfel de situație, organizația de producători ar îndeplini condițiile metodei simplificate.

Pentru consultare: *Există alte resurse semnificative (inclusiv servicii) care sunt achiziționate de către o organizație de producători pentru membrii săi, care presupun costuri și volume*

[53] În UE-27, costul îngrășămintelor, de exemplu, pentru grâu, grâu dur, orz și porumb a reprezentat în medie, 24 % din costurile de funcționare în 2011, costurile pesticidelor 11 % și costurile energiei și combustibilului 17 %, pe baza datelor din „Raportul privind fermele cerealiere din UE pentru anul 2013 bazat pe datele RICA", disponibil la adresa http://ec.europa.eu/agriculture/rica/pdf/cereal_report_2013_final.pdf, p. 26-79.

Pentru consultare: *Vă rugăm să furnizați date suplimentare privind alte culturi, în cazul în care sunt disponibile.*

semnificative și a căror achiziție comună este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative în sectorul culturilor agricole? Vă rugăm să furnizați o descriere.

(76) În sfârșit, în cazul în care o organizație de producători nu îndeplinește condițiile prevăzute de metoda simplificată, aceasta poate demonstra printr-o metodă alternativă că îndeplinește în continuare cerințele testului de eficiență.

Metoda alternativă

(77) În cazul în care o organizație de producători nu respectă condițiile metodei simplificate, aceasta poate recurge la o metodă alternativă pentru a-și aprecia conformitatea cu testul de eficiență. Se poate recurge la aceasta atunci când metoda simplificată nu a putut fi respectată, dar organizația de producători consideră că îndeplinește totuși cerințele testului de eficiență. De asemenea, aceasta se poate utiliza atunci când o organizație de producători se află într-o situație care nu intră sub incidența metodei simplificate: aceasta poate desfășura activități care nu sunt luate în considerare în cadrul metodei simplificate sau, de asemenea, aceasta nu desfășoară încă activități care generează îmbunătățiri, în special în cazurile în care sunt create noi organizații de producători, care își propun să dezvolte noi activități de integrare etc.

(78) Metoda alternativă impune evaluarea tuturor activităților organizației de producători, precum și evaluarea măsurii în care unele activități sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative, astfel încât aceasta să contribuie în ansamblu la îndeplinirea obiectivelor PAC. Prezentele orientări oferă o serie de indicații privind metoda alternativă, fără a acoperi toate aspectele posibile ale unei evaluări în conformitate cu metoda alternativă, având în vedere natura fiecărui caz în parte.

(79) Unele activități, altele decât cele enumerate la articolele 169, 170 și 171 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul OCP, pot genera îmbunătățiri semnificative. În astfel de cazuri, este necesar să se evalueze, pe baza situației de fapt din fiecare caz în parte, dacă astfel de activități ale unei organizații de producători sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative, astfel încât activitățile respective în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC[54].

Pentru consultare: *Se pare că organizațiile de producători pot desfășura anumite activități care nu sunt enumerate la articolele 169, 170 și 171 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul OCP. De exemplu, unele organizații de producători furnizează servicii de formare (de exemplu, pentru a îmbunătăți productivitatea) sau servicii de sprijin financiar (de exemplu, asigurare). Există situații în care serviciile respective și alte servicii care nu sunt enumerate la articolele 169, 170 și*

[54] În cazul în care au fost respectate elementele metodei simplificate în ceea ce privește volumul și costurile descrise mai sus, este probabil ca testul de eficiență să fie îndeplinit, de asemenea, într-o astfel de situație. În caz contrar, testul de eficiență ar trebui să fie evaluat pe baza situației de fapt în fiecare caz în parte pentru a garanta că activitățile unei organizații de producători generează îmbunătățiri semnificative, astfel încât activitățile respective în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC.

171 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul OCP sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative?

(80) Metoda alternativă poate, de asemenea, să vizeze o situație în care o organizație de producători s-a angajat să investească în activități având drept scop generarea de îmbunătățiri, însă investiția are nevoie de timp pentru a se concretiza, iar organizația desfășoară deja activități de vânzări comune pentru a-și stabili prezența pe piață și pentru a asigura viabilitatea investițiilor făcute. În astfel de circumstanțe, este necesar ca organizația de producători să demonstreze că se angajează financiar să desfășoare activitățile respective și că este doar o chestiune de timp până când le va desfășura din cauza unor întârzieri inevitabile în ceea ce privește punerea în aplicare (de exemplu, construcția unei instalații). În cazul în care organizația de producători poate să demonstreze un astfel de angajament, este necesar să se evalueze, pe baza situației de fapt din fiecare caz în parte, dacă astfel de activități noi ale unei organizații de producători generează îmbunătățiri semnificative, astfel încât activitățile respective în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC[55]. În cazul în care sunt vizate activități enumerate la articolele 169, 170 și 171 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul OCP, evaluarea poate fi efectuată la fel precum evaluarea prevăzută de metoda simplificată, pe baza tipului și a importanței (în ceea ce privește volumul și costurile) activităților planificate. În cazul în care sunt vizate activități care nu sunt enumerate la articolele 169, 170 și 171 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul OCP, evaluarea este efectuată de la caz la caz. În cazul în care, în practică, activitatea nu poate fi efectuată în cele din urmă din cauza unui eveniment mai presus de controlul organizației de producători, aceasta poate beneficia în continuare de derogare până la expirarea termenului de amânare necesar după producerea evenimentului respectiv pentru derularea activităților care afectează obiectivele PAC (a se vedea exemplul privind culturile arabile de la punctul 3.3.).

2.4.4 Condiții privind relațiile dintre organizația de producători și membrii producători ai acesteia

(81) Derogarea nu depinde de măsura în care există sau nu există un transfer de proprietate asupra produsului (produselor) vizat(e) de la producători către organizația de producători, întrucât aceasta se aplică organizațiilor de producători în ambele situații[56].

(82) Cu toate acestea, derogarea impune două cerințe în ceea ce privește relațiile între organizația de producători și membrii săi[57]:

---

[55] În cazul în care au fost respectate elementele metodei simplificate în ceea ce privește volumul și costurile descrise mai sus, este probabil ca testul de eficiență să fie îndeplinit, de asemenea, într-o astfel de situație. În caz contrar, testul de eficiență ar trebui să fie evaluat pe baza situației de fapt din fiecare caz în parte pentru a garanta că activitățile unei organizații de producători generează îmbunătățiri semnificative, astfel încât activitățile respective în ansamblu să contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC.

[56] Articolele 169, 170 și 171 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul OCP.

[57] Articolele 169, 170 și 171 alineatul (2) literele (e) și (f) din Regulamentul OCP.

a. producătorii în cauză nu trebuie să fie membri ai niciunei alte organizații de producători care negociază, de asemenea, astfel de contracte în numele lor. Cu alte cuvinte, este necesar ca producătorul să nu împuternicească nicio altă organizație de producători să desfășoare negocieri contractuale în ceea ce privește produsele sale împreună cu cele ale altor producători. Cu toate acestea, producătorul poate să vândă produsele în paralel direct pe piață și, de asemenea, poate să vândă alte produse prin intermediul unei alte organizații de producători.

b. negocierile efectuate de către organizația de producători pot să aibă loc cu condiția ca produsul în cauză să nu facă obiectul unei obligații de furnizare care decurge din calitatea producătorului de membru al unei cooperative, care nu este membră a unei organizații de producători, în conformitate cu condițiile stabilite în statutul cooperativei sau cu normele și deciziile prevăzute în statut sau care decurg din acesta. Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP nu pot fi considerate, așadar, drept bază pentru nerespectarea unei obligații de furnizare existente în structurile cooperative.

2.4.5 Plafon al cantităților de produse care fac obiectul negocierilor contractuale

(83) Derogarea face obiectul unor limite cantitative[58].

(84) În sectorul cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile, derogarea se aplică cu condiția ca volumul de produse care face obiectul negocierilor contractuale purtate de către o anumită organizație de producători și care sunt produse într-un anumit stat membru să nu depășească 15 % din producția totală națională a fiecărui produs menționat la articolul 170 alineatul (1) literele (a) și (b) și la articolul 171 alineatul (1) literele (a) - (l) din Regulamentul OCP.

(85) În sectorul uleiului de măsline, derogarea este aplicabilă numai în cazul în care volumul producției de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale efectuate de către o anumită organizație de producători și care este produs într-un anumit stat membru nu depășește 20 % din volumul pieței relevante, pentru calcularea acestui volum făcându-se distincția între uleiul de măsline destinat consumului uman și uleiul de măsline destinat altor utilizări. Prezentele orientări oferă detalii cu privire la stabilirea pieței relevante în secțiunea specifică privind sectorul uleiului de măsline.

(86) Articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP se referă, în scopul stabilirii plafoanelor privind puterea de piață, la producția obținută „în oricare stat membru”. În consecință, în cazul în care negocierea de către o organizație de producători în numele membrilor săi are ca obiect furnizarea în mai multe state membre, volumele de producție în fiecare stat membru nu trebuie să depășească 15 % din producția națională pentru sectorul cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile și 20 % din piața relevantă pentru sectorul uleiului de măsline.

[58] Articolele 169, 170 și 171 alineatul (2) litera (c) din Regulamentul OCP.

(87) Comisia a publicat volumul producției pentru produsele respective în statele membre în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JO C 256, 7.8.2014, p. 1-4)[59]. De asemenea, informațiile în acest sens sunt disponibile pe site-ul Comisiei[60].

2.4.6 Obligația de notificare

(88) Derogarea impune[61] notificarea de către organizația de producători a autorităților competente din statul membru în care aceasta își desfășoară activitatea cu privire la volumul producției pentru produsele în cauză care fac obiectul negocierilor purtate în numele membrilor săi. Autoritățile competente respective sunt numite de fiecare stat membru.

[Document de referință care urmează să fie publicat de către Comisie]

2.5 Măsuri de salvgardare

(89) Articolele 169, 170 și 171 alineatul (5) din Regulamentul OCP stabilesc un mecanism de salvgardare, care oferă autorităților de concurență ale statelor membre competența de a decide într-un caz individual dacă o anumită negociere purtată de către organizația de producători ar trebui fie redeschisă sau dacă nu ar trebui să aibă loc.

(90) Autoritățile de concurență ale statelor membre pot efectua astfel de intervenții chiar dacă pragurile cantitative (15 % din producția națională totală în sectorul cărnii de vită și de mânzat și în cel al culturilor arabile sau 20 % din volumul pieței relevante în sectorul uleiului de măsline) pentru negocierile purtate de către organizația de producători sunt pe deplin respectate.

(91) Mecanismul de salvgardare poate fi aplicat de către autoritatea de concurență a unui stat membru în următoarele trei situații:

a. în cazul în care consideră că este necesar pentru a preveni eliminarea concurenței; sau

b. în cazul în care constată că produsul care face obiectul negocierilor face parte dintr-o altă piață, pe baza unor caracteristici specifice ale produsului

---

59 Ulei de măsline: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0807%2803%29&from=RO
Culturi arabile: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0807%2801%29&from=RO
Carne de vită și de mânzat: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0807%2802%29&from=RO

60 Ulei de măsline: http://ec.europa.eu/agriculture/olive-oil/legislation/index_en.htm
Carne de vită și de mânzat http://ec.europa.eu/agriculture/beef-veal/policy-instruments/index_en.htm
Culturi arabile: http://ec.europa.eu/agriculture/cereals/legislation/index_en.htm

61 Articolele 169, 170 și 171 alineatul (2) litera (g) din Regulamentul OCP.

sau a utilizării prevăzute a acestuia, și negocierea comună ar acoperi peste 15 % din producția națională a pieței respective[62]; sau

c. în cazul în care constată că obiectivele PAC sunt puse în pericol.

(92) În toate cele trei situații, măsurile luate de autoritățile competente în temeiul articolelor 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP nu au caracterul unei sancțiuni pentru încălcarea normelor în materie de concurență, ci sunt considerate mai degrabă drept măsuri preventive.

(93) Până când autoritatea de concurență competentă va decide dacă negocierile ar trebui să fie redeschise sau dacă acestea nu ar trebui să aibă loc, negocierile purtate de organizațiile de producători în temeiul articolelor 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP sunt considerate conforme cu articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP. În consecință, înainte de data deciziei respective, negocierile purtate de către organizațiile de producători care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP nu pot face obiectul unor sancțiuni în temeiul dispozițiilor generale ale legislației UE în materie de concurență. Cu toate acestea, ca urmare a deciziei adoptate de autoritatea de concurență competentă conform căreia negocierile în cauză trebuie să fie redeschise sau acestea nu ar trebui să aibă loc derogarea nu mai este valabilă. În consecință, în cazul în care, după data respectivă, o organizație de producători nu respectă decizia autorității de concurență competente și continuă negocierile sau continuă punerea în aplicare a contractelor încheiate, pot fi inițiate procedurile în temeiul dispozițiilor generale de drept în domeniul concurenței cu privire la comportamentul organizației de producători.

2.5.1. Eliminarea concurenței

(94) În ceea ce privește prima situație, în care autoritatea de concurență competentă intervine pentru a împiedica eliminarea concurenței, vânzările/contractele unei organizații de producători negociate în numele membrilor săi pot să respecte pe deplin condițiile prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP, dar să conțină clauze care restrâng concurența dincolo de ceea ce este necesar pentru a realiza concentrarea ofertei, și anume negocieri contractuale (de exemplu, clauze care nu sunt incluse în condițiile prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP, precum clauza de exclusivitate, care ar putea avea efecte anticoncurențiale pe o piață cu un număr limitat de operatori care trebuie să respecte în totalitate condiții de exclusivitate).

(95) În cazul în care autoritatea de concurență competentă intervine pentru a împiedica eliminarea concurenței, aceasta vizează protecția rivalității între producători și procesele concurențiale. Analiza trebuie să ia în considerare atât concurența actuală, cât și cea potențială[63]. Concurența ar putea fi eliminată în cazul în care unul dintre cei mai importanți parametri este eliminat în totalitate pe o anumită piață relevantă; acest lucru

[62] Această posibilitate există numai în sectorul cărnii de vită și de mânzat și în cel al culturilor arabile, nu și în sectorul uleiului de măsline, în care sunt aplicabile doar condițiile prevăzute la literele (a) sau (c).

[63] De exemplu, hotărârea din 28 februarie 2002, T-395/94, *Atlantic Container Line/Comisia*, ECLI:EU:T:2002:49, punctul 330.

este valabil, în special, pentru concurența la nivelul prețurilor[64] sau pentru concurența în domeniul inovării. Alte elemente care ar putea avea un impact asupra analizei privind eliminarea concurenței sunt, *inter alia*, cotele de piață în contextul mai larg al analizei capacității efective a concurenților existenți de a concura și stimulentele lor pentru a face acest lucru[65], reducerea concurenței determinată de negocierile contractuale în cauză, capacitatea de a pune în aplicare și de a menține creșterea prețurilor, bariere în calea intrării pe piață a noilor operatori. Pentru detalii suplimentare privind criteriile de eliminare a concurenței, a se vedea (prin analogie) punctul 3.5 din orientările privind aplicarea articolului 81 alineatul (3) din tratat *[în prezent articolul 101 alineatul (3) din TFUE]*[66].

(96) Cu toate acestea, în cazul în care contractele de furnizare încheiate de organizația de producători în numele membrilor săi îndeplinesc condițiile prevăzute la articolele 169, 170 și 171 din Regulamentul OCP și nu conțin clauze care ar restrânge concurența dincolo de ceea ce este necesar pentru a permite concentrarea ofertei prevăzută de articolele respective, acestea nu încalcă articolul 101 din TFUE.

2.5.2. Piață relevantă a produsului mai mică, cu efecte anticoncurențiale

(97) În ceea ce privește a doua situație, autoritatea de concurență poate decide că negocierile ar trebui să fie redeschise sau că nu ar trebui să aibă loc în cazul în care constată:

a. că piața relevantă a produsului (nu cea geografică) pentru negocierile privind sectorul cărnii de vită și de mânzat sau al culturilor arabile este mai mică decât cea prevăzută la articolele 170 și 171 din Regulamentul OCP;

b. că negocierile în cauză ar avea efecte anticoncurențiale pe aceste piețe mai mici.

Prevederea nu se aplică în sectorul uleiului de măsline, întrucât piața relevantă nu este definită la articolul 169 din Regulamentul OCP.

2.5.3. Obiectivele PAC sunt puse în pericol

---

64 De exemplu, hotărârea *Metro/Comisia*, 26/76, ECLI:EU:C:1977:167, punctul 21: „… *Cu toate acestea, deși concurența la nivelul prețurilor este într-atât de importantă încât nu poate fi eliminată, aceasta nu constituie singura formă eficientă de concurență sau acea formă de concurență căreia trebuie să i se acorde prioritate absolută în toate împrejurările. Competențele conferite Comisiei în temeiul articolului 85 alineatul (3) arată că cerințele de asigurare a unei concurențe efective pot fi armonizate cu păstrarea obiectivelor de natură diferită și că, în acest scop, sunt permise unele restricții privind concurența, cu condiția ca acestea să fie esențiale pentru îndeplinirea obiectivelor respective și să nu ducă la eliminarea concurenței pentru o parte semnificativă a pieței comune. ....*”.

65 În acest context, ar trebui reamintit faptul că entitățile care beneficiază de derogare au obligația de a respecta anumite praguri ale puterii de piață de 15 % din producția națională în sectorul cărnii de vită și de mânzat și al culturilor arabile și de 20 % din volumul pieței relevante în sectorul uleiului de măsline.

66 Comunicarea Comisiei – Comunicare – Orientări privind aplicarea articolului 81 alineatul (3) din tratat *[în prezent articolul 101 alineatul (3) din TFUE]*, JO C 101, 27.4.2004, p. 97.

(98) Cea de a treia situație în care autoritatea de concurență poate interveni este legată de constatările acesteia că obiectivele PAC sunt puse în pericol prin continuarea integrării activităților organizației de producători. Această situație ar putea avea loc în cazurile în care o organizație de producători a efectuat o autoevaluare pe baza metodei simplificate. În conformitate cu metoda simplificată, se consideră că, în cazul în care sunt îndeplinite criteriile pertinente, activitățile organizației de producători în ansamblu contribuie la îndeplinirea obiectivelor PAC. O autoritate de concurență poate constata că în practică nu se întâmplă acest lucru, chiar dacă sunt îndeplinite criteriile.

(99) În cazul în care negocierile purtate de către organizațiile de producători se referă numai la un stat membru, măsurile de salvgardare vor fi aplicate de către autoritatea națională de concurență a statului membru respectiv. În cazul în care negocierile purtate de către organizațiile de producători se referă la mai multe state membre, măsurile de salvgardare vor fi puse în aplicare de către Comisia Europeană.

3. Secțiuni specifice sectoarelor

3.1. Sectorul uleiului de măsline

3.1.1. Exemple de aplicare a derogării în sectorul uleiului de măsline

(100) Prezenta secțiune din orientări abordează aplicarea concretă a normelor specifice din Regulamentul OCP în sectorul agricol al uleiului de măsline, prin exemplele prezentate în continuare.

(101) **Exemplu** de evaluare, în temeiul articolului 169 din Regulamentul OCP, a unei organizații de producători care își desfășoară activitatea în sectorul uleiului de măsline, pentru care se aplică derogarea:

Situație: Într-o anumită regiune, au fost create în paralel o serie de organizații de producători care produc ulei de măsline prin procesarea măslinelor obținute de la membrii lor de către mai mulți cultivatori de măsline. Organizația de producători achiziționează, de asemenea, produse fitosanitare, îngrășăminte, echipamente etc. pentru membrii lor și asigură controlul calității producției de măsline.

Organizațiile de producători au creat, de asemenea, o organizație de producători de rangul doi, căreia îi livrează întreaga producție. Organizația de producători de rangul doi transportă diferitele tipuri de ulei de măsline produse de organizațiile de producători de prim rang în locațiile sale în vederea amestecării și îmbutelierii (atunci când sunt vândute în vrac). Organizația de producători de rangul doi negociază contractele de furnizare cu comercianții cu amănuntul în numele membrilor săi, prin urmare, aceasta poartă negocieri contractuale. De asemenea, aceasta desfășoară activități de comercializare și de promovare. Aceasta oferă, de asemenea, consultanță privind produsele fitosanitare și controlul calității cultivatorilor/membrilor organizațiilor de producători de prim rang. Atât organizațiile de producători de prim rang, cât și organizația de producători de rangul doi sunt recunoscute de statul membru în cauză, în conformitate cu cerințele din Regulamentul OCP. Volumul de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale desfășurate de organizația de producători de rangul doi reprezintă 17,4 % din piața relevantă. Organizația de producători de

rangul doi, care poartă negocierile contractuale, a notificat volumul de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale autorităților naționale.

Analiză: Organizația de producători de rangul doi este recunoscută ca o organizație de producători sau ca o asociație de organizații de producători, în funcție de normele aplicabile în statul membru în cauză. Aceasta concentrează oferta și introduce pe piață ulei de măsline. Structura globală a organizațiilor de producători de prim rang și a organizației de producători de rangul doi presupune desfășurarea de activități care pot genera îmbunătățiri semnificative, astfel cum sunt enumerate la articolul 169 din Regulamentul OCP . Activitățile relevante ale organizațiilor de producători de prim rang constau în producție comună, achiziții comune de resurse, control comun al calității, iar activitățile relevante ale organizației de producători de rangul doi constau în transport comun, îmbuteliere, control comun al calității, comercializare și promovare. În conformitate cu metoda simplificată a testului de eficiență, aceste activități sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative. Activitățile acoperă, de asemenea, totalitatea volumelor care fac obiectul negocierilor contractuale. În consecință, se poate concluziona că cerințele testului de eficiență ar fi respectate în conformitate cu metoda simplificată. Volumul de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători de rangul doi nu depășește 20 % din piața relevantă. Volumul de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale a fost notificat autorităților naționale. Prin urmare, derogarea se aplică negocierilor contractuale ale organizației de producători de rangul doi.

(102) **Exemplu** de evaluare, în temeiul articolului 169 din Regulamentul OCP, a unei organizații de producători care își desfășoară activitatea în sectorul uleiului de măsline, pentru care derogarea nu se aplică:

Situație: Mai mulți producători de ulei de măsline (fabrici de ulei de măsline) decid să vândă o parte din producția de ulei de măsline mai multor întreprinderi de îmbuteliere, în vrac; aceștia vând partea rămasă din producția proprie în mod separat către alți clienți. Producătorii de ulei de măsline au creat o organizație de producători pentru a gestiona în numele lor negocierile contractuale cu mai multe întreprinderi de îmbuteliere. În scopul furnizării către una dintre întreprinderile de îmbuteliere (cel mai mare client), organizația de producători externalizează serviciile de transport, care acoperă 30 % din volumul total de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători. Transportul de ulei de măsline către alte întreprinderi de îmbuteliere nu este efectuat de organizația de producători; clienții (întreprinderile de îmbuteliere) organizează ei înșiși transportul.

Analiză: Singura activitate generatoare de îmbunătățiri desfășurată de organizația de producători este transportul comun pentru livrarea uleiului de măsline către una dintre întreprinderile de îmbuteliere. Transportul comun este prevăzut la articolul 169 din Regulamentul OCP printre activitățile care au potențialul de a genera îmbunătățiri semnificative. În acest caz, transportul comun acoperă mult mai puțin decât 50 % din volumul de ulei de măsline care face obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători. În conformitate cu metoda simplificată, acesta nu acoperă un volum de ulei de măsline suficient de semnificativ pentru a îndeplini condițiile impuse de testul de eficiență. Activitățile de transport nu sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative, prin urmare, negocierile contractuale purtate de organizația de producători nu sunt susceptibile de a fi în conformitate cu derogarea.

3.1.2. Identificarea pieţelor relevante în sectorul uleiului de măsline

(103) Derogarea impune identificarea produsului şi a pieţelor geografice relevante pentru vânzarea cu ridicata a uleiului de măsline, astfel încât organizaţia de producători să poată identifica dacă acestea respectă plafonul cotei de piaţă stabilit în cadrul derogării[67].

(104) Pieţele relevante trebuie să fie evaluate de la caz la caz, iar Comisia a oferit orientări cu privire la modul de identificare a pieţelor relevante în comunicarea sa privind definirea pieţei relevante[68]. Comisia nu poate să ofere definiţii precise ale pieţelor relevante pentru sectorul uleiului de măsline, dar, pentru a sprijini producătorii să pună în aplicare derogarea, prezentele orientări oferă îndrumări specifice sectorului, pe baza informaţiilor de care dispune Comisia la data adoptării orientărilor[69]. Pieţele relevante se pot dezvolta în timp datorită, *inter alia*, evoluţiei pieţei.

(105) Problema constă în identificarea produsului şi a pieţelor geografice relevante pentru vânzarea cu ridicata a uleiului de măsline. Pe o astfel de piaţă, vânzătorii sunt în principal producători şi comercianţi, în timp ce cumpărătorii sunt, în principal, comercianţi, producători, distribuitori, consumatori industriali şi clienţi din sectorul hotelier şi al alimentaţiei publice.

a) Piaţa relevantă a produsului

(106) În primul rând, piaţa relevantă a produsului pentru uleiul de măsline pare să fie diferită de pieţele produsului pentru alte tipuri de ulei destinate consumului, luând în considerare, *inter alia*, existenţa unor diferenţe între caracteristicile, preţurile şi scopurile produselor în cauză. În acelaşi timp, este posibil să nu fie necesară identificarea unor pieţe separate pentru diferitele tipuri de ulei de măsline (extravirgin, virgin şi alte uleiuri pe bază de măsline[70]) având în vedere gradul ridicat de substituire între aceste categorii. De asemenea, ţinând cont de organizarea canalelor de vânzare, poate fi adecvat să se identifice trei pieţe distincte:

- ulei de măsline livrat distribuitorilor;
- ulei de măsline livrat consumatorilor industriali şi
- ulei de măsline livrat clienţilor din sectorul hotelier şi al alimentaţiei publice.

---

67 A se vedea punctul 2.4.5 Plafon al cantităţilor de produse care fac obiectul negocierilor contractuale.

68 Comunicarea Comisiei privind definirea pieţei relevante în sensul dreptului comunitar al concurenţei, JO C 372, 9.12.1997, p. 5.

69 Aceasta include anchete anterioare efectuate de autorităţile de concurenţă (cazurile Direcţiei Generale Concurenţă a Comisiei Europene şi ale autorităţii naţionale de concurenţă din Spania), precum şi informaţii colectate de Comisie de la operatori.

70 Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr. 29/2012 al Comisiei din 13 ianuarie 2012 privind standardele de comercializare a uleiului de măsline, JO L 12, 14.1.2012, p. 14 (cu modificările ulterioare).

În cele din urmă, nu poate fi exclus faptul că pe piața uleiului de măsline livrat distribuitorilor, furnizarea produselor sub marcă proprie sau a produselor de marcă formează piețe ale produsului diferite.

(107) Elementele comune descrise mai sus privind segmentarea pieței nu exclud identificarea unor piețe ale produsului mai restrânse.

b) Piața geografică relevantă

(108) Din punct de vedere geografic, piața relevantă pentru furnizarea de ulei de măsline nu pare a fi mai restrânsă decât cea națională și ar putea fi la nivelul SEE în ceea ce privește toate cele trei canale de vânzare, și anume livrarea de ulei de măsline către clienții cu amănuntul, către clienții industriali și către clienții din sectorul hotelier și al alimentației publice.

3.2. Sectorul cărnii de vită și de mânzat

3.2.1 Exemple de aplicare a derogării în sectorul cărnii de vită și de mânzat

(109) Prezenta secțiune din orientări abordează aplicarea concretă a normelor specifice din Regulamentul OCP în sectorul agricol al cărnii de vită și de mânzat, prin exemplele prezentate în continuare.

(110) **Exemplu** de evaluare, în temeiul articolului 170 din Regulamentul OCP, a unei organizații de producători care își desfășoară activitatea în sectorul cărnii de vită și de mânzat, pentru care se aplică derogarea:

Situație: O organizație de producători recunoscută vinde în comun întreaga producție de bovine (100 %) a membrilor săi pentru furnizarea de animale vii din specia bovină destinate sacrificării. Vânzarea reprezintă o cotă de piață de 1,3 % din producția totală națională de carne de vită în statul membru în cauză. Pe lângă vânzările comune, organizația de producători organizează colectarea și transportul tuturor bovinelor (100 %) vândute în numele membrilor săi pentru a fi livrate către abatoare, ceea ce reprezintă 17 % din costul de producție și de introducere pe piață a produsului. De asemenea, organizația de producători achiziționează pentru membrii săi majoritatea furajelor și a medicamentelor pe care le utilizează, care reprezintă aproximativ 9 % din costul de producție.

Analiză: Organizația de producători concentrează oferta și introduce pe piață animale vii. Aceasta desfășoară activități care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative, astfel cum sunt enumerate la articolul 170 din Regulamentul OCP: în primul rând, transportul comun al animalelor și, în al doilea rând, achiziții publice comune de resurse. Transportul comun acoperă mai mult de jumătate din volumele comercializate de organizația de producători (în acest caz 100 % din efectivul de animale), prin urmare, aceasta pare să respecte condițiile testului de eficiență în conformitate cu metoda simplificată. În ceea ce privește achizițiile publice comune de resurse, nu este necesară nicio evaluare, întrucât organizația de producători pare să îndeplinească condițiile testului de eficiență în conformitate cu metoda simplificată. Organizația de producători comercializează mult mai puțin de 15 % din producția națională totală de animale vii din specia bovină. În consecință, derogarea se aplică negocierilor contractuale purtate de organizația de producători.

(111) **Exemplu** de evaluare, în temeiul articolului 170 din Regulamentul OCP, a unei organizații de producători care își desfășoară activitatea în sectorul cărnii de vită și de mânzat, pentru care nu se aplică derogarea:

Situație: O organizație de producători recunoscută efectuează vânzarea comună a 80 % din producția de bovine a membrilor săi pentru furnizarea de animale vii din specia bovină destinate sacrificării. Vânzarea reprezintă o cotă de piață de 6 % din producția totală națională de carne de vită în statul membru în cauză. Pe lângă vânzările comune, organizația de producători organizează campanii de promovare comune în numele membrilor săi sub formă de anunțuri generale în ziarul local cu privire la efectivul de animale al membrilor săi. Activitatea de promovare comună acoperă toate produsele vândute în comun de organizația de producători.

Analiză: Organizația de producători concentrează oferta și introduce pe piață animale vii. Aceasta desfășoară o activitate care este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative, conform enumerării de la articolul 170 din Regulamentul OCP, și anume promovarea comună. Activitatea comună acoperă întregul volum vândut în comun, însă nu pare să îndeplinească condițiile impuse de testul de eficiență în conformitate cu metoda simplificată. În exemplul de față, organizația de producători nu pare să dezvolte un produs cu valoare adăugată, ci pare numai să promoveze produsul membrilor săi sub formă de anunțuri generale. În cele din urmă, activitatea de promovare nu este susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative pe cont propriu în exemplul de față și este puțin probabil că derogarea se aplică negocierilor contractuale purtate de organizația de producători.

3.3. Sectorul culturilor arabile

3.3.1 Exemple de aplicare a derogării în sectorul culturilor arabile

(112) Prezenta secțiune din orientări abordează aplicarea concretă a normelor specifice din Regulamentul OCP în sectorul agricol al culturilor arabile, prin exemplele prezentate în continuare.

(113) **Exemplu** de evaluare, în temeiul articolului 171 din Regulamentul OCP, a unei organizații de producători care își desfășoară activitatea în sectorul culturilor arabile, pentru care se aplică derogarea:

Situație: „Golden Glow” este o organizație a producătorilor de cereale. Aceasta este constituită și recunoscută în statul membru A și are o serie de membri în statele membre B și C. Golden Glow a fost înființată pentru a furniza servicii de transport membrilor săi, întrucât costurile de transport sunt relativ ridicate din cauza distanței mari față de punctele de vânzare. În medie, 60 % din cantitatea care face obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători utilizează serviciile de transport comun (proprii sau externalizate). De asemenea, organizația de producători participă la achiziții publice comune de resurse, în special în ceea ce privește îngrășămintele și pesticidele. În plus, aceasta oferă servicii de informare membrilor săi, precum informații cu privire la semințele noi de pe piață, diversificarea riscului, inclusiv acoperirea riscului etc.

În ceea ce privește serviciile de logistică, organizația de producători deține ea însăși câteva camioane. Cu toate acestea, camioanele acoperă doar 9 % din necesitățile de transport ale membrilor săi. Prin urmare, aceasta a semnat contracte cu alte două întreprinderi care sunt specializate în furnizarea de servicii de transport. Organizația de producători a notificat cererea de externalizare către autoritatea națională competentă, care a aprobat-o. Aceasta a prezentat explicații relevante conform cărora externalizarea transportului conduce la reduceri semnificative ale costurilor, întrucât investițiile în camioane sunt ridicate, necesitățile de transport în sectorul culturilor arabile au un caracter profund ciclic (și anume, necesitatea serviciilor de transport este foarte ridicată la momentul recoltării, fiind foarte scăzută în rest), costurile de întreținere a camioanelor sunt ridicate și dispunerea de conducători auto specializați care nu sunt necesari în permanență poate fi costisitoare.

De asemenea, în 2014, Golden Glow a avut următoarea cotă din producția națională totală. Statul membru A: grâu comun 6,4 %, orz 4 %, ovăz 13,8 %, semințe de rapiță 13,6 %, bob mare 2,3 % și mazăre de câmp 1 %. În statele membre B și C, cota de piață a Golden Glow este sub 1 % pentru fiecare tip de cereale. Membrii organizației de producători comercializează în medie 80 % din producția lor prin intermediul acesteia. Membrii cumpără, în medie, două treimi din îngrășăminte și pesticide prin intermediul organizației de producători, iar aceste resurse reprezintă, în medie, 18 % din totalul costurilor variabile de producție și de introducere pe piață a produsului pentru toate tipurile de culturi care fac obiectul negocierilor purtate de organizația de producători.

Analiză: Golden Glow este recunoscută în mod oficial de către autoritatea națională în statul membru A. Organizația de producători concentrează oferta și introduce pe piață produsele obținute din culturile arabile. Organizația de producători desfășoară activități care sunt susceptibile de a genera îmbunătățiri semnificative, astfel cum este prevăzut la articolul 171 din Regulamentul OCP, și anume transportul comun și achizițiile publice comune de resurse. Transportul comun efectuat de organizația de producători acoperă mai mult de jumătate din volumele comercializate de aceasta, prin urmare, organizația de producători pare să respecte condițiile testului de eficiență în conformitate cu metoda simplificată. Evaluarea achiziției publice comune de resurse nu este necesară în acest caz, întrucât sunt îndeplinite condițiile testului pentru o activitate comună. În cele din urmă, cota de grâu, orz, ovăz, semințe de rapiță, bob mare și mazăre care este vândută sau care face obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători nu depășește 15 % din producția națională totală din statul membru A. În concluzie, derogarea se aplică negocierilor contractuale ale organizației de producători.

Organizația de producători furnizează servicii de informare care nu sunt enumerate la articolul 171 din Regulamentul OCP. Nu este exclus ca această activitate să fie susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative. Cu toate acestea, în cazul de față nu este necesar să se evalueze serviciile respective, întrucât analiza transportului comun este suficientă pentru ca derogarea să se aplice negocierilor contractuale purtate de organizația de producători.

(114) **Exemplu** de evaluare, în temeiul articolului 171 din Regulamentul OCP, a unei organizații de producători care își desfășoară activitatea în sectorul culturilor arabile, pentru care nu se aplică derogarea:

Situație: „Stony Fields” este o organizație de producători care își desfășoară activitatea pe piața grâului și a orzului în statul membru A. Organizația de producători este recunoscută de autoritatea națională relevantă în statul membru A. Aceasta vinde grâul și orzul obținut de la membrii săi și de la producătorii nemembri. Cota de grâu produsă de membrii săi și care face obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători reprezintă 7 % din producția națională de grâu din statul membru A, respectiv 8 % din producția de orz relevantă. Cota de piață a organizației de producători pe piața din statul membru A, luând în considerare, de asemenea, grâul și orzul furnizat de către producătorii nemembri, este de 19 % și, respectiv, 17,2 %. Pe lângă desfășurarea negocierilor contractuale în numele membrilor săi, Stony Fields intenționează să investească într-o instalație de depozitare cu o serie de echipamente de procesare (de exemplu, pentru uscare și curățare), care ar urma să acopere 10 % din nevoile sale de depozitare și aproximativ 1 % din volumul total al vânzărilor de grâu ale acesteia (obținut de la producători membri și nemembri). Stony Fields a obținut un împrumut de la o bancă locală pentru finanțarea instalației. În prezent, aceasta evaluează diferitele oferte primite de la diverse întreprinderi pentru construirea clădirii și achiziția de echipamente. Organizația de producători preconizează că va utiliza instalația în 6-8 luni.

De asemenea, Stony Fields trimite buletine informative săptămânale membrilor săi cu privire la evoluțiile piețelor și informații relevante privind grâul și producătorii.

Analiză: Stony Fields este o organizație de producători recunoscută, care concentrează oferta și introduce pe piață produse obținute din culturile arabile. Aceasta nu desfășoară activități care sunt susceptibile să genereze îmbunătățiri semnificative, astfel cum prevede articolul 171 din Regulamentul OCP. Organizația de producători intenționează să desfășoare pe viitor doar o singură activitate dintre cele enumerate la articolul 171, susceptibilă de a genera îmbunătățiri semnificative (depozitare). Prin urmare, metoda simplificată de evaluare a testului de eficiență nu este aplicabilă. Cu toate acestea, în exemplul de față ar putea fi aplicată o metodă alternativă, astfel cum este prevăzut la punctele (74)-(80). În cazul dat, organizația de producători a obținut o linie de credit de la o bancă și a primit oferte de la diferite întreprinderi pentru construirea instalației de depozitare. Proiectul are un termen de finalizare de 6-8 luni. Prin urmare, se pare că aceasta se angajează să investească într-o activitate susceptibilă de a genera îmbunătățiri și are nevoie doar de timp pentru a construi instalația de depozitare. Prin urmare, organizația de producători poate să beneficieze de derogare, cu condiția ca îmbunătățirile care vor fi generate de instalația de depozitare să fie semnificative. Cu toate acestea, acest lucru este puțin probabil, având în vedere faptul că organizația de producători intenționează să asigure depozitarea doar pentru 1 % din cantitatea totală de grâu vândută de aceasta. În ceea ce privește celelalte activități, organizația de producători furnizează informații membrilor săi sub formă de buletine informative. Este posibil ca astfel de informații să fie utile și chiar să genereze îmbunătățiri. Cu toate acestea, nu este evident că informațiile furnizate în sine generează îmbunătățiri semnificative. În ceea ce privește orzul, nu există activități în vigoare sau planificate care să genereze îmbunătățiri. De asemenea, în ceea ce privește cota de grâu și orz achiziționată de la producătorii nemembri și cota din producția națională totală, acestea nu par a atinge nivelul impus. În primul rând, cota produselor achiziționate de la producătorii nemembri este de 63 % pentru orz și de 53 % pentru grâu din cantitatea

totală care a făcut obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători. Prin urmare, o astfel de activitate nu poate fi considerată drept auxiliară. În al doilea rând, cota produsului care a făcut obiectul negocierilor contractuale purtate de organizația de producători, atât pentru grâu, cât și pentru orz, este de peste 15 % din producția națională totală. Prin urmare, derogarea nu se aplică situației de fapt a organizației de producători în cauză.