



Zaproszenie do składania wniosków – HT.5115

SZKOLENIE SĘDZIÓW KRAJOWYCH W ZAKRESIE PRAWA KONKURENCJI UE

1. Wprowadzenie

Dnia 17 października 2013 r. Parlament Europejski i Rada przyjęły rozporządzenie (UE) nr 1382/2013¹ ustanawiające program „Sprawiedliwość” na lata 2014–2020. Jednym z jego celów szczegółowych jest wspieranie i propagowanie szkoleń kadr wymiaru sprawiedliwości, w tym szkoleń językowych w zakresie terminologii prawniczej, w celu rozwijania wspólnej kultury prawnej i sądowej.

Dnia 13 marca 2017 r. Komisja Europejska przyjęła decyzję dotyczącą programu prac na 2017 r. i finansowania realizacji programu „Sprawiedliwość”², która przewiduje publikację zaproszenia do składania wniosków dotyczących wspierania projektów krajowych i międzynarodowych w zakresie szkolenia kadr wymiaru sprawiedliwości w dziedzinie prawa konkurencji. W związku z powyższym, w celu rozwijania wspólnej kultury prawnej i sądowej w zakresie prawa konkurencji, na wspieranie i propagowanie szkoleń kadr wymiaru sprawiedliwości, w tym szkoleń językowych w zakresie terminologii prawniczej, mogą być przyznawane dotacje.

Środki mające na celu wspieranie szkoleń dla sędziów krajowych oraz współpracy sądowej zwane są dalej „projektami”.

Organy, które składają wnioski, są zwane dalej „wnioskodawcami”. Wybranych wnioskodawców, którym przyznano dotację, określa się jako „beneficjentów”.

2. Cele

Celem niniejszego zaproszenia do składania wniosków jest współfinansowanie projektów dotyczących szkolenia sędziów krajowych w kwestiach z zakresu egzekwowania europejskiego prawa konkurencji. Obejmuje to egzekwowanie przepisów antymonopolowych i przepisów dotyczących pomocy państwa na drodze publicznoprawnej i prywatnoprawnej. Ostatecznym celem jest zapewnienie spójnego i konsekwentnego stosowania prawa konkurencji UE przez sądy krajowe.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1382/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające program „Sprawiedliwość” na lata 2014–2020 (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 73).

² C (2017) 1544 final, DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI z dnia 13.3.2017 r. dotycząca przyjęcia programu prac na 2017 r. i finansowania realizacji programu „Sprawiedliwość”.

Cele te można najlepiej osiągnąć poprzez projekty, które w szczególności koncentrują się na roli sędziów krajowych w zakresie stosowania prawa konkurencji UE, ich szczególnych potrzebach i środowisku pracy oraz ich wcześniejszych szkoleniach i wiedzy.

2.1 Zakres i oczekiwane rezultaty

Projekty muszą spełniać wyżej wymienione cele i należy jasno wykazać ich wartość dodaną dla UE. Europejską wartość dodaną działań, także w przypadku działań na małą skalę i działań krajowych, ocenia się według kryteriów takich jak wkład tych działań w konsekwentne i spójne wdrażanie prawa Unii i w szerokie uświadamianie opinii publicznej wynikających z niego praw, zdolność tych działań do rozwijania wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi i do usprawniania współpracy transgranicznej, skutki ponadnarodowe tych działań, ich przydatność w określaniu i rozpowszechnianiu wzorcowych rozwiązań czy ich potencjał tworzenia praktycznych narzędzi i rozwiązań użytecznych w stawianiu czoła wyzwaniom transgranicznym lub ogólnounijnym.

Treść projektów powinna być dostosowana do potrzeb grupy docelowej. Projekty powinny uwzględniać użycie metod nauczania zorientowanych praktycznie lub innowacyjnych metod nauczania (w tym analizy rzeczywistych przypadków, nauczania mieszanego i symulacji). Wyniki projektów powinny przynosić szeroko zakrojone i długotrwałe skutki.

2.2 Grupa docelowa

Grupę docelową muszą stanowić sędziowie krajowi zajmujący się sprawami konkurencji zgodnie z definicją w pkt 2 „Cele”, na szczeblu krajowym. W szkoleniach mogą także uczestniczyć prokuratorzy, krajowi aplikanci sędziowscy oraz personel biur sędziowskich lub sądów krajowych kwalifikujących się krajów³.

Grupa docelowa określona powyżej zwana jest dalej „sędziami krajowymi”.

W projektach mogą uczestniczyć sędziowie z krajów niewymienionych jako kwalifikujące się oraz osoby inne niż sędziowie krajowi, pod warunkiem że znaczną część uczestników stanowią sędziowie krajowi. Jednakże koszty związane z ich uczestnictwem nie mogą być uwzględniane jako koszty kwalifikowalne.

3. Harmonogram i dostępny budżet

	Etapy	Orientacyjny termin
a)	Publikacja zaproszenia do składania wniosków	6/2/2018 r.

³ Do celów niniejszego zaproszenia określenie „kraje kwalifikujące się” oznacza państwa członkowskie UE – z wyjątkiem Danii i Zjednoczonego Królestwa – oraz kraj kandydujący do UE, Albanie. Jak wspomniano w motywach 34 i 35 rozporządzenia nr 1382/2013 Dania i Zjednoczone Królestwo nie uczestniczyły w przyjęciu wyżej wymienionego rozporządzenia, w związku z tym nie są nim związane ani nie podlegają jego stosowaniu. Od 7 marca 2017 r. Albania stała się jednym z krajów kwalifikujących się w ramach programu „Sprawiedliwość”. Jeżeli przed upływem terminu składania wniosków inne kraje (państwa EOG, kraje kandydujące) przystąpią do programu, na stronie, na której opublikowano zaproszenie do składania wniosków, umieszczona zostanie informacja, że organizacje z tych państw mogą wziąć udział w tym naborze w charakterze wnioskodawców lub partnerów.

b)	Termin składania wniosków	16 kwietnia 2018 r.
c)	Okres oceny	kwiecień – lipiec 2018 r.
d)	Przekazanie informacji wnioskodawcom	sierpień 2018 r.
e)	Przegląd budżetów	wrzesień – październik 2018 r.
f)	Podpisanie umowy o udzielenie dotacji i data rozpoczęcia działania	listopad – grudzień 2018 r.
g)	Dzień informacyjny w Brukseli dla wybranych wnioskodawców	listopad / grudzień 2018 r.

Całkowity budżet przeznaczony na współfinansowanie projektów złożonych w ramach niniejszego zaproszenia wynosi 800 000 EUR.

Maksymalna kwota dotacji, jaka może zostać przyznana, wynosi **400 000 EUR**, a **minimalna 50 000 EUR**.

Komisja zastrzega sobie prawo do nieprzyznania wszystkich dostępnych środków.

4. Przedmiot projektów

Projekty powinny być dostosowane do sędziów krajowych i opierać się na wcześniej określonych potrzebach szkoleniowych.

Projekty powinny zapewnić aktywny udział sędziów krajowych w szkoleniu, tj. nie ograniczać się wyłącznie do wykładów.

Warunki, w jakich prowadzone są szkolenia z aktywnym udziałem sędziów krajowych, powinny być wystarczająco bezpieczne, by umożliwić uczestnikom swobodną wymianę poglądów i doświadczeń oraz wzajemną naukę, bez zewnętrznej ingerencji lub monitorowania. Projekty są zatem przeznaczone w optymalnym przypadku wyłącznie dla sędziów krajowych.

4.1. **Sugeruje się dwa obszary, sześć priorytetów i trzy kryteria pierwszeństwa.**

Projekty mogą dotyczyć wielu obszarów, muszą jednak jasno definiować, który obszar jest **obszarem głównym**, a który **dodatkowym**.

W ramach danego obszaru wnioskodawcy muszą wyraźnie wskazać, **które z priorytetów** wymienionych poniżej są przedmiotem ich wniosku. Projekty powinny dotyczyć co najmniej jednego z priorytetów, lecz mogą też dotyczyć kilku z nich.

Pierwszeństwo będą miały projekty **uwzględniające określone poniżej kryteria pierwszeństwa**.

Obszar 1: Doskonalenie wiedzy na temat prawa konkurencji UE, jego stosowania i interpretacji

Projekty powinny obejmować takie działania szkoleniowe jak: konferencje, seminaria, warsztaty, spotkania i sympozja, a także krótko- lub długoterminowe kursy szkoleniowe na temat unijnego prawa konkurencji. Projekty realizowane w ramach tego priorytetu powinny raczej koncentrować się na zaawansowanych/szczegółowych szkoleniach dla sędziów krajowych. Szkolenia powinny mieć praktyczny charakter, obejmować analizę rzeczywistych przypadków, odnosić się do stosownego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości i obejmować analizę odpowiedniego orzecznictwa unijnego.

W tym obszarze zaproszenie do składania wniosków koncentruje się na następujących priorytetach:

Priorytet 1: Szkolenie w zakresie stosowania **art. 101 i 102 TFUE** oraz odnośnych przepisów prawa wtórnego, takich jak rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych;

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 3 spośród 6 wymienionych poniżej tematów:

- a) zakres stosowania art. 101 (pojęcie przedsiębiorstwa, pojęcie porozumienia i praktyki uzgodnionej);
- b) ograniczenia ze względu na cel i skutek zgodnie z art. 101;
- c) pojęcie pozycji dominującej zgodnie z art. 102;
- d) nadużycia wykluczające i nadużycia polegające na wykorzystaniu pozycji dominującej (w szczególności narzucanie wygórowanych cen) zgodnie z art. 102;
- e) pojęcie wpływu na wymianę handlową między państwami członkowskimi;
- f) wyłączenia grupowe odnoszące się do porozumień wertykalnych⁴, porozumień o produkcji i porozumień specjalizacyjnych⁵, porozumień badawczo-rozwojowych⁶ i porozumień o transferze technologii⁷, w tym związane z nimi wytyczne.

Priorytet 2: Działania szkoleniowe koncentrujące się na przepisach krajowych wdrażających **dyrektywę 2014/104 w sprawie działań odszkodowawczych z tytułu naruszenia prawa konkurencji**⁸. Celem tych projektów jest umożliwienie sędziom stosowania nowych przepisów w sposób dokładny i spójny.

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 2 spośród 5 wymienionych poniżej tematów:

⁴ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 330/2010 z dnia 20 kwietnia 2010 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do kategorii porozumień wertykalnych i praktyk uzgodnionych.

⁵ Rozporządzenie Komisji nr 1218/2010 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do niektórych kategorii porozumień specjalizacyjnych.

⁶ Rozporządzenie Komisji nr 1217/2010 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do niektórych kategorii porozumień badawczo-rozwojowych.

⁷ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 316/2014 z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do kategorii porozumień o transferze technologii.

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/104/UE z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie niektórych przepisów regulujących dochodzenie roszczeń odszkodowawczych z tytułu naruszenia prawa konkurencji państw członkowskich i Unii Europejskiej, objęte przepisami prawa krajowego, Dz. U. L 349, s. 1–19, dostępna na stronie http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2014.349.01.0001.01.ENG.

- a) ujawnianie dowodów w postępowaniu związanym z powództwem odszkodowawczym;
- b) przerzucanie obciążeń i wzajemne zależności między powództwami o odszkodowanie dotyczącymi tego samego naruszenia, ale wytoczonymi przez poszkodowanych znajdujących się na różnych poziomach łańcucha dostaw;
- c) ustalanie wysokości szkody wynikającej z naruszenia prawa konkurencji w ramach powództw odszkodowawczych, m.in. z zastosowaniem metod ustalania wysokości szkody wskazanych w praktycznym przewodniku opracowanym przez Komisję⁹;
- d) zależności między egzekwowaniem prawa konkurencji na drodze prywatnoprawnej i publicznoprawnej, przy położeniu szczególnego nacisku zarówno na aspekty pozytywne (w jaki sposób wnioskodawcy mogą osiągać korzyści z działań w zakresie egzekwowania prawa przez organy ds. konkurencji), jak i na środki mające na celu uniknięcie negatywnych interakcji (np. ograniczenia w zakresie ujawniania dowodów i w odniesieniu do odpowiedzialności solidarnej);
- e) zarządzanie sprawami i najlepsze praktyki dotyczące kwestii jurysdykcji, prawa właściwego oraz przypadków równoczesnych lub następujących po sobie postępowań w różnych państwach członkowskich.

Priorytet 3: Działania szkoleniowe koncentrujące się na **zasadach ekonomicznych prawa konkurencji**.

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 1 spośród następujących tematów:

- a) zasady ekonomiczne i analiza ekonomiczna (np. podaż i popyt, analiza kosztów, zastępowanie oraz strategiczne interakcje w różnych warunkach konkurencji, definicja rynku, horyzontalnie i wertykalnie powiązane rynki, władza rynkowa);
- b) ocena danych/analiz ekonomicznych w postępowaniach i odpowiadające im procedury, w tym przegląd obecnie stosowanych metod szacowania (jakościowych i ilościowych) z uwzględnieniem ich korzyści i ograniczeń, a także znaczenie spójności, wiarygodności i odtwarzalności wyników.

Priorytet 4: Działania szkoleniowe koncentrujące się na stosowaniu prawa konkurencji w **sektorach regulowanych** (np. energii, telekomunikacji lub sektorze farmaceutycznym).

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 1 spośród następujących tematów:

- a) zakres stosowania prawa konkurencji w sektorach regulowanych;

⁹ http://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/quantification_guide_pl.pdf

- b) pojęcie przedsiębiorstwa i związku przedsiębiorstw w odniesieniu do podmiotów publicznych (tj. podmioty publiczne działające w charakterze przedsiębiorstw w stosunku do podmiotów publicznych działających jako organy regulacyjne).

Priorytet 5: W ramach unowocześnienia polityki w dziedzinie pomocy państwa oraz nowej roli sądów krajowych w zakresie egzekwowania odnośnych przepisów zalecane są także działania szkoleniowe koncentrujące się na **pomocy państwa**.

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 2 spośród 4 wymienionych poniżej tematów:

- a) pojęcie pomocy¹⁰ (w tym metoda finansowania pomocy poprzez opłaty parafiskalne i usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym¹¹);
- b) rozporządzenia przyjęte w ramach unowocześnienia unijnej polityki w dziedzinie pomocy państwa, tj. głównie rozporządzenie *de minimis*¹² i ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych¹³;
- c) rola sądów krajowych¹⁴ we wdrażaniu przepisów w zakresie pomocy państwa (na podstawie komunikatu w sprawie egzekwowania prawa dotyczącego pomocy państwa przez sądy krajowe oraz zawiadomienia w sprawie odzyskiwania pomocy¹⁵);
- d) wniosek o zastosowanie środków tymczasowych wnoszony do sądów i jego związek z postępowaniem przed Trybunałem Sprawiedliwości UE.

OBSZAR 2: Rozwój umiejętności językowych sędziów krajowych w zakresie terminologii prawniczej
--

¹⁰ Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Dz.U. C 262 z 19.7.2016, s. 1-50.

¹¹ Ramy prawne dotyczące usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym obejmują następujące instrumenty: Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. C 8 z 11.1.2012, s. 4-14; Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 7 z 11.1.2012, s. 3-10; Komunikat Komisji – Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, Dz.U. C 8 z 11.1.2012, s. 15-22; Rozporządzenie Komisji w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 114 z 26.4.2012, s. 8.

¹² Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 1-8).

¹³ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1-78.

Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 w odniesieniu do pomocy na infrastrukturę portową i infrastrukturę portów lotniczych, progów powodujących obowiązek zgłoszenia pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, a także programów regionalnej pomocy operacyjnej skierowanych do regionów najbardziej oddalonych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 702/2014 w odniesieniu do obliczania kosztów kwalifikowalnych (Dz.U. L 156 z 20.6.2017, s. 1).

¹⁴ Komunikat Komisji w sprawie egzekwowania prawa dotyczącego pomocy państwa przez sądy krajowe (Dz.U. C 85 z 9.4.2009, s. 1-22).

¹⁵ Zapewnienie skutecznego wykonania decyzji Komisji nakazujących państwom członkowskim odzyskanie pomocy przyznanej bezprawnie i niezgodnie ze wspólnym rynkiem, Dz.U. C 272 z 15.11.2007, s. 4-17.

Rozwijanie umiejętności językowych w zakresie terminologii prawniczej może być głównym przedmiotem programów szkoleniowych.

Priorytet 6: Projekty powinny obejmować szkolenia językowe dotyczące specjalistycznej terminologii stosowanej w prawie konkurencji. Głównym celem projektów powinno być przezwyciężenie barier geograficznych i językowych sprzyjające tworzeniu wspólnej europejskiej przestrzeni sądowej.

Podział wsparcia finansowego według poszczególnych priorytetów i przyznawanie punktów

Dodatkowe informacje można znaleźć w wytycznych dotyczących kryteriów przyznawania finansowania dla HT.5115 opublikowanych wraz z niniejszym zaproszeniem.

4.2. Pierwszeństwo będą miały projekty, które:

- przewidują szkolenia wieloetapowe i uzupełniające się wzajemnie;
- nie powielają istniejących lub mających powstać materiałów szkoleniowych lub projektów innych organizatorów szkoleń na szczeblu krajowym, ani się z nimi nie pokrywają, lecz stanowią ich uzupełnienie lub mają innowacyjny charakter;
- skierowane są do sędziów z kilku państw członkowskich, co sprzyja tworzeniu sieci kontaktów;

5. Wymagania w zakresie dopuszczalności

Wnioski muszą zostać przesłane nie później niż w terminie, o którym mowa w pkt 3.

Wnioski należy składać na piśmie i przysyłać je pocztą (zob. pkt 8), wykorzystując formularze zgłoszeniowe i załączniki do nich dostępne na stronie internetowej: http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html.

Nieprzebrnięcie tych wymogów będzie skutkować odrzuceniem wniosku.

6. Kryteria kwalifikowalności, wykluczenia, wyboru i przyznania dotacji

6.1 Kryteria kwalifikowalności

Projekty muszą:

- a) być złożone przez władze, organizacje publiczne lub prywatne mające siedzibę w jednym z kwalifikujących się krajów lub przez organizacje międzynarodowe. Organizacje krajów trzecich mogą uczestniczyć w charakterze partnerów stowarzyszonych, jednak ich koszty nie mogą zostać uznane za kwalifikowalne. Ponadto nie mogą one same składać projektów ani być współwnioskodawcami (współbeneficjentami). Organizacje prowadzące działalność nastawioną na zysk muszą składać wnioski w partnerstwie z podmiotami publicznymi lub organizacjami prywatnymi nieprowadzącymi działalności nastawionej na zysk. Organy utworzone przez Unię

Europejską objęte art. 208 rozporządzenia finansowego¹⁶ nie są uprawnione do ubiegania się o dotację, ale mogą być powiązane z wnioskiem. Jednak ich koszty nie mogą być współfinansowane z dotacji;

- b) być skierowane do członków grupy docelowej określonej w pkt 2.2 niniejszego zaproszenia do składania wniosków;
- c) mieć na celu uzyskanie dotacji UE w wysokości co najmniej 50 000 EUR i nie wyższej niż 400 000 EUR;
- d) nie zakończyć się ani nie rozpocząć przed datą złożenia wniosku o przyznanie dotacji.

6.2 Kryteria wykluczenia

6.2.1 Wykluczenie z udziału w procedurze¹⁷

Z ubiegania się o dotację w ramach niniejszego zaproszenia do składania wniosków wyklucza się wnioskodawców, jeśli znajdują się oni w jednej z następujących sytuacji:

- a) wnioskodawca znajduje się w stanie upadłości, prowadzone jest wobec niego postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne, w przypadku gdy jego aktywami zarządza likwidator lub sąd, w przypadku zawarcia układu z wierzycielami, w przypadku gdy jego działalność gospodarcza jest zawieszona lub w przypadku gdy znajduje się on w jakiegokolwiek analogicznej sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w krajowych przepisach ustawowych lub wykonawczych;
- b) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca naruszył obowiązki dotyczące uiszczania podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne zgodnie z prawem kraju, w którym wykonawca ten prowadzi przedsiębiorstwo, zgodnie z prawem kraju, w którym znajduje się instytucja zamawiająca, lub zgodnie z prawem kraju realizacji zamówienia;
- c) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca dopuścił się poważnego wykroczenia zawodowego poprzez naruszenie mających zastosowanie przepisów ustawowych lub wykonawczych bądź norm etycznych grupy zawodowej, do której ten wnioskodawca należy, lub poprzez każde bezprawne zachowanie, które ma wpływ na jego zawodową wiarygodność, gdy tego rodzaju zachowanie wskazuje na bezprawny zamiar lub rażące niedbalstwo, w tym w szczególności poprzez następujące zachowanie:

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 ze zmianami.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:298:0001:0096:pl:PDF> oraz <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2015:286:FULL&from=FR>

Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii ze zmianami. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R1268&from=EN> oraz http://eur-lex.europa.eu/legal-content/pl/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2015_342_R_0002&from=EN

¹⁷ Art. 106 ust. 1 rozporządzenia finansowego

- (i) przedstawienie informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji lub w ramach realizacji zamówienia / wykonania umowy o udzielenie dotacji, które to informacje w wyniku nieuczciwości lub zaniedbania wprowadzały w błąd;
 - (ii) zawarcie porozumienia z innymi wykonawcami w celu zakłócenia konkurencji;
 - (iii) naruszenie praw własności intelektualnej;
 - (iv) próby wpłynięcia na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia / przyznanie dotacji;
 - (v) próby pozyskania poufnych informacji, które mogą dać danemu wykonawcy nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia / przyznanie dotacji;
- d) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku – że wnioskodawca dopuścił się jednego z następujących czynów:
- (i) nadużycia finansowego w rozumieniu art. 1 Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich ustanowionej [aktem Rady z dnia 26 lipca 1995 r.](#);
 - (ii) korupcji, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji, w którą zaangażowani są urzędnicy Wspólnot Europejskich lub urzędnicy państw członkowskich Unii Europejskiej, ustanowionej [aktem Rady z dnia 26 maja 1997 r.](#), i w art. 2 ust. 1 [decyzji ramowej Rady 2003/568/WSiSW](#), jak również korupcji zdefiniowanej w prawie kraju, w którym znajduje się instytucja zamawiająca, kraju, w którym wykonawca prowadzi przedsiębiorstwo, lub kraju realizacji zamówienia;
 - (iii) udziału w organizacji przestępczej, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 [decyzji ramowej Rady 2008/841/WSiSW](#);
 - (iv) prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, zgodnie z definicją w art. 1 [dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/60/WE](#);
 - (v) przestępstw terrorystycznych lub przestępstw związanych z działalnością terrorystyczną, zgodnie z definicją zawartą, odpowiednio, w art. 1 i 3 [decyzji ramowej Rady 2002/475/WSiSW](#), lub podżegania do popełnienia przestępstwa, pomocnictwa, współsprawstwa lub usiłowania popełnienia takich przestępstw, o których mowa w art. 4 tej decyzji;
 - (vi) pracy dzieci lub innych form handlu ludźmi, zgodnie z definicją w art. 2 [dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE](#);
- e) znaczących uchybień w wypełnieniu najważniejszych obowiązków w ramach realizacji zamówienia / wykonania umowy o udzielenie dotacji finansowanych z budżetu, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania umowy lub do zastosowania ryczałtowego odszkodowania lub innych kar przewidzianych w umowie lub które zostały wykryte

w następstwie kontroli, audytów lub dochodzeń prowadzonych przez urzędnika zatwierdzającego, OLAF lub Trybunał Obrachunkowy;

- f) stwierdzono – w drodze prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej – że wnioskodawca dopuścił się nieprawidłowości w rozumieniu art. 1 ust. 2 [rozporządzenia Rady \(WE, Euratom\) nr 2988/95](#).

6.2.2 Wykluczenie z udzielenia dotacji¹⁸

Dotacja nie zostanie przyznana wnioskodawcom jeśli w trakcie procedury przyznania dotacji:

- a) znajdują się w sytuacji wykluczenia ustalonej zgodnie z art. 106 rozporządzenia finansowego;
- b) przedstawili informacje wymagane jako warunek udziału w postępowaniu, które to informacje wprowadzały w błąd, lub wcale nie przedstawili tych informacji;
- c) byli wcześniej zaangażowani w przygotowanie dokumentów zamówienia, jeżeli wiąże się to z zakłóceniem konkurencji, któremu nie można inaczej zaradzić.

Wnioskodawcy muszą podpisać oświadczenie potwierdzające, że nie znajdują się w żadnej z sytuacji, o których mowa w art. 106 ust. 1 oraz art. 107 rozporządzenia finansowego. Wzór oświadczenia dostępny jest na naszej stronie internetowej (http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html).

6.3 Kryteria wyboru

Wnioski, które spełniają kryteria kwalifikowalności i nie są objęte wykluczeniem, będą oceniane na podstawie ich zdolności finansowej i operacyjnej.

6.3.1 Zdolność finansowa¹⁹

Wnioskodawcy muszą posiadać stałe i wystarczające źródła finansowania w celu utrzymania swojej działalności przez cały okres realizacji projektu i muszą uczestniczyć w jego finansowaniu. Zdolność finansowa wnioskodawców będzie oceniana na podstawie następujących dokumentów potwierdzających, które należy przedłożyć wraz z wnioskiem:

- a) dotacje o niskiej wartości ($\leq 60\,000$ EUR): oświadczenie.
- b) dotacje $> 60\,000$ EUR: oświadczenie oraz

ALBO

rachunek zysków i strat, bilans za ostatni rok budżetowy, który został zamknięty;

ALBO

¹⁸ Art. 107 rozporządzenia finansowego.

¹⁹ Art. 131 ust. 3 oraz art. 132 ust. 1 rozporządzenia finansowego, art. 202 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

w przypadku nowo utworzonych podmiotów wyżej wymienione dokumenty można zastąpić biznesplanem.

Jeśli, na podstawie tych dokumentów, Komisja Europejska uzna, że zdolność finansowa nie została dowiedziona w sposób zadowalający, może:

- zwrócić się o dalsze informacje;
- zaproponować umowę o udzielenie dotacji bez zaliczki;
- zaproponować umowę o udzielenie dotacji z zaliczką płatną w ratach;
- zaproponować umowę o udzielenie dotacji z zaliczką zabezpieczoną gwarancją bankową²⁰;
- odrzucić wniosek.

Kontrola zdolności finansowej nie ma zastosowania do organów publicznych i organizacji międzynarodowych.

6.3.2 Zdolność operacyjna²¹

Wnioskodawcy muszą posiadać kompetencje i kwalifikacje zawodowe wymagane do zrealizowania projektu lub programu prac. Wnioskodawcy muszą złożyć oświadczenie oraz następujące dokumenty potwierdzające:

- sprawozdania z działalności danej organizacji (w stosownych przypadkach);
- krótki opis, które istniejące kompetencje i kwalifikacje zawodowe lub zasoby zostaną wykorzystane w celu realizacji projektu **lub** życiorysy osób ponoszących główną odpowiedzialność za zarządzanie działaniem i jego realizację;
- wyczerpujący wykaz poprzednich projektów i realizowanej działalności, związanych z dziedziną polityki danego zaproszenia lub z działaniami, które mają zostać przeprowadzone;
- spis zasobów fizycznych lub gospodarczych objętych projektem.

6.4 Kryteria przyznania dotacji

Ocenie poddane zostaną jedynie wnioski spełniające powyższe kryteria wyboru. Kryteria przyznania dotacji mają na celu zapewnienie wyboru projektów o rzeczywistej wysokiej jakości i spełniających w możliwie najwyższym stopniu cele i priorytety niniejszego zaproszenia w sposób opłacalny. Należy zadbać o osiągnięcie efektu synergii z innymi unijnymi instrumentami i programami oraz o uniknięcie nakładania się i powielania działań z trwającymi działaniami.

²⁰ Art. 134 rozporządzenia finansowego, art. 206 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

²¹ Art. 131 ust. 3 oraz art. 132 ust. 1 rozporządzenia finansowego, art. 202 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

Wszystkie projekty będą oceniane na podstawie następujących kryteriów:

- 1) **Adekwatność w odniesieniu do celów, priorytetów i kryteriów pierwszeństwa niniejszego zaproszenia (do 30 punktów):**
 - a) w jakim stopniu wniosek jest zgodny z celami zaproszenia, odpowiada proponowanym obszarom, priorytetom i kryteriom pierwszeństwa wspomnianym w pkt 4 (do 10 punktów)
 - b) adekwatność poruszonych zagadnień w odniesieniu do zakresu geograficznego projektu i komplementarność z innymi krajowymi/europejskimi działaniami, odniesienie do rzetelnej oceny potrzeb (do 10 punktów)
 - c) w jakim stopniu wniosek jest zgodny z wymogiem osiągnięcia europejskiej wartości dodanej wspomnianej w pkt 2.1 (do 10 punktów)
- 2) **Jakość projektu pod względem jego koncepcji, prezentacji, organizacji i realizacji (do 30 punktów):**
 - a) czy metodyka (podejście, szczegółowość i konkretny charakter proponowanych działań, adekwatność działań względem oczekiwanej grupy docelowej, jakość prelegentów, systemy monitorowania itp.) oraz harmonogram są odpowiednie do osiągnięcia pożądanych wyników projektu (do 15 punktów)
 - b) czy projekt wydaje się posiadać odpowiednie środki (np. sieci, partnerstwo z odpowiednimi instytucjami, strategia marketingowa i zdolności), aby skutecznie dotrzeć do grupy docelowej (do 15 punktów)
- 3) **Zakres geograficzny projektu, oczekiwane rezultaty, rozpowszechnianie i trwałość (do 20 punktów):**
 - a) jak szeroki jest wpływ geograficzny pod względem oczekiwanych rezultatów projektu, pod względem partnerów, uczestników i grupy docelowej (do 10 punktów)
 - b) czy oczekiwane rezultaty są osiągalne, adekwatne i mogą przynieść trwałe skutki (do 10 punktów)
- 4) **Oplacalność (20 punktów):**
 - a) czy – biorąc pod uwagę oczekiwane rezultaty – planowany budżet jest racjonalny, także pod względem dziennego kosztu szkolenia jednej osoby – sędziego (do 10 punktów)
 - b) czy koszty zapisane w każdej części budżetu mają korzystny stosunek jakości do ceny, a koszty personelu są rozsądne względem ogólnych kosztów projektu (w szczególności biorąc pod uwagę pokrycie kosztów przewidzianych dla uczestników) (do 10 punktów).

Aby otrzymać dotację, projekt musi otrzymać co najmniej 50 % punktów możliwych do uzyskania za kryterium 1, 2 i 4 oraz co najmniej 60 na 100 punktów.

W trakcie procedury oceny Komisja może zażądać dodatkowych dokumentów/wyjaśnień oraz wszelkich koniecznych dostosowań technicznych i finansowych. Po zakończeniu procedury oceny,

w tym po przyjęciu decyzji o przyznaniu dotacji, Komisja poinformuje każdego wnioskodawcę o ostatecznej decyzji oraz dalszych etapach i procedurach niezbędnych do przygotowania umowy o udzielenie dotacji.

7. Przepisy finansowe²²

7.1 Podczas realizacji projektów beneficjenci powinni przestrzegać przepisów rozporządzenia finansowego (w szczególności część pierwsza tytułu VI) i rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego przyjętego w 2012 r., z późniejszymi zmianami²³.

7.2 Dotacja przyznana w ramach programu nie powinna obejmować całości kosztów działania; wkład UE jest ograniczony do maksymalnie 80% całkowitych kosztów kwalifikowalnych działania, a w wyjątkowych i odpowiednio uzasadnionych przypadkach – do maksymalnie 90 % tych kosztów, w szczególności dla: podmiotów europejskich, krajowych lub poniżej szczebla krajowego utworzonych w celu szkolenia sędziów krajowych; stowarzyszeń sędziów specjalizujących się w prawie konkurencji działających na szczeblu europejskim, krajowym lub niższym; wnioskodawców pochodzących z państw członkowskich UE objętych wsparciem lub nadzorem finansowym (Cypr, Grecja, Irlandia, Portugalia, Rumunia i Hiszpania).

W związku z tym, co najmniej 20 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych – a w szczególnych przypadkach 10 % – musi zostać pokryte przez wnioskodawcę, partnerów lub przez inny podmiot finansujący.

7.3 Zasada nielączenia dotacji: współfinansowania projektu w ramach niniejszego programu nie można łączyć z innymi rodzajami współfinansowania w ramach innych programów finansowanych z budżetu Unii Europejskiej.

7.4 Projekt nie może zostać zakończony lub rozpoczęty przed datą złożenia wniosku o przyznanie dotacji.

7.5 Wkłady rzeczowe nie mogą być ujęte w budżecie projektu jako koszt i nie są uznawane za współfinansowanie, chyba że wchodzi w zakres kategorii wprowadzonej przez motyw 7 rozporządzenia nr 1382/2013²⁴.

7.6 Zasady dotyczące kosztów kwalifikowalnych są określone w warunkach ogólnych projektu umowy o udzielenie dotacji (załączonych do niniejszego zaproszenia do składania wniosków).

7.7 W odniesieniu do działań, które mogą być prowadzone zarówno przez organy i podmioty publiczne, jak i prywatne, niepodlegający odliczeniu VAT naliczony względem organów oraz podmiotów publicznych kwalifikuje się w zakresie, w jakim jest uiszczany na potrzeby realizacji działań, takich jak szkolenia i działania informacyjne, których nie można uznać za sprawowanie władzy publicznej.

²² Dodatkowe przepisy można znaleźć w projekcie umowy o udzielenie dotacji dostępnym na naszej stronie internetowej http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html.

²³ Zob. przypis 16.

²⁴ „Unia powinna ułatwiać szkolenia na temat wdrażania prawa Unii, uznając wynagrodzenia uczestniczących pracowników wymiaru sprawiedliwości wypłacane przez państwa członkowskie za koszty kwalifikowalne lub współfinansowanie w formie wkładu rzeczowego, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 (zwanym dalej „rozporządzeniem finansowym”).”.

- 7.8 Wnioskodawca musi przedłożyć prognozę zrównoważonego budżetu w euro, przedstawiającego źródła współfinansowania inne niż budżet UE.
- 7.9 **Koszty zakwaterowania i posiłków/napojów muszą być zwracane na podstawie kosztów jednostkowych**, których wysokość ustala się na podstawie skali wydatków na zakwaterowanie i diet dziennych związanych z wyjazdami służbowymi pracowników Komisji Europejskiej²⁵. W przypadku seminariów trwających pół dnia ma zastosowanie stawka w wysokości 50% stawki dziennej.
- 7.10 Beneficjent (lub współbeneficjenci w przypadku wielu beneficjentów) jest liderem, któremu zostanie wypłacona dotacja. Aby można je było uznać za kwalifikowalne, wszystkie koszty muszą zostać poniesione przez beneficjenta. Usługi/produkty powinny być zamawiane przez beneficjenta, a faktury wystawione na niego. Jeśli usługi/towary są zamówione i opłacone przez innych partnerów, uznaje się je za wkłady rzeczowe, a zatem nie można ich ująć jako koszty kwalifikowalne.
- 7.11 Osiągnięcie zysku nie może być celem ani skutkiem projektu. Zysk jest zdefiniowany jako wszelka kwota, o jaką całkowite rzeczywiste przychody projektu przekraczają całkowite koszty rzeczywiste. Ewentualny ustalony zysk pociągnie za sobą równoważne zmniejszenie ostatecznej kwoty dotacji.
- 7.12 Komisja może przyznać dotację w kwocie niższej niż ta, o którą ubiega się wnioskodawca. Jeżeli kwota przyznana przez Komisję jest niższa od wielkości pomocy finansowej, o jaką ubiega się wnioskodawca, zadaniem tego ostatniego jest znalezienie niezbędnych dodatkowych zasobów finansowych lub zmniejszenie całkowitego kosztu projektu, tak aby zapewnić jego rentowność, nie ograniczając jego celów ani treści. W innych przypadkach może być podjęta decyzja o przyznaniu pomocy tylko dla części proponowanego działania. Komisja nie będzie przyznawać podwójnego finansowania dla jednego i tego samego projektu.
- 7.13 Kwota przyznana przez Komisję będzie proporcjonalna do szacowanego całkowitego kosztu projektu i zostanie proporcjonalnie zmniejszona, gdy całkowite koszty rzeczywiste będą niższe od całkowitych kosztów szacowanych.
- 7.14 Przyznane dotacje będą objęte pisemną umową zawierającą warunki zwrotu określonej części faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Umowa o udzielenie dotacji na działanie z jednym beneficjentem lub z wieloma beneficjentami będzie wykorzystywana indywidualnie w poszczególnych przypadkach, w zależności od sytuacji. Umowa jest umową standardową, a jej warunki nie mogą być zmieniane lub być przedmiotem negocjacji.
- 7.15 Warunki płatności: dotacja Komisji jest zasadniczo wypłacana w dwóch ratach: płatność zaliczkowa (do **50%** całkowitej kwoty dotacji) przy podpisywaniu umowy o udzielenie dotacji, na wniosek beneficjenta; oraz pozostała kwota po otrzymaniu i zatwierdzeniu przez Komisję sprawozdania końcowego i ostatecznego sprawozdania finansowego projektu.
8. **Składanie wniosków**

²⁵ Informacje opublikowane wraz z niniejszym zaproszeniem.

- 8.1 Wnioski powinny być składane na standardowym formularzu wniosku wraz z wymaganymi załącznikami wymienionymi w części F formularza.
- 8.2 Formularz musi zostać podpisany przez osobę uprawnioną do podejmowania zobowiązań prawnych w imieniu wnioskodawcy.
- 8.3 Formularze można pobrać z następującej strony internetowej:
http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html
- Pomoc techniczna: pytania dotyczące niniejszego zaproszenia do składania wniosków można przysyłać pocztą elektroniczną na adres COMP- TRAINING-JUDGES@ec.europa.eu.
- 8.4 Wnioski muszą być kompletne (**obejmować wszystkie dokumenty określone w załączniku „Check list for applicants”**), podpisane, opatrzone datą i dostarczone w dwóch egzemplarzach (podpisany oryginał i jedna kopia w formie elektronicznej) **najpóźniej do wtorku 16 kwietnia 2018 r. pocztą lub przesyłką kurierską** (decyduje data stempla pocztowego lub potwierdzenia otrzymania przesyłki kurierskiej):

Adres w przypadku składania wniosku drogą pocztową:

European Commission
Directorate General Competition – Unit A.4
HT.5115 - TRAINING OF JUDGES CFP
MADO 20/043
1049 Brussels
Belgia

Adres w przypadku dostarczenia wniosku osobiście lub przesyłką kurierską:

European Commission
Directorate General Competition – Unit A.4
HT.5115 - TRAINING OF JUDGES CFP
Avenue du Bourget, 1
1140 Evere
Belgia

Należy dopilnować, by na kopercie umieszczony być wyraźnie dopisek: **„CALL FOR PROPOSALS – NOT TO BE OPENED BY THE REGISTRY”**.

- 8.5 Wnioski można składać w jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej, najlepiej jednak w języku angielskim, korzystając z formularza wniosku. Jeżeli wnioski są składane w języku innym niż angielski, należy dodać streszczenie w języku angielskim.
- 8.6 Wnioskodawcy zostaną bezzwłocznie powiadomieni o wynikach oceny ich projektów. Wnioskodawcy powinni być jednak świadomi, że cała procedura przyznania dotacji może potrwać **do 9 miesięcy** od momentu upływu terminu składania wniosków.
9. Spotkanie inauguracyjne

Budżet wniosku musi obejmować koszty podróży do i z Brukseli oraz (w razie konieczności) jeden nocleg dla jednego lub dwóch przedstawicieli organizacji koordynującej (w tym przynajmniej dla koordynatora projektu, ale najlepiej również dla koordynatora finansowego, chyba że jest to ta sama osoba). Koszty te mają umożliwić wybranym wnioskodawcom udział w jednodniowym spotkaniu inauguracyjnym, którego tematem będzie zarządzanie projektem, aspekty administracyjne i obowiązki sprawozdawcze.

10. Okres realizacji projektu oraz inne aspekty

- 10.1 Projekty mogą trwać maksymalnie 24 miesiące.
- 10.2 Projekt umowy o udzielenie dotacji stanie się prawnie wiążący dopiero po podpisaniu go przez Komisję.
- 10.3 Po zakończeniu projektu i w okresie, który zostanie określony w umowie o udzielenie dotacji, odbiorcy muszą przesłać do Komisji, na wyżej wymieniony adres, **sprawozdanie końcowe** z realizacji projektu obejmujące **końcowe sprawozdanie techniczne i finansowe** wraz z **wnioskiem o płatność salda**. W sprawozdaniu końcowym należy szczegółowo opisać napotkane przeszkody, ocenę dokonaną przez uczestników (np. za pośrednictwem formularzy informacji zwrotnej), osiągnięte wyniki, rozpowszechnienie tych wyników oraz wnioski, jakie należy wyciągnąć.
- 10.4 Beneficjenci mogą zostać poproszeni o udostępnienie Komisji wyników w formie, która jest możliwa do wykorzystania i nadająca się do ich rozpowszechnienia oraz nieobjęta prawami autorskimi, tj. podręczników, publikacji, oprogramowania i stron internetowych.

11. Jawność

11.1 *W odniesieniu do Komisji Europejskiej:*

Informacje o wszelkich dotacjach przyznanych w ciągu danego roku budżetowego muszą zostać opublikowane na stronie internetowej instytucji unijnych w ciągu pierwszego półroczia od zamknięcia roku budżetowego, w ramach którego zostały przyznane. Informacje te mogą zostać również opublikowane za pośrednictwem innego środka przekazu, w tym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Komisja będzie publikować następujące informacje:

nazwę i adres beneficjenta,

przedmiot dotacji i punktację końcową,

przyznaną kwotę dotacji.

Na racjonalną i odpowiednio uzasadnioną prośbę beneficjenta²⁶ w momencie składania wniosku, odstępuje się od publikacji, jeżeli takie ujawnienie informacji stwarza ryzyko naruszenia określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej praw i swobód odnoszących się do osób lub przynosi szkodę interesom handlowym beneficjentów.

²⁶ Art. 35 i 128 ust. 3 rozporządzenia finansowego, art. 21 i 191 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

11.2 *W odniesieniu do beneficjentów:*

Beneficjenci muszą wyraźnie potwierdzić wkład Unii Europejskiej we wszystkich publikacjach lub w związku z działaniami, na które wykorzystuje się dotację. W związku z tym beneficjenci są zobowiązani do uwidocznienia nazwy i godła Komisji Europejskiej we wszystkich swoich publikacjach, plakatach, programach i innych produktach zrealizowanych w ramach współfinansowanego projektu.

W tym celu muszą oni wykorzystać tekst, godło i klauzulę o wyłączeniu odpowiedzialności dostępne na stronie internetowej: https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/flag_pl.

Jeżeli wymóg ten nie został w całości dopełniony, dotacja beneficjenta może zostać zmniejszona zgodnie z postanowieniami umowy o udzielenie dotacji lub decyzji o udzieleniu dotacji. Ponadto beneficjent powinien przedłożyć wszystkim uczestnikom projektu formularz oceny, którego wyniki należy przekazać Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji Komisji Europejskiej.

12. Ochrona danych

Wszystkie dane osobowe figurujące w składanych wnioskach będą przetwarzane przez Komisję zgodnie z rozporządzeniem nr 45/2001 oraz zgodnie z procedurą przewidującą odpowiednie powiadomienia składane inspektorowi ochrony danych Komisji. Oświadczenie o ochronie prywatności zawiera informacje dla wszystkich osób, których dane są przetwarzane w ramach oceny wniosków i przygotowywania umów o udzielenie dotacji, ich wykonywania i odnośnych działań następczych.

Zachęca się wnioskodawców do sprawdzania [informacji prawnej](http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/support/legal_notices.html) (http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/support/legal_notices.html) w regularnych odstępach czasu, tak aby mogli być należycie informowani o ewentualnych aktualizacjach, które mogą nastąpić przed upływem terminu składania wniosków.