



Näringsdepartementet

Svar i offentlig konsultation om förslag till nya riktlinjer och gruppundantag för statligt stöd till fiskeri- och vattenbrukssektorn

Utkast till nya riktlinjer

SE motsätter sig en fortsatt möjlighet för yrkesfisket i de yttersta randområdena att erhålla stöd för inköp av nya fiskefartyg. Nya fartyg medför stora effektiviseringar av fisket och därmed ökad fiskekapacitet i bred bemärkelse. Detta riskerar att leda till ökad fiskeansträngningen och överfiske och i förlängningen motverka utvecklingen mot ett hållbart fiske och därmed den gemensamma fiskeripolitikens målsättning. Möjligheten till stöd är inte i linje med de stödförbud som gäller i artikel 13 i EHFVF-förordningen.

Förslag till gruppundantag för statligt stöd (FIBER)

Angående artikel 15.2 väcks frågan vad som avses med att utbildningsaktörer ska ha kompetens enligt nationell lag. Den formuleringen är inte samstämmig med ABER och det är oklart vilken lagstiftning det skulle röra sig om.

I artikel 18.1 (b) (ii) hänvisas till artikel 17.3 a, men det verkar röra artikel 17.1 a.

Exempelvis i artikel 23.1 (c) anges att medlemsstaten ska ha godkänt vissa aktörer. Det bör vara fullgott med ett godkännande i samband med beslut om stöd.

Exempelvis i artikel 30.3 refereras det till att medlemsstaten ska ge resultaten offentlighet. Detta bör rikta sig till genomföraren som kan ge resultaten offentlighet i rätt forum.

SE välkomnar att stödmöjligheterna i FIBER artikel 45 inte inkluderas i den nya gruppundantagsförordningen för fiskerisektorn, givet att motsvarande möjlighet förs in i GBER. SE noterar att utkastet till ändringar i GBER varit på offentligt samråd utan någon sådan komplettering. Det är viktigt att ändringen görs direkt vid nästa ändring av GBER utan mellanliggande tid där rättslig grund saknas i en gruppundantagsförordning.

En möjlig komplettering av artikel 1.3 GBER kan vara följande:

3. This Regulation shall not apply to:

new c) 3. By way of derogation from paragraph 1, aid in the form of tax exemptions or reductions given in accordance with article 44.

Transparenskraven

SE noterar den lägre tröskeln. Skälet till att vi anser att det är svårhanterat är att tröskeln skiljer sig åt när åtgärder införs som är sektorsövergripande exempelvis på skatteområdet.

Angående artikel 9.1 behöver formuleringarna stödjas av den tekniska utformningen av TAM. SE välkomnar att TAM kan användas som statsstödshemsida. Det bör möjliggöras för medlemsstaterna att lägga till en länk till den fullständiga texten till en stödåtgärd genom TAM, detta är annars en teknisk utmaning vid ad hoc ärenden och ärenden som publiceras på internet först efter godkännande från kommissionen. I sista stycket anges att punkt a, b och c ska offentliggöras enligt bilaga III, detta bör endast gälla punkt c.

I artikel 9.2 a i FIBER och i riktlinjerna bör intervallet (0,03-0,2) uppdateras till den lägre tröskeln för kravet på transparensredovisning (0,01-0,2) (SE version).

I artikel 9.4 sista meningen hänvisas det till att genomförandebestämmelser och ändringar ska anges, vilket inte är nytt, men det kan förtydligas om det syftar till FIBER eller den nationella rättsliga grunden, eftersom båda bestämmelserna behandlas i stycket.

Angående Bilaga III efterfrågar SE stämmighet mellan ABER, FIBER, GBER. Personnummer bör kunna rapporteras på ett mindre utlämnande sätt för fysiska personer. Även i FIBER bör bilaga III efterfråga ”stödet

identifikationsnummer” (som i ABER och GBER). Att namn står kvar i FIBER välkomnas (föreslås slopas i ABER).

En hänvisning likt den som finns i fotnot 49 i riktlinjer för statligt stöd till klimat, miljöskydd och energi (CEEAG) bör lyftas in, så att skattestöd utan deklarationsdatum kan rapporteras per den 31 december i TAM. I mer generella termer bör driftstöd kunna rapporteras årsvis per den 31 december i TAM.