

CONTRIBUCION
FUNDACIÓN GALICIA EUROPA
CONSULTA PÚBLICA: REVISIÓN DE LAS NORMAS RELATIVAS A LAS
AYUDAS ESTATALES PARA EL SECTOR DE LA PESCA Y LA ACUICULTURA.
HT.5822 Reply from a public authority

1. Sobre la modificación del Reglamento (UE) nº 717/2014 DE LA COMISIÓN de 27 de junio de 2014 relativo a la aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a las ayudas de minimis en el sector de la pesca y de la acuicultura.

Esta propuesta se limita a adaptar las previsiones del conocido como Reglamento de minimis en el sector de la pesca y la acuicultura al nuevo FEMPA (Reglamento UE 2021/1139) de tal manera que se modifica las referencias al antiguo Reglamento 508/2014 (FEMP) para sustituirlo por el nuevo FEMPA. Del mismo modo se modifican al alza las cantidades acumuladas máximas que cada Estado miembro puede otorgar como de minimis. España pasa de 165.840.000 € a 217.119.65 €. No se incrementan las cantidades máximas a percibir por los ciudadanos.

No hay objeción a esta propuesta (salvo que se quisiera tratar de acercar la cantidad máxima que se puede dar a empresas del sector de la pesca y la acuicultura, que hay que recordar incluye las empresas de transformación, a los 200.000 € del resto de actividades).

2. Proyecto de Reglamento de la Comisión por el que se declaran determinadas categorías de ayudas a empresas dedicadas a la producción, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura compatibles con el mercado interior en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y por el que se deroga el Reglamento (UE) nº1388/2014 de la Comisión.

Como bien se señala se trata de derogar el actualmente vigente reglamento sobre el asunto.

Parece adecuado la inclusión dentro de las categorías exentas las ayudas destinadas a reparar los perjuicios causados por condiciones climáticas adversas que puedan asimilarse a un desastre natural, así como las que surgen para compensar los daños causados por animales protegidos.

En ambos casos es necesario modificar o aclarar el contenido para que se pueda incluir más claramente la actividad de pesca, marisqueo y acuicultura. Así por ejemplo, en el artículo 45.8 cuando se habla de cómo determinar el lucro cesante sólo se refieren a "productos agrícolas", por lo que es necesario que se incluya expresamente productos pesqueros, marisqueros y acuícolas. Y debe quedar fuera de toda duda que el artículo 46 (daños causados por animales protegidos) incluirá todos los animales, aun los acuáticos, y que afecten a toda actividad pesquera, marisquera y acuícola (cetáceos por ejemplo).

Por otro lado, este Reglamento también trata de adaptar las disposiciones sobre esta cuestión al nuevo FEMPA por lo que se modifican las antiguas referencias al Reglamento (UE) 508/2014 para hacerlas al Reglamento (UE) 2021/1139. Pero además, como quiera que el R 508/2014 establecía unas medidas de ayudas muy concretas, y el nuevo R 2021/1139 es completamente abierto, lo que se hace en esta nueva propuesta es incluir las definiciones completas de las ayudas que están exentas de notificación, en lugar de referenciarlas al actual Reglamento del FEMPA (como se hacía antes con el del FEMP). Esto significa en la práctica que, con independencia del tipo de ayudas que resulten de la aplicación concreta del FEMPA en alguno de los Estados Miembros, las únicas ayudas de estado no sujetas a comunicación previa serán las que estaban previstas en el FEMP, con lo que puede llegar a ser más restrictivo este Reglamento de exención que el propio FEMPA. Y de hecho lo es porque llegan a excluir una ayuda prevista tanto en el FEMP como en el FEMPA (y también en el actual Reglamento de exenciones por categoría), la de jóvenes pescadores, precisamente en un momento en el que la UE dice apostar por la renovación generacional en la pesca, en particular la artesanal. Debe rechazarse completamente esta exclusión, pero también la limitación de las ayudas de estado exentas de esa comunicación previas a las mismas previstas en el FEMP. Igualmente debe rechazarse la redacción del artículo 25, en relación con las ayudas para mejorar la eficiencia energética y atenuar los efectos del cambio climático, que incluye mayores exigencias en cuanto a esloras y tamaños de embarcación, que las previstas en el FEMPA. Por tanto no tiene ningún sentido.

De esto se concluye que tal vez sería necesario incluir una categoría abierta que incluyese "cualquier ayuda que pudiese ser incluida en el FEMPA".

Por otro lado en el artículo 4 aparece como novedad que se establece un margen temporal de 5 años tras el último pago en el que los beneficiarios de la ayuda deberán cumplir con las normas de la política pesquera común.

Hay que revisar lo dispuesto en el artículo 6.4 puesto que parece que falta un "no" en la parte final. Así donde dice "las ayudas destinadas a reparar los perjuicios causados por desastres naturales, por condiciones climáticas adversas que pueden asimilarse a un desastre natural o por animales protegidos no deberán tener un efecto incentivador, o se considerará que lo tienen, si se cumplen las condiciones establecidas en los artículos 44, 45 y 46", entendemos que debería ser "o se considerará que NO lo tienen, si se cumplen...".

Del mismo modo se incrementan las exigencias de comunicación puesto que se obliga a informar de cada ayuda individual que supere los 10.000 €, cuando antes el límite eran los 30.000 €. Creemos que debe ser mantenido ese límite de 30.000 € que además es el tope de las ayudas de minimis en el sector pesquero.

3. Proyecto de Directrices aplicables a las ayudas estatales en el sector de la pesca y la acuicultura.

Este texto presenta claras diferencias de estructura con el actualmente vigente, parece ser que por exigencia de una Sentencia recaída en el asunto T-356/15. Clarifica bastante el procedimiento, lo que no debe rechazarse.

Si bien en la nota informativa se dice que entre las nuevas categorías de ayudas que se podrán permitir, están las compensaciones por perjuicios causados por animales protegidos, al menos en el texto en español no aparece, lo que no tiene sentido si lo que se busca según se señala en el documento es la armonización con los regímenes de ayudas. Por tanto debe incluirse.

En cuanto a la ayuda para sufragar los gastos de prevención, control y erradicación de enfermedades animales en la acuicultura y de la infestación por especies exóticas invasoras, si bien se aplaude la inclusión de enfermedades emergentes, se entiende que también debería ser aplicable a la pesca y al marisqueo (sobre todo a esta última actividad, teniendo en cuenta su afectación). Del mismo modo hemos de rechazar la exigencia de afiliación a mutuas como condicionante para poder obtener las ayudas vinculadas a las enfermedades emergentes. Y es que no existen suficientes oportunidades de aseguramiento en el ámbito privado por lo que no puede limitarse esta cuestión, más aún cuando estamos ante enfermedades emergentes.