



CONTRIBUCION DE LA CONFEDERACION EMPRESARIAL ESPAÑOLA DE LA ECONOMIA SOCIAL (CEPES) A LA CONSULTA PÚBLICA SOBRE AYUDAS DE ESTADO E INNOVACION

SOBRE CEPES

CEPES (Confederación Empresarial Española de la Economía Social) es la organización representativa de las empresas de Economía Social (cooperativas, mutualidades, asociaciones, fundaciones, sociedades laborales, empresas de inserción y centros especiales de empleo) en España.

CEPES representa a más de 48.000 empresas, cuya facturación anual en 2004 superó los 87.000 millones de euros, lo que supone algo más del 7% del Producto Interior Bruto español. A su vez la Economía Social española emplea a 2 millones de personas.

En Europa, la Economía Social representa el 10% del total de las empresas, es decir dos millones de empresas que emplean 9 millones de trabajadores, es decir el 10% del empleo.

INTRODUCCION

CEPES acoge con satisfacción la iniciación de esta consulta por la Comisión Europea, en un tema que consideramos de gran importancia tanto para la competitividad europea en general como para la de nuestro sector, la Economía Social, que es un elemento esencial del modelo económico y social europeo.

La presente contribución está estructurada en dos partes. Por un lado, unas consideraciones generales sobre el concepto de innovación y su vinculación con las empresas de Economía Social. Por el otro, para facilitar el trabajo de la Comisión y garantizar la mayor eficiencia posible, respuestas concretas a las preguntas formuladas en la Comunicación de la Comisión.

CONSIDERACIONES GENERALES

Convenimos con la Comisión que la política de ayuda estatal solo puede ser una respuesta limitada al problema del nivel insatisfactorio de innovación en el seno de la UE.

No cabe duda que la innovación es un aspecto clave para el crecimiento y la creación de empleo y que debe ser fomentada desde las autoridades públicas. No obstante, habiendo dicho esto convenimos con la Comisión que la política de ayuda estatal solo puede ser una respuesta

limitada al problema del nivel insatisfactorio de innovación en el seno de la UE, sino que debe ir acompañada de otra serie de elementos que contribuyan a la creación de un entorno favorable a la innovación (marco reglamentario adecuado, disminución de las cargas administrativas, formación, etc.).

Desde un punto de vista conceptual, desde CEPES defendemos que no debe identificarse de forma unívoca innovación con nuevas tecnologías. Consideramos importante que la Comisión utilice una definición amplia de la innovación, que debe incluir, además de nuevos productos, nuevos servicios (atención a las personas dependientes, por ejemplo) y nuevas formas de organizar la empresa (nuevos procesos, nuevas formas de gestión, etc.). Además debe identificarse innovación con creación de empleo de calidad, favorecer la inclusión social, la igualdad de oportunidades, la accesibilidad, etc. Innovación es también hacer retornar en forma de valor a la sociedad la inversión en capital sobre la base de una lógica social, cooperativa, no estrictamente capitalista.

En este sentido, creemos que las empresas de Economía Social deben ser consideradas empresas de innovación. Aunque el sector de la Economía social es muy heterogéneo: incluye PYMES, sector del mutualismo, e, incluso, entidades que pueden llegar a considerarse grandes empresas, sin embargo, tiene como definición común que aportan y retornan íntegramente valor a la sociedad, no se guían por la lógica exclusiva del beneficio privado, responden a principios de gestión participativa y democrática y atienden frecuentemente necesidades sociales insuficientemente satisfechas por el mercado. Además es un sector que crea empleo de forma intensa, como atestiguan todos los estudios realizados al respecto. Por ello, las empresas de economía social podrían definirse intrínsecamente como proyectos o empresas innovadoras en el sentido que le da la Comunicación de la Comisión.

RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

Pregunta 1 – Marco específico y su naturaleza

Un marco específico para las ayudas de estado para favorecer la innovación es conveniente para reducir el diferencial europeo de inversión en I+D respecto a otras regiones mundiales. El sector privado, particularmente las PYMES, tienen pocos alicientes y apoyos para invertir en innovación. No obstante, consideramos que debería definirse con mayor precisión qué entendemos por innovación.

Asimismo, consideramos necesaria la inserción plena de este marco en la estrategia de Lisboa para que se tenga entre sus objetivos también la cohesión social y el pleno empleo.

Pregunta 2 – Obstáculos a la innovación

En líneas generales estamos de acuerdo con los obstáculos identificados por la Comisión. No obstante, creemos que no todos ellos tienen el mismo peso. Desde la experiencia de las empresas de Economía Social, los principales problemas son:

- Quizás, la excesiva burocracia necesaria para la obtención de ayudas estatales
- Los retrasos en el cobro

- La lenta adopción de las tecnologías de información y comunicaciones (en algunos casos debido a su falta de accesibilidad, que evita que sectores importantes de la población, como pueden ser las personas con discapacidad, se beneficien de ellas).
- Difícil acceso a fuentes de conocimiento (no de información). Debe habilitarse algún sistema eficaz para la transferencia de conocimiento a las pymes, más allá de las Universidades (aunque éstas deberían estar incluidas).
- Escaso apoyo por parte de las administraciones (en general) a los proyectos innovadores de las pymes, debido a que la envergadura de los mismos suele ser bastante menor que la de las empresas de mayor tamaño. Una posible solución podría ser facilitar la formación de clúster.

Por otro lado, la situación de desigualdad en las que son a menudo puestas por el marco reglamentario y administrativo las empresas de Economía Social, se convierten también en un obstáculo más para el normal desarrollo de sus actividades de innovación, así como su déficit de capital, por lo que deberían tener un apoyo mayor por parte de la financiación pública a través de instrumentos específicos de organismos financieros multilaterales que faciliten por ejemplo asistencia técnica a los bancos de los sistemas financieros nacionales. Dicha asistencia técnica debería proporcionarse en colaboración con las organizaciones de la Economía Social.

Pregunta 3 – Criterios previos

Es correcto, si bien cabe matizar que el sector de la economía social, por lo argumentado anteriormente, estaría más afectado por las deficiencias del mercado.

Además, sería necesario introducir un concepto de “level field” ampliado que tenga en cuenta elementos relativos al acceso a la financiación, retraso tecnológico regional, etc.

Pregunta 4 – Pruebas empíricas ayuda estatal a grandes empresas

CEPES está a favor del desarrollo de normas previas que permitan que la ayuda estatal a la innovación beneficie a las grandes empresas y que fomente la creación de polos de excelencia en la UE.

Se debería aprobar un marco claro de ayudas exentas que pueden concederse, sin que sea necesario un procedimiento de notificación una a una de las ayudas, que se juzga un proceso con demasiado papeleo y poco ágil para responder a los desafíos de un mercado competitivo.

Conviene señalar que la Economía Social española es innovadora en este sentido, habiendo ya creado polos de excelencia e innovación, como es el caso del Polo Garaia de Mondragón Corporación Corporativa.

Pregunta 5 – Pruebas empíricas innovación no tecnológica

Desde CEPES ANDALUCÍA, estamos de acuerdo con la definición reflejada en el Manual de Oslo (OCDE y Unión Europea, 1997), por tanto, atendiendo a ésta, podemos definir dos escenarios:

- Innovación Tecnológica (en sentido estricto, a nivel global –**Worldwide TPP innovation-**)

- Modernización (o Innovación Tecnológica relativa, al mercado, a la región...)

Una vez hecha esta apreciación, podemos concluir, que no sólo es factible la ayuda estatal a las empresas del **sector servicios**, sino que es totalmente necesaria, siempre que se cuente con los preceptos de la definición de Innovación Tecnológica antes comentada; pues se trataría de una innovación en los servicios (o en los procesos de estos), que es totalmente congruente con lo expuesto en el Manual de Oslo. Ahora bien, se pueden dar los 2 supuestos: o bien *Worldwide TPP innovation* (Innovación), o Modernización.

Esta diferencia, está reflejada en la orden de Incentivos (el nombre de la orden es un buen indicador del cumplimiento de las directrices europeas) de la Junta de Andalucía. Creemos que es muy positiva esta categorización, siempre y cuando se apliquen correctamente los conceptos antes esbozados.

Pregunta 6 – Primas regionales

Las primas regionales deberían incluirse pues, tal y como muestra el retorno del VI programa marco por países y regionalizado, en general las regiones de la cohesión tienen una tasa de retorno mucho menor de la que le correspondería por peso poblacional y económico.

Con respecto a la situación geográfica creemos que debería diferir dependiendo de la lejanía del centro geográfico y también si son frontera exterior de la UE.

Pregunta 7 – Tipos de ayudas

Creemos apropiado mantener un amplio elenco de tipos de ayuda, en lugar de limitar su número. Se aplicarían en función de la naturaleza de la actividad objeto de la ayuda. Además de los mencionados, podrían citarse, por ejemplo:

- Bonificación de intereses de préstamos.
- Ayudas a tanto alzado
- Bonificación en las cuotas a Seguridad Social de trabajadores por cuenta ajena y autónomos.
- Ayudas salariales para la contratación de gerentes, expertos...
- Asistencia técnica

Pregunta 8 – Criterios de definición de empresas innovadoras

El criterio de los 5 años máximos de antigüedad para definir las nuevas empresas, parece demasiado restrictivo. Debería ser el doble (10 años), por las dificultades específicas que las PYMES encuentran para su creación y consolidación.

Es correcto no definir restricciones a los costes subvencionables en este tipo de empresas

El criterio de no acumulación a otras ayudas estatales debería flexibilizarse, quizás estableciendo un tope de ayuda sobre el total del coste subvencionable.

Pregunta 10 – Otros tipos de ayuda estatal

- Bonificación de intereses de préstamos.

- Ayudas a tanto alzado
- Bonificación en las cuotas a Seguridad Social de trabajadores por cuenta ajena y autónomos.
- Ayudas salariales para la contratación de gerentes, expertos...
- Asistencia técnica
- Ayudas de asistencia técnica a las organizaciones de PYMEs que les permita llegar mejor a las mismas
- Bancos multilaterales (BEI en este caso principalmente)

Pregunta 11 – Efectos esperados y cambios necesarios

Estimamos que sí, siempre que vayan acompañadas de una “desburocratización” y de una reducción significativa del papeleo en la solicitud de las ayudas.

Pregunta 13 – Intermediarios de innovación

De acuerdo, pero la gran empresa del sector de economía social debería recibir un trato específico en cuanto al pago de los servicios que presten estos intermediarios.

Sería conveniente reforzar el vínculo de estos intermediarios con las autoridades públicas locales, regionales y estatales, así como con las organizaciones representativas de la economía social y los interlocutores sociales, para garantizar una mayor eficacia y sinergia de sus actividades.

Pregunta 14 – Ayudas a la contratación de personal

Sí, mediante ayudas salariales, reducciones/bonificaciones de los costes sociales y los “clusters”.

Pregunta 16 – Definición y criterios de actividades de agrupación

Nos parecen correctos los criterios de definición utilizados por la Comisión en relación a las agrupaciones (polos de excelencia) y de los intermediarios.

Además, creemos que los planes tecnológicos demuestran que una participación activa de las organizaciones de economía social consigue mejores resultados, como lo demuestra que a una mayor implicación de dichas organizaciones en todas las fases de los mismos se produce un mejor aprovechamiento por parte de las empresas de dichos planes.

Pregunta 17 – Promoción de centros europeos de excelencia

Estamos a favor de la ayuda estatal para promover centros europeos de excelencia, pero siempre que se evalúe su eficacia y se propicie la participación en los polos de excelencia de las organizaciones representativas de la economía social o, al menos, no se las discrimine con respecto a otras formas de empresa.

Pregunta 19 – Infraestructuras de apoyo a la innovación

El apoyo a infraestructuras bajo un enfoque sectorial como el señalado en la pregunta puede distorsionar la competencia en mercados que ya están en manos de grandes grupos. Consideramos que las ayudas a la innovación deberían tratarse bajo un enfoque horizontal.

Pregunta 20 – Ayudas a las grandes empresas para polos europeos de excelencia

Los controles se deben basar en el respeto a un marco normativo básico, ser poco burocráticos y realizarse a posteriori de recibirse la ayuda, por muestreo.

No sólo deben tenerse en cuenta criterios económicos sino también de rentabilidad social, como los que aportan las empresas de la economía social.

Madrid, a 18 de noviembre de 2005