

<p style="text-align: center;">DOCUMENT DE CONSULTATION SUR LES AIDES D'ETAT A L'INNOVATION RAADPLEGINGSDOCUMENT INZAKE STAATSTEUN VOOR INNOVATIE</p>

België verwelkomt het initiatief van de Europese Commissie om een raadpleging te organiseren in verband met haar intentie om verbeteringen aan te brengen aan de regels inzake Staatssteun voor innovatie. Zij schaart zich volledig achter de Commissie waar zij de innovatie als een wezenlijk element beschouwt voor de groei van zeer waardevolle vernieuwende en op onderzoek gebaseerde sectoren alsook voor de groei van de werkgelegenheid.

Rekening houdend met de eerdere Belgische reflecties betreffende het Actieplan Staatssteun (2005-2009) vindt u hierbij een antwoord op de in bovenvermeld document gestelde vragen.

1. Introduction
Inleiding

Question 1) Selon vous, est-il judicieux de ne pas élaborer un encadrement distinct applicable à l'innovation? Pensez-vous que les nouvelles possibilités en matière d'aides d'État doivent cibler des activités spécifiques dans le domaine de l'innovation?

Vraag 1) Bent u het ermee eens dat er geen afzonderlijke kaderregeling voor innovatie moet worden opgesteld en dat de nieuwe mogelijkheden voor staatssteun toegespitst zijn op welbepaalde met innovatie verband houdende activiteiten?

Het antwoord op deze vraag hangt volledig af van de wijze waarop een eventuele afzonderlijke kaderregeling wordt ingevuld. België is dan ook van oordeel dat eerst het nodige studiewerk moet worden gedaan en dat, daar waar lidstaten dit vragen, door de Commissie de nodige toelichtingen moeten worden gedaan.

Uitgangspunt voor België is dat elk initiatief en eventuele reglementering inzake staatssteun voor innovatie dient te kaderen in de Lissabon-strategie, de bestaande politiek van sociale cohesie en het algemeen beleid inzake staatssteun.

2. Principes régissant le contrôle des aides d'État à l'innovation
Beginnelsen van de controle op staatssteun voor innovatie

Question 2) Pensez-vous que les problèmes présentés en annexe et les défaillances du marché identifiées par la Commission comme freinant le processus d'innovation soient corrects? Dans l'affirmative, pour quelles raisons? Dans la négative, pourquoi?

Vraag 2) Denkt u dat de in de bijlage aangehaalde problemen en de tekortkomingen van de markt die volgens de Commissie het innovatieproces belemmeren, accuraat zijn? Indien ja, waarom? Indien niet, waarom niet?

België verwijst hiervoor naar de reflecties die het hieromtrent maakte bij het document 'Actieplan Staatssteun (2005-2009)'.

Question 3) Les mesures décrites dans la présente communication prévoient l'application de critères ex ante aux fins de l'autorisation des aides d'État à l'innovation. Pensez-vous qu'une telle approche soit appropriée?

Vraag 3) De in deze mededeling beschreven maatregelen voorzien in vooraf vastgestelde criteria op basis waarvan staatssteun voor innovatie zou worden goedgekeurd. Denkt u dat een dergelijke aanpak passend is?

Cf. antwoorden bij vragen 1 en 2.

Question 4) Les parties concernées sont invitées à fournir des preuves empiriques de l'opportunité d'une autorisation des aides d'État en faveur des grandes entreprises, notamment au regard de l'objectif d'un développement de regroupements autour de pôles d'excellence dans l'UE. Pensez-vous que la Commission devrait élaborer des règles ex ante autorisant l'octroi d'aides d'État à l'innovation aux grandes entreprises, ou êtes-vous d'avis que ce type d'aides devrait toujours faire l'objet d'une analyse plus stricte, au cas par cas, sur la base d'une notification à la Commission? En ce qui concerne l'innovation (ou d'autres aides d'État), y a-t-il lieu d'établir une distinction entre les différentes catégories de grandes entreprises? Dans l'affirmative, sur la base de quels critères? Et à quelles fins?

Vraag 4) De belanghebbenden worden verzocht met empirische bewijzen aan te tonen of staatssteun voor grote ondernemingen al dan niet mogelijk moet zijn, in het bijzonder in verband met de doelstelling om clusters rond expertisecentra te ontwikkelen in de EU. Meent u dat de Commissie vooraf regels moet vaststellen op grond waarvan staatssteun voor innovatie ten gunste van grote ondernemingen wordt toegestaan, of dat deze soort steun altijd een striktere beoordeling per geval vereist op basis van een aanmelding bij de Commissie? Wat steun voor innovatie (of andere staatssteun) betreft, zou het opportuun zijn om een onderscheid te maken tussen de verschillende categorieën grote ondernemingen? Indien ja, op basis van welke criteria? En met welk doel?

Cette question doit être liée avec les autres questions relatives aux grandes entreprises. Par définition, les grandes entreprises investissent dans l'innovation. Cependant, en fonction du type d'entreprise, des approches variées concernant les instruments d'aide utilisés peuvent être bénéfiques. Par contre les petites entreprises ont un accès plus difficile à l'innovation car cela nécessite beaucoup d'appui et de connaissance. L'UE a intérêt à pousser la réflexion pour que les micro entreprises et les PME puissent mieux se positionner dans la recherche et le développement.

Dans le dossier d'aides régionales à finalité régionale, la Commission a signalé que les grandes entreprises ne pouvaient pas bénéficier de ces aides. Cependant, il leur était possible de profiter d'aides plus horizontales comme le capital-risque, l'innovation et la recherche et le développement. Si, à présent, elle exclut les grandes entreprises des aides d'Etat à l'innovation, elle va à l'encontre de son plan d'action.

Question 5) Les personnes intéressées sont invitées à fournir des preuves empiriques de l'opportunité d'une autorisation des aides d'Etat en faveur de l'innovation non technologique, notamment dans les secteurs des services.

Vraag 5) De belanghebbenden worden verzocht empirische bewijzen voor te leggen in verband met de vraag of staatssteun voor niet-technologische innovatie, met name in dienstensectoren, al dan niet mogelijk moet zijn.

De nombreuses études ont déjà prouvé que les innovations technologiques doivent toujours être accompagnées d'innovations non technologiques pour obtenir un rendement maximal. Il est important de concrétiser le concept élargi de l'innovation, notamment en favorisant une meilleure adéquation entre l'offre et la demande (approche *bottom up*). Le Plan d'action ne devrait pas donc pas focaliser autant sur le volet technologique de l'innovation. Une attention particulière devrait être accordée à la promotion des différentes formes d'innovation: management de l'innovation et marketing, évolution des méthodes de production et innovation organisationnelle, propriété intellectuelle et gestion de l'immatériel, design,... ainsi qu'à la commercialisation de nouveaux services. Cette attention devrait se porter plus spécifiquement sur les PME "traditionnelles", source essentielle d'emplois.

Question 6) Les règles applicables aux aides d'Etat à l'innovation devraient-elles prévoir des primes régionales à des fins de cohésion? Devraient-elles varier en fonction de la situation géographique de la région, indépendamment des questions de cohésion?

Vraag 6) Moeten de regels inzake staatssteun voor innovatie voorzien in regionale toeslagen voor cohesiedoeleinden? Moet daarbij een onderscheid worden gemaakt volgens de geografische situatie van de regio ongeacht de cohesieaspecten?

En cohérence avec l'approche retenue dans le cadre de la révision à mi-parcours de la stratégie de Lisbonne, et de la politique régionale révisée qui place l'économie de la connaissance au centre de ses priorités, il convient que la politique de concurrence vienne appuyer les efforts de l'innovation des régions les moins favorisées.

Question 7) Certaines catégories d'aides (telles que les allègements fiscaux, les prêts garantis ou les avances remboursables) sont-elles davantage adaptées à des situations et activités d'innovation spécifiques?

Vraag 7) Zijn bepaalde soorten steun beter geschikt voor specifieke situaties en specifieke innovatie-activiteiten (bijvoorbeeld: belastingvermindering, lening met zekerheden, terugbetaalbaar voorschot)?

Afin d'adapter au mieux le type de l'aide apportée, il faut distinguer la taille, le niveau de développement et le secteur de l'entreprise. Une différenciation des instruments d'aide est donc nécessaire, ainsi que la possibilité d'un policy mix de différents instruments pour un projet particulier. Dans le domaine de l'aéronautique, par exemple, où la durée entre le développement et la commercialisation d'un produit est très longue, les avances remboursables sont particulièrement bien adaptées.

Bien que l'on puisse distinguer des catégories d'aides plus appropriées selon les situations et activités d'innovation spécifiques, il n'existe pas d'instrument uniforme selon les types de projets. Il revient donc à chaque Etat membre ou région de développer son policy mix. Cependant, une liste des meilleures pratiques dans les Etats membres pourrait s'avérer utile.

3. Encourager la prise de risques et l'expérimentation **Het nemen van risico's en het experimenteren bevorderen**

Question 8) Approuvez-vous les critères proposés aux fins de la définition des entreprises innovantes en phase de démarrage, l'approche consistant à ne pas définir les coûts admissibles, de même que les montants d'aide et les règles relatives au cumul? Selon vous, y a-t-il lieu d'établir des critères d'éligibilité différents pour les secteurs de haute technologie, tels que la biotechnologie et le secteur pharmaceutique, qui se caractérisent par de longs délais de développement et de commercialisation des produits?

Vraag 8) Bent u het eens met de voorgestelde criteria om innovatieve starters te definiëren, met de suggestie om de in aanmerking komende kosten niet te definiëren, met de steunbedragen en de cumulatieregels? Meent u dat verschillende subsidiabiliteitscriteria vastgesteld moeten worden voor hoogtechnologische sectoren zoals de biotechnologie en de farmaceutica, waarvan de doorlooptijd van de producten en de productontwikkelingscycli lang zijn?

Concernant la proposition de lignes directrices sur les aides à finalités régionales, la Commission a avancé l'idée d'octroyer des aides à la création d'entreprise. Il nous paraît utile d'avoir une approche plus globale sur toutes les aides à la création de PME en incluant les aspects de l'innovation.

Au paragraphe 38, deuxième point, la Belgique se demande de quelle manière les entreprises pourront prouver que leurs produits sont technologiquement nouveaux. En plus, le mot « communautaire » devrait être remplacé par « mondial ». Un délai doit être également fixé avant que les grandes entreprises puissent reprendre une start-up qui a bénéficié d'aides d'Etat. Toutefois ce délai pourrait être supprimé dans les cas de remboursement par l'entreprise reprenant du montant de l'aide reçue par l'entreprise reprise. La Belgique souhaite que les applications nouvelles de produits et de procédés existant et qui nécessitent une recherche et un développement pour l'assemblage de ces technologies existantes, puissent être aussi prises en considération pour l'octroi d'aide.

Au paragraphe 39, deuxième point, il est précisé qu'une entreprise ne pourra plus bénéficier d'une autre aide d'Etat (exemple : chèque formation) pour un projet si elle a déjà bénéficié d'une aide d'Etat à l'innovation. Lorsqu'une entreprise possède un nouveau procédé technologique pour lequel elle a reçu une aide, elle doit, à notre avis, pouvoir également bénéficier d'une aide pour le développement non technologique de ce procédé. D'autre part, il faut, en plus de l'aide financière accordée au start-up, prévoir une aide plus technique pour l'implémentation du procédé. Ou alors, il faut soutenir des sociétés de développement technique des innovations.

Question 9) Outre les règles proposées, des arguments empiriques démontrant la nécessité d'octroyer des aides d'Etat: i) aux jeunes entreprises, indépendamment du critère d'innovation, et ii) aux PME innovantes établies depuis plus de [5 ans], seront les bienvenus.

Vraag 9) Behalve de voorgestelde regels zijn empirische bewijzen welkom die de noodzaak van staatssteun kunnen aantonen: i) voor startende ondernemingen, onafhankelijk van het innovatiecriterium, en ii) voor innovatieve KMO's die reeds meer dan [5 jaar] bestaan.

België ondersteunt het in deze vraag geformuleerde voorstel, aangezien de empirische bewijzen met betrekking tot de financiële problemen van bovenvermelde ondernemingen genoegzaam bekend zijn. België stelt evenwel voor de bij punt ii) voorziene termijn van 5 jaar te vervangen door 10 jaar.

Question 10) Pensez-vous que d'autres catégories d'aides d'État, outre les aides consenties actuellement pour le capital-investissement, soient nécessaires pour aider les PME européennes à développer leurs activités au-delà de la phase de démarrage? Dans l'affirmative, quelles sont-elles?

Vraag 10) Vindt u dat andere soorten staatssteun dan die welke momenteel zijn toegestaan op het gebied van risicokapitaal, nodig zijn om KMO's te helpen na de startfase door te groeien? Zo ja, welke?

Les Autorités belges sont, comme elles l'ont signalé dans leurs réflexions sur le Plan d'action, favorables à l'élaboration d'un règlement d'exemption dans ce domaine. Par ailleurs quid d'aides à des sociétés ayant pour objet social le « de développement » des innovations d'autres entreprises: sociétés de services mais aussi d'assistance à la production technique.

Question 11) Pensez-vous que ces dispositions produiraient les effets escomptés, à savoir encourager les PME à lancer des produits innovants sur le marché? Dans la négative, quelles modifications faudrait-il leur apporter?

Vraag 11) Vindt u dat deze voorschriften het verwachte effect zullen hebben en KMO's zal stimuleren om innovatieve producten op de markt te brengen? Zo nee, welke wijzigingen stelt u voor?

Question 12) Existe-t-il des éléments de preuve indiquant que ces dispositions devraient être étendues aux grandes entreprises? Pensez-vous qu'une notification devrait être exigée pour les mesures prévoyant l'octroi de montants d'aide substantiels à des entreprises ou à des secteurs spécifiques? Dans l'affirmative, au-delà de quel montant? Quels éléments de preuve empiriques la Commission devrait-elle alors demander?

Vraag 12) Zijn er overtuigende argumenten om deze voorschriften ook te laten gelden voor grote ondernemingen? Vindt u dat er een meldingsplicht moet komen voor steunmaatregelen ten behoeve van individuele bedrijven of individuele sectoren als daarmee aanzienlijke bedragen zijn gemoeid? Zo ja, vanaf welk bedrag? Welke bewijzen moet de Commissie in dat geval vragen?

Une différence entre les grandes et les petites entreprises est nécessaire. Cependant, les grandes entreprises ne doivent pas être totalement exclues des dispositions.

4. Un environnement économique favorable à l'innovation Een innovatievriendelijk ondernemingsklimaat

Question 13) Quelle serait votre position concernant un soutien accordé spécifiquement à des intermédiaires en innovation qui fusionnent ou mettent en place une association momentanée en vue d'atteindre une taille critique dans un domaine technologique spécialisé? L'aide à l'investissement devrait-elle être autorisée dans ce contexte? Dans l'affirmative, à quelles conditions? Quelles autres mesures pourrait-on envisager?

Vraag 13) Hoe kijkt u aan tegen specifieke steun aan innovatie-intermediairs die fuseren of een joint venture aangaan om voor een gespecialiseerd technologisch domein een kritische massa te bereiken? Zou investeringssteun dan moeten worden toegestaan? Zo ja, onder welke voorwaarden? Aan welke andere maatregelen zou kunnen worden gedacht?

Cette question nous apparaît assez floue et mérite une explication plus claire de la part de la Commission. Des aides pour les intermédiaires en innovation doivent être possibles, sous réserve d'une collaboration bien précise.

L'association momentanée ne paraît pas être une forme à soutenir en toutes circonstances son but n'étant pas d'établir une structure permanente.

Question 14) Existe-t-il des éléments tendant à montrer que les PME devraient bénéficier d'une aide également pour le recrutement d'autres catégories de personnel hautement qualifié?

Vraag 14) Zijn er overtuigende argumenten om ook steun te verlenen aan de rekrutering van ander hooggekwalificeerd personeel door KMO's?

D'une manière générale, il est difficile pour les PME d'attirer des personnels qualifiés. Dans ce contexte, les aides d'Etat ont un rôle important.

Le programme cadre finance déjà les actions Marie Curie dont celles spécifiques à la mobilité intersectorielle pour favoriser l'échange de personnel entre les entreprises et les universités. La Commission sous-entendrait un régime spécifique en plus des actions Marie Curie ou veut-elle changer les règles. Une clarification nous paraît opportune.

De plus, pour le recrutement de personnels hautement qualifiés, des dispositions sont également prévues dans le Programme cadre pour l'Innovation et la Compétitivité. Comment ces deux programmes co-existent-ils ?

Question 15) La Commission devrait-elle adopter des règles spécifiques pour les cas où un chercheur décide de ne pas retourner dans son université d'origine ou si l'université n'a pas l'intention de le réintégrer?

Vraag 15) Moet de Commissie speciale regels vaststellen voor gevallen waarin een onderzoeker ervoor kiest om niet meer terug te keren naar zijn of haar universiteit, of de universiteit hem of haar niet meer terug in dienst wil nemen?

Le fait qu'un chercheur décide de ne pas réintégrer son université d'origine pour rester dans le secteur privé doit être stimulé, étant donné qu'il s'agit là d'un moyen par excellence pour traduire les résultats académiques en innovation. La problématique des IPR doit néanmoins faire l'objet d'une plus grande attention de la part de la Commission, par exemple par l'élaboration d'un cadre directif.

Par contre, il est important de s'assurer que des perspectives leurs seraient proposées à la fin de la période d'échange, soit dans leur université d'origine, soit dans le secteur privé, ou par toute autre mesure, afin de ne pas les décourager dans leur démarche vers le secteur privé.

Question 16) Quelle définition du regroupement/des activités de regroupement devrait-on adopter et quels critères devrait-on utiliser pour distinguer les regroupements de la catégorie plus vaste des intermédiaires en innovation ?

Vraag 16) Welke definitie moet worden gegeven aan cluster- en clustervormingsactiviteiten en welke criteria moeten worden gehanteerd om clusters te onderscheiden van de ruimere categorie van innovatie-intermediairs?

Les approches des Etats membres au niveau des pôles d'excellence sont différentes. Par conséquent, il faut, à notre avis, permettre aux Etats membres ainsi qu'aux régions de définir leur propre politique en la matière et éviter d'imposer un schéma européen.

Tous les concepts utilisés (pôle, pôle d'excellence, pôle régional, pôle régional à l'échelon européen) devraient être clarifiés par la Commission.

Question 17) Pensez-vous que des aides d'État devraient être autorisées pour promouvoir les centres européens d'excellence ? Dans l'affirmative, quel type d'aides d'État, pour quelles raisons et dans quelles conditions ? Quelles autres mesures pourrait-on envisager?

Vraag 17) Vindt u dat Europese expertisecentra in aanmerking zouden moeten komen voor staatssteun? Zo ja, wat voor soort staatssteun, waarom en op welke voorwaarden? Aan welke andere, mogelijk betere maatregelen zou kunnen worden gedacht?

Pour le développement de centres européens d'excellence, un cadre européen nous semblerait utile. Par contre, le développement de ces centres européens ne doit pas se faire au détriment des pôles nationaux et régionaux.

Question 18) D'autres critères doivent-ils être ajoutés pour éviter que les aides d'État soient fragmentées et pour encourager la concentration des ressources dans un nombre limité de pôles d'excellence ?

Vraag 18) Zijn er extra criteria nodig om versnippering van staatssteun te voorkomen en om middelen te concentreren rond een beperkt aantal expertisecentra?

Cette question est ambiguë notamment vis-à-vis des concepts de pôles régionaux et de la limitation du nombre de pôles d'excellence.

Cf. les réponses aux questions 16 et 17.

Question 19) D'une manière plus générale, pensez-vous qu'il est nécessaire de prévoir des dispositions supplémentaires pour les infrastructures soutenant l'innovation (par exemple, dans le domaine de l'énergie, des transports, etc.)?

Vraag 19) Hoe kijkt u meer in het algemeen aan tegen de noodzaak om aanvullende voorschriften vast te stellen voor innovatiebevorderende infrastructuur (bijv. op energie- of transportgebied)?

Les marchés publics notamment peuvent être utilisés comme catalyseur de l'innovation. Les Etats membres et les régions prennent toute une série de mesures connexes à l'entreprise pour faciliter leur stratégie innovation (incubateurs...). Il importe que les réglementations le cas échéant prises en cette matière le soient dans une perspective de facilitation de l'innovation.

Question 20) Pensez-vous que les grandes entreprises devraient pouvoir bénéficier d'aides d'État, notamment pour mettre en place des installations de recherche dans un pôle d'excellence européen ? La Commission devrait-elle essayer de mettre au point des critères spécifiques pour contrôler de telles aides ? Quelles données économiques devrait-on utiliser pour analyser la nécessité de telles aides d'État ?

Vraag 20) Vindt u dat grote ondernemingen recht zouden moeten hebben op staatssteun, bijvoorbeeld om onderzoeksfaciliteiten in een Europees expertisecentrum op te zetten? Zou de Commissie voor de controle op dergelijke staatssteun bepaalde criteria moeten ontwikkelen? Welke economische gegevens zouden moeten worden gevraagd om de noodzaak van dergelijke staatssteun te beoordelen?

L'instauration de règles risque de limiter le soutien que l'Etat ou les Régions peuvent apporter aux différentes entreprises. Les grandes entreprises jouent un rôle moteur en matière de recherche, elles doivent pouvoir bénéficier d'aides, dans un cadre défini. Des dispositions visant à renforcer leur participation à des projets de collaboration, notamment avec les PME devraient être prévue.
