

Comentarios al “Documento de consulta sobre ayuda estatal a la innovación”

Refleja las opiniones recogidas por el
Instituto de Desarrollo Económico del
Principado de Asturias-IDEPA

Noviembre 2005

Pregunta 2) ¿Considera que los problemas presentados en el Anexo y las deficiencias del mercado citadas por la Comisión como obstáculos al proceso de innovación son verdaderos? En caso afirmativo, ¿por qué? En caso negativo, ¿por qué no?

Se señala que se discrepa de las deficiencias del mercado que afectan a la innovación. En general no se entiende muy bien los problemas de innovación que destaca el documento, y en caso de considerarlos como tales, no se comparte el orden de importancia asignado. En particular ha llamado la atención la mención de la “innovación como bien público”.

Pregunta 4) Se invita a los interesados a facilitar pruebas empíricas sobre la conveniencia de autorizar ayuda estatal a grandes empresas, en especial con respecto al objetivo de desarrollar agrupaciones alrededor de polos de excelencia en la UE. ¿Considera que la Comisión debe desarrollar normas previas que permitan que la ayuda estatal a la innovación beneficie a las grandes empresas, o que este tipo de ayuda deba estar siempre sujeto a un análisis más estricto en cada caso particular sobre la base de una notificación a la Comisión? En cuanto al apoyo a la innovación (u otra ayuda estatal), ¿sería preciso distinguir entre distintas categorías de grandes empresas? En caso afirmativo, ¿basándose en qué criterios y con qué fin?

Se cree aconsejable que las grandes empresas se puedan beneficiar de alguna de las medidas previstas en el documento, en concreto de la tercera (apoyo a la investigación tecnológica y a los riesgos ligados al lanzamiento de productos innovadores) y de la sexta (apoyo al desarrollo de polos de excelencia), siempre, no obstante con carácter más restrictivo que las pyme.

Pregunta 6) ¿Las normas sobre ayuda estatal a la innovación deberían incluir primas regionales a efectos de cohesión? ¿Deberían diferir según la situación geográfica de la región, con independencia de los aspectos de cohesión?

Sí debería haber primas regionales en las normas sobre ayuda estatal a la innovación. Los bajos resultados en los indicadores de cohesión de algunas regiones tiene entre sus más destacadas causas la escasa presencia de la innovación en el tejido industrial. Hay pues una relación directa entre la innovación y el desarrollo regional. Las regiones menos desarrolladas deben tener la posibilidad de reforzar las ayudas a las empresas con unas primas para asegurarnos una evolución favorable de la convergencia.

Igualmente algunas regiones están muy alejadas de los mercados, esta situación se va a agravar con el futuro desarrollo de polos de excelencia, así que debería de apoyarse aquellas regiones que son “periféricas” respecto a los lugares donde la actividad investigadora e innovadora tiende a concentrarse.

Pregunta 8) ¿Está de acuerdo con: los criterios propuestos para definir las nuevas empresas innovadoras, el planteamiento de no definir los costes subvencionables, los importe de la ayuda y las normas sobre acumulación? ¿Piensa que deberían establecerse distintos criterios para sectores de alta tecnología, como biotecnología y farmacia, caracterizados por largos períodos de desarrollo del producto y ciclos de comercialización?

Se está de acuerdo con la definición de empresa innovadora. Se sugiere que la definición de empresa innovadora también puede contemplar la cualificación del personal y el perfil del gestor.

También se asiente con la propuesta de no restringir los costes subvencionables. Las empresas innovadoras de reciente creación tienen que hacer mucho desarrollo los primeros años con escasos resultados comerciales. El planteamiento de no definir los costes subvencionables introduce en las convocatorias un elemento de flexibilidad que permite en la práctica adecuar la ayuda a las necesidades reales de las potenciales beneficiarias. El hecho de restarle rigidez a la convocatoria no hace el proceso menos controlable si se establecen los criterios de valoración adecuados para la concesión de la ayuda.

Respecto al importe máximo de la ayuda que la propuesta sitúa en 1 millón de euros surgen dudas acerca de cómo se puede recibir esa ayuda. Se solicita aclaración acerca de si ese millón debe recibirse de una sola vez o puede recibirse en varios tramos a lo largo del periodo propuesto de 3 años hasta completar el millón.

Respecto a la acumulación de ayudas, si una empresa resulta beneficiaria de una cantidad reducida, ésta debería ser compatible con otras ayudas estatales. Es decir que la incompatibilidad no debe ser absoluta.

La opción considerada mejor para las empresas innovadoras sería que ese dinero pueda recibirse en las fracciones que la empresa demande ya que sus necesidades pueden variar de año en año; que sea algo similar a una línea de crédito. Se propone finalmente que el importe de la ayuda en forma de exención de tasas se amplíe por encima del 50%.

La respuesta es afirmativa en cuanto a que hay ciertos sectores en los que el desarrollo de un producto o proyecto requiere más tiempo y por ello debe ser tenido en cuenta, son en particular aquellos como el de la investigación médica y todos los que traten con seres vivos. Se propone una ampliación del periodo durante el cuál se puede recibir la ayuda, que podría alargarse de los 3 previstos hasta 5 años. Se propone tomar como referencia para ampliar el periodo de ayudas la duración del proyecto que se pretende subvencionar.

Pregunta 9) Aparte de con respecto a las normas propuestas, agradeceríamos que se aportasen argumentos empíricos que demuestren la necesidad de ayuda estatal: 1) para nuevas empresas, independientemente del criterio de capacidad de innovación, 2) para PYME innovadoras de más de [5 años] de edad.

Se considera que las nuevas empresas que no sean innovadoras tendrán otras líneas de ayudas y deberán seguir otros criterios.

Pregunta 10) ¿Cree que otros tipos de ayuda estatal, aparte de la concedida actualmente por lo que se refiere al capital de riesgo, son necesarios para ayudar a las PYME europeas a crecer tras su puesta en marcha? En caso afirmativo ¿cuáles?

Nos parece interesante el uso de los préstamos participativos.

Pregunta 11) ¿Cree que estas disposiciones producirían los efectos esperados en el sentido de animar a las PYME a lanzar productos innovadores al mercado? En caso negativo, ¿qué cambios deberían introducirse en estas normas?

Las actividades cubiertas por esta medida parecen muy completas y acertadas. Se comparte el interés por apoyar actividades próximas al mercado. Se aplaude el apoyo al desarrollo de “prototipos comercialmente utilizables”.

Se considera que uno de los principales problemas de las pequeñas empresas innovadoras es la barrera que tienen al poner en el mercado sus nuevos productos, sobre todo a las PYME. También estamos de acuerdo con contemplar los aspectos relativos a la adaptación de las tecnologías existentes.

No obstante, respecto a la enumeración de las actividades que podrían ser ayuda compatible, parece haber más énfasis en la innovación de producto que en la innovación del proceso. Se considera que la innovación se dirige también a la adaptación de procesos y mejora de los mismos. Se entiende que el enfoque debe contemplar ambos casos.

Si bien el documento de consulta no precisa los costes subvencionables, se entiende que los criterios han de ser otros que los que hoy en día se recogen en las Directrices sobre investigación y desarrollo, cuyo texto se pretende completar con las medidas que se proponen. En especial debería contemplarse personal que no está al 100% en el departamento de I+D, y bienes de equipo que no sólo sirvan para actividades de I+D, sino que también puedan compartirse esas finalidades de I+D con otros fines.

Pregunta 12) ¿Existen indicios de que estas normas deban ampliarse a las grandes empresas? ¿Piensa que debe requerirse la notificación para medidas que conceden importantes cantidades de ayuda a empresas o sectores individuales? En caso afirmativo, ¿para qué importe? En este caso, ¿qué pruebas empíricas debería exigir la Comisión?

De estas ayudas podrían beneficiarse también las grandes empresas pero con menores cuantías y porcentajes, el trato ha de ser diferente asegurando prioridad las pymes. Si no se estableciera así las grandes empresas reducirían los fondos para las pymes y serían las que se llevasen la mayor parte ya que disponen de abundantes recursos para innovar, a diferencia de las pymes. El no cerrar la puerta a las grandes empresas se justificaría para permitir que las regiones que dependen en gran medida de las grandes empresas tengan incentivos a la innovación que ofrecerles.

Por otro lado, el sistema de notificación individual para grandes empresas no parece adecuado ya que los trámites burocráticos no se adaptan a la agilidad que requiere la actividad innovadora.

Pregunta 13) ¿Qué opina sobre un apoyo específico a intermediarios de innovación que combinarían o desarrollarían una empresa a riesgo compartido para alcanzar la masa crítica en un campo tecnológico especializado? ¿Debería permitirse la ayuda a la inversión en este contexto? En caso afirmativo, ¿en qué condiciones? ¿Qué otras medidas podrían establecerse?

En relación al apartado 4.1 (fomentar la figura de los intermediarios de innovación) se hacen las siguientes apreciaciones: En primer lugar, la definición de intermediario de la innovación nos parece un tanto confusa, por ello se haría necesario clarificarla con mayor detalle. Incluso tampoco se entendería por qué en este caso la modalidad de subvención se restringe a una cantidad reembolsable. Los ejemplos de servicios específicos cuya compra podrían beneficiarse de la ayuda estatal resulta muy amplia, para que sea eficaz se propone ser más precisos.

En cuanto a la pregunta número 13, nos resulta muy difícil de entender su sentido debido a su redacción, consideramos que la traducción al castellano induce a la confusión, esta apreciación se hace extensiva a otras partes del documento. A pesar de las limitaciones de comprensión que hemos apuntado, el apoyo que se propone nos parece adecuado.

Pregunta 14) ¿Debería ayudarse a la contratación por las PYME de otro tipo de personal muy cualificado?

La respuesta unánime es que sí, se propone que aparte de ingenieros y tecnólogos se ayude a otro tipo de personas que pueden resultar importantes en la empresa de cara al desarrollo del producto innovador y su puesta en el mercado; se incluiría a asesores

tecnológicos, gestores de la innovación, expertos en patentes, tecnólogos comerciales. Reducir el personal muy cualificado a los supuestos de investigador o ingeniero es más propio de las actividades de I+D.

Se considera que es muy interesante la movilidad y el préstamo de personal pero se propone que sea en doble sentido; contemplando también el supuesto inverso de la cesión temporal de personal de las pymes a grandes empresas o a universidades

Pregunta 15) ¿Debería la Comisión adoptar normas específicas para los casos en que un investigador elige no volver a su universidad de origen o cuando la universidad ya no está dispuesta a prorrogar su contrato?

Se comparte la idea de la adopción de normas específicas cuando se produce alguna circunstancia que altera el espíritu de la figura de las cesiones temporales. A pesar de que serían necesarios más detalles para comprender como se articularían en la práctica las cesiones y/o compensaciones.

Se pone de manifiesto que estas situaciones podrían enfocarse desde distintos puntos de vista. Por ejemplo, en el caso de que el investigador procedente de la universidad se incorpore con carácter definitivo a la empresa que le acoge, puede entenderse que se ha tergiversado el papel de la cesión temporal ya que en cierta medida se ha recibido una subvención al coste inicial de formación de todo trabajador, cuando desde el principio debería haberse recurrido a otro tipo de ayuda como las ayudas a contratación. Sin embargo, también se subraya la importancia del papel de la universidad como impulsor de la innovación empresarial poniendo en el mercado investigadores-trabajadores cualificados.

Además la cesión temporal puede ser un buen mecanismo para generar indirectamente el resultado de incorporación de personal cualificado a las pymes, cuando éstas aún no están convencidas de la necesidad de su contratación

El tema de compensación a la Universidad parece interesante ya que, en el caso contrario podría desanimarse la cesión del personal más cualificado por miedo a perderlo.

Pregunta 20) ¿Cree que las grandes empresas deberían tener derecho a ayuda estatal, por ejemplo para construir instalaciones de investigación en un polo europeo de excelencia? ¿Debería la Comisión intentar desarrollar criterios específicos para controlar tal ayuda estatal? ¿Qué tipo de criterios económicos deberían analizarse para estudiar la necesidad de dicha ayuda estatal?

Si se cree que es muy conveniente apoyar que las grandes empresas participen en las instalaciones de investigación de los polos de excelencia, es una manera de evitar la deslocalización.