

**ΕΓΓΡΑΦΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ**  
**ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**  
**(ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ)**

**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

**Ερώτηση 1**

*Νομίζετε ότι είναι σκόπιμο να δημιουργηθεί χωριστό πλαίσιο κανόνων για τις ενισχύσεις στην καινοτομία; Οι νέες δυνατότητες για χορήγηση κρατικών ενισχύσεων πιστεύετε ότι πρέπει να στοχεύουν επιλεγμένες δραστηριότητες στον τομέα της καινοτομίας;*

**Απάντηση**

Κρίνεται ότι δε θα ήταν σκόπιμο να δημιουργηθεί χωριστό πλαίσιο για τις ενισχύσεις στην καινοτομία καθώς η έννοια της καινοτομίας μπορεί να συνυπάρξει και να συνδεθεί με τα υφιστάμενα πλαίσια. Η ύπαρξη ενιαίων πλαισίων που να ενσωματώνουν την καινοτομία θα διευκόλυνε και τους ενδιαφερομένους. Σε κάθε περίπτωση, οι νέες δυνατότητες κρατικών ενισχύσεων πρέπει να στοχεύουν επιλεγμένες δραστηριότητες στον τομέα της καινοτομίας, όπως εισηγείται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο εν λόγω έγγραφο, οι οποίες να καθοριστούν ρητά με σκοπό να παρακαμφθεί η αυθαιρεσία και η αλόγιστη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων. Αυτό θα βοηθήσει στον περιορισμό της παράκαμψης των κανόνων και των στρεβλώσεων του ανταγωνισμού.

**Ερώτηση 2**

*Πιστεύετε ότι τα προβλήματα που αναφέρονται στο παράρτημα και οι ανεπάρκειες της αγοράς που διαπιστώνει η Επιτροπή ότι παρακωλύουν τη διαδικασία καινοτομίας είναι ακριβή; Αν ναι, για ποιους λόγους; Αν όχι, για ποιους λόγους;*

**Απάντηση**

Τα προβλήματα και οι ανεπάρκειες της αγοράς που διαπιστώνει η Επιτροπή είναι σωστά και αντικατοπτρίζουν την πραγματικότητα. Ειδικότερα από την εμπειρία που αποκομίστηκε σημειώνονται τα ακόλουθα ως τα πιο εμφανή:

Το γεγονός ότι η καινοτομία αποτελεί δημόσιο αγαθό (άρα οι επιχειρήσεις δεν καρπούνται όλα τα οφέλη) δημιουργεί αντικίνητρα παραγωγής καινοτομίας. Επίσης οι ανεπάρκειες των αγορών κεφαλαίου πολλές φορές δεν επιτρέπουν τη χρηματοδότηση καινοτομικών δραστηριοτήτων επειδή αυτές εμπεριέχουν μεγάλη αβεβαιότητα. Μεγαλύτερη δυσκολία έχουν οι ΜΜΕ λόγω ανεπάρκειας ιδίων κεφαλαίων και μη δυνατότητας διασποράς του κινδύνου μέσω των δραστηριοτήτων τους. Ακόμη, η ελλιπής διάδοση των πληροφοριών μεταξύ των διάφορων φορέων έχει αρνητικό αντίκτυπο στην καινοτομία όπως για παράδειγμα η ελλιπής αλληλεπίδραση μεταξύ βιομηχανίας και πανεπιστημίων και η βραδύτητα στην υιοθέτηση Τεχνολογιών Πληροφορίας και Επικοινωνίας στις επιχειρηματικές δραστηριότητες.

Τέλος, οι αναντιστοιχίες στην αγορά εργασίας δεν προωθούν την ανάπτυξη της καινοτομικής δραστηριότητας. Οι νέες τεχνολογίες απαιτούν ανθρώπινο δυναμικό υψηλού επιπέδου με τα απαιτούμενα προσόντα. Η αγορά εργασίας όμως παρουσιάζεται άκαμπτη και δεν προσαρμόζεται ανάλογα. Χρειάζεται αρκετός χρόνος προσαρμογής εφόσον το εκπαιδευτικό σύστημα δεν παρέχει τις κατάλληλες δεξιότητες και γνώσεις, παρατηρείται χαμηλός βαθμός κινητικότητας μεταξύ των εργαζομένων, οι οποίοι ταυτόχρονα δείχνουν μεγάλο βαθμό αποστροφής στην ιδέα την αλλαγής εργασίας. Σημειώνεται ειδικά η αδυναμία των ΜΜΕ να προσελκύσουν προσωπικό υψηλής εκπαίδευσης. Επίσης η γραφειοκρατία που προϋποθέτει η δημόσια χρηματοδότηση είναι ανασταλτικός παράγοντας για την ενασχόληση των επιχειρήσεων με καινοτόμες δραστηριότητες.

### **Ερώτηση 3**

*Τα μέτρα που περιγράφονται στην παρούσα ανακοίνωση προβλέπουν την εφαρμογή προκαθορισμένων κριτηρίων για την έγκριση κρατικών ενισχύσεων στην καινοτομία. Πιστεύετε ότι είναι σωστή μια τέτοια προσέγγιση;*

### **Απάντηση**

Δεδομένου του γεγονότος ότι σαν αρχή οι κρατικές ενισχύσεις πιθανόν να υπονομεύσουν τον ανταγωνισμό, δηλαδή τον πλέον σημαντικό παράγοντα προώθησης της καινοτομίας, κρίνεται αναγκαία και σωστή η εφαρμογή προκαθορισμένων κριτηρίων.

Οι ενισχύσεις πρέπει να παραχωρούνται εκεί όπου θα δημιουργούν κίνητρα για παραγωγή καινοτομίας και θα πρέπει να είναι το μέτρο με τις λιγότερες στρεβλωτικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό και στις ενδοκοινοτικές συναλλαγές. Επίσης κρίνεται ορθός ο περιορισμός της έκτασης και του χρόνου των ενισχύσεων, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα διακοπής κρατικών ενισχύσεων εκεί όπου δεν αποφέρουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

#### Ερώτηση 4

*Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να αναφέρουν στοιχεία από την εμπειρία τους που αποδεικνύουν τη σκοπιμότητα χορήγησης κρατικών ενισχύσεων σε μεγάλες επιχειρήσεις, ιδίως στο πλαίσιο του στόχου της δικτύωσης ομοειδών ή συμπληρωματικών επιχειρήσεων γύρω από πόλους αριστείας στην ΕΕ. Πιστεύετε ότι η Επιτροπή θα πρέπει να εκπονήσει κανόνες ex-ante για την έγκριση κρατικών ενισχύσεων στην καινοτομία υπέρ μεγάλων επιχειρήσεων ή ότι αυτού του είδους οι ενισχύσεις θα πρέπει πάντοτε να υπόκεινται σε αυστηρότερη ανάλυση κατά περίπτωση, με βάση κοινοποίηση στην Επιτροπή; Όσον αφορά την καινοτομία (ή άλλες κρατικές ενισχύσεις), θα ήταν σκόπιμο να γίνει διάκριση μεταξύ διαφόρων κατηγοριών μεγάλων επιχειρήσεων; Αν ναι, με ποια κριτήρια; Και για ποιο σκοπό;*

#### **Απάντηση**

Από την εμπειρία που αποκτήθηκε οι μεγάλες επιχειρήσεις συμμετέχουν σε καινοτόμες δραστηριότητες όπως οι ΜΜΕ και κρίνεται σκόπιμη η χορήγηση κρατικών ενισχύσεων.

Από την άλλη οι μεγάλες επιχειρήσεις εμπειρικά αντιμετωπίζουν λιγότερα προβλήματα από τις ανεπάρκειες της αγοράς σε σχέση με τις ΜΜΕ για αυτό το λόγο θεωρείται σωστό οι κανόνες ex ante να εφαρμόζονται μόνο για ενισχύσεις μέχρι καθορισμένου ύψους. Οι μεγαλύτερες ενισχύσεις θα πρέπει οπωσδήποτε να κοινοποιούνται στην Επιτροπή για ανάλυση. Το μέγιστο όριο επιχορήγησης για το οποίο θα μπορεί μια μεγάλη επιχείρηση να απαλλαχτεί από την υποχρέωση κοινοποίησης θα μπορούσε να είναι γύρω στα 500.000 Ευρώ. Στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται σκόπιμη η διάκριση μεταξύ διάφορων κατηγοριών μεγάλων επιχειρήσεων.

#### Ερώτηση 5

*Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να αναφέρουν στοιχεία από την εμπειρία τους που αποδεικνύουν τη σκοπιμότητα της έγκρισης κρατικών ενισχύσεων στη μη τεχνολογική καινοτομία, ιδίως στον τομέα των υπηρεσιών.*

#### **Απάντηση**

Παρόλο που οι εμπειρίες της Κύπρου στο θέμα αυτό είναι περιορισμένες, πρέπει να αναφερθεί ότι η καινοτομία δεν περιορίζεται μόνο στην τεχνολογία. Επεκτείνεται και έχει εφαρμογή τόσο σε θέματα ανάπτυξης, παρουσίασης και προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών, όσο και σε θέματα οργάνωσης, διοίκησης και εκτέλεσης καθημερινών εργασιών, με νέο τρόπο, που αποδίδει περισσότερο και χαρακτηρίζεται από υψηλότερη ποιότητα. Η τεχνολογική καινοτομία είναι μια μόνο

από τις βασικές συνιστώσες της αύξησης της ανταγωνιστικότητας. Και φυσικά δεν είναι αποτελεσματική από μόνη της. Πρέπει να συνοδεύεται από αλλαγές και από τις κατάλληλες προσαρμογές στη διοίκηση και τις διαδικασίες, στο στρατηγικό σχεδιασμό και τα οργανωτικά σχήματα. Ως εκ τούτου πιστεύεται ότι πρέπει να επιτρέπεται αλλά με πολύ σαφείς όρους, ούτως ώστε να μην είναι δυνατές οι παρεκτροπές.

#### **Ερώτηση 6**

*Οι κανόνες κρατικών ενισχύσεων στην καινοτομία πρέπει να προβλέπουν περιφερειακές προμοδοτήσεις για λόγους συνοχής; Θα πρέπει να διαφέρουν ανάλογα με τη γεωγραφική θέση κάθε περιοχής, ανεξάρτητα από τα προβλήματα συνοχής;*

#### **Απάντηση**

Πιστεύεται ότι οι περιφερειακές ανισότητες δεν έχουν άμεση σύνδεση με το επίπεδο της καινοτομίας μιας περιοχής. Υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες ενώ μια χώρα δεν ανήκει στις περιοχές του άρθρου 87(3)(α), εντούτοις υστερεί ιδιαίτερα στον τομέα της καινοτομίας. Ως εκ τούτου, δεν κρίνεται σκόπιμη η υιοθέτηση περιφερειακών προμοδοτήσεων.

#### **Ερώτηση 7**

*Υπάρχουν κατηγορίες ενισχύσεων (π.χ. φορολογικές ελαφρύνσεις, εγγυημένα δάνεια, επιστρεπτές προκαταβολές) που είναι περισσότερο ενδεδειγμένες για ειδικές περιπτώσεις και ειδικές καινοτόμες δραστηριότητες;*

#### **Απάντηση**

Σαν γενικό σχόλιο δε θα ήταν ενδεδειγμένο να περιοριστούν οι κατηγορίες ενισχύσεων αλλά να υπάρχει η δυνατότητα χορήγησης υπό οποιαδήποτε μορφή. Σημειώνεται ότι για δραστηριότητες κοντά στην αγορά, όπως είναι η μεταφορά τεχνολογίας, οι επιστρεπτές προκαταβολές και οι φορολογικές ελαφρύνσεις θα ήταν πιο αποτελεσματικές μορφές ενίσχυσης

#### **Ερώτηση 8**

*Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα κριτήρια για τον ορισμό των καινοτόμων επιχειρήσεων σε φάση εκκίνησης, με την άποψη να μην καθορίζεται επιλέξιμο κόστος, καθώς και με τα ποσά των σχετικών ενισχύσεων και τους κανόνες όσον αφορά τη σώρευση; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να ισχύουν διαφορετικά κριτήρια επιλεξιμότητας για τους τομείς υψηλής τεχνολογίας, όπως η βιοτεχνολογία και τα*

*φαρμακευτικά προϊόντα, όπου απαιτούνται μεγάλα διαστήματα για την ανάπτυξη και εμπορία των προϊόντων τους;*

### **Απάντηση**

Τα προτεινόμενα κριτήρια για τον ορισμό των καινοτόμων επιχειρήσεων σε φάση εκκίνησης κρίνονται ορθά. Σε ό,τι αφορά επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε τομείς υψηλής τεχνολογίας, όπως βιοτεχνολογία και φαρμακευτικά προϊόντα, θα ήταν σκόπιμο οι κανόνες να λαμβάνουν υπόψη το μεγαλύτερο χρόνο που χρειάζονται για την ανάπτυξη και εμπορία των προϊόντων τους. Επίσης θεωρείται αναγκαίο να καθοριστεί σαφώς η έννοια "υψηλή τεχνολογία" για να διευκολυνθεί η αξιολόγηση της ενίσχυσης.

### **Ερώτηση 9**

*Πέρα από τους προτεινόμενους κανόνες, είναι ευπρόσδεκτα επιχειρήματα με βάση την εμπειρία, που αποδεικνύουν την ανάγκη κρατικών ενισχύσεων: i) στις επιχειρήσεις σε φάση εκκίνησης ανεξάρτητα από το κριτήριο της καινοτομίας και ii) στις καινοτόμες ΜΜΕ που λειτουργούν πάνω από [5 χρόνια].*

### **Απάντηση**

Παρόλη την έλλειψη εμπειρίας στη χορήγηση ενισχύσεων στον τομέα της καινοτομίας κρίνεται ότι στις καινοτόμες ΜΜΕ που λειτουργούν μέχρι και 10 χρόνια θα ήταν χρήσιμο να επιτρέπονται οι ενισχύσεις ειδικά όταν αυτές ασχολούνται με δραστηριότητες στον τομέα της υψηλής τεχνολογίας.

### **Ερώτηση 10**

*Πιστεύετε ότι πρέπει να προβλεφθούν και άλλες μορφές κρατικών ενισχύσεων εκτός από εκείνες που χορηγούνται επί του παρόντος για τα επιχειρηματικά κεφάλαια, προκειμένου να βοηθήσουν τις ευρωπαϊκές ΜΜΕ να αναπτύξουν τις δραστηριότητές τους μετά τη φάση εκκίνησης; Εάν ναι, ποιες είναι αυτές;*

### **Απάντηση**

Οι μορφές κρατικών ενισχύσεων που χορηγούνται επί του παρόντος για δραστηριότητες μετά τη φάση εκκίνησης θεωρούνται ικανοποιητικές και επαρκείς.

### **Ερώτηση 11**

*Πιστεύετε ότι οι διατάξεις αυτές θα έχουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα, και συγκεκριμένα θα ενθαρρύνουν τις ΜΜΕ να κυκλοφορήσουν καινοτόμα προϊόντα*

στην αγορά; Εάν όχι, ποιες τροποποιήσεις θα πρέπει να επέλθουν στους κανόνες αυτούς;

### **Απάντηση**

Πιστεύεται ότι οι προτεινόμενες διατάξεις για τη στήριξη των πειραματικών τεχνολογικών εφαρμογών θα ενθαρρύνουν τις ΜΜΕ γιατί βοηθούν ως ένα βαθμό στη βελτίωση της σχέσης επιχειρηματικού ρίσκου/απόδοσης της επένδυσης. Σημειώνεται, όμως, ότι το ποσοστό έντασης της ενίσχυσης (15%) θεωρείται χαμηλό και προβλέπεται ότι δε θα έχει το αναμενόμενο αποτέλεσμα.

### **Ερώτηση 12**

*Υπάρχουν στοιχεία που συνηγορούν υπέρ της επέκτασης των διατάξεων αυτών και στις μεγάλες επιχειρήσεις; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να απαιτείται κοινοποίηση των μέτρων με τα οποία χορηγούνται σημαντικά ποσά ενισχύσεων σε μεμονωμένες επιχειρήσεις ή μεμονωμένους κλάδους; Αν ναι, πάνω από ποιο ποσό; Στην περίπτωση αυτή, ποια είναι τα εμπειρικά αποδεικτικά στοιχεία που πρέπει να ζητά η Επιτροπή;*

### **Απάντηση**

Συμφωνούμε με την επέκταση των διατάξεων που αναφέρονται στην παράγραφο (50) του εγγράφου διαβούλευσης και στις μεγάλες επιχειρήσεις για το λόγο ότι οι επιχειρήσεις αυτές έχουν και την οικονομική ευχέρεια και τον τρόπο προώθησης καινοτόμων προϊόντων στην αγορά.

Προτείνουμε όπως σε κάθε περίπτωση καθοριστεί κάποιο εύλογο ύψος χορήγησης (π.χ. 500, 000 Ευρώ) πάνω από το οποίο να απαιτείται κοινοποίηση των μέτρων στην Επιτροπή. Οποιαδήποτε ενίσχυση η οποία δεν υπερβαίνει το καθορισμένο όριο να εγκρίνεται με βάση προκαθορισμένους κανόνες από τις εθνικές αρχές.

### **Ερώτηση 13**

*Ποια είναι η γνώμη σας για τη στήριξη διαμεσολαβητών καινοτομίας που συγχωνεύονται ή δημιουργούν κοινές επιχειρήσεις για να φθάσουν σε ένα κρίσιμο μέγεθος σε τεχνολογικό τομέα ειδίκευσης; Θα πρέπει να επιτρέπονται οι επενδυτικές ενισχύσεις στο πλαίσιο αυτό; Εάν ναι, υπό ποιους όρους; Ποια άλλα μέτρα μπορούν να προβλεφθούν;*

### **Απάντηση**

Η συγχώνευση ή η δημιουργία κοινών επιχειρήσεων των διαμεσολαβητών καινοτομίας για ειδίκευση σε τεχνολογικούς τομείς γενικά έχει ευεργετικά αποτελέσματα στην ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρουν. Παρά ταύτα

κρίνεται ότι οι άμεσες ενισχύσεις στους διαμεσολαβητές καινοτομίας δε θα πρέπει να επιτρέπονται, ακόμα και στις περιπτώσεις συγχωνεύσεων ή δημιουργίας κοινών επιχειρήσεων, εκτός βέβαια των επενδυτικών ενισχύσεων που δικαιούνται με βάση το πλαίσιο ενισχύσεων στις ΜΜΕ ή και με βάση άλλα υφιστάμενα πλαίσια. Οι ΜΜΕ που αγοράζουν τις υπηρεσίες των διαμεσολαβητών θα μπορούσαν να λαμβάνουν επιχορηγήσεις αλλά θα πρέπει να είναι σε τέτοιο βαθμό περιορισμένες ώστε τα οφέλη να ξεπερνούν τις αρνητικές συνέπειες στον ανταγωνισμό. Επιπρόσθετα θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ούτως ώστε να περιορίζονται μόνο στην παροχή «καινοτόμων υπηρεσιών» [σύμφωνα με την παράγραφο (57)(α) του εγγράφου διαβούλευσης].

#### **Ερώτηση 14**

*Υπάρχουν στοιχεία τα οποία συνηγορούν υπέρ του να ενισχύεται η πρόσληψη και άλλων κατηγοριών προσωπικού με υψηλή ειδίκευση από ΜΜΕ;*

#### **Απάντηση**

Οι προτεινόμενοι κανόνες της παραγράφου (60) του εγγράφου διαβούλευσης για ενισχύσεις σε ΜΜΕ για πρόσληψη ερευνητών και μηχανικών με υψηλή εξειδίκευση θα τις βοηθήσουν να αναπτυχθούν επιστημονικά και τεχνολογικά. Στην Κύπρο, ειδικά οι ΜΜΕ υστερούν στη στελέχωση με επιστημονικό προσωπικό σε θέματα ασφάλειας και υγείας, προστασίας του περιβάλλοντος και ποιοτικής διεύθυνσης (quality management).

#### **Ερώτηση 15**

*Θα πρέπει η Επιτροπή να θεσπίσει ειδικούς κανόνες για τις περιπτώσεις που ο ερευνητής επιλέγει να μην επιστρέψει στο πανεπιστήμιο προέλευσής του ή που το πανεπιστήμιο δεν προτίθεται πλέον να τον επαναπροσλάβει;*

#### **Απάντηση**

Για τις περιπτώσεις που ο ερευνητής επιλέγει να μην επιστρέψει στο πανεπιστήμιο προέλευσής του, η Επιτροπή δε χρειάζεται να θεσπίσει ειδικούς κανόνες γιατί αυτό πρέπει να θεωρείται ως θετικό επακόλουθο. Για τις περιπτώσεις που το πανεπιστήμιο δεν προτίθεται να επαναπροσλάβει τον ερευνητή, γίνεται εισήγηση όπως επιτρέπεται η επέκταση της επιχορήγησης ΜΜΕ για 2 πρόσθετα χρόνια, ώστε να συνεχίσει να εργοδοτεί τον ερευνητή.

### **Ερώτηση 16**

Ποιος ορισμός πρέπει να υιοθετηθεί για το δίκτυο/δραστηριότητες δικτύωσης τύπου cluster και ποια κριτήρια πρέπει να χρησιμοποιούνται για τη διάκριση αυτών των δικτύων από την ευρύτερη κατηγορία των μεσολαβητών καινοτομίας;

#### **Απάντηση**

Κρίνεται σωστός ο ορισμός για το δίκτυο τύπου cluster που αναφέρεται στο έγγραφο διαβούλευσης για την καινοτομία. Για τη διάκριση αυτών των δικτύων από την ευρύτερη κατηγορία των μεσολαβητών καινοτομίας θα πρέπει να διερευνάται αν παράγεται καινοτομία ή αν προσφέρονται υπηρεσίες για την παραγωγή της.

### **Ερώτηση 17**

*Πιστεύετε ότι θα πρέπει να επιτρέπεται η χορήγηση κρατικών ενισχύσεων για την προώθηση ευρωπαϊκών κέντρων αριστείας; Αν ναι, ποιες μορφές ενισχύσεων, για ποιους λόγους και υπό ποιες προϋποθέσεις; Ποια άλλα, ενδεχομένως καλύτερα, μέτρα μπορούν να προβλεφθούν;*

#### **Απάντηση**

Πιστεύεται ότι η χορήγηση κρατικών ενισχύσεων για την προώθηση ευρωπαϊκών κέντρων αριστείας είναι στην ορθή κατεύθυνση για την προώθηση της καινοτομίας. Οι ενισχύσεις θα μπορούσαν να λάβουν τη μορφή χορηγίας για επενδύσεις σε γη, κτίρια και εξοπλισμό και πρόσληψη επιστημονικού / ερευνητικού προσωπικού. Στην προσπάθεια αυτή πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες μικρών και απομονωμένων χωρών όπως είναι η Κύπρος.

Να σημειωθεί ότι η χορήγηση ενισχύσεων για την προώθηση ευρωπαϊκών κέντρων αριστείας θα πρέπει να επιτρέπεται υπό τους ίδιους όρους που ισχύουν για τα Εθνικά Κέντρα Αριστείας.

### **Ερώτηση 18**

*Πρέπει να τεθούν πρόσθετα κριτήρια για να αποφευχθεί ο κατακερματισμός των κρατικών ενισχύσεων και να ενθαρρυνθεί η συγκέντρωση των πόρων σε περιορισμένο αριθμό πόλων αριστείας;*

#### **Απάντηση**



Η συγκέντρωση των πόρων σε περιορισμένο αριθμό πόλων αριστείας ενδεχομένως να λειτουργήσει αρνητικά για μικρές χώρες, όπως η Κύπρος, οι οποίες ακόμα αντιμετωπίζουν δυσκολίες με τη συμμετοχή τους σε ευρωπαϊκό επίπεδο σε θέματα καινοτομίας με κίνδυνο τον παντελή αποκλεισμό τους από τις ευκαιρίες αυτές.

### **Ερώτηση 19**

*Τι πιστεύετε γενικότερα σχετικά με την ανάγκη για θέσπιση πρόσθετων διατάξεων όσον αφορά τις υποδομές που στηρίζουν την καινοτομία (π.χ. στον τομέα της ενέργειας, των μεταφορών, κ.λπ);*

#### **Απάντηση**

Δεδομένης της αυξανόμενης σημασίας που έχουν οι τομείς της ενέργειας και των μεταφορών, θεωρείται ότι θα ήταν θετική η θέσπιση πρόσθετων διατάξεων για τις υποδομές που στηρίζουν αυτούς τους τομείς.

### **Ερώτηση 20**

*Πιστεύετε ότι οι μεγάλες επιχειρήσεις θα πρέπει να τυγχάνουν κρατικής ενίσχυσης, π.χ. για τη δημιουργία ερευνητικών εγκαταστάσεων σε ένα ευρωπαϊκό πόλο αριστείας; Θα πρέπει η Επιτροπή να προσπαθήσει να αναπτύξει ειδικά κριτήρια για τον έλεγχο των εν λόγω κρατικών ενισχύσεων; Ποια οικονομικά δεδομένα θα έπρεπε να χρησιμοποιούνται για να αναλυθεί η αναγκαιότητα των εν λόγω κρατικών ενισχύσεων;*

#### **Απάντηση**

Πιστεύεται ότι για τη δημιουργία ερευνητικών εγκαταστάσεων σε ένα ευρωπαϊκό πόλο αριστείας θα πρέπει να χορηγούνται ενισχύσεις σε μεγάλες επιχειρήσεις οι οποίες θα είναι καλύτερα προετοιμασμένες για να εμπλακούν σε σύγκριση με τις ΜΜΕ. Ωστόσο, θα πρέπει να καθοριστούν πρόνοιες για τον περιορισμό των ενισχύσεων αυτών με κριτήριο τη στρέβλωση που ενδεχομένως να προκαλούσαν στον ανταγωνισμό.

---

E.E.K.E 25.02.001.01

ΛΕΥΚΩΣΙΑ-ΚΥΠΡΟΣ

21 Νοεμβρίου, 2005