

LE REPRESENTANT PERMANENT ADJOINT

ΑΠ: 6800 /Α/11117
Αλέξ. Ακριτόπουλος

07.12.05	-Α/40199
ATTRIB	TK
COPIE: AD / ΓNB / I1 / I	

DEC. 2005

Βρυξέλλες, 5 Δεκεμβρίου 2005

ΘΕΜΑ: Διαβούλευση για τις κρατικές ενισχύσεις στην καινοτομία
ΣΧΕΤΙΚΟ: Επιστολή D/205783-18.10.2005 της Γενικής Γραμματείας της Επιτροπής

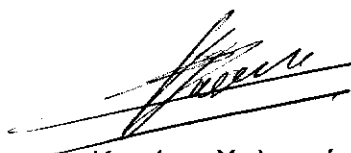
HT 349

Κύριε Διευθυντά,

Αναφερόμενος στην Ανακοίνωση της Επιτροπής για τις κρατικές ενισχύσεις στην καινοτομία, COM(2005)436, που δημοσιεύθηκε, στις 21 Σεπτεμβρίου 2005, με στόχο τη διαβούλευση για τη βελτίωση των κοινοτικών κανόνων κρατικών ενισχύσεων για σχέδια προώθησης της καινοτομίας, διαβιβάζω συνημμένα την απάντηση των αρμόδιων ελληνικών αρχών.

Παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία.

Μετά τιμής



Κων/νος Χαλασάνης
Πληρεξούσιος Υπουργός Β'

Συνημμένα: σελίδες 9

European Commission
DG Competition
State Aid Greffe
SPA 3, Office 6/5
B-1049 Brussels
Belgium



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Προς : Ευρωπαϊκή Επιτροπή
Γ. Δ. Ανταγωνισμού

ΘΕΜΑ: Ανακοίνωση της Επιτροπής
Έγγραφο διαβούλευσης για τις κρατικές ενισχύσεις στην καινοτομία

Η χώρα μας χαιρετίζει την πρόθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να αρχίσει διαβουλεύσεις προκειμένου να επιφέρει βελτιώσεις στους κοινοτικούς κανόνες κρατικών ενισχύσεων για σχέδια προώθησης της καινοτομίας. Οι προτεινόμενες βελτιώσεις βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση δεδομένου ότι περιλαμβάνουν την εκπόνηση κανόνων για τις ενισχύσεις στην καινοτομία, καθιέρωση κριτηρίων που θα βοηθούν τις εθνικές αρχές να στοχεύουν καλύτερα τις ενισχύσεις τους, διασαφήνιση των κανόνων για περισσότερη ασφάλεια δικαίου, καθώς και απλοποίηση του ρυθμιστικού πλαισίου.

Θεωρούμε θετικές τις προτάσεις της Ε. Επιτροπής όσον αφορά τη διεύρυνση των κρατικών ενισχύσεων στον τομέα της καινοτομίας και ειδικότερα την έμφαση που δίδεται στην τεχνολογική καινοτομία δεδομένου ότι : α) οι ενισχύσεις στον τομέα της καινοτομίας αποτελούν έναν από τους βασικούς παράγοντες ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας και επίτευξης των στόχων της στρατηγικής της Λισσαβώνας και β) το τρέχον καθεστώς κρατικών ενισχύσεων είναι αρκετά περιοριστικό, με αποτέλεσμα οι εγκρίσεις των καθεστώτων ενίσχυσης να καθίστανται εξαιρετικά δυσχερείς και πολύπλοκες.

Συμφωνούμε με την προσέγγιση της Ε. Επιτροπής να είναι βασικοί αποδέκτες των προτεινόμενων ενισχύσεων οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις δεδομένου ότι η καινοτομία είναι συνδεδεμένη με τις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κατά συνέπεια χρήζουν υψηλότερων ποσοστών ενίσχυσης. Ωστόσο θεωρούμε ότι δεν πρέπει να αποκλείονται και οι μεγάλες επιχειρήσεις, για το λόγο αυτό στους ex ante κανόνες για την ενίσχυση της τεχνολογικής καινοτομίας θα πρέπει να συμπεριληφθούν κριτήρια ενίσχυσης και των μεγάλων επιχειρήσεων.

Δεδομένου ότι στην Ανακοίνωση της Επιτροπής υπάρχουν πολλά σημεία τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, θέλουμε να επισημάνουμε ότι θεωρούμε αυτονόητο ότι όλες οι επιλέξιμες δραστηριότητες / δαπάνες των εγκεκριμένων καθεστώτων ενίσχυσης, τα οποία αφορούν Καινοτομία και τα οποία περιλαμβάνονται στο κείμενο εργασίας της Επιτροπής για την Καινοτομία (Vade-mecum), θα είναι επιλέξιμα και στο πλαίσιο των νέων κανόνων. Στο πλαίσιο αυτό θα θέλαμε να επιστήσουμε την προσοχή

της Επιτροπής στο εγκεκριμένο καθεστώς Κρατικής ενίσχυσης N 375/02-Ελλάδα (Πρόγραμμα ΕΛΕΥΘΑ).

Αναφορικά με τα ερωτήματα του εγγράφου διαβούλευσης σημειώνουμε τα κάτωθι :

<p>Ερώτηση 1) Νομίζετε ότι είναι σκόπιμο να δημιουργηθεί χωριστό πλαίσιο κανόνων για τις ενισχύσεις στην καινοτομία; Οι νέες δυνατότητες για χορήγηση κρατικών ενισχύσεων πιστεύετε ότι πρέπει να στοχεύουν επιλεγμένες δραστηριότητες στον τομέα της καινοτομίας;</p>	<p>Συμφωνούμε με την ύπαρξη ενός διακριτού πλαισίου, το οποίο θα περιλαμβάνει όλους τους τομείς οικονομικής δραστηριότητας, με το οποίο θα δίνεται η δυνατότητα ξεχωριστής μέριμνας για καινοτόμες δράσεις σε κάθε έναν από τους τομείς αυτούς.</p> <p>Οι κανόνες για τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων δεν θα πρέπει να στοχεύουν σε επιλεγμένες δραστηριότητες, αλλά να παραμένει στη διακριτική ευχέρεια του κράτους - μέλους ο ορισμός των σχετικών δραστηριοτήτων, ανάλογα με τις ανάγκες του.</p>
<p>Ερώτηση 2) Πιστεύετε ότι τα προβλήματα που αναφέρονται στο παράρτημα και οι ανεπάρκειες της αγοράς που διαπιστώνει η Επιτροπή ότι παρακωλύουν τη διαδικασία καινοτομίας είναι ακριβή; Αν ναι, για ποιους λόγους; Αν όχι, για ποιους λόγους;</p>	<p>Συμφωνούμε με τις διαπιστώσεις της Επιτροπής σχετικά με τα προβλήματα που αναφέρονται στο παράρτημα και παρακωλύουν την διαδικασία καινοτομίας. Ο κύριος λόγος είναι ο κατακερματισμός - σε ευρωπαϊκό επίπεδο - και η έλλειψη συντονισμού των ερευνητικών και τεχνολογικών προσπάθειών και το γεγονός ότι πολλές από τις πολιτικές που επηρεάζουν την καινοτομία ανήκουν κυρίως στις αρμοδιότητες των Κρατών Μελών. Τα Κ-Μ έχουν διαφορετικές προτεραιότητες και πολιτικές, σε συνάρτηση με τη μη επαρκή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Βέβαια όλα αυτά τα προβλήματα έχουν ήδη προσδιορισθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο στο πλαίσιο της στρατηγικής της Λισσαβόνας και έχουν τεθεί και στόχοι - μεθοδολογίες.</p>
<p>Ερώτηση 3) Τα μέτρα που περιγράφονται στην παρούσα ανακοίνωση προβλέπουν την εφαρμογή προκαθορισμένων κριτηρίων για την έγκριση κρατικών ενισχύσεων στην καινοτομία. Πιστεύετε ότι είναι σωστή μια τέτοια προσέγγιση;</p>	<p>Συμφωνούμε με την άποψη της Ε. Επιτροπής για την ύπαρξη ex ante κριτηρίων.</p>
<p>Ερώτηση 4) Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να αναφέρουν στοιχεία από την εμπειρία τους που αποδεικνύουν τη σκοπιμότητα χορήγησης κρατικών ενισχύσεων σε μεγάλες επιχειρήσεις, ιδίως στο πλαίσιο του στόχου της δικτύωσης ομοειδών ή</p>	<p>Παρόλο που όπως προαναφέραμε θα πρέπει οι ενισχύσεις να κατευθύνονται κυρίως στις ΜΜΕ, δεν πρέπει ωστόσο να εξαιρούνται οι ενισχύσεις και σε μεγάλες επιχειρήσεις. Η Επιτροπή θα πρέπει στους ex-ante κανόνες κρατικών ενισχύσεων για την καινοτομία (π.χ. αυτών που θα προστεθούν στο πλαίσιο Έρευνας και Ανάπτυξης) να περιλαμβάνουν και κριτήρια ενίσχυσης για τις μεγάλες επιχειρήσεις. Δεν έχουμε αντίρρηση, αν στους κανόνες αυτούς στην περίπτωση των μεγάλων επιχειρήσεων προβλέπεται κοινοποίηση</p>

<p>συμπληρωματικών επιχειρήσεων γύρω από τους πόλους αριστείας στην ΕΕ. Πιστεύετε ότι η Επιτροπή θα πρέπει να εκπονήσει κανόνες ex-ante για την έγκριση κρατικών ενισχύσεων στην καινοτομία υπέρ μεγάλων επιχειρήσεων ή ότι αυτού του είδους οι ενισχύσεις θα πρέπει πάντοτε να υπόκεινται σε αυστηρότερη ανάλυση κατά περίπτωση, με βάση κοινοποίηση στην Επιτροπή ; Όσον αφορά την καινοτομία (ή άλλες κρατικές ενισχύσεις), θα ήταν σκόπιμο να γίνει διάκριση μεταξύ διαφόρων κατηγοριών μεγάλων επιχειρήσεων ; Αν ναι, με ποια κριτήρια ; Και για ποιο σκοπό ;</p>	<p>των σχετικών κρατικών καθεστώτων ενίσχυσης στην Επιτροπή για έγκριση, εφόσον η ενίσχυση σε μια μεγάλη επιχείρηση υπερβαίνει ένα συγκεκριμένο ποσό π.χ. 1.000.000 ευρώ, το οποίο μπορεί να διαφοροποιείται ανάλογα με τη δραστηριότητα που ενισχύεται. Επιμέρους κοινοποιήσεις που πρέπει να τύχουν έγκρισης εκ μέρους της Επιτροπής προτείνεται να περιορίζονται σε ενισχύσεις που υπερβαίνουν ένα συγκεκριμένο ποσό. Δεν πιστεύουμε ότι πρέπει να γίνει διάκριση μεταξύ διαφόρων κατηγοριών μεγάλων επιχειρήσεων. Είμαστε υπέρ του καθορισμού κριτηρίων για τις ενισχύσεις των μεγάλων επιχειρήσεων για δραστηριότητες καινοτομίας σε οριζόντιο επίπεδο.</p>
<p>Ερώτηση 5) Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να αναφέρουν στοιχεία από την εμπειρία τους που αποδεικνύουν τη σκοπιμότητα της έγκρισης κρατικών ενισχύσεων στη μη τεχνολογική καινοτομία, ιδίως στον τομέα των υπηρεσιών.</p>	<p>(α) Η χορήγηση ενισχύσεων για τη μη τεχνολογική καινοτομία εκτιμάται ότι είναι ισοδύναμης σημασίας με αυτή της τεχνολογικής καινοτομίας. Παρέχει τη δυνατότητα στις επιχειρήσεις είτε ατομικά είτε ως clusters ή σε άλλες μορφές συνένωσης ή συνεργασίας, να αναλάβουν τον επιχειρηματικό κίνδυνο να ενσωματώσουν στις δραστηριότητές τους νέες πρωτοπόρες ιδέες, τεχνικές, πρότυπα εργαλεία και μεθόδους, που θα τους επιτρέψουν να βελτιώσουν την παραγωγική, λειτουργική και διοικητική τους λειτουργία, να ικανοποιήσουν τις ανάγκες και την εξυπηρέτηση των πελατών τους, ώστε να βελτιώσουν την θέση τους στην εγχώρια και διεθνή αγορά.</p> <p>(β) Δεν θα πρέπει οι ενισχύσεις να περιοριστούν μόνο στον τομέα των υπηρεσιών, αλλά πρέπει να καλύπτουν όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων π.χ προϊόντα, εμπόριο όπως επίσης και επιλεγμένες δραστηριότητες (ενημέρωση / ευαισθητοποίηση, περιβαλλοντική εκπαίδευση, ανάπτυξη ικανοτήτων).</p> <p>(γ) Ειδικά έχουμε την άποψη ότι η μη τεχνολογική καινοτομία αποτελεί ίσως τον βασικό πυλώνα ενίσχυσης των παραδοσιακών ΜΜΕ, προς την κατεύθυνση της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητάς τους και μάλιστα σε τομεακό επίπεδο, όταν εμφανίζονται προβλήματα κυρίως από τρίτες χώρες με έντονο ανταγωνισμό σε ότι αφορά τις τιμές των προϊόντων. Χαρακτηριστικό σημερινό παράδειγμα είναι οι ΜΜΕ στον τομέα της</p>

	<p>κλωστοϋφαντουργίας, της υποδηματοποιίας, και γενικότερα για προϊόντα χαμηλής και μέσης τεχνολογίας, όπου ο ανταγωνισμός από την Κίνα και χώρες του τρίτου είναι εξαιρετικά έντονος. Στις περιπτώσεις αυτές η μη τεχνολογική καινοτομία θα μπορούσε να αντιμετωπίσει θετικά τον ανταγωνισμό αυτής της μορφής.</p> <p>(δ) Παραμένει το γεγονός της διευκρίνισης του όρου «μη τεχνολογική καινοτομία» προκειμένου να μην περιλαμβάνονται στο καθεστώς ενισχύσεων καθημερινές δραστηριότητες των επιχειρήσεων. Θεωρούμε ότι και εδώ θα μπορούσαν να οριστούν κριτήρια, με βάση τα οποία, θα μπορούσαν να αξιολογηθούν νέες καινοτόμες ιδέες, δράσεις, ενέργειες, εργαλεία, πρότυπα κ.λ.π. στον εν λόγω τομέα.</p>
<p>Ερώτηση 6) Οι κανόνες κρατικών ενισχύσεων στην καινοτομία πρέπει να προβλέπουν περιφερειακές πριμοδοτήσεις για λόγους συνοχής; Θα πρέπει να διαφέρουν ανάλογα με την γεωγραφική θέση κάθε περιοχής, ανεξάρτητα από τα προβλήματα συνοχής;</p>	<p>Θεωρούμε θετικό ότι το κείμενο της Επιτροπής λαμβάνει υπόψη τη σύνδεση των ενισχύσεων με την περιφερειακή διάσταση και την πριμοδότηση για λόγους συνοχής. Δεν πρέπει να παραβλέπουμε ωστόσο τη σημασία της γεινίαςας στην ανάπτυξη νέων τεχνολογιών με πόλους έρευνας και ανάπτυξης, καθώς και την αδυναμία της αγοράς στην προσέλκυση σε περιφερειακό επίπεδο καινοτόμων ενεργειών ανεξάρτητα εάν πληρούνται κριτήρια τα οποία συνδέονται με το εισόδημα (π.χ. ΑΕΠ/κάτοικο). Για παράδειγμα ακόμη και περιφέρειες όπως η Αττική η οποία φιλοξενεί το μεγαλύτερο μέρος της παραγωγικής βάσης της χώρας και αποτελεί τόπο εγκατάστασης και λειτουργίας ερευνητικών ινστιτούτων και Α.Ε.Ι., δεν εμφανίζουν ικανοποιητικές επιδόσεις σε επίπεδο δεικτών καινοτομίας. Κατ' επέκταση θεωρούμε απαραίτητο να υπάρχει η δυνατότητα προσδιορισμού από την πλευρά των κρατών - μελών των περιφερειών εκείνων που εμφανίζουν έλλειμμα προσέλκυσης καινοτόμων ενεργειών, προκειμένου να προβλεφθούν σε αυτές περιφερειακές πριμοδοτήσεις. Περαιτέρω, θεωρούμε ότι απαιτείται προσδιορισμός της έννοιας γεωγραφικές διαφορές στην καινοτομία και στις ανεπάρκειες της αγοράς. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε δεδομένο ότι οι όποιες ενισχύσεις δίνονται στην καινοτομία πρέπει να λειτουργούν επιπλέον των πριμοδοτήσεων εκείνων που δίνονται για την επίτευξη της περιφερειακής συνοχής.</p>
<p>Ερώτηση 7) Υπάρχουν κατηγορίες ενισχύσεων (π.χ. φορολογικές ελαφρύνσεις, εγγυημένα δάνεια, επιστρεπτές προκαταβολές) που είναι περισσότερο ενδεδειγμένες για ειδικές</p>	<p>Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στα Κ-Μ να εξετάζουν το είδος της κρατικής ενίσχυσης που θεωρούν, κατά περίπτωση, ενδεδειγμένη για την επίτευξη των στόχων τους π.χ. ο συνδυασμός πλαισίου οικονομικής πολιτικής με το είδος κρατικής ενίσχυσης, που κάθε φορά απαιτείται.</p>

<p>περιπτώσεις και ειδικές καινοτόμες δραστηριότητες;</p>	
<p>Ερώτηση 8) Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα κριτήρια για τον ορισμό των καινοτόμων επιχειρήσεων σε φάση εκκίνησης, με την άποψη να μην καθορίζεται επιλέξιμο κόστος, καθώς και με τα ποσά των σχετικών ενισχύσεων και τους κανόνες όσον αφορά τη σώρευση ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να ισχύουν διαφορετικά κριτήρια επιλεξιμότητας για τους τομείς υψηλής τεχνολογίας, όπως η βιοτεχνολογία και τα φαρμακευτικά προϊόντα, όπου απαιτούνται μεγάλα διαστήματα για την ανάπτυξη και εμπορία των προϊόντων τους ; Ερώτηση 9) Πέρα από τους προτεινόμενους κανόνες, είναι ευπρόσδεκτα επιχειρήματα με βάση την εμπειρία, που αποδεικνύουν την ανάγκη κρατικών ενισχύσεων : i) στις επιχειρήσεις σε φάση εκκίνησης ανεξάρτητα από το κριτήριο της καινοτομίας και ii) στις καινοτόμες ΜΜΕ που λειτουργούν πάνω από 5 χρόνια.</p>	<p>Αναφορικά με τα προτεινόμενα από την Ε. Επιτροπή κριτήρια για τον ορισμό των καινοτόμων επιχειρήσεων σε φάση εκκίνησης, συμφωνούμε με το κριτήριο εκκίνησης. Θεωρούμε ότι τα αναφερόμενα κριτήρια θα μπορούσαν να εμπλουτιστούν περαιτέρω, και με τη διάσταση της βιώσιμης ανάπτυξης.</p> <p>Επιφυλασσόμαστε για το κριτήριο καινοτομίας, έτσι όπως αναφέρεται στην ελληνική μετάφραση, και παρακαλούμε την Ε. Επιτροπή όπως φροντίσει για την πιστή απόδοσή του. Διατηρούμε σοβαρή επιφύλαξη για την ιδιαίτερη μεταχείριση των φαρμακευτικών και βιοτεχνολογικών επιχειρήσεων από πλευράς κρατικών ενισχύσεων. Θα πρέπει να υπάρξουν καθορισμένα εξειδικευμένα κριτήρια που να αιτιολογούν πλήρως αυτή τη μεταχείριση και πιθανόν και ex ante αξιολόγηση των αποτελεσμάτων τους.</p>
<p>Ερώτηση 10) Πιστεύετε ότι πρέπει να προβλεφθούν και άλλες μορφές κρατικών ενισχύσεων εκτός από εκείνες που χορηγούνται επί του παρόντος για τα επιχειρηματικά κεφάλαια, προκειμένου να βοηθήσουν τις ευρωπαϊκές ΜΜΕ να αναπτύξουν τις δραστηριότητές τους μετά τη φάση εκκίνησης ; Εάν ναι, ποιες είναι αυτές ;</p>	<p>Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στα Κ-Μ να αξιολογούν κατά περίπτωση τη στήριξη των πειραματικών εφαρμογών των ΜΜΕ προκειμένου να αναπτύξουν τις πρόσθετες δραστηριότητές τους μετά τη φάση εκκίνησης χρησιμοποιώντας συνδυασμένες μορφές ενίσχυσης.</p>

<p>Ερώτηση 11) Πιστεύετε ότι οι διατάξεις αυτές θα έχουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα, και συγκεκριμένα θα ενθαρρύνουν τις ΜΜΕ να κυκλοφορήσουν καινοτόμα προϊόντα στην αγορά ; Εάν όχι, ποιες τροποποιήσεις θα πρέπει να επέλθουν στους κανόνες αυτούς ;</p>	<p>Πιστεύουμε ότι οι διατάξεις αυτές θα έχουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Το ποσοστό ενίσχυσης που προτείνεται (15%) είναι χαμηλό και κρίνεται ότι δεν δημιουργεί προϋποθέσεις «ελκυστικότητας» για τη συμμετοχή των επιχειρήσεων, κατά συνέπεια προτείνεται η αύξησή του.</p> <p>Οι προτεινόμενοι κανόνες θα μπορούσαν επίσης να εκσυγχρονιστούν ενσωματώνοντας και την περιβαλλοντική διάσταση. Ειδικότερα θα ήταν χρήσιμο να ενσωματώσουν :</p> <ul style="list-style-type: none"> - θέματα μελετών (εξέταση περιβαλλοντικών επιπτώσεων), Marketing (προώθηση πράσινων προϊόντων), κατάρτιση – διαχείριση (EMAS και ECOLABEL)
<p>Ερώτηση 12) Υπάρχουν στοιχεία που συνηγορούν υπέρ της επέκτασης των διατάξεων αυτών και στις μεγάλες επιχειρήσεις ; Πιστεύετε ότι θα πρέπει να απαιτείται κοινοποίηση των μέτρων με τα οποία χορηγούνται σημαντικά ποσά ενισχύσεων σε μεμονωμένους κλάδους ; Αν ναι, πάνω από ποιο ποσό ; Στην περίπτωση αυτή, ποια είναι τα εμπειρικά αποδεικτικά στοιχεία που πρέπει να ζητά η Επιτροπή ;</p>	<p>Οι εν λόγω διατάξεις μπορούν να επεκταθούν και στις μεγάλες επιχειρήσεις, για τις οποίες συμφωνούμε να κοινοποιούνται οι ενισχύσεις εκείνες, που υπερβαίνουν ένα κατώτατο ποσό π.χ. 1.000.000 €.</p>
<p>Ερώτηση 13) Ποια η γνώμη σας για τη στήριξη διαμεσολαβητών καινοτομίας που συγχωνεύονται ή δημιουργούν κοινές επιχειρήσεις για να φθάσουν σ' ένα κρίσιμο μέγεθος σε τεχνολογικό τομέα ειδίκευσης ; Θα πρέπει να επιτρέπονται οι επενδυτικές ενισχύσεις στο πλαίσιο αυτό ; Εάν ναι, υπό ποιους όρους ; Ποια άλλα μέτρα μπορούν να προβλεφθούν ;</p>	<p>Συμφωνούμε σε γενικές γραμμές με τις προτάσεις της Ε. Επιτροπής, επισημαίνουμε ωστόσο τα εξής :</p> <p>α) πρέπει να αποσαφηνισθεί περαιτέρω το θέμα των άμεσων ενισχύσεων στους διαμεσολαβητές καινοτομίας και ειδικότερα να ορισθούν σαφώς οι «δραστηριότητες δημοσίου συμφέροντος που δεν είναι προσανατολισμένες στην αγορά» και β) να διευρυνθούν περαιτέρω οι τύποι των υποδομών που πρέπει να διαθέτει ένα Νομικό Πρόσωπο για να χαρακτηριστεί ως διαμεσολαβητής τεχνολογίας, π.χ. να συμπεριληφθούν και υποδομές δικτύωσης και διασυνδέσεις με διεθνείς βάσεις δεδομένων και ύπαρξη πληροφοριακών συστημάτων, καθώς και να διαθέτει εμπειρία σε θέματα μεταφοράς τεχνολογίας και τεχνογνωσίας.</p> <p>Σχετικά με τη στήριξη διαμεσολαβητών καινοτομίας που συγχωνεύονται ή δημιουργούν κοινές επιχειρήσεις για να φθάσουν σ' ένα κρίσιμο μέγεθος σε τεχνολογικό τομέα ειδίκευσης, θεωρούμε ότι η άποψη αυτή είναι ιδιαίτερα</p>

	<p>χρήσιμη. Για το λόγο αυτό προτείνουμε τη συγχώνευση ή δημιουργία κοινών επιχειρήσεων διαμεσολαβητών καινοτομίας, με στόχο την επέκταση υπηρεσιών μεταφοράς τεχνολογίας και καινοτομίας από το εξωτερικό (με τη μορφή technology brokers, patent attorneys, technology valuers, marketeers) προς τη χώρα υποδοχής και αντίστροφα, καθώς και από τους φορείς παραγωγής και διαχείρισης επιστημονικών και τεχνολογικών πληροφοριών, προς τους παραγωγικούς φορείς της χώρας με απώτερο σκοπό :</p> <ul style="list-style-type: none"> - την εξεύρεση εταιρών για licensing - την εξεύρεση επενδυτών για δημιουργία εταιρειών spin-off - τη διεθνή τεχνολογική και εμπορική αξιολόγηση τεχνολογιών / προϊόντων - την υποστήριξη για τον επιχειρηματικό σχεδιασμό ή και την τεχνολογική υποστήριξη εταιρειών από επιστημονικό προσωπικό εγχώριων και αλλοδαπών ερευνητικών και εκπαιδευτικών κέντρων <p>Εκτιμούμε ότι σε εθνικό επίπεδο μπορεί να εφαρμοστεί μια στρατηγική , η οποία θα είναι στραμμένη προς την ενίσχυση της δημιουργίας κέντρων Διαμεσολαβητών καινοτομίας (Τεχνομεσαιτείας) , καθώς επίσης σε διάφορες μείζονος σημασίας περιοχές της χώρας, που θα δράσουν συμπληρωματικά με ομοειδείς δραστηριότητες , που αναπτύσσονται στην περιφέρεια (κέντρα Επιχειρηματικής και Τεχνολογικής Ανάπτυξης, BIC, Γραφεία Διαμεσολάβησης, ΑΕΙ, ΤΕΙ, Επιστημονικά και Τεχνολογικά Πάρκα και Θερμοκοιτίδες) . Τα κέντρα αυτά θα εξειδικεύονται :</p> <p>α) στην ανεύρεση τεχνολογίας , που θα έχει άμεση σχέση με τα παραγόμενα προϊόντα ή τη βιομηχανική υποδομή της χώρας ή και της συγκεκριμένης περιοχής, χρησιμοποιώντας νέες μορφές διαχείρισης της τεχνολογίας</p> <p>β) στην προώθηση εγχώριας παραγόμενης τεχνολογίας στις διεθνείς αγορές.</p>
<p>Ερώτηση 14) Υπάρχουν στοιχεία τα οποία συνηγορούν υπέρ του να ενισχύεται η πρόσληψη και άλλων κατηγοριών προσωπικού με υψηλή ειδικευση από ΜΜΕ;</p>	<p>Θεωρούμε την επικέντρωση στις κατηγορίες προσωπικού που αναφέρονται στο κείμενο (ερευνητές και μηχανικούς) πολύ περιοριστική. Πρέπει να διερευνηθεί η ενίσχυση σε προσωπικό υψηλού επιπέδου όλων των ειδικοτήτων , που θα διαθέτει εμπειρία και εξειδίκευση για την κάλυψη των αναγκών των ΜΜΕ.</p>
<p>Ερώτηση 15)</p>	<p>Συμφωνούμε με την πρόταση της Ε. Επιτροπής για</p>

<p>Θα πρέπει η Επιτροπή να θεσπίσει ειδικούς κανόνες για τις περιπτώσεις που ο ερευνητής επιλέγει να μην επιστρέψει στο πανεπιστήμιο προέλευσής του ή που το πανεπιστήμιο δεν προτίθεται πλέον να τον επαναπροσλάβει;</p>	<p>Θέσπιση ειδικών κανόνων.</p>
<p>Ερώτηση 16) Ποιος ορισμός πρέπει να υιοθετηθεί για το δίκτυο/δραστηριότητες δικτύωσης τύπου cluster και ποιά κριτήρια πρέπει να χρησιμοποιούνται για τη διάκριση αυτών των δικτύων από την ευρύτερη κατηγορία των μεσολαβητών καινοτομίας;</p> <p>Ερώτηση 17) Πιστεύετε ότι θα πρέπει να επιτρέπεται η χορήγηση κρατικών ενισχύσεων για την προώθηση ευρωπαϊκών κέντρων αριστείας; Αν ναι, ποιες μορφές ενισχύσεων, για ποιους λόγους και υπό ποιες προϋποθέσεις; Ποια άλλα, ενδεχομένως καλύτερα, μέτρα μπορούν να προβλεφθούν;</p> <p>Ερώτηση 18) Πρέπει να τεθούν πρόσθετα κριτήρια για να αποφευχθεί ο κατακερματισμός των κρατικών ενισχύσεων και να ενθαρρυνθεί η συγκέντρωση των πόρων σε περιορισμένο αριθμό πόλων αριστείας;</p> <p>Ερώτηση 19) Τι πιστεύετε γενικότερα σχετικά με την ανάγκη για θέσπιση πρόσθετων διατάξεων όσον αφορά τις υποδομές που στηρίζουν την καινοτομία (π.χ. στον τομέα της ενέργειας, των μεταφορών, κ.λ.π.);</p> <p>Ερώτηση 20) Πιστεύετε ότι οι μεγάλες επιχειρήσεις θα πρέπει να</p>	<p>Όσον αφορά την πρόταση για υποστήριξη της ανάπτυξης πόλων αριστείας μέσω συνεργασίας και clustering σημειώνουμε τα εξής :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Δεν πρέπει να εγκριθούν ενισχύσεις που θα είναι επιλέξιμες μόνο σε ευρωπαϊκό επίπεδο και όχι σε εθνικό. Άλλωστε στόχος είναι η συνεργασία και ο συντονισμός εθνικών και κοινοτικών δραστηριοτήτων έρευνας και καινοτομίας και η συνχρηματοδότηση ορισμένων δράσεων από εθνικά, διαρθρωτικά κονδύλια και κονδύλια του 7ου Προγράμματος Πλαισίου ΕΤΑ της Ευρωπαϊκής Ένωσης. ▪ Τα κράτη-μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα χορήγησης κρατικών ενισχύσεων για δημιουργία περιφερειακών / εθνικών πόλων αριστείας και για δικτύωση, σε εθελοντική βάση, των περιφερειακών / εθνικών πόλων αριστείας με αντίστοιχους πόλους άλλων κρατών-μελών. Για το λόγο αυτό στο σχήμα ενίσχυσης θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται και δαπάνες α) δικτύωσης περιφερειακών ή και εθνικών πόλων αριστείας/καινοτομίας με αντίστοιχους άλλων Κρατών Μελών με στόχο την δημιουργία ευρωπαϊκών πόλων αριστείας/καινοτομίας ή και virtual κέντρων αριστείας/καινοτομίας και β) για οριζόντιες δραστηριότητες, όπως διάχυση, προβολή, διαχείριση, μελέτες σκοπιμότητας κλπ. <p>Οι πόλοι αριστείας πρέπει να καλύπτουν όλους τους κλάδους της οικονομίας. Δε συμφωνούμε με την επικέντρωση των πόλων αριστείας μόνο σε ένα περιορισμένο αριθμό. Για την ενίσχυση των πόλων αριστείας θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη γενικότερα κριτήρια που θα καθοριστούν εκ των προτέρων και στα οποία θα λαμβάνονται υπόψη και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της χώρας / περιφέρειας και των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει στη συγκεκριμένη περίπτωση.</p> <p>Ανεξάρτητα από τους πόλους αριστείας θεωρούμε ότι πρέπει η δημιουργία clusters (συνεργασία επιχειρήσεων ομοειδών ή συμπληρωματικών ή και συνεργασία με φορείς παραγωγής γνώσης ή και διαμεσολαβητές καινοτομίας) να συμπεριληφθεί στα προς ενίσχυση</p>

<p>τυγχάνουν κρατικής ενίσχυσης, π.χ. για τη δημιουργία ερευνητικών εγκαταστάσεων σε ένα ευρωπαϊκό πόλο αριστείας; Θα πρέπει η Επιτροπή να προσπαθήσει να αναπτύξει ειδικά κριτήρια για τον έλεγχο των εν λόγω κρατικών ενισχύσεων; Ποιά οικονομικά δεδομένα θα έπρεπε να χρησιμοποιούνται για να αναλυθεί η αναγκαιότητα των εν λόγω κρατικών ενισχύσεων;</p>	<p>σχήματα καινοτομίας.</p>
--	-----------------------------

LE REPRESENTANT PERMANENT ADJOINT

ΑΠ: 6800 /Α/11117
Αλέξ. Ακριτόπουλος

Βρυξέλλες, 5 Δεκεμβρίου 2005

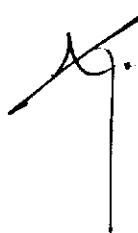
ΘΕΜΑ: Διαβούλευση για τις κρατικές ενισχύσεις στην καινοτομία
ΣΧΕΤΙΚΟ: Επιστολή D/205783-18.10.2005 της Γενικής Γραμματείας της Επιτροπής

Κύριε Διευθυντά,

Αναφερόμενος στην Ανακοίνωση της Επιτροπής για τις κρατικές ενισχύσεις στην καινοτομία, COM(2005)436, που δημοσιεύθηκε, στις 21 Σεπτεμβρίου 2005, με στόχο τη διαβούλευση για τη βελτίωση των κοινοτικών κανόνων κρατικών ενισχύσεων για σχέδια προώθησης της καινοτομίας, διαβιβάζω συνημμένα την απάντηση των αρμόδιων ελληνικών αρχών.

Παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία.

Μετά τιμής

 5.12.2005


Κων/νος Χαλαστάνης
Πληρεξούσιος Υπουργός Β'

Συνημμένα: σελίδες 9

European Commission
DG Competition
State Aid Greffe
SPA 3, Office 6/5
B-1049 Brussels
Belgium