



Bruxelles, 25. studenoga 2016.

Savjetodavni dokument

SAVJETOVANJE O KODEKSU NAJBOLJE PRAKSE U PROVEDBI POSTUPAKA NADZORA DRŽAVNIH POTPORA

Svrha je ovog savjetovanja prikupljanje stajališta **država članica** i **dionika** o primjeni **Obavijesti Komisije** o Kodeksu najbolje prakse za provedbu postupaka nadzora državnih potpora¹ (dalje u tekstu „Kodeks”).

Odgovori će biti uzeti u obzir prilikom revizije na koju se upućuje u točki 57. Kodeksa. Svi građani i organizacije pozvani su da daju svoj doprinos ovom savjetovanju. Posebno se traži doprinos sljedećih dionika: države članice i zainteresirane strane u postupcima vezanima uz državne potpore uključujući nacionalna, regionalna i lokalna tijela vlasti, sudove, revizorske sudove, korisnike potpore, podnositelje pritužbi, trgovinske i poslovne udruge, pravnu i poslovnu zajednicu itd.

Komisija poziva države članice i dionike da svoje odgovore dostave, po mogućnosti e-poštom, Glavnoj upravi za tržišno natjecanje („GU COMP”) do **25. veljače 2017.**

1. UVOD

Komisija je 16. lipnja 2009. donijela kodeks koji sadržava smjernice za dnevnu praksu u vođenju postupaka vezanih uz državne potpore. U tom pogledu potiče se korištenje kontakata koji prethode prijavi i daje okvir za pojednostavljenje razmjene informacija između Komisije i država članica.

Kodeks je stupio na snagu 1. rujna 2009.

Nakon revizije Postupovne uredbe² u kontekstu procesa modernizacije državnih potpora potrebna je revizija Kodeksa kako bi odražavao nove odredbe. Stoga je svrha ovoga

¹ SL C 136, 16.6.2009., str. 13 – 20.

² Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL L 248, 24.9.2015., str. 9 – 29.)

savjetovanja prikupiti stajališta država članica i dionika o provedbi Kodeksa tijekom posljednjih sedam godina.

2. KAKO SUDJELOVATI U SAVJETOVANJU

Države članice i ostali dionici pozvani su da odgovore na upitnik u nastavku.

Odgovori se mogu poslati na svim službenim jezicima EU-a. Međutim molimo vas da svoje odgovore na upitnik date na jednom od radnih jezika Komisije (engleski, francuski ili njemački). Razlog je što se želi izbjeći čekanje na prijevode i ubrzati obrada odgovora.

Pitanja su organizirana po temama. Smatrate li da se neko pitanje ne odnosi na vas, molimo da odgovorite s „nije primjenjivo”.

Krajnji je rok za dostavu odgovora **25. veljače 2017.** Imajte na umu da Komisija nije obvezna uzeti u obzir odgovore zaprimljene nakon isteka tog roka.

Odgovore bi trebalo poslati uz naznaku referentnog broja „**HT 4816**”, po mogućnosti e-poštom na adresu:

COMP-03-PUBLIC-CONSULTATION@ec.europa.eu

Odgovori se mogu poslati i poštom na sljedeću adresu:

European Commission
Directorate-General for Competition
For the attention of the State Aid Registry
1049 Bruxelles
BELGIJA

Posebna izjava o zaštiti privatnosti

Obratite pozornost na to da Komisija odgovore na ovaj upitnik namjerava objaviti na web-mjestu: <http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html>.

Stoga biste, ako ne želite da vaš identitet, odgovori ili dijelovi odgovora budu objavljeni, to trebali jasno naznačiti u nastavku.

Više informacija o politici zaštite osobnih podataka EU-a nalazi se na web-mjestu:

http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm#personaldata

U nastavku navedite svoje podatke za kontakt.

Ime

**Organizacija koju
predstavljate**

**Glavne poslovne
aktivnosti**

Mjesto (država)

Adresa e-pošte:

U interesu transparentnosti Komisija od organizacija koje žele izraziti svoje mišljenje u okviru javnog savjetovanja traži da upisom u Registar transparentnosti i pristajanjem na njegov Kodeks ponašanja pruže Komisiji i široj javnosti informacije o tome koga i što zastupaju. Ako organizacija odluči ne pružiti te podatke, Komisija će njezin doprinos u skladu sa svojom politikom uvrstiti među doprinose pojedinaca (Standardi za savjetovanja, vidi COM (2002) 704; Smjernice za bolju regulativu, vidi SWD(2015)111 final i Komunikacija Komisije o nastavku Europske inicijative za transparentnost, vidi COM (2007) 127).

Ako je vaša organizacija registrirana, prilikom ispunjavanja upitnika navedite svoj registarski identifikacijski broj. Vaš će se doprinos smatrati stajalištem vaše organizacije.

Ako vaša organizacija još nije upisana u Registar, to možete učiniti sada. Zatim se možete vratiti na ovu stranicu, nastaviti ispunjavati upitnik i poslati svoj doprinos kao registrirana organizacija.

Za sve informacije o uporabi vaših osobnih podataka i doprinosa važno je pročitati posebnu izjavu o zaštiti osobnih podataka priloženu najavi ovog javnog savjetovanja.

Za registrirane organizacije: ovdje navedite svoj registarski identifikacijski broj.

Odaberite jednu od sljedećih mogućnosti u pogledu uporabe vašeg doprinosa:

Moj/naš se doprinos,

☐ može izravno objaviti zajedno s mojim osobnim podacima/podacima o organizaciji (pristajem na objavu svih podataka iz svog doprinosa u cijelosti ili djelomično, uključujući moje ime/naziv moje organizacije, i izjavljujem da ništa iz mog doprinosa nije nezakonito niti krši prava trećih strana na takav način da bi to spriječilo objavljivanje).

☐ može izravno objaviti pod uvjetom da ja/moja organizacija ostanem/o anonimni (pristajem na objavu svih podataka iz svojeg doprinosa u cijelosti ili djelomično (uključujući eventualne citate ili mišljenja koja sam izrazio/la), pod uvjetom da se to učini anonimno). Izjavljujem da ništa iz mog doprinosa nije nezakonito niti krši prava trećih strana na takav način da bi to spriječilo objavljivanje.

☐ ne može izravno objaviti, ali se može uključiti u statističke podatke (razumijem da se moj doprinos neće izravno objaviti, no moji anonimni odgovori mogu biti uključeni u objavljene statističke podatke, na primjer radi pokazivanja općih trendova u odgovorima na ovo savjetovanje). Uzmite u obzir da vaši odgovori mogu podlijevati zahtjevu za javni pristup dokumentima na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001.

NAPOMENA: Iako ne morate odgovoriti na svako pitanje, potrebno je da pratite njihov redoslijed. Smatrate li da se neko pitanje ne odnosi na vas, molimo da odgovorite s „nije primjenjivo”. Možete dostaviti i dodatne informacije koje smatrate relevantnima.

ODJELJAK A: OPĆENITO

1. Jeste li upotrebljavali Kodeks?
2. Sudeći prema vašem iskustvu, koji su glavni pozitivni učinci Kodeksa i što su bili temeljni čimbenici uspjeha?
Navedite konkretne primjere.
3. Sudeći prema vašem iskustvu, koji su glavni negativni učinci Kodeksa?
Navedite konkretne primjere.
4. Jeste li imali poteškoća s bilo kojom procedurom utvrđenom Kodeksom?
Ako jeste, navedite poteškoće na koje ste naišli.

ODJELJAK B: UPOTREBA KODEKSA NAJBOLJE PRAKSE

1. OPĆENITO

5. Koje dijelove Kodeksa smatrate korisnima?
6. Koji dijelovi Kodeksa po vašem mišljenju nisu korisni?
7. Je li Kodeks od svog stupanja na snagu 2009. imao pozitivan učinak na vođenje postupaka vezanih uz državne potpore od strane Komisije?
Navedite primjere:
8. Sudeći prema vašem iskustvu, poboljšava li Kodeks predvidivost postupaka vezanih uz državne potpore?
Navedite konkretne primjere.
9. Koji od postupaka u kojima ste sudjelovali biste izdvojili kao najpozitivnije iskustvo u pogledu neometanog odvijanja, i što se iz njega može naučiti?

2. KONTAKTI PRIJE PODNOŠENJA PRIJAVE

10. Navedite koliko ste prethodnih kontakata s Komisijom (prije prijave) imali od 2009.?
11. Jeste li se susreli s poteškoćama u dogovaranju kontakata prije prijave?
Ako jeste, objasnite prirodu tih poteškoća.
12. Općenito, jesu li ti prethodni kontakti bili korisni?
Ako je odgovor potvrđan, objasnite razlog.
13. U koliko je slučajeva Komisija stupila u prvi kontakt unutar dva tjedna nakon zaprimanja nacrta obrasca za prijavu, u skladu s okvirnim vremenskim rasporedom.
14. Koliko su trajali kontakti koji su prethodili prijavi? Jesu li imali pozitivan učinak na ukupno trajanje postupka?

15. Je li bilo razlika u trajanju postupaka za određene kategorije predmeta (npr. novi instrumenti potpore, posebni sektori, golemi iznosi pomoći itd.).
16. Je li korisnik potpore sudjelovao u kontaktima koji su prethodili prijavi? Je li to bilo korisno?

3. PRETHODNO ISPITIVANJE

17. Od 2009. naovamo, u koliko vam je slučajeva Komisija poslala zahtjev za sveobuhvatne informacije unutar 4 – 6 tjedana nakon prijave?
Navedite ukupan broj prijavljenih predmeta.
18. U koliko je slučajeva Komisija uputila dodatna pitanja nakon što ste odgovorili na prvi zahtjev za informacije?
19. Je li bilo teško odgovoriti na pitanja koja je postavila Komisija?
Ako jest, navedite primjere iz slučaja kada je to bilo osobito teško.
20. Je li vam Komisija dostavila dovoljno informacija o stanju preliminarnih ispitivanja koja su u tijeku?

4. FORMALNI ISTRAŽNI POSTUPAK

21. Jeste li se susreli s poteškoćama u pogledu pitanja povjerljivosti u vezi s objavljivanjem odluke?
Ako jeste, navedite konkretne primjere.
22. U skladu s Kodeksom, Komisija nastoji donijeti konačnu odluku unutar 4 mjeseca nakon posljednje dostave informacija. Smatrate li taj rok primjerenim?

5. ZAJEDNIČKI DOGOVORENO PLANIRANJE (MAP)

23. Od 2009. naovamo, jeste li ikada podnijeli zahtjev za MAP? U koliko slučajeva je MAP bio dogovoren s Komisijom?
24. Ako nikad niste upotrijebili taj postupak, navedite razloge zbog kojih niste tražili njegovu primjenu?
25. Ako je MAP bio dogovoren, je li postupak bio koristan?
Ako nije, navedite što je postupak moglo učiniti korisnijim?
26. Jesu li Komisija i države članice poštovale vremenski okvir utvrđen u MAP-u? Je li bilo ikakvih poteškoća s poštovanjem MAP-a?
Navedite konkretne primjere.
27. Bi li MAP trebao biti rezerviran za posebne vrste predmeta, npr. nove, tehnički kompleksne ili osjetljive slučajeve? Ili bi trebao postati dostupan i u drugim slučajevima?
28. Imate li kakvih prijedloga za poboljšanje MAP-a?

6. PRITUŽBE

29. Jeste li ikad podnijeli pritužbu ili bili stranka koje se tiče pritužba koju je podnijela GU COMP? Od 2009. naovamo, koliko je bilo pritužbi koje su vas se ticale?
30. Sudeći prema vašem iskustvu, smatrate li da Komisija uglavnom rješava pritužbe unutar okvirnog roka od 12 mjeseci?
31. Je li vas Komisija informirala o stanju stvari u vezi s vašom pritužbom?
Ako jest, kako je došlo do te komunikacije?
32. Jeste li zaprimili zahtjev Komisije za informacije u kontekstu neke istrage?
Ako jeste, jeste li se susreli s poteškoćama pri davanju odgovora na zahtjev Komisije?
Ako jeste, navedite konkretne primjere.
33. Imate li kakve preporuke kako bi se mogla poboljšati komunikacija između Komisije i stranaka kojih se pritužba tiče tijekom obrade slučaja? Navedite konkretne prijedloge ili dajte primjere slučajeva koji su, po vašem mišljenju, bili obrađeni na neprikladan način.

7. IZJAVA O JEZIKU

34. Od 2009. naovamo, u koliko ste slučajeva u komunikaciji s Komisijom upotrijebili jedan od radnih jezika Komisije (engleski, francuski ili njemački)?
35. Biste li pristali potpisati Izjavu o jeziku u svrhu ubrzanja postupka?

ODJELJAK C: NOVE TEME KOJE TREBA UZETI U OBZIR U KODEKSU NAJBOLJE PRAKSE

8. OPĆENITO

36. Postupovna uredba o državnim potporama revidirana³ je 2013. Kao rezultat toga uveden je niz novih elemenata, npr. novi obrazac za pritužbe i mogućnost da Komisija izrekne novčanu kaznu u slučaju nedostavljanja odgovora na zahtjeve za informacije o tržištu. Ta izmjena dio je šire modernizacije državnih potpora kojom je povećana odgovornost država članica u izradi i provedbi mjera potpore te istodobno racionalizirana i ažurirana regulativa u pogledu državne pomoći.

Nakon revizije Postupovne uredbe i procesa modernizacije državnih potpora, koje bi promjene mogle biti uvedene kako bi Kodeks bio korisniji?

Objasnite zašto.

³ Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL L 248, 24.9.2015, str. 9., kojom se zamjenjuje Uredba Vijeća br. 659/1999 od 22. ožujka 1999. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 93 Ugovora o EZ-u, SL L 83, 27.3.1999., str. 1.

9. SEKTORSKA ISTRAŽIVANJA I ZAHTJEVI ZA INFORMACIJE

37. U skladu s Postupovnom uredbom Komisija može provoditi istraživanja u državama članicama o pojedinačnim sektorima gospodarstva ili o korištenju instrumenta državne potpore. Smatrate li da bi bilo korisno kad bi se u Kodeksu predložile smjernice za takva istraživanja?
38. U skladu s Postupovnom uredbom Komisija nakon otvaranja formalnog postupka istraživanja može postavljati pitanja poduzetnicima. Smatrate li da bi bilo korisno kad bi se u Kodeksu predložile smjernice za takve alate za istraživanje tržišta?

10. POJAČANA KOORDINACIJA

39. U kontekstu modernizacije državne pomoći te kako bi se omogućili kontakti s državama članicama, GU za tržišno natjecanje uspostavila je mrežu nacionalnih kontaktnih točaka. Bi li u Kodeksu trebalo uputiti na tu mrežu i objasniti njezinu ulogu?
40. Imate li kakvih prijedloga o tome kako poboljšati suradnju između GU-a za tržišno natjecanje i mreže nacionalnih kontaktnih točaka?
41. Je li pristup na temelju portfelja pri obradi predmeta po vašem mišljenju nešto na što bi Kodeks trebao uputiti odnosno bi li Kodeks trebao objasniti taj pristup? Primjerice, proces u kojem bi se države članice i Komisija složile o postupku u svrhu pravovremene dostave za skupinu predmeta, eventualno tako što bi im se dala prednost pred drugim predmetima?

11. PARTNERSTVO S DRŽAVAMA ČLANICAMA U OKVIRU MODERNIZACIJE DRŽAVNE POMOĆI

42. U sklopu modernizacije državne pomoći, a kako bi se omogućilo njezino prihvaćanje na nacionalnoj razini, Komisija promiče pojačano partnerstvo s državama članicama. Kako bi po vašem mišljenju Kodeks mogao odražavati praksu tog partnerstva?

12. PRAĆENJE

43. Nakon revizije pravila o državnim potporama u kontekstu procesa modernizacije državne pomoći, države članice uvele su velik broj mjera u skladu s Uredbom o općem skupnom izuzeću, što je Komisija pratila *ex post*. Bi li po vašem mišljenju bilo korisno kad bi se u Kodeksu uputilo na to praćenje i njegove ciljeve? Objasnite zašto.

ODJELJAK D: RAZNO

44. Imate li drugih komentara ili dokumenata o primjeni kodeksa?
Molimo vas da nam dostavite primjerke tih dokumenata.
45. Navedite može li Komisija, bude li potrebno, od vas zatražiti dodatne pojedinosti o dostavljenim informacijama.

Da Ne

ZAHVALJUJEMO NA ODGOVORU NA OVAJ UPITNIK.