EURÓPAI BIZOTTSÁG
Versenypolitikai Főigazgatóság

Brüsszel, 2016. november 25.

Konzultációs dokumentum

AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK ELLENŐRZÉSI ELJÁRÁSAINAK LEFOLYTATÁSÁRA ALKALMAZOTT BEVÁLT GYAKORLATOK KÓDEXÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA

E konzultáció célja **a tagállamok** és **érdekelt felek** véleményének megismerése az állami támogatások ellenőrzési eljárásainak lefolytatására alkalmazott bevált gyakorlatok kódexéről [1]szóló **bizottsági értesítéssel** kapcsolatban (a továbbiakban: kódex)

A válaszok a kódex 57. pontjában említett felülvizsgálat alapjául fognak szolgálni.
A konzultációs folyamat során minden uniós polgár és szervezet hozzászólására számítunk. Különösen számítunk az alábbi szervezetek hozzászólásaira: Tagállamok és az állami támogatási eljárásokban érdekelt felek, ezen belül a nemzeti, regionális és helyi hatóságok, bíróságok, számvevőszékek, a támogatások kedvezményezettjei, panaszosok, kereskedelmi és gazdasági egyesületek, a jogi szakma és az üzleti világ stb.

A Bizottság felkéri a tagállamokat és az érdekelt feleket, hogy válaszaikat lehetőleg e-mailben, **2017. február 25-ig** juttassák el a Versenypolitikai Főigazgatósághoz (a továbbiakban: DG COMP)

1. BEVEZETÉS

2009. június 16-án a Bizottság elfogadta a kódexet, amely iránymutatást ad az állami támogatási eljárások napi szintű lefolytatásához. Ezzel kapcsolatban a Bizottság ösztönzi a bejelentést megelőző kapcsolatokat és keretet biztosít a Bizottság és a tagállamok közötti információcsere észszerűsítésére.

A kódex 2009. szeptember 1-jén lépett hatályba.

Az eljárási rendelet[2] állami támogatási szabályozás korszerűsítésének keretében zajló felülvizsgálatát követően szükségessé vált a kódex felülvizsgálata az új rendelkezések

[1] HL C 136., 2009.6.16., 13. o.

tükrözése érdekében. E konzultáció célja tehát a tagállamok és az érdekelt felek a kódex elmúlt hét év során történő végrehajtásával kapcsolatos véleményének összegyűjtése.

2. RÉSZVÉTEL A KONZULTÁCIÓBAN

Arra kérjük a tagállamokat és a többi érdekelt felet, hogy válaszolják meg az alábbi kérdőívet.

A válaszok az EU bármely hivatalos nyelvén megküldhetők. Kérjük azonban, hogy a kérdőívre adott válaszaikat a Bizottság egyik hivatalos munkanyelvén (angol, francia vagy német) nyújtsák be annak érdekében, hogy elkerülhessük a fordítás miatti esetleges késedelmet és felgyorsíthassuk a válaszok feldolgozásának folyamatát.

A kérdéseket témakörök szerint csoportosítottuk. Amennyiben egyes kérdések nem érintik Önt, kérjük, válaszként tüntesse fel: „nem alkalmazható (not applicable)".

A válaszok benyújtásának határideje: **2017. február 25.** Figyelem: nem tudjuk garantálni, hogy a konzultáció határidejének lejárta után beérkezett válaszokat figyelembe fogjuk venni.

Válaszaikat a **„HT 4816"** hivatkozási szám feltüntetésével lehetőleg e-mailben juttassák el az alábbi címre:

COMP-03-PUBLIC-CONSULTATION@ec.europa.eu

Válaszaikat az alábbi postacímre is elküldhetik:

European Commission
Directorate-General for Competition
For the attention of the State Aid Registry
1049 Bruxelles
BELGIQUE

[2] A Tanács 2015/1589/EU rendelete (2015. július 13.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról (HL L 248., 2015.9.24., 9. o.).

A VÁLASZADÓ ADATAI

EGYEDI ADATVÉDELMI NYILATKOZAT

Kérjük vegye figyelembe, hogy a Bizottság a kérdőívre adott válaszokat az alábbi webhelyen közzé szándékozik tenni: http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html.

Ezért amennyiben nem kívánja, hogy személyazonossága és/vagy válaszai részben vagy egészben közzétételre kerüljenek, kérjük egyértelműen jelezze ezt az alábbiakban.

Az uniós adatvédelmi politikáról további részleteket talál az alábbi webhelyen: http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_hu.htm#personaldata

Kérjük, adja meg személyes elérhetőségét.

Név	
Képviselt szervezet neve	
Fő üzleti tevékenységek	
Helyszín (ország)	
E-mail-cím:	

Az átláthatóság érdekében a Bizottság arra kéri a szervezeteket, amelyek részt kívánnak venni a konzultációban, hogy jelezzék a Bizottság és a nyilvánosság felé, kit és mit képviselnek, és ebből a célból regisztrálják magukat az átláthatósági nyilvántartásban, továbbá fogadják el a nyilvántartott szervezetekre vonatkozó magatartási kódexet. Amennyiben egy szervezet úgy dönt, hogy a kérésnek nem tesz eleget, a Bizottság – korábban lefektetett elveinek megfelelően – a szervezet hozzászólásait az egyéni válaszok között teszi közzé. (Konzultációkra vonatkozó előírásokat, lásd a COM (2002) 704 közleményben; a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatásokat az SWD(2015) 111 final dokumentumban, az európai átláthatósági kezdeményezésről szóló zöld könyvet követő intézkedéseket pedig a COM(2007) 127 közleményben).

Ha az Ön által képviselt szervezet szerepel az átláthatósági nyilvántartásban, kérjük, az online kérdőív kitöltésekor adja meg a szervezet nyilvántartási azonosító számát. Ebben az esetben úgy tekintjük, hogy a beérkezett hozzászólások a szervezet véleményét tükrözik.

Ha az Ön szervezete még nem szerepel az Érdekképviseleti nyilvántartásban, itt az alkalom, hogy regisztrálja. A regisztráció után visszatérhet erre az oldalra, folytathatja a kérdések megválaszolását, és a kitöltött kérdőívet már regisztrált szervezet hozzászólásaként küldheti be.

Fontos, hogy a válaszadók elolvassák e nyilvános konzultáció bejelentéséhez csatolt adatvédelmi nyilatkozatot, amely tájékoztatást nyújt a személyes adatokkal és a válaszokkal kapcsolatos adatkezelés módjáról.

Regisztrált szervezet esetén itt jelezze a szervezet nyilvántartási azonosító számát:

Kérjük, válassza ki az alábbi opciók közül azt az egyet, amelyik megfelel az elvárásának azt illetően, hogy miként kezeljük az Ön által beküldött válaszokat:

Válaszaim/válaszaink

☐ személyes adataimmal, illetve az általam képviselt szervezet adataival együtt közvetlenül közzétehetők. (Hozzájárulok a kérdőív kitöltése során általam megadott összes információ teljes vagy részleges közzétételéhez, ideértve a nevem, illetve az általam képviselt szervezet nevét is, és kijelentem, hogy válaszaim minden tekintetben jogszerűek, és nem sértik harmadik felek jogait olyan értelemben, hogy az megakadályozná a közzétételt.)

☐ anonimizált formában – az én névtelenségemet / az általam képviselt szervezet névtelenségét biztosítva – közvetlenül közzétehetők. (Hozzájárulok a kérdőív kitöltése során általam megadott összes információ teljes vagy részleges közzétételéhez, ideértve az általam kifejezésre juttatott vélemények közzétételét és az általam leírtak idézését, feltéve hogy minderre anonimizált formában kerül sor. Kijelentem, hogy válaszaim minden tekintetben jogszerűek, és nem sértik harmadik felek jogait olyan értelemben, hogy az megakadályozná a közzétételt.

☐ nem tehetők közzé közvetlenül, de statisztikai célból feldolgozhatók. (Tudomásul veszem, hogy válaszaimat közvetlenül nem teszik közzé, de azokat – anonimizált formában – statisztikai célból feldolgozhatják és statisztikai adatok formájában közzétehetik, pl. a válaszadók körében uralkodó általános vélemények, nézetek ismertetése céljából.) Figyelem: a kérdőívre adott válaszokhoz adott esetben az 1049/2001/EK rendeletnek megfelelően nyilvános hozzáférés kérelmezhető.

MEGJEGYZÉS: Kérjük, hogy tartsa meg a kérdések sorrendjét, de nem kell mindegyik kérdést megválaszolnia. Az ön számára nem releváns kérdéseknél kérjük, válaszként tüntesse fel: „nem alkalmazható (not applicable)". Válaszát az Ön által fontosnak tartott egyéb információkkal is kiegészítheti.

A. SZAKASZ: ÁLTALÁNOS

1. Használta-e már a kódexet?

2. Tapasztalata alapján, melyek a kódex főbb pozitív hatásai és melyek voltak az azok mögött meghúzódó sikertényezők?
   Kérjük, adjon meg konkrét példákat.

3. Tapasztalata alapján melyek a kódex főbb kedvezőtlen hatásai?
   Kérjük, adjon meg konkrét példákat.

4. Tapasztalt-e nehézségeket a kódexben leírt eljárások valamelyikével kapcsolatban?
   Igen válasz esetén kérjük ismertesse, hogy milyen nehézségekkel találkozott.

B. SZAKASZ: A BEVÁLT GYAKORLATOK KÓDEXÉNEK HASZNÁLATA

1. ÁLTALÁNOS

5. A kódex mely részét tartja hasznosnak?

6. A kódex mely részét nem tartja hasznosnak?

7. 2009-ben történt hatálybalépése óta a kódex járt-e kedvező hatással az állami támogatási eljárások Bizottság általi lefolytatására?
   Kérjük, soroljon fel példákat.

8. Tapasztalatai szerint a kódex javítja-e az állami támogatási eljárások kiszámíthatóságát?
   Kérjük, adjon meg konkrét példákat.

9. Melyik volt az Ön legzökkenőmentesebb ügye, és milyen tanulságokat lehet belőle levonni?

2. A BEJELENTÉST MEGELŐZŐ KAPCSOLATFELVÉTEL

10. Kérjük tüntesse fel hány bejelentést megelőző kapcsolatfelvétele volt a Bizottsággal 2009 óta?

11. Tapasztalt-e nehézséget a bejelentést megelőző kapcsolatfelvétel megszervezésével kapcsolatban?
    Igen válasz esetén, kérjük részletezze a nehézségek természetét.

12. Általánosságban hasznosnak bizonyultak-e a bejelentést megelőző kapcsolatfelvételek?
    Ha igen, kérjük, fejtse ki ennek okait.

13. A Bizottság hány esetben tette meg az első kapcsolatfelvételt a bejelentési nyomtatvány-tervezet kézhezvételét követő két hetes várható időtartamon belül?

14. Mennyi ideig tartott a bejelentést megelőző kapcsolatfelvétel? Kedvező hatással járt-e az állami támogatási eljárás általános időtartamára?

15. Voltak-e különbségek az időtartam tekintetében bizonyos kategóriák esetében (pl. új támogatási eszközök, adott ágazatok, nagy összegű támogatások, stb.)?

16. Bevonták-e a támogatás kedvezményezettjét a bejelentést megelőző kapcsolatfelvételbe? Ez hasznosnak bizonyult-e?

3. ELŐZETES VIZSGÁLAT

17. 2009 óta a Bizottság hány esetben küldött Önnek átfogó információkérést a bejelentés dátumától számított 4–6 héten belül?
    Kérjük tüntesse fel a bejelentett ügyek összesített számát.

18. A Bizottság hány esetben tett fel további kérdéseket, miután Ön válaszolt a kezdeti információkérésre?

19. Nehéz volt-e megválaszolni a Bizottság által feltett kérdéseket?
    Igen válasz esetén, kérjük hozzon fel példákat olyan ügyekre, amelyeknél ez különösen nehéz volt.

20. A Bizottság elegendő információt adott-e meg a folyamatban lévő előzetes vizsgálatok pillanatnyi állására vonatkozóan?

4. HIVATALOS VIZSGÁLATI ELJÁRÁS

21. Merültek-e fel nehézségei a bizalmas ügyek kezelésével kapcsolatban a határozat közzététele során?
    Igen válasz esetén kérjük, adjon meg konkrét példákat.

22. A kódex szerint a Bizottság arra törekszik, hogy a végső határozatot a legfrissebb információ benyújtásától számított 4 hónapon belül fogadja el. Megfelelőnek tartja-e ezt a határidőt?

5. KÖLCSÖNÖSEN ELFOGADOTT TERVEZÉS

23. 2009 óta igényelt-e kölcsönösen elfogadott tervezést? Hány esetben állapodtak meg kölcsönösen elfogadott tervezésről a Bizottsággal?

24. Amennyiben soha nem használta ezt az eljárást, kérjük indokolja meg, hogy miért nem igényelte az alkalmazását.

25. Amennyiben kölcsönösen elfogadott tervezésről állapodtak meg, hasznosnak bizonyult-e az eljárás?
    Amennyiben nem, kérjük jelölje, hogy mi tette volna az eljárást hasznosabbá.

26. A Bizottság és a tagállamok betartották-e a kölcsönösen elfogadott tervezésben meghatározott időkeretet? Voltak-e nehézségek a kölcsönösen elfogadott tervezés betartásával kapcsolatban?
    Kérjük, adjon konkrét példákat.

27. A kölcsönösen elfogadott tervezés konkrét esetek típusaira, pl. új, technikailag összetett vagy kényes esetekre legyen fenntartva? Vagy más esetekben legyen hozzáférhető?

28. Van-e valamilyen javaslata arra vonatkozóan, hogyan lehetne javítani a kölcsönösen elfogadott tervezést?

6. PANASZOK

29. Bejelentett-e már panaszt vagy érintette-e már Önt a DG COMP-nál bejelentett panasz? Hány panasz érintette Önt 2009 óta?

30. A tapasztalata alapján igaznak találja-e, hogy a Bizottság általában a várható 12 hónapos határidőn belül foglalkozik a panaszokkal?

31. Kapott-e tájékoztatást a Bizottságtól a panasza helyzetének állásáról?
Igen válasz esetén: hogyan történt ez a tájékoztatás?

32. Érkezett-e Önhöz információkérés a Bizottságtól egy vizsgálat keretén belül?
Ha igen, voltak-e nehézségei a Bizottság kérésére való válaszadásban?
Igen válasz esetén kérjük, adjon meg konkrét példákat.

33. Van-e javaslata arra vonatkozóan, hogyan lehetne javítani a kommunikációt a Bizottság és a panasz részes felei között az eset kezelése során? Kérjük adjon konkrét javaslatokat, vagy ismertessen olyan konkrét eseteket, amikor a panaszkezelés az Ön véleménye szerint nem megfelelően történt.

7. NYELVHASZNÁLATRÓL VALÓ LEMONDÁS

34. 2009 óta hány esetben használta a Bizottság munkanyelveit (angol, francia vagy német) a Bizottsággal való információcsere céljából?

35. Elfogadná-e a nyelvhasználatról való lemondás alkalmazását az eljárás sebességének felgyorsítása érdekében?

C. SZAKASZ: ÚJ MÉRLEGELENDŐ TÉMÁK A BEVÁLT GYAKORLATOK KÓDEXÉBEN

8. ÁLTALÁNOS

36. 2013-ban az állami támogatásokra vonatkozó eljárási rendelet[3] módosítására került sor. Ennek eredményeként számos új elem került bevezetésre, például az új panasztételi űrlap, továbbá a Bizottságnak lehetősége van büntetést kivetni a piaci információ nyújtására irányuló kérelemre történő válaszadás elmulasztása esetén. Ez a módosítás az állami támogatási szabályozás korszerűsítésének volt része, ez nagyobb felelősséget ad a tagállamoknak a támogatási intézkedések kialakításában és

[3] Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. július 13-i 2015/1589/EU tanácsi rendelettel (HL L 248., 2015.9.24., 9.o.) módosított 659/1999/EK rendelet (1999. március 22.) az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról (HL L 83., 1999.3.27.)

végrehajtásában, ezzel egyidejűleg egyszerűsíti és aktualizálja az állami támogatási szabályok keretét.

Az eljárási rendelet felülvizsgálatát és az állami támogatási szabályozás korszerűsítési folyamatát követően milyen változtatásokat lehetne bevezetni a kódex hasznosabbá tétele érdekében?

Kérjük, fejtse ki, miért!

9. ÁGAZATI VIZSGÁLATOK ÉS INFORMÁCIÓKÉRÉSEK

37. Az eljárási rendelet lehetőséget biztosít a Bizottságnak, hogy több tagállamot érintő vizsgálatokat folytasson le a gazdaság egy ágazatával vagy egy támogatási eszközzel kapcsolatban. Hasznosnak találná-e ha a kódex iránymutatást tartalmazna az ilyen vizsgálatokra vonatkozóan?

38. Az eljárási rendelet lehetőséget ad a Bizottságnak, hogy kérdéseket tegyen fel a vállalkozásoknak a hivatalos vizsgálati eljárás megindítását követően. Hasznosnak találná-e ha a kódex iránymutatást tartalmazna az ilyen vizsgálati eszközökre vonatkozóan?

10. FOKOZOTT KOORDINÁCIÓ

39. Az állami támogatási szabályozás korszerűsítésének támogatása és a tagállamokkal való kapcsolattartás megkönnyítése érdekében a Versenypolitikai Főigazgatóság létrehozta a tagállami kapcsolattartók hálózatát. Tartalmazzon-e a kódex utalást erre a hálózatra és magyarázatot a hálózat szerepéről?

40. Van-e javaslata arra vonatkozóan hogyan lehetne javítani az együttműködést a Versenypolitikai Főigazgatóság és a tagállami kapcsolattartó pontok között?

41. Tartalmazzon-e a kódex utalást és magyarázatot az ügyek portfólióalapú megközelítésére? Például arról a folyamatról, amelynek révén a tagállamok és a Bizottság megállapodik az ügycsoportok megfelelő időben történő feldolgozásáról, valószínűleg más ügyek háttérbe szorítása révén?

11. PARTNERSÉG A TAGÁLLAMOKKAL AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁSI SZABÁLYOZÁS KORSZERŰSÍTÉSE ÉRDEKÉBEN

42. Az állami támogatási szabályozás korszerűsítésének támogatása és nemzeti szintű elfogadtatásának elősegítése érdekében a Bizottság megerősített partnerséget mozdít elő a tagállamokkal. Mit gondol, hogyan tükrözhetné a kódex a partnerségi gyakorlatokat?

12. ELLENŐRZÉS

43. Az eljárási rendelet állami támogatási szabályozás korszerűsítésének keretében zajló felülvizsgálatát követően az intézkedések jelentős számát a tagállamok hajtották végre az általános csoportmentességi rendelet keretén belül és a Bizottság utólagos ellenőrzése mellett. Hasznos lenne-e utalni a kódexben az ellenőrzésre és annak céljaira?
Kérjük, fejtse ki, miért!

D. SZAKASZ: EGYEBEK

44. Van-e egyéb észrevétele vagy dokumentuma a kódex alkalmazásával kapcsolatosan? Kérjük mellékeljen ilyen dokumentumokat.

45. Kérjük, közölje, megkereshetik-e a Bizottság szolgálatai Önt, ha a benyújtott információkkal kapcsolatban további kérdéseik merülnének fel.

    Igen☐ Nem☐

KÖSZÖNJÜK, HOGY VÁLASZOLT KÉRDŐÍVÜNKRE!