EVROPSKÁ KOMISE
GŘ pro hospodářskou soutěž

Brusel 25. listopadu 2016

Konzultační dokument

PŘEZKUM KODEXU OSVĚDČENÝCH POSTUPŮ PRO PROVÁDĚNÍ ŘÍZENÍ VE VĚCECH KONTROLY STÁTNÍ PODPORY

Účelem této konzultace je zjistit názory **členských států** a **zainteresovaných subjektů** na uplatňování **oznámení Komise** o Kodexu osvědčených postupů pro provádění řízení ve věcech kontroly státní podpory [1](dále jen „kodex“).

Odpovědi na tuto konzultaci budou zohledněny při přezkumu podle bodu 57 kodexu.
Této konzultace se mohou zúčastnit všichni občané a organizace. Jsou vítány reakce především od členských států a zúčastněných stran v řízeních o státní podpoře, včetně ústředních, regionálních a místních orgánů, soudů, účetních dvorů, příjemců podpory, stěžovatelů, obchodních a podnikatelských sdružení, právnické a podnikatelské obce apod.

Komise žádá členské státy a zainteresované subjekty, aby své odpovědi zaslaly nejlépe elektronickou poštou Generálnímu ředitelství pro hospodářskou soutěž (DG COMP) do **25. února 2017**.

1. ÚVOD

Dne 16. června 2009 přijala Komise kodex, který poskytuje doporučení k tomu, jak v každodenní praxi postupovat při řízeních o státní podpoře. Podporuje přitom navazování kontaktů před oznámením a stanoví rámec pro usnadnění výměny informací mezi Komisí a členskými státy.

Kodex vstoupil v platnost dne 1. září 2009.

V současnosti je nutné provést revizi kodexu, tak aby zohledňoval nová ustanovení procesního nařízení[2], jež bylo pozměněno v rámci modernizace státní podpory. Cílem této

[1] Úř. věst. C 136, 16.6.2009, s. 13.
[2] Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).

konzultace je proto shromáždit názory členských států a zainteresovaných subjektů na uplatňování kodexu během posledních sedmi let.

2. JAK V RÁMCI KONZULTACE ODPOVĚDĚT

Žádáme členské státy a zainteresované subjekty, aby vyplnily níže uvedený dotazník.

Odpovědi mohou být předloženy ve všech úředních jazycích EU. Odpovědi v jednom z pracovních jazyků Komise (angličtina, francouzština, němčina) jsou vítány. Předejde se tak možnému zpoždění kvůli překladu a urychlí se zpracování odpovědí.

Otázky jsou řazeny podle témat. Pokud se Vás konkrétní otázka netýká, uveďte prosím v odpovědi „nevztahuje se“.

Lhůta pro zaslání odpovědí je **25. února 2017**. Upozorňujeme, že nemůžeme zaručit, že odpovědi přijaté po stanovené lhůtě budeme moci zohlednit.

Své odpovědi s referenční značkou **„HT 4816“** zašlete nejlépe elektronicky na adresu: COMP-03-PUBLIC-CONSULTATION@ec.europa.eu

Případně je možné odpovědi zaslat poštou na adresu Evropské komise, Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž:

European Commission
Directorate-General for Competition
For the attention of the State Aid Registry
1049 Bruxelles
BELGIQUE

OSOBNÍ ÚDAJE

ZVLÁŠTNÍ PROHLÁŠENÍ O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Upozorňujeme, že Komise hodlá odpovědi na tento dotazník zveřejnit na internetových stránkách: http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html.

Pokud si nepřejete zveřejnit svou totožnost nebo své odpovědi či jejich část, je zapotřebí to výslovně uvést.

Více informací o politice EU týkající se ochrany údajů naleznete zde:
https://ec.europa.eu/info/legal-notice_cs

Zde uveďte své kontaktní údaje.

Jméno	
Zastupovaná organizace	
Hlavní podnikatelské činnosti	
Místo (stát)	
E-mailová adresa	

V zájmu transparentnosti žádá Komise organizace, které chtějí v rámci veřejné konzultace předložit své připomínky, aby poskytly Komisi a široké veřejnosti informace o tom, koho a co zastupují, a to registrací v rejstříku transparentnosti a podpisem jeho kodexu chování. V případě, že se organizace rozhodne tyto informace neposkytnout, Komise podle zavedených postupů zařadí tento příspěvek mezi příspěvky jednotlivců. (Konzultační standardy, viz KOM(2002) 704; pokyny pro zlepšování právní úpravy, viz SWD(2015) 111 final a sdělení o opatřeních vyvozených z „Evropské iniciativy pro transparentnost“, viz KOM(2007) 127).

Jste-li registrovanou organizací, při odpovídání na on-line dotazník uveďte prosím níže své registrační číslo. Váš příspěvek pak bude považován za reprezentativní názor celé organizace.

Není-li Vaše organizace dosud registrována, můžete ji zaregistrovat nyní zde. Následně se vraťte na tuto stránku, pokračujte ve vyplňování dotazníku a odešlete svůj příspěvek jako registrovaná organizace.

Doporučujeme přečíst si zvláštní prohlášení o ochraně osobních údajů připojené k oznámení o této veřejné konzultaci, kde jsou uvedeny informace o tom, jak bude naloženo s Vašimi osobními údaji a příspěvkem.

Pro registrované organizace: zde uveďte své registrační číslo

Zvolte prosím jednu z následujících možností pro použití vašeho příspěvku:

Můj/náš příspěvek

☐ lze přímo zveřejnit s mými osobními údaji / údaji organizace (Poskytuji souhlas s plným nebo částečným zveřejněním všech informací v mém příspěvku včetně mého jména / názvu mé organizace a prohlašuji, že žádné údaje v mé odpovědi nejsou nezákonné ani neporušují práva kterékoli třetí strany způsobem, který by bránil zveřejnění.).

☐ lze přímo zveřejnit za předpokladu, že má osoba / má organizace zůstane anonymní (Poskytuji souhlas s plným nebo částečným zveřejněním jakýchkoli informací v mém příspěvku (které může zahrnovat citace nebo mnou vyjádřené názory) za předpokladu, že zveřejnění bude provedeno anonymně.). Prohlašuji, že žádné údaje v mé odpovědi nejsou nezákonné ani neporušují práva kterékoli třetí strany způsobem, který by bránil zveřejnění.

☐ nesmí být přímo zveřejněn, je však možné ho zahrnout do statistických údajů (Jsem si vědom(a) toho, že můj příspěvek nebude zveřejněn, ale že mé anonymizované odpovědi mohou být zahrnuty do zveřejněných statistických údajů, například aby se ukázaly obecné trendy v odpovědích na tuto konzultaci.). Upozorňujeme, že vaše odpovědi mohou být předmětem žádosti o přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001.

UPOZORNĚNÍ: Dodržujte prosím pořadí dotazů, třebaže nemusíte odpovídat na všechny z nich. U otázek, které se Vás netýkají, uveďte prosím „nevztahuje se“. Můžete také doplnit další informace, které považujete za důležité.

ODDÍL A: OBECNÉ INFORMACE

1. Použili jste již kodex?

2. Jaké jsou podle Vašich zkušeností hlavní pozitivní účinky kodexu a jaké faktory k těmto úspěšným výsledkům vedou?
   Uveďte prosím konkrétní příklady.

3. Jaké jsou podle Vašich zkušeností hlavní negativní účinky kodexu?
   Uveďte prosím konkrétní příklady.

4. Setkali jste se při používání postupů podle kodexu s nějakými obtížemi?
   Pokud ano, vysvětlete, s jakými obtížemi jste se setkali.

ODDÍL B: POUŽÍVÁNÍ KODEXU OSVĚDČENÝCH POSTUPŮ

1. OBECNÉ INFORMACE

5. Jaké části kodexu považujete za užitečné?

6. Jaké části kodexu nepovažujete za užitečné?

7. Měl kodex od svého vstupu v platnost v roce 2009 pozitivní dopad na to, jak Komise vede řízení o státní podpoře?
   Uveďte příklady.

8. Zlepšuje kodex podle Vašich zkušeností předvídatelnost řízení o státní podpoře?
   Uveďte prosím konkrétní příklady.

9. Které Vaše řízení mělo nejhladší průběh a jak se z toho lze poučit?

2. KONTAKTY PŘED PODÁNÍM OZNÁMENÍ

10. Uveďte prosím, kolik kontaktů před podáním oznámení jste ve vztahu ke Komisi od roku 2009 měli.

11. Měli jste s navazováním kontaktů před podáním oznámení nějaké problémy?
    Pokud ano, vysvětlete povahu těchto problémů.

12. Byly obecně kontakty před podáním oznámení užitečné?
    Pokud ano, vysvětlete prosím jak.

13. V kolika případech navázala Komise první kontakt ve dvoutýdenním období po obdržení návrhu oznamovacího formuláře?

14. Jak dlouho kontakty před podáním oznámení pokračovaly? Měly pozitivní vliv na celkovou délku řízení o státní podpoře?

15. Lišila se délka trvání v závislosti na určitých kategoriích případů (např. nové nástroje podpory, určité sektory, velké objemy podpory apod.)?

16. Byl do kontaktů před podáním oznámení nějak zapojen příjemce podpory? Bylo to užitečné?

3. PŘEDBĚŽNÉ PŘEZKOUMÁNÍ

17. V kolika případech od roku 2009 Vám Komise zaslala souhrnnou žádost o informace v době čtyř až šesti týdnů po podání oznámení?
    Uveďte prosím také celkový počet oznámených případů.

18. V kolika případech vznesla Komise po odpovědi na prvotní žádost o informace další dotazy?

19. Bylo obtížné na dotazy Komise odpovědět?
    Pokud ano, uveďte prosím příklad případu, kdy to bylo obzvlášť obtížné.

20. Poskytovala Komise dostatečné informace o stavu probíhajícího předběžného přezkoumání?

4. FORMÁLNÍ VYŠETŘOVACÍ ŘÍZENÍ

21. Setkali jste se s nějakými obtížemi při řešení otázek důvěrnosti v souvislosti se zveřejněním rozhodnutí?
    Pokud ano, uveďte prosím konkrétní příklady.

22. Podle kodexu se Komise snaží přijmout konečné rozhodnutí do čtyř měsíců od předložení posledních informací. Je podle Vás tato lhůta přiměřená?

5. VZÁJEMNĚ DOHODNUTÉ PLÁNOVÁNÍ

23. Požádali jste od roku 2009 o vzájemně dohodnuté plánování? V kolika případech jste se s Komisí dohodli na využití tohoto postupu?

24. Pokud jste tento postup nikdy nevyužili, uveďte důvody, proč jste o něj nepožádali.

25. Pokud jste postup využili, bylo to užitečné?
    Pokud ne, uveďte prosím, co se mohlo udělat jinak, aby byl postup užitečnější.

26. Dodržela Komise a členské státy časový rámec stanovený při tomto postupu? Vyskytly se nějaké obtíže s dodržením tohoto postupu?
    Uveďte prosím konkrétní příklady.

27. Měl by být tento postup vyhrazen pro zvláštní případy, jako jsou neobvyklé, technicky složité nebo citlivé případy? Nebo by měl být umožněn i v jiných případech?

28. Máte nějaké návrhy na zlepšení tohoto postupu?

6. STÍŽNOSTI

29. Podali jste stížnost u GŘ COMP nebo se Vás nějaká stížnost týkala? Kolika stížnostmi od roku 2009 jste se zabývali nebo kolik stížností se vás týkalo?

30. Domníváte se podle Vaší zkušenosti, že Komise obvykle vyřizuje stížnosti ve stanovené dvanáctiměsíční orientační lhůtě?

31. Informovala Vás Komise o stavu Vaší stížnosti?
Pokud ano, jakým způsobem?

32. Obdrželi jste od Komise žádost o informace v rámci vyšetřování?
Pokud ano, vyskytly se při odpovídání na žádost Komise nějaké obtíže?
Pokud ano, uveďte prosím konkrétní příklady.

33. Máte nějaké doporučení, jak by bylo možné během vyřizování případu zlepšit komunikaci mezi Komisí a stranami dotčenými stížností? Uveďte prosím konkrétní návrhy nebo příklady případů, kdy se podle Vašeho názoru postupovalo vhodným způsobem.

7. JAZYKOVÁ VÝJIMKA (UPUŠTĚNÍ OD PŘEKLADU DO PŘÍSLUŠNÉHO JAZYKA)

34. V kolika případech od roku 2009 jste pro korespondenci s Komisí použili jeden z pracovních jazyků Komise (angličtina, francouzština nebo němčina)?

35. Souhlasili byste s uplatněním jazykové výjimky (tj. s upuštěním od překladu do Vašeho příslušného jazyka) za účelem urychlení řízení?

ODDÍL C: NOVÁ TÉMATA, KTERÁ BY MOHLA BÝT DO KODEXU ZAHRNUTA

8. OBECNÉ

36. V roce 2013 bylo pozměněno procesní nařízení o státních podporách[3]. Byly zavedeny některé nové prvky, např. nový formulář stížností a možnost, aby Komise ukládala sankce, pokud neobdrží odpověď na žádost o tržní informace. Novela byla součástí širšího procesu modernizace státní podpory, který členským státům přiznává větší podíl odpovědnosti při koncipování a provádění opatření podpory a zároveň zjednodušuje a aktualizuje rámec pravidel pro státní podporu.

    Jaké změny by mohly být ještě zavedeny po revizi procesního nařízení a modernizaci státní podpory, aby byl kodex užitečnější?

    Vysvětlete proč.

9. ŠETŘENÍ V RÁMCI HOSPODÁŘSKÝCH ODVĚTVÍ A ŽÁDOSTI O INFORMACE

37. Procesní nařízení umožňuje Komisi vést šetření v rámci hospodářského odvětví nebo používání nástroje podpory v několika členských státech. Považujete za užitečné, aby byly do kodexu zahrnuty pokyny k takovému šetření?

38. Procesní nařízení umožňuje Komisi po zahájení formálního vyšetřovacího řízení

[3] Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9), kterým bylo nahrazeno nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. 83, 27.3.1999, s. 1).

požadovat informace od podniků. Považujete za užitečné, aby byly do kodexu zahrnuty pokyny k takovému nástroji šetření trhu?

10. UŽŠÍ KOORDINACE

39. GŘ pro hospodářskou soutěž zřídilo síť kontaktních míst jednotlivých zemí, aby podpořilo proces modernizace státní podpory a komunikaci s členskými státy. Měl by kodex tuto síť zohlednit a vysvětlit její roli?

40. Máte nějaké návrhy na zlepšení spolupráce mezi GŘ COMP a sítí kontaktních míst jednotlivých zemí?

41. Měl by kodex zahrnovat a vysvětlit portfoliový přístup k řešení případů? Například situaci, kdy se členské státy a Komise dohodnou na včasném rozhodnutí určité skupiny případů, přičemž jiné případy budou v důsledku toho méně prioritní.

11. PARTNERSTVÍ S ČLENSKÝMI STÁTY NA PODPORU MODERNIZACE STÁTNÍ PODPORY

42. Na podporu procesu modernizace státní podpory a jejího přijetí na úrovni jednotlivých států propagovala Komise posílené partnerství s členskými státy. Jak by mohl kodex osvědčené postupy takového partnerství reflektovat?

12. SLEDOVÁNÍ

43. Po revizi pravidel pro státní podporu v kontextu modernizace státní podpory přijaly členské státy v rámci obecného nařízení o blokových výjimkách značný počet opatření, která Komise *ex post* sleduje. Bylo by prospěšné, aby kodex na toto sledování a jeho cíle odkazoval?
    Vysvětlete proč.

ODDÍL D: RŮZNÉ

44. Máte nějaké další připomínky nebo dokumenty týkající se uplatňování kodexu? Poskytněte nám prosím kopii těchto dokumentů.

45. Uveďte prosím, zda Vás může Komise kontaktovat, pokud bude potřebovat další podrobnosti týkající se informací, které jste předložili.

    Ano ☐ Ne ☐

DĚKUJEME, ŽE JSTE ODPOVĚDĚLI NA TENTO DOTAZNÍK.