EVROPSKA KOMISIJA
GD za konkurenco

Bruselj, 25. novembra 2016

Posvetovalni dokument

PREGLED KODEKSA NAJBOLJŠIH PRAKS PRI IZVAJANJU POSTOPKOV ZA NADZOR DRŽAVNE POMOČI

Namen tega posvetovanja je pridobiti mnenja **držav članic** in **zainteresiranih strani** o uporabi **Obvestila Komisije** o Kodeksu najboljših praks pri izvajanju postopkov za nadzor državne pomoči[1](v nadaljnjem besedilu: kodeks).

Odgovori se bodo upoštevali pri spremembi iz odstavka 57 kodeksa.
K posvetovanju vabimo vse državljane in organizacije. Zlasti nas zanima mnenje: držav članic in zainteresiranih strani v postopkih v zvezi z državno pomočjo, vključno z državnimi, regionalnimi in lokalnimi organi, sodišči, računskimi sodišči, upravičenci do pomoči, pritožniki, trgovinskimi in podjetniškimi združenji ter pravno in poslovno skupnostjo itn.

Komisija vabi države članice in zainteresirane strani, da svoje odgovore pošljejo Generalnemu direktoratu za konkurenco („GD COMP“), po možnosti po elektronski pošti, do **25. februarja 2017**.

1. UVOD

Komisija je 16. junija 2009 sprejela kodeks, ki vsebuje smernice za vsakodnevno izvajanje postopkov v zvezi z državno pomočjo. V zvezi s tem spodbuja uporabo stikov pred priglasitvijo ter določa okvir za poenostavitev izmenjave informacij med Komisijo in državami članicami.

Kodeks je začel veljati 1. septembra 2009.

Po reviziji postopkovne uredbe[2] v okviru postopka posodobitve področja državne pomoči je potrebna sprememba kodeksa, da se bodo upoštevale nove določbe. Cilj tega posvetovanja je

[1] UL C 136, 16.6.2009, str. 13–20.
[2] Uredba Sveta (EU) 2015/1589 z dne 13. julija 2015 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL L 248, 24.9.2015, str. 9–29.

torej zbrati stališča držav članic in zainteresiranih strank o izvajanju kodeksa v zadnjih sedmih letih.

2. KAKO SODELOVATI V POSVETOVANJU

Države članice in zainteresirane strani vabimo, da odgovorijo na spodnji vprašalnik.

Odgovore lahko pošljete v katerem koli uradnem jeziku EU. Vendar vas prosimo, da pošljete odgovore na vprašalnik v enem od delovnih jezikov Komisije (angleščina, francoščina ali nemščina). Tako se bomo lahko izognili morebitnim zamudam zaradi prevodov in pospešili obdelavo odgovorov.

Vprašanja so organizirana po posameznih temah. Če menite, da se vprašanje ne nanaša na vas, v polju za odgovor vpišite „ni relevantno“.

Rok za oddajo odgovorov je **25. februar 2017**. Opozarjamo vas, da odgovorov, prejetih po roku, morda ne bomo mogli upoštevati.

Odgovor pošljite z navedbo sklica „**HT 4816**“, po možnosti po elektronski pošti na naslov: COMP-03-PUBLIC-CONSULTATION@ec.europa.eu

Odgovor lahko pošljete tudi na naslednji poštni naslov:

European Commission
Directorate-General for Competition
For the attention of the State Aid Registry
1049 Bruxelles
BELGIQUE

O VAS

POSEBNA IZJAVA O VARSTVU OSEBNIH PODATKOV

Obveščamo vas, da namerava Komisija objaviti odgovore na ta vprašalnik na spletišču: http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html.

Zato morate v nadaljevanju jasno navesti, če ne želite razkriti svoje identitete in/ali vseh ali dela svojih odgovorov.

Več informacij o politiki EU o varstvu podatkov je na naslednjem naslovu:
http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_sl.htm#personaldata

V spodnjo tabelo vpišite svoje kontaktne podatke.

Ime	
Organizacija, ki jo zastopate	
Glavne poslovne dejavnosti	
Lokacija (država)	
E-naslov:	

Za zagotovitev preglednosti morajo organizacije, ki želijo predložiti pripombe med javnim posvetovanjem, Komisijo in širšo javnost obvestiti o tem, koga in kakšne interese zastopajo. To lahko storijo tako, da se vpišejo v register za preglednost in sprejmejo kodeks ravnanja. Če organizacija ne želi predložiti teh podatkov, bo Komisija v skladu s svojo politiko prispevek organizacije uvrstila med prispevke posameznikov. (Standardi za posvetovanja, glej COM(2002) 704; Smernice za boljše pravno urejanje, glej SWD(2015) 111 final, in sporočilo z naslovom Nadaljnji ukrepi po objavi Zelene knjige „Pobuda za preglednost v Evropi“, glej COM(2007) 127).

Če je vaša organizacija že registrirana, pri izpolnjevanju spletnega vprašalnika navedite identifikacijsko številko v registru. Vaš prispevek bomo v tem primeru obravnavali kot stališče, ki ga zastopa vaša organizacija.

Če vaša organizacija še ni registrirana, se lahko registrirate zdaj. Nato se lahko vrnete na to stran, nadaljujete z izpolnjevanjem vprašalnika in predložite svoj prispevek kot registrirana organizacija.

Glede uporabe osebnih podatkov in vašega mnenja preberite posebno izjavo o varstvu osebnih podatkov, ki je priložena obvestilu o javnem posvetovanju.

Za registrirane organizacije: tu navedite svojo identifikacijsko številko iz registra.

Izberite eno od naslednjih možnosti glede uporabe vašega prispevka:

Moj/naš prispevek:

 se lahko neposredno objavi z mojimi osebnimi podatki/podatki moje organizacije (soglašam z objavo vseh podatkov v mojem celotnem prispevku ali njegovem delu, vključno z mojim imenom/imenom moje organizacije, in izjavljam, da nič v mojem izpolnjenem vprašalniku ni nezakonito oziroma ne bi kršilo pravic katere koli tretje osebe tako, da bi to preprečilo objavo);

 se lahko neposredno objavi, če ostanem anonimen oziroma ostane anonimna moja organizacija (soglašam z objavo vseh podatkov v mojem celotnem prispevku ali njegovem delu (ki lahko vključujejo moje navedbe ali mnenja), če se objavijo anonimno). Izjavljam, da nič v mojem izpolnjenem vprašalniku ni nezakonito oziroma ne bi kršilo pravic katere koli tretje osebe tako, da bi to preprečilo objavo;

 ne dovolim(-o) neposredno objaviti, dovolim(-o) pa njegovo vključitev v statistične podatke (razumem, da moj prispevek ne bo neposredno objavljen, da pa se lahko moji anonimizirani odgovori vključijo v objavljene statistične podatke, ki kažejo na primer splošne trende v zvezi z rezultati tega posvetovanja).

Upoštevajte, da se lahko v zvezi z vašimi odgovori vloži prošnja za dostop javnosti do dokumentov na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001.

OPOMBA: Prosimo, da upoštevate vrstni red vprašanj, čeprav vam ni treba odgovoriti na vsa. Označite vprašanja, ki za vas niso pomembna, z „ni relevantno“. Predložite lahko tudi druge informacije, ki se vam zdijo pomembne.

ODDELEK A: SPLOŠNO

1. Ali uporabljate kodeks?

2. Kaj so po vaših izkušnjah glavni pozitivni učinki kodeksa in kaj so bili osnovni dejavniki uspeha?
   Navedite konkretne primere.

3. Kaj so po vaših izkušnjah glavni negativni učinki kodeksa?
   Navedite konkretne primere.

4. Ali ste imeli težave s postopki, določenimi v kodeksu?
   Če ste jih imeli, pojasnite, kakšne so bile te težave.

ODDELEK B: UPORABA KODEKSA NAJBOLJŠIH PRAKS

1. SPLOŠNO

5. Kateri deli kodeksa se vam zdijo koristni?

6. Kateri deli kodeksa se vam ne zdijo koristni?

7. Ali je ta kodeks, odkar je začel veljati leta 2009, pozitivno vplival na to, kako Komisija izvaja postopke v zvezi z državno pomočjo?
   Navedite primere.

8. Ali je po vaših izkušnjah kodeks izboljšal predvidljivost postopkov v zvezi z državno pomočjo?
   Navedite konkretne primere.

9. Kateri izmed vaših postopkov je potekal najbolj nemoteno in kaj se je mogoče naučiti iz tega?

2. STIKI PRED PRIGLASITVIJO

10. Navedite, koliko stikov pred priglasitvijo ste imeli s Komisijo od leta 2009?

11. Ali ste imeli kakršne koli težave pri vzpostavljanju stikov pred priglasitvijo?
    Če ste odgovorili pritrdilno, opišite naravo teh težav.

12. Ali so bili na splošno stiki pred priglasitvijo koristni?
    Če je odgovor pritrdilen, pojasnite zakaj.

13. V koliko primerih je Komisija navezala prvi stik v dveh tednih od prejema osnutka obrazca za priglasitev?

14. Kako dolgo so trajali stiki pred priglasitvijo? Ali so imeli pozitiven učinek na celotno trajanje postopka v zvezi z državno pomočjo?

15. Ali je prišlo do kakršne koli razlike v trajanju za določene vrste primerov (npr. novi instrumenti pomoči, določeni sektorji, veliki zneski pomoči itn.)?

16. Ali je bil upravičenec do pomoči vključen v stike pred priglasitvijo? Ali je bilo to koristno?

3. PREDHODNA PREUČITEV

17. V koliko primerih vam je Komisija od leta 2009 poslala skupno zahtevo po informacijah v 4 do 6 tednih po priglasitvi?
    Navedite tudi skupno število priglašenih primerov.

18. V koliko primerih je Komisija postavila dodatna vprašanja, ko ste odgovorili na prvotno zahtevo po informacijah?

19. Je bilo težko odgovoriti na vprašanja, ki jih je postavila Komisija?
    Če je odgovor da, navedite primere, kadar je bilo to posebno težavno.

20. Ali je Komisija predložila dovolj informacij o trenutnem stanju potekajočih predhodnih preučitev?

4. FORMALNI POSTOPEK PREISKAVE

21. Ali ste imeli kakršne koli težave pri obravnavanju vprašanj zaupnosti glede objave odločitve?
    Navedite konkretne primere.

22. V skladu s kodeksom si Komisija prizadeva za sprejetje dokončne odločbe v 4 mesecih po predložitvi zadnjih informacij. Se vam zdi ta rok primeren?

5. SPORAZUMNO NAČRTOVANJE

23. Ali ste od leta 2009 vložili kakšen zahtevek za sporazumno načrtovanje? V koliko primerih je bilo sporazumno načrtovanje dogovorjeno s Komisijo?

24. Če še nikoli niste uporabili tega postopka, navedite razloge, zakaj niste zahtevali njegove uporabe.

25. Če ste se dogovorili o sporazumnem načrtovanju, ali je bil postopek koristen?
    Če ste odgovorili z ne, navedite, kako bi bil postopek lahko koristnejši.

26. Ali so Komisija in države članice spoštovale časovni okvir, določen v sporazumnem načrtovanju? Ali so se pojavile kakršne koli težave pri spoštovanju sporazumnega načrtovanja?
    Navedite konkretne primere.

27. Ali bi moralo biti sporazumno načrtovanje rezervirano za posebne vrste zadev, npr. nove, tehnično zapletene ali občutljive primere? Ali bi moralo biti na voljo v drugih primerih?

28. Ali imate predloge za izboljšanje sporazumnega načrtovanja?

6. PRITOŽBE

29. Ali ste vložili pritožbo oziroma ali se je na vas nanašala pritožba, vložena pri GD za konkurenco? Koliko pritožb se je na vas nanašalo od leta 2009?

30. Ali Komisija po vaših izkušnjah na splošno obravnava pritožbe v okvirnem roku 12 mesecev?

31. Ali vas je Komisija obvestila o stanju v zvezi z vašo pritožbo?
Če je odgovor da, kako je potekala komunikacija?

32. Ali ste v okviru preiskave prejeli zahtevo Komisije po informacijah?
Če je odgovor da, ali ste imeli kakršne koli težave pri odgovoru na zahtevo Komisije?
Če je odgovor da, navedite konkretne primere.

33. Ali imate predloge za izboljšanje komunikacije med Komisijo in strankami v pritožbi med obravnavo zadeve? Navedite konkretne predloge ali primere, v katerih je obravnava po vašem mnenju potekala na primeren način.

7. OPUSTITEV PREVODA V DOMAČI JEZIK

34. V koliko primerih ste od leta 2009 uporabili enega od delovnih jezikov Komisije (angleščino, francoščino ali nemščino) za izmenjavo informacij s Komisijo?

35. Ali bi se strinjali z opustitvijo prevoda v domači jezik, da bi se pospešil postopek?

ODDELEK C: NOVA PODROČJA, KI JIH JE TREBA OBRAVNAVATI V KODEKSU NAJBOLJŠE PRAKSE

8. SPLOŠNO

36. Leta 2013 je bila spremenjena postopkovna uredba o državni pomoči[3]. Uvedeni so bili številni novi elementi, npr. obrazec za pritožbe in možnost Komisije, da naloži globe, če informacije o trgu niso bile predložene. Ta sprememba je del širše posodobitve področja državnih pomoči, s katero so države članice dobile večjo odgovornost pri oblikovanju in izvajanju ukrepov podpore ter racionalizaciji in posodobitvi okvira pravil o državni pomoči.

    Kakšne spremembe bi bilo treba uvesti po spremembi postopkovne uredbe in postopka posodobitve področja državne pomoči, da bi bil kodeks bolj koristen?

    Pojasnite, zakaj.

[3] Uredba Sveta (EU) 2015/1589 z dne 13. julija 2015 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL L 248, 24.9.2015, str. 9, ki je nadomestila Uredbo Sveta (ES) št. 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL L 83, 27.3.1999, str. 1.

9. SEKTORSKE PREISKAVE IN ZAHTEVE PO INFORMACIJAH

37. Postopkovna uredba določa možnost Komisije, da v državah članicah vodi preiskave v gospodarskem sektorju ali glede uporabe instrumenta pomoči. Ali menite, da bi bilo koristno predlagati smernice za vodenje take preiskave v okviru kodeksa?

38. Postopkovna uredba določa možnost, da Komisija zastavlja vprašanja podjetjem po začetku formalnega postopka preiskave. Ali menite, da bi bilo koristno predlagati smernice za orodja preiskave trga v okviru kodeksa?

10. BOLJŠA KOORDINACIJA

39. Poleg posodobitve področja državnih pomoči in za omogočanje stikov z državami članicami je GD za konkurenco vzpostavil mrežo nacionalnih kontaktnih točk. Ali naj se kodeks sklicuje na to mrežo in pojasni njeno vlogo?

40. Ali imate predloge za izboljšanje sodelovanja med GD za konkurenco in mrežo nacionalnih kontaktnih točk?

41. Ali naj se kodeks sklicuje na portfeljski pristop za obravnavanje zadev in ga pojasni? Na primer, postopek, pri katerem se države članice in Komisija dogovorijo o postopku za pravočasno odločitev glede skupine primerov, po možnosti tako, da se jim da prednost pred drugimi primeri?

11. PARTNERSTVA Z DRŽAVAMI ČLANICAMI ZA POSODOBITEV PODROČJA DRŽAVNIH POMOČI

42. Pri posodobitvi področja državnih pomoči in omogočanju njene uporabe na nacionalni ravni Komisija spodbuja okrepljeno partnerstvo z državami članicami. Kako bi se po vašem mnenju prakse partnerstva lahko odrazile v kodeksu?

12. SPREMLJANJE

43. Po reviziji pravil o državni pomoči v okviru postopka posodobitve področja državnih pomoči so države članice izvajale znatno število ukrepov v skladu z uredbo o splošnih skupinskih izjemah, Komisija pa jih je spremljala naknadno. Ali bi bilo koristno v kodeksu navesti sklic na spremljanje in njegove cilje?
    Pojasnite, zakaj.

ODDELEK D: RAZNO

44. Ali imate kakšne druge pripombe ali dokumente o uporabi kodeksa?
    Prosimo vas, da nam pošljete kopijo teh dokumentov.

45. Označite, ali lahko službe Komisije stopijo v stik z vami za dodatne podrobnosti o predloženih informacijah.

    Da Ne

ZAHVALJUJEMO SE VAM ZA ODGOVORE NA VPRAŠALNIK.