EIROPAS KOMISIJA
Konkurences ĢD

Briselē, 2016. gada 25. novembrī

Apspriežu dokuments

PARAUGPRAKSES KODEKSA PAR VALSTS ATBALSTA KONTROLES PROCEDŪRU ĪSTENOŠANU PĀRSKATĪŠANA

Šīs apspriešanas mērķis ir noskaidrot **dalībvalstu** un **ieinteresēto personu** viedokli par to, kā ir piemērots **Komisijas paziņojums** "Paraugprakses kodekss par valsts atbalsta pārbaudes procedūru izpildi"[1] (turpmāk "kodekss").

Sniegtās atbildes tiks izmantotas kodeksa 57. punktā minētās pārskatīšanas nolūkiem.
Šajā apspriešanā tiek aicināti piedalīties visi iedzīvotāji un organizācijas. Jo īpaši tiek gaidīti viedokļi no dalībvalstīm un personām, kas ieinteresētas valsts atbalsta procedūrās, tostarp valstu, reģionālajām un vietējām iestādēm, tiesām, revīzijas palātām, atbalsta saņēmējiem, sūdzību iesniedzējiem, nozaru un uzņēmēju apvienībām, tieslietu jomas un uzņēmumu pārstāvjiem u.c.

Komisija aicina dalībvalstis un ieinteresētās personas iesniegt atbildes Konkurences ģenerāldirektorātam (turpmāk "*COMP* ĢD"), vēlams, e-pasta veidā, līdz **2017. gada 25. februārim**.

1. IEVADS

2009. gada 16. jūnijā Komisija pieņēma kodeksu, kurā ir ietverti norādījumi par valsts atbalsta procedūru praktisko īstenošanu. Komisija tajā ir rosinājusi izmantot saziņu pirms paziņošanas un sniegusi satvaru informācijas apmaiņas racionalizēšanai Komisijas un dalībvalstu starpā.

Kodekss stājās spēkā 2009. gada 1. septembrī.

Pēc procedūru regulas[2] pārskatīšanas valsts atbalsta modernizācijas procesa ietvaros ir jāpārskata arī kodekss, tajā atspoguļojot jaunos noteikumus. Tādējādi šīs apspriešanas mērķis

[1] OV C 136, 16.6.2009., 13.–20. lpp.
[2] Padomes 2015. gada 13. jūlija Regula (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, OV L 248, 24.9.2015., 9.–29. lpp.

ir noskaidrot dalībvalstu un ieinteresēto personu viedokļus par kodeksa piemērošanu šo septiņu gadu laikā.

2. KĀ PIEDALĪTIES APSPRIEŠANĀ

Dalībvalstis un ieinteresētās personas tiek aicinātas atbildēt uz turpmāk pievienotās anketas jautājumiem.

Atbildes ir iespējams sniegt jebkurā no ES oficiālajām valodām. Tomēr vēlams atbildēt kādā no Komisijas darba valodām (angļu, franču vai vācu). Tas palīdzēs novērst kavēšanos, ko rada nepieciešamība nodrošināt tulkojumu, kā arī paātrinās atbilžu apstrādi.

Jautājumi ir sakārtoti tematiski. Ja jums šķiet, ka kāds no jautājumiem uz jums neattiecas, lūdzam atbildē norādīt "neattiecas".

Atbilžu iesniegšanas termiņš ir **2017. gada 25. februāris**. Lūdzam ņemt vērā, ka mēs nevaram nodrošināt pēc iesniegšanas termiņa saņemto atbilžu izskatīšanu.

Atbildes, norādot atsauci **"HT 4816"**, lūdzam sūtīt uz e-pasta adresi COMP-03-PUBLIC-CONSULTATION@ec.europa.eu.

Tāpat varat sūtīt atbildes uz šo pasta adresi:

European Commission
Directorate-General for Competition
For the attention of the State Aid Registry
1049 Bruxelles
BELGIQUE

PAR JUMS

PAZIŅOJUMS PAR PERSONAS DATU DROŠĪBU

Ņemiet vērā, ka Komisija plāno atbildes uz šīs anketas jautājumiem publicēt vietnē http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html.

Tāpēc, ja nevēlaties, lai tiktu atklāta jūsu identitāte un/vai publicētas visas jūsu sniegtās atbildes vai daļa no tām, jums tas ir nepārprotami jānorāda.

Plašāk par ES politiku datu aizsardzības jomā skatiet vietnē https://ec.europa.eu/info/legal-notice_lv#personas-datu-aizsardziba.

Lūdzu, norādiet savu kontaktinformāciju.

Vārds, uzvārds	
Pārstāvētā organizācija	
Galvenie darbības veidi	
Atrašanās vieta (valsts)	
E-pasta adrese	

Lai nodrošinātu pārredzamību, Komisija lūdz organizācijas, kas vēlas iesniegt komentārus sabiedriskajās apspriešanās, sniegt Komisijai un sabiedrībai informāciju par šo organizāciju pārstāvētajām interesēm, reģistrējoties Pārredzamības reģistrā un piekrītot ievērot tā Rīcības kodeksu. Ja organizācija izvēlas nenorādīt šo informāciju, tad tās sniegtās atbildes saskaņā ar Komisijas noteikto politikas principu tiks uzskatīts par individuālu viedokli. (Apspriešanu prasības, sk. COM(2002) 704; Labāka regulējuma pamatnostādnes, sk. SWD(2015) 111 *final*; Paziņojums par turpmākajiem pasākumiem pēc EPI, sk. COM(2007) 127.)

Ja pārstāvat reģistrētu organizāciju, lūdzam pirms atbildēšanas uz anketas jautājumiem norādīt reģistra piešķirto ID numuru. Tādējādi jūsu atbildes tiks uzskatītas par tādām, kas pārstāv jūsu organizācijas viedokli.

Ja jūsu organizācija nav reģistrēta, jums ir iespēja to reģistrēt tagad. Pēc tam varēsiet atgriezties uz šo lapu, turpināt atbildēt uz anketas jautājumiem un iesniegt atbildes reģistrētas organizācijas vārdā.

Lūdzam izlasīt paziņojumu par personas datu drošību, kas pievienots paziņojumam par šo sabiedrisko apspriešanu; tajā paskaidrots, kā tiks izmantoti jūsu personas dati un sniegtās atbildes.

Reģistrētām organizācijām: norādiet šeit reģistra piešķirto ID numuru:

Lūdzu, izvēlieties vienu no turpmāk norādītajām iespējām attiecībā uz jūsu sniegto atbilžu izmantošanu.

Manas/mūsu atbildes:

☐ drīkst tiešā veidā publicēt, iekļaujot informāciju par mani un manu organizāciju (es piekrītu, ka tiek daļēji vai pilnībā publicēta informācija, kas sniegta manās atbildēs, tostarp mans vārds un uzvārds un manas organizācijas nosaukums, un apliecinu, ka manis sniegtajās atbildēs nav nekā nelikumīga un tās nepārkāpj nevienas trešās personas tiesības tā, lai liegtu publicēšanu);

☐ drīkst tiešā veidā publicēt ar noteikumu, ka netiek izpausts mans vārds un organizācijas nosaukums (Es piekrītu, ka tiek daļēji vai pilnībā publicēta informācija, kas sniegta manās atbildēs, ieskaitot citātus vai pausto viedokli, ar noteikumu, ka tas tiek darīts anonīmi. Es apliecinu, ka manis sniegtajās atbildēs nav nekā nelikumīga un tās nepārkāpj nevienas trešās personas tiesības tā, lai liegtu publicēšanu.);

☐ nedrīkst tiešā veidā publicēt, taču drīkst iekļaut statistikas datos (es apzinos, ka manas atbildes netiks tiešā veidā publicētas, taču tās var tikt anonimizētas un iekļautas publicētajos statistikas datos, piemēram, lai atspoguļotu vispārīgās tendences apspriešanas dalībnieku atbildēs). Ņemiet vērā, ka attiecībā uz jūsu atbildēm var tik iesniegts pieprasījums atļaut publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001.

PIEZĪME. Jums nav obligāti jāatbild uz visiem jautājumiem, tomēr lūdzam ievērot jautājumu secību. Pie jautājumiem, kas uz jums neattiecas, norādiet "neattiecas". Varat arī sniegt papildu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku.

A IEDAĻA. VISPĀRĪGI JAUTĀJUMI

1. Vai esat izmantojis(-usi) kodeksu?

2. Kāda, pēc jūsu pieredzes, ir kodeksa galvenā pozitīvā ietekme un kādi panākumu faktori ir bijuši tās pamatā?
   Lūdzu, sniedziet konkrētus piemērus.

3. Kāda, pēc jūsu pieredzes, ir kodeksa galvenā negatīvā ietekme?
   Lūdzu, sniedziet konkrētus piemērus.

4. Vai jebkad esat saskāries(-usies) ar grūtībām, kas izrietējušas no kodeksā paredzētajām procedūrām?
   Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, ar kādām grūtībām esat saskāries(-usies).

B IEDAĻA. PARAUGPRAKSES KODEKSA IZMANTOŠANA

1. VISPĀRĪGI JAUTĀJUMI

5. Kuras kodeksa daļas jums šķiet noderīgas?

6. Kuras kodeksa daļas jums nešķiet noderīgas?

7. Vai kopš kodeksa stāšanās spēkā 2009. gadā tam ir bijusi pozitīva ietekme uz Komisijas valsts atbalsta procedūru īstenošanu?
   Lūdzu, sniedziet piemērus.

8. Vai, pēc jūsu pieredzes, kodekss palielina valsts atbalsta procedūru paredzamību?
   Lūdzu, sniedziet konkrētus piemērus.

9. Kura bija visraitāk noritējusī procedūra jūsu pieredzē, un ko no tās varētu mācīties?

2. SAZIŅA PIRMS PAZIŅOŠANAS

10. Lūdzu, norādiet, cik jūsu pieredzē kopš 2009. gada ir bijis gadījumu, kad ar Komisiju ir notikusi saziņa pirms paziņošanas.

11. Vai esat pieredzējis(-usi) kādas grūtības, organizējot saziņu pirms paziņošanas?
    Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, kāda veida grūtības pieredzējāt.

12. Vai kopumā saziņa pirms paziņošanas bija noderīga?
    Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, kāpēc.

13. Cik lietās Komisija pirmā sazinājās orientējošajā divu nedēļu periodā no paziņojuma veidlapas projekta saņemšanas?

14. Cik ilgi noritēja saziņa pirms paziņošanas? Vai tai kopumā bija pozitīva ietekme uz valsts atbalsta procedūras kopējo ilgumu?

15. Vai ir bijušas ilguma atšķirības noteiktām lietu kategorijām (piemēram, jauna veida atbalsta instrumenti, konkrētas nozares, lieli atbalsta apjomi utt.)?

16. Vai pirmspaziņošanas saziņā bija iesaistīts atbalsta saņēmējs? Vai tas bija noderīgi?

3. IEPRIEKŠĒJA PĀRBAUDE

17. Cik daudzās lietās kopš 2009. gada Komisija jums ir nosūtījusi visaptverošu informācijas pieprasījumu četru līdz sešu nedēļu laikā no paziņojuma iesniegšanas? Lūdzu, norādiet arī kopējo lietu skaitu, par kurām paziņots.

18. Cik daudzās lietās Komisija uzdeva turpmākus jautājumus pēc tam, kad bijāt atbildējis(-usi) uz sākotnējo informācijas pieprasījumu?

19. Vai uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem bija grūti atbildēt?
Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet piemērus gadījumiem, kad atbildēt ir bijis īpaši grūti.

20. Vai Komisija sniedza pietiekamu informāciju par situāciju saistībā ar notiekošajām iepriekšējām pārbaudēm?

4. OFICIĀLĀS IZMEKLĒŠANAS PROCEDŪRA

21. Vai jums ir nācies saskarties ar grūtībām, risinot konfidencialitātes jautājumus saistībā ar lēmuma publicēšanu?
Ja atbilde ir "jā", sniedziet konkrētus piemērus.

22. Saskaņā ar kodeksu Komisija cenšas pieņemt galīgo lēmumu četru mēnešu laikā no dienas, kad ir iesniegta pēdējā informācija. Vai jums šis termiņš šķiet atbilstīgs?

5. SAVSTARPĒJI SASKAŅOTA PLĀNOŠANA (SSP)

23. Vai kopš 2009. gada esat lūdzis(-gusi) piemērot SSP? Cik lietās ar Komisiju tika panākta vienošanās par SSP piemērošanu?

24. Ja nekad neesat izmantojis(-usi) šo procedūru, lūdzu, norādiet iemeslus, kādēļ neesat lūdzis(-gusi) to piemērot.

25. Ja tika nolemts par SSP piemērošanu, vai šī procedūra bija noderīga?
Ja nē, lūdzu, norādiet, kā būtu varēts šo procedūru padarīt noderīgāku.

26. Vai Komisija un dalībvalstis ievēroja termiņus, ko paredzēja SSP? Vai bija kādas grūtības ievērot SSP?
Lūdzu, sniedziet konkrētus piemērus.

27. Vai SSP vajadzētu piemērot tikai specifiska veida lietās, piemēram, tādās, kuras saistītas ar jauninājumiem, ir sarežģītas tehniskajā ziņā vai sensitīvas? Vai arī būtu jābūt iespējai to izmantot citās lietās?

28. Vai jums ir kādi ierosinājumi SSP uzlabošanai?

6. SŪDZĪBAS

29. Vai esat iesniedzis(-gusi) sūdzību vai arī uz jums ir attiekusies kāda sūdzība, kas iesniegta *COMP* ĢD? Cik sūdzību uz jums ir attiekušās kopš 2009. gada?

30. Vai, pēc jūsu pieredzes, Komisija parasti tiek galā ar sūdzībām orientējošajā 12 mēnešu termiņā?

31. Vai esat saņēmis(-usi) no Komisijas informāciju par situāciju saistībā ar jūsu sūdzību? Ja atbilde ir "jā", kā notika šī saziņa?

32. Vai esat no Komisijas saņēmis(-usi) informācijas pieprasījumu saistībā ar izmeklēšanu?
Ja atbilde ir "jā", vai jums radās kādas grūtības, atbildot uz Komisijas pieprasījumu? Ja tā, sniedziet konkrētus piemērus.

33. Vai jums ir kādi ierosinājumi saziņas uzlabošanai starp Komisiju un sūdzībā iesaistītajām personām lietas izskatīšanas laikā? Lūdzu, sniedziet konkrētus priekšlikumus vai tādu lietu piemērus, kur, pēc jūsu domām, saziņa ir noritējusi veiksmīgi.

7. ATKĀPE ATTIECĪBĀ UZ VALODU

34. Cik daudzās lietās kopš 2009. gada saziņā ar Komisiju esat lietojis(-usi) kādu no Komisijas darba valodām (angļu, franču vai vācu)?

35. Vai jūs piekristu atteikties no iespējas lietot saziņā pārējās ES valodas, lai tādējādi paātrinātu procedūru?

C IEDAĻA. JAUNU TEMATU IEKĻAUŠANA PARAUGPRAKSES KODEKSĀ

8. VISPĀRĪGI JAUTĀJUMI

36. 2013. gadā tika grozīta valsts atbalsta procedūru regula[3]. Tā rezultātā tika ieviesta virkne jaunu elementu, piemēram, jaunā sūdzības iesnieguma veidlapa un Komisijai paredzētā iespēja piemērot naudas sodus par neatbildēšanu uz tirgus informācijas pieprasījumiem. Šie grozījumi bija daļa no plašākas valsts atbalsta modernizācijas programmas, ar kuru dalībvalstīm tika piešķirts vairāk atbildības par atbalsta pasākumu izstrādi un īstenošanu, vienlaikus racionalizējot un atjauninot valsts atbalsta noteikumu sistēmu.

    Kādas izmaiņas kodeksā derētu ieviest pēc procedūru regulas pārskatīšanas un valsts atbalsta modernizācijas procesa, lai kodeksu padarītu noderīgāku?

    Lūdzu, paskaidrojiet.

[3] Padomes 2015. gada 13. jūlija Regula (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, OV L 248, 24.9.2015., 9. lpp., ar ko aizstāj Padomes 1999. gada 22. marta Regulu Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai, OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.

9. NOZARU APSEKOJUMI UN INFORMĀCIJAS PIEPRASĪJUMI

37. Procedūru regulā Komisijai ir paredzēta iespēja veikt apsekojumu dažādās dalībvalstīs attiecībā uz konkrētu ekonomikas nozari vai kāda atbalsta instrumenta izmantošanu. Vai, jūsuprāt, būtu noderīgi kodeksā iekļaut vadlīnijas par šādiem apsekojumiem?

38. Procedūru regulā Komisijai ir paredzēta iespēja pēc oficiālās izmeklēšanas procedūras sākšanas uzdot jautājumus uzņēmumiem. Vai, jūsuprāt, būtu noderīgi kodeksā iekļaut vadlīnijas attiecībā uz šādiem tirgus izpētes instrumentiem?

10. LABĀKA KOORDINĀCIJA

39. Lai papildinātu valsts atbalsta modernizāciju un nodrošinātu saziņu ar dalībvalstīm, Konkurences ĢD ir izveidojis valstu kontaktpunktu tīklu. Vai kodeksā būtu jāpiemin šis tīkls un jāpaskaidro tā loma?

40. Vai jums ir kādi priekšlikumi sadarbības uzlabošanai starp *COMP* ĢD un valstu kontaktpunktu tīklu?

41. Vai kodeksā vajadzētu iekļaut atsauci uz portfeļa pieeju lietu izskatīšanai un šādas pieejas skaidrojumu? Par tādu pieeju ir uzskatāmi, piemēram, gadījumi, kad dalībvalstis un Komisija vienojas par savlaicīgas izskatīšanas procesu noteiktai lietu grupai un šim nolūkam, iespējams, pazemina citu lietu prioritāti.

11. PARTNERĪBA AR DALĪBVALSTĪM VALSTS ATBALSTA MODERNIZĀCIJĀ

42. Lai papildinātu valsts atbalsta modernizāciju un sekmētu tās ieviešanu valstu līmenī, Komisija ir iestājusies par stiprākām partnerattiecībām ar dalībvalstīm. Kā, jūsuprāt, kodeksā varētu tikt atspoguļota šo partnerattiecību prakse?

12. UZRAUDZĪBA

43. Pēc valsts atbalsta noteikumu pārskatīšanas saistībā ar valsts atbalsta modernizācijas procesu dalībvalstis ir īstenojušas ievērojamu skaitu pasākumu atbilstoši Vispārējai grupu atbrīvojuma regulai un Komisijas *ex post* uzraudzībā. Vai būtu noderīgi pieminēt kodeksā šo uzraudzību un norādīt tās mērķus?
    Lūdzu, paskaidrojiet.

D IEDAĻA. DAŽĀDI

44. Vai jums ir jebkādi citi komentāri vai dokumenti, kas attiecas uz kodeksa piemērošanu?
    Lūdzu, pievienojiet attiecīgo dokumentu kopijas.

45. Lūdzu, norādiet, vai Komisija drīkst ar jums sazināties, lai iegūtu sīkākas ziņas par jūsu sniegto informāciju.

    Jā ☐ Nē ☐

PALDIES PAR DALĪBU ŠAJĀ APSPRIEŠANĀ!