Kommissionen krävde att Neste skulle anpassa varaktigheten för arrendeavtal om marken där Nestes dieselautomater (som inte omfattades av anmälan) installeras, som Neste hade ingått med vissa återförsäljare som själva äger och driver sina bensinstationer, till varaktigheten för motorbränsleavtalet. Syftet med detta krav från kommissionen var att återförsäljarens möjligheter att byta leverantör när avtalet med Neste löpt ut inte skulle begränsas.

BP Lubricants ([33])

I samband med bedömningen av en anmälan från BP plc av vissa avtal med fordonsverkstäder i alla medlemsstater ([34]) fick kommissionen tillfälle att åter redogöra för och tillämpa sin politik i fråga om vertikala begränsningar som inte omfattas av gruppundantag. De anmälda avtalen omfattas nu av förordning (EG) nr 1400/2002 om gruppundantag inom motorfordonssektorn. I avtalen, som avser smörjmedel för underhåll, kombineras driftslån och andra incitament med en inköpsförpliktelse, som omfattar större delen eller alla verkstadens inköp av smörjmedel för underhåll under en femårsperiod. Inköpsförpliktelsen är därför en indirekt konkurrensklausul. Sådana avtal är mycket vanliga inom denna bransch. Indirekta konkurrensklausuler av det slag som BP anmält omfattas av gruppundantaget enligt artikel 5 a i förordning (EG) nr 2790/1999 om vertikala begränsningar, men inte enligt artikel 5.1 a i den branschspecifika förordningen. Flera branschorganisationer har kontaktat GD Konkurrens för att få information om hur deras avtal skall betraktas mot bakgrund av den nya gruppundantagsförordningen för motorfordonssektorn.

Bedömningen av BP:s avtal visade att i flera medlemsstater skulle sådana avtal sannolikt inte begränsa konkurrensen märkbart. I de fall där artikel 81.1 kunde vara tillämplig, visade det sig att även om avtalen inte uppfyllde villkoren i den berörda gruppundantagsförordningen, så var artikel 81.3 tillämplig på de enskilda begränsningarna i den form de hade i nästan alla de övriga medlemsstaterna. Skälen till detta var bland annat att BP inte hade någon dominerande ställning, att företaget endast levererade en liten del av alla de produkter som behövs för reparationer och underhåll och inte tillämpade några andra begränsningar som förvärrade den anmälda konkurrensklausulens negativa effekter. Dessutom ändrade BP sin anmälan för att de anmälda avtalen skulle vara förenliga med kommissionens politik i fråga om vertikala begränsningar ([35]) i medlemsstater där två kumulativa villkor är eller kommer att bli uppfyllda.

— Det första villkoret är att BP:s marknadsandel överskrider 30 %.

— Det andra villkoret är att den marknadsandel som omfattas av BP:s kopplingsförbehåll är större än 15 %, under förutsättning att det finns parallella nät med begränsningar som har samma effekter på konkurrensen som BP:s begränsningar, och att dessa nät omfattar minst 30 % av den relevanta marknaden.

BP åtog sig att informera köpare i dessa medlemsstater och att ge de kunder som omfattas av de anmälda avtalen rätt att avsluta avtalen med sex månaders varsel två år efter det att de trätt i kraft. I september avslutade GD Konkurrens ärendet genom en administrativ skrivelse och meddelade branschorganisationerna att kommissionen har för avsikt att tillämpa ovannämnda principer på andra avtal av samma slag.

([33]) Ärende COMP/F2/38.730.

([34]) Anmälda i enlighet med artiklarna 2 och 4 i rådets förordning nr 17. Se tillkännagivandet om anmälan i EUT C 126, 28.5.2003.

([35]) Tillkännagivande från kommissionen: ”Riktlinjer om vertikala begränsningar”, EGT C 291, 13.10.2000, s. 1. När det gäller avtal om försäljning av ett enda varumärke, se punkterna 138–158, särskilt punkt 156. Se även GD Konkurrens förklarande broschyr om kommissionens förordning (EG) nr 1400/2002, fråga 17.