

δίκτυα συμφωνιών με παρόμοιες υποχρεώσεις μη άσκησης ανταγωνισμού ή/και αποκλειστικής προμήθειας που είχε συνάψει η Neste και οι ανταγωνιστές της.

Εφαρμόζοντας την απόφαση *Δελμιίτης*<sup>(31)</sup>, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προμηθευτές καυσίμων είχαν πραγματικά την ευχέρεια να εισέλθουν στην αγορά, συνάπτοντας συμβάσεις με υπάρχοντα πρατήρια DODO, αλλάζοντας προμηθευτές και ανοίγοντας νέα πρατήρια. Κατά μέσο όρο, το 20 % των συμφωνιών προμήθειας καυσίμων με πρατήρια DODO ανανεώνονταν κάθε έτος. Η Επιτροπή παρατήρησε την αυξανόμενη τάση στη Φινλανδία για τη δημιουργία ενός καινοτόμου συστήματος διανομής, και συγκεκριμένα μέσω πρατηρίων χωρίς προσωπικό που απαιτούσαν μικρότερες επενδύσεις και μικρότερο κύκλο εργασιών για να λειτουργούν κερδοφόρα, και την ανάπτυξη στη Φινλανδία ενός καινοτόμου συστήματος διανομής με μεγάλες δυνατότητες, και συγκεκριμένα πρατήρια τα οποία εκμεταλλεύονταν σουπερμάρκετ. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι νεοεισερχόμενοι ήταν σε θέση να κάνουν χρήση των ευκαιριών αυτών και να εισέλθουν με επιτυχία στη λιανική αγορά καυσίμων της Φινλανδίας.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή διαπίστωσε μέσω διοικητικής επιστολής ότι οι κοινοποιηθείσες συμφωνίες καλύπτονταν από τον ΚΑΚ, εφόσον τα πρατήρια DODO<sup>(32)</sup> πληρούν αυστηρά τον όρο σχετικά με την κατ' ανώτατο όριο πενταετή διάρκεια της υποχρέωσης μη άσκησης ανταγωνισμού που προβλέπεται στο άρθρο 5 στοιχείο α) του ΚΑΚ. Για το σκοπό αυτό, η Επιτροπή ζήτησε από τη Neste να ευθυγραμμίσει τη διάρκεια συμφωνιών εκμίσθωσης οικοπέδων που είχε συνάψει με ορισμένους αντιπροσώπους DODO για το χώρο των αυτόματων αντλιών διανομής ντίζελ της Neste (που δεν αποτελούσαν αντικείμενο της κοινοποίησης) με εκείνη των συμφωνιών προμήθειας καυσίμων. Η απαίτηση αυτή σκοπό είχε να καταργήσει οποιοδήποτε φραγμό θα περιόριζε την ελευθερία των αντιπροσώπων DODO να αλλάξουν προμηθευτή μετά τη λήξη της συμφωνίας DODO.

#### *BP Lubricants*<sup>(33)</sup>

Η εκτίμηση κοινοποίησης ορισμένων συμφωνιών στον τομέα των επισκευαστών αυτοκινήτων οχημάτων σε όλα τα κράτη μέλη που υποβλήθηκε από την BP plc<sup>(34)</sup> έδωσε στην Επιτροπή την ευκαιρία να επαναδιατυπώσει και να εφαρμόσει την πολιτική της σχετικά με τους κάθετους περιορισμούς που δεν καλύπτονται από απαλλαγή κατά κατηγορία. Οι κοινοποιηθείσες συμφωνίες εμπίπτουν τώρα στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού απαλλαγής κατά κατηγορία (ΕΚ) αριθ. 1400/2002 σχετικά με τον τομέα των αυτοκινήτων οχημάτων. Αφορούν λιπαντικά που πωλούνται για υπηρεσίες συντήρησης και συνδυάζουν δάνεια ή άλλα κίνητρα με μια υποχρέωση ελάχιστων αγορών η οποία αντιστοιχεί de facto στο μεγαλύτερο μέρος αν όχι στο σύνολο των αναγκών του επισκευαστή κατά τη διάρκεια πενταετούς περιόδου, πράγμα που αντιστοιχεί σε έμμεση υποχρέωση μη άσκησης ανταγωνισμού. Οι συμφωνίες αυτές είναι διαδεδομένες στον τομέα. Οι έμμεσες υποχρεώσεις «μη άσκησης ανταγωνισμού» του είδους αυτού που κοινοποιήθηκαν από την BP εντάσσονται στην απαλλαγή κατά κατηγορία βάσει του

<sup>(31)</sup> Υπόθεση C-234/89 *Στέργιος Δελμιίτης κατά Henninger Bräu* [1991] Συλλογή I-935.

<sup>(32)</sup> Στην περίπτωση των πρατηρίων CODO τα οποία βρίσκονται στην ιδιοκτησία της Neste, το πενταετές όριο δεν ισχύει με την προϋπόθεση ότι η διάρκεια της υποχρέωσης μη άσκησης ανταγωνισμού δεν υπερβαίνει την περίοδο κατά την οποία ο αντιπρόσωπος κάνει χρήση των εγκαταστάσεων και του οικοπέδου.

<sup>(33)</sup> COMP/F2/38.730

<sup>(34)</sup> Κοινοποιήθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 4 του κανονισμού αριθ. 17 του Συμβουλίου. Βλέπε ανακοίνωση σχετικά με την κοινοποίηση που δημοσιεύθηκε στην ΕΕ C 126 της 28.5.2003.

άρθρου 5 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2790/1999 για τους κάθετους περιορισμούς, αλλά όχι βάσει του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού που αφορά ειδικά τον τομέα αυτό. Κατά συνέπεια πολλές ενώσεις του κλάδου αυτού απευθύνθηκαν στη ΓΔ Ανταγωνισμός ζητώντας καθοδήγηση σχετικά με το καθεστώς των συμφωνιών τους με βάση το νέο σύστημα που θεσπίστηκε με την απαλλαγή κατά κατηγορία με τον τομέα των αυτοκινήτων οχημάτων.

Η εκτίμηση των συμφωνιών της BP έδειξε ότι, σε πολλά κράτη μέλη, οι συμφωνίες δεν είναι πιθανόν να οδηγούν σε αισθητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Όταν θα μπορούσε να εφαρμοστεί το άρθρο 81 παράγραφος 1, διαπιστώθηκε ότι, παρόλο που οι συμφωνίες δεν πληρούσαν τους όρους του κανονισμού απαλλαγής κατά κατηγορία, στους περιορισμούς, όπως υπήρχαν σχεδόν σε όλα τα κράτη μέλη, εφαρμόζονταν το άρθρο 81 παράγραφος 3 σε ατομική βάση. Μεταξύ των άλλων λόγων, η BP δεν κατείχε δεσπόζουσα θέση, προμήθευε ένα μικρό μόνο μέρος όλων των προϊόντων που ήταν απαραίτητα για τις υπηρεσίες επισκευών και συντήρησης και δεν εφάρμοζε άλλους περιορισμούς που επιδείνωναν τις αρνητικές επιπτώσεις της υποχρέωσης μη άσκησης ανταγωνισμού. Επιπλέον, η BP τροποποίησε επίσης την κοινοποίηση έτσι ώστε να εναρμονίσει τις κοινοποιηθείσες συμφωνίες με την πολιτική της Επιτροπής για τους κάθετους περιορισμούς<sup>(35)</sup>, στα κράτη μέλη όπου πληρούνται ή θα πληρούνται δύο σωρευτικοί όροι:

- πρώτον, το μερίδιο αγοράς της BP υπερβαίνει το 30 %,
- δεύτερον, εφόσον παράλληλα δίκτυα περιορισμών που παράγουν αποτελέσματα στον ανταγωνισμό που είναι παρόμοια με εκείνα που κοινοποιήθηκαν από την BP καλύπτουν τουλάχιστον 30 % μιας σχετικής αγοράς, το «δεσμευμένο μερίδιο αγοράς» υπερβαίνει το 15 %.

Σ' αυτά τα κράτη μέλη, η BP ανέλαβε την υποχρέωση να ενημερώσει και να χορηγήσει στους αγοραστές που δεσμεύονται με τις κοινοποιηθείσες συμφωνίες δικαίωμα εξάμηνης προειδοποίησης για τον τερματισμό των συμφωνιών μετά από δύο έτη από την έναρξη ισχύος τους. Τον Σεπτέμβριο, η ΓΔ Ανταγωνισμός έκλεισε κατ' αυτό τον τρόπο την υπόθεση με διοικητική επιστολή και πληροφόρησε τις ενώσεις της βιομηχανίας λιπαντικών ότι σκοπεύει να εφαρμόσει τις ανωτέρω αρχές και σε παρόμοιες συμφωνίες.

### **Ηλεκτρονικές επικοινωνίες**

*T-Mobile Deutschland/O<sub>2</sub> Germany — Network Sharing Rahmenvertrag (Συμφωνία-πλαίσιο χρήσης δικτύου)*<sup>(36)</sup> και *O<sub>2</sub> UK Limited/T-Mobile UK Limited — UK Network Sharing Agreement (συμφωνία χρήσης δικτύου)*<sup>(37)</sup>.

Στις 30 Απριλίου και στις 16 Ιουλίου, η Επιτροπή εξέδωσε δύο αποφάσεις απαλλαγής στις οποίες καθορίζονται τα όρια της συνεργασίας μεταξύ των φορέων εκμετάλλευσης κινητών

<sup>(35)</sup> Ανακοίνωση της Επιτροπής «Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς» (ΕΕ C 291 της 13.10.2000, σ. 1· όσον αφορά την προώθηση συγκεκριμένου σήματος ή τις συμφωνίες μη άσκησης ανταγωνισμού βλέπε παραγράφους 138 ως 158, και ιδίως την παράγραφο 156). Βλέπε επίσης το επεξηγηματικό φυλλάδιο για τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1400/2002 της Επιτροπής που εκδόθηκε από τη ΓΔ Ανταγωνισμός, ερώτηση 17.

<sup>(36)</sup> COMP/C1/38.369, ΕΕ L 75 της 12.3.2004. Δελτίο τύπου IP/03/1026, 16.7.2003

<sup>(37)</sup> COMP/C1/38.370, ΕΕ L 200 της 7.8.2003. Δελτίο τύπου IP/03/589, 30.4.2003, COMP/C1/38.369, ΕΕ L 75 της 12.3.2004. Δελτίο τύπου IP/03/1026, 16.7.2003