



Zaproszenie do składania wniosków – 2015 r.

SZKOLENIE SĘDZIÓW KRAJOWYCH W ZAKRESIE PRAWA KONKURENCJI UE

ORAZ

WSPÓŁPRACA SĄDOWA MIĘDZY SĘDZIAMI KRAJOWYMI W DZIEDZINIE PRAWA KONKURENCJI

1. Wprowadzenie

- 1.1 Dnia 17 października 2013 r. Parlament Europejski i Rada przyjęły rozporządzenie (UE) nr 1382/2013 ustanawiające program „Sprawiedliwość” na lata 2014–2020. Jednym z jego celów szczegółowych jest wspieranie i propagowanie szkoleń kadr wymiaru sprawiedliwości, w tym szkoleń językowych w zakresie terminologii prawniczej, w celu rozwijania wspólnej kultury prawnej i sądowej.
- 1.2 Dnia 30 marca 2015 r., Komisja Europejska przyjęła program prac na 2015 r. i decyzję dotyczącą finansowania realizacji programu „Sprawiedliwość”¹, w której przewiduje się publikację zaproszenia do składania wniosków dotyczących wspierania projektów krajowych i międzynarodowych dotyczących szkoleń kadr wymiaru sprawiedliwości w dziedzinie prawa konkurencji. W związku z powyższym na wspieranie i propagowanie szkoleń kadr wymiaru sprawiedliwości, w tym szkoleń językowych w zakresie terminologii prawniczej, w celu rozwijania wspólnej kultury prawnej i sądowej w zakresie prawa konkurencji mogą być przyznawane dotacje.

Środki mające na celu wspieranie szkoleń dla sędziów krajowych oraz współpracy sądowej zwane są dalej „projektami”.
- 1.3 Organy, które składają wnioski, są zwane dalej „wnioskodawcami”. Wybranych wnioskodawców, którym przyznano dotację, określa się jako „beneficjentów”.

2. Cele

Celem niniejszego zaproszenia do składania wniosków jest współfinansowanie projektów propagujących współpracę sądową sędziów krajowych w kontekście egzekwowania europejskiego prawa konkurencji oraz szkoleń dla tych sędziów. Obejmuje to egzekwowanie przepisów antymonopolowych i przepisów dotyczących pomocy państwa na drodze

¹ C(2015) 1997 final.

publicznoprawnej i prywatnoprawnej. Ostatecznym celem jest zapewnienie spójnego stosowania prawa konkurencji UE przez sądy krajowe.

Dotacje w ramach niniejszego zaproszenia służą współfinansowaniu projektów, których zasadniczym celem jest:

- zapewnienie spójnego i konsekwentnego stosowania europejskich przepisów prawa konkurencji przez sądy krajowe; obejmuje to środki prawne mające na celu skuteczne egzekwowanie przestrzegania praw i obowiązków wynikających z powyższych przepisów;
- poprawa i wspieranie współpracy między sędziami krajowymi w dziedzinie europejskiego prawa konkurencji; obejmuje to stosowanie szczególnych mechanizmów współpracy między sędziami krajowymi a organami ochrony konkurencji (w tym Komisją Europejską i szczególne zasady współpracy na podstawie [rozporządzenia \(WE\) nr 1/2003](#) lub [rozporządzenia \(WE\) nr 734/2013](#)), a także tworzenie sieci kontaktów i prowadzenie wymiany pomiędzy sędziami krajowymi;
- uwzględnienie szczególnych potrzeb szkoleniowych sędziów krajowych (w przypadku projektów dotyczących szkolenia sędziów). Potrzeby te są określone w odniesieniu do treści szkoleń, jak również w odniesieniu do osób biorących w nich udział.

Cele te można najlepiej osiągnąć poprzez projekty, które w szczególności koncentrują się na roli sędziów krajowych w zakresie stosowania prawa konkurencji UE, ich szczególnych potrzebach i środowisku pracy oraz ich wcześniejszych szkoleniach i wiedzy. Ogólne szkolenia na temat prawa konkurencji są mniej przydatne do realizacji tych celów.

2.1 Zakres i spodziewane wyniki

Projekty muszą spełniać wyżej wymienione cele i należy jasno wykazać ich wartość dodaną dla UE. Europejską wartość dodaną działań, także w przypadku działań na małą skalę i działań krajowych, ocenia się według kryteriów, takich jak wkład tych działań w konsekwentne i spójne wdrażanie prawa Unii i uświadamianie ogółowi społeczeństwa wynikających z niego praw, zdolność tych działań do rozwijania wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi i do usprawniania współpracy transgranicznej, skutki ponadnarodowe tych działań, ich przydatność w określaniu i rozpowszechnianiu wzorcowych rozwiązań czy ich potencjał tworzenia praktycznych narzędzi i rozwiązań użytecznych w stawianiu czoła wyzwaniom transgranicznym lub ogólnounijnym.

Treść projektów powinna być dostosowana do potrzeb grupy docelowej. Planowane projekty powinny uwzględniać użycie nastawionych na praktykę lub innowacyjnych metod nauczania (w tym nauczania mieszanego, e-uczenia się i symulacji). Wyniki projektów powinny przynosić szeroko zakrojone i długotrwałe skutki.

2.2 Grupa docelowa

Grupę docelową stanowią sędziowie krajowi zajmujący się sprawami konkurencji na szczeblu krajowym. Obejmuje ona również prokuratorów, krajowych aplikantów sędziowskich oraz personel biur sędziowskich lub sądów krajowych kwalifikujących się krajów².

Grupa docelowa określona w pierwszym akapicie zwana jest dalej „sędziami krajowymi”.

Projekty mogą być skierowane do grupy docelowej w jednym lub większej liczbie kwalifikujących się krajów. Projekty powinny być jednak zorganizowane w taki sposób, aby osiągać wyniki o europejskiej wartości dodanej³ (zob. pkt 2.1)

W projektach mogą uczestniczyć sędziowie z krajów niewymienionych jako kwalifikujące się oraz osoby inne niż sędziowie krajowi, pod warunkiem że znaczną część odbiorców stanowią sędziowie krajowi, o których mowa w pierwszym akapicie. Jednakże koszty związane z ich uczestnictwem nie mogą być uwzględniane jako koszty kwalifikowalne.

3. Harmonogram i dostępny budżet

	Etapy	Orientacyjny termin
a)	Publikacja zaproszenia do składania wniosków	28/09/2015
b)	Ostateczny termin składania wniosków	29/01/2016
c)	Okres oceny	marzec – kwiecień 2016 r.
d)	Przekazanie informacji wnioskodawcom	maj – czerwiec 2016 r.
e)	Przegląd budżetów i podpisanie umowy o udzielenie dotacji	czerwiec – lipiec 2016 r.
f)	Data rozpoczęcia działania/programu prac	od sierpnia 2016 r.
g)	Dzień informacyjny w Brukseli dla wybranych wnioskodawców	wrzesień 2016 r.

Całkowity budżet przeznaczony na współfinansowanie projektów złożonych w ramach niniejszego zaproszenia wynosi 1 000 000 EUR.

Maksymalna kwota dotacji, jaka może zostać przyznana, wynosi 400 000 EUR, a minimalna 10 000 EUR.

² Do celów niniejszego zaproszenia określenie „kraje kwalifikujące się” oznacza państwa członkowskie UE z wyjątkiem Danii i Zjednoczonego Królestwa, jako że – jak wspomniano w motywach 34 i 35 rozporządzenia nr 1382/2013 – nie uczestniczyły one w przyjęciu wyżej wymienionego rozporządzenia, w związku z tym nie są nim związane ani nie podlegają jego stosowaniu. Program jest otwarty dla organizacji z krajów kandydujących, potencjalnych kandydatów do członkostwa i krajów przystępujących do Unii, zgodnie z ogólnymi zasadami i warunkami dotyczącymi uczestnictwa tych krajów w programach unijnych ustanowionych w odpowiednich ramowych umowach o współpracy i decyzjach rady stowarzyszenia lub podobnych umowach, przy czym zanim kraje te otrzymają finansowanie, muszą spełnić szczególne warunki (np. muszą uprzednio podpisać umowę, by stać się uczestnikiem programu, oraz wnieść wkład do budżetu Unii Europejskiej).

³ Art. 2 rozporządzenia 1382/2013.

Komisja zastrzega sobie prawo do nieprzyznania wszystkich dostępnych środków.

4. Priorytety

Projekty powinny być dostosowane do grupy docelowej i opierać się na wcześniej określonych potrzebach szkoleniowych. Wnioskodawcy powinni również rozważyć zróżnicowanie treści, w zależności od instancji sądów krajowych (pierwsza instancja, instancja odwoławcza, Sąd Najwyższy, itp.) oraz w zależności od rodzaju sądu: np. sądy administracyjne, cywilne/sądy handlowe lub inne.

Projekty powinny zapewnić aktywny udział sędziów krajowych w szkoleniu, tj. nie ograniczać się wyłącznie do wykładów.

Warunki, w jakich prowadzone są szkolenia z aktywnym udziałem sędziów krajowych, powinno być wystarczająco bezpieczne, by umożliwić uczestnikom swobodną wymianę poglądów i doświadczeń oraz wzajemną naukę, bez zewnętrznej ingerencji lub monitorowania. Projekty są zatem przeznaczone w optymalnym przypadku wyłącznie dla sędziów krajowych.

Wnioskodawcy muszą wyraźnie wskazać, które priorytety wymienione poniżej są przedmiotem ich wniosku. Przedmiotem projektów powinien być co najmniej jeden z wymienionych priorytetów. Projekty mogą dotyczyć wielu obszarów, muszą jednak jasno definiować, który jest **priorytetem głównym**, a który **priorytetem dodatkowym**.

Wnioski, które nie obejmują żadnego z poniższych priorytetów mogą nadal kwalifikować się do wsparcia, zostanie im jednak przyznane 0 punktów na podstawie kryteriów przyznania dotacji wymienionych w pkt.1.c). W drodze wyjątku od tej zasady urzędnik zatwierdzający, na wniosek komisji oceniającej, może zdecydować, że dany temat lub proponowane działanie należy uznać za priorytetowe (np. ze względu na szczególne potrzeby w danym państwie członkowskim). W tym przypadku w ramach kryteriów przyznania dotacji wymienionych w pkt. 1.c) można przyznać maksymalnie 10 punktów.

OBSZAR 1: Doskonalenie wiedzy, stosowanie i interpretacja prawa konkurencji UE

Projekty powinny obejmować działania szkoleniowe takie jak konferencje, seminaria, warsztaty, spotkania i sympozja, a także krótko- lub długoterminowe kursy szkoleniowe na temat unijnego prawa konkurencji. Projekty realizowane w ramach tego priorytetu powinny raczej koncentrować się na zaawansowanych szkoleniach dla sędziów krajowych. Szkolenia podstawowe będą finansowane jedynie w uzasadnionych przypadkach (np. szkolenia dla sędziów krajowych w nowo utworzonym sądzie).

W tej dziedzinie zaproszenie do składania wniosków z 2015 r. koncentruje się na następujących priorytetach:

Priorytet 1: W ramach unowocześnienia polityki w dziedzinie pomocy państwa oraz nowej roli sądów krajowych w zakresie egzekwowania odnosnych przepisów bardzo zalecane są działania szkoleniowe dotyczące **pomocy państwa**.

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 2 spośród 4 wymienionych poniżej tematów:

- a) pojęcie pomocy (w tym metoda finansowania pomocy poprzez opłaty parafiskalne i usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym⁴);
- b) rozporządzenia przyjęte w ramach unowocześnienia unijnej polityki w dziedzinie pomocy państwa, tj. głównie rozporządzenie *de minimis*⁵ i ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych⁶;
- c) rola sądów krajowych we wdrażaniu przepisów w zakresie pomocy państwa (na podstawie komunikatu w sprawie egzekwowania prawa dotyczącego pomocy państwa przez sądy krajowe oraz zawiadomienia w sprawie odzyskiwania pomocy⁷);
- d) wniosek o zastosowanie środków tymczasowych wniesiony do sądów i jego związek z postępowaniem przed Trybunałem Sprawiedliwości UE.

Priorytet 2: Działania szkoleniowe koncentrujące się na **dyrektywie 2014/104 w sprawie działań odszkodowawczych z tytułu naruszenia prawa konkurencji**⁸. Dyrektywa ta powinna zostać transponowana do prawa krajowego do dnia 26 grudnia 2016 r. Cel projektów w tym obszarze polega na umożliwieniu sędziom krajowym bycia przygotowanym do stosowania nowych przepisów krajowych od momentu ich wejścia w życie.

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 2 spośród 5 wymienionych poniżej tematów:

- a) ujawnianie dowodów w postępowaniu związanym z powództwem odszkodowawczym;
- b) przerzucanie obciążeń i wzajemne zależności między powództwami o odszkodowanie dotyczącymi tego samego naruszenia, ale wytoczonymi przez poszkodowanych znajdujących się na różnych poziomach łańcucha dostaw;
- c) ustalanie wysokości szkody wynikającej z naruszenia prawa konkurencji w ramach powództw odszkodowawczych, m.in. z zastosowaniem metod ustalania wysokości

⁴ Ramy prawne dotyczące usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym obejmują następujące instrumenty: Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. C8 z 11.1.2012, s. 4–14; Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L7 z 11.1.2012, s. 3–10; Komunikat Komisji – Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, Dz.U. C 8 z 11.1.2012, s. 15–22; Rozporządzenie Komisji w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 114 z 26.4.2012, s. 8.

⁵ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 1–8).

⁶ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1–78.

⁷ Zapewnienie skutecznego wykonania decyzji Komisji nakazujących państwom członkowskim odzyskanie pomocy przyznanej bezprawnie i niezgodnej ze wspólnym rynkiem, Dz.U. C 272 z 15.11.2007, s. 4–17.

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/104/UE z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie niektórych przepisów regulujących dochodzenie roszczeń odszkodowawczych z tytułu naruszenia prawa konkurencji państw członkowskich i Unii Europejskiej, objęte przepisami prawa krajowego, Dz. U. L 349, s. 1–19, dostępna na stronie http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=uriserv%3AAOJ.L_.2014.349.01.0001.01.ENG

szkody wskazanych w praktycznym przewodniku opracowanym przez Komisję⁹(„Practical Guide on the Quantification of Antitrust Harm”);

- d) zależności między egzekwowaniem prawa konkurencji na drodze prywatnoprawnej i publicznoprawnej, przy położeniu szczególnego nacisku zarówno na aspekty pozytywne (w jaki sposób wnioskodawcy mogą osiągać korzyści z działań w zakresie egzekwowania prawa przez organy ds. konkurencji), jak i środki mające na celu uniknięcie negatywnych interakcji (np. ograniczenia w zakresie ujawniania dowodów i w odniesieniu do odpowiedzialności solidarnej);
- e) zarządzanie sprawami i najlepsze praktyki dotyczące kwestii jurysdykcji, prawa właściwego oraz przypadków równoczesnych lub następujących po sobie postępowań w różnych państwach członkowskich.

Priorytet 3: Działania szkoleniowe koncentrujące się na **zasadach gospodarczych prawa konkurencji**. Szkolenia powinny mieć praktyczny charakter i obejmować analizę rzeczywistych przypadków.

Wnioskodawcy powinni wybrać co najmniej 2 spośród 4 wymienionych poniżej tematów:

- a) podstawowe zasady ekonomii (np. podaź i popyt, analiza kosztów, zastępowanie oraz strategiczne interakcje w różnych warunkach konkurencji), aby wyposażać sędziów krajowych w przydatne narzędzia umożliwiające zagłębienie się w tę tematykę;
- b) analiza ekonomiczna dotycząca najważniejszych zagadnień konkurencji, takich jak definicja rynku, władza rynkowa, ograniczenia wertykalne itp., aby zapewnić odbiorcom odpowiednią wiedzę umożliwiającą samodzielną analizę rzeczywistych przypadków;
- c) ustalanie wysokości szkód oraz optymalnej wysokości kar – metody i zasady;
- d) ocena danych gospodarczych w postępowaniach, w tym przegląd obecnie stosowanych metod szacowania (jakościowych i ilościowych) z uwzględnieniem ich korzyści i ograniczeń, a także znaczenie spójności, wiarygodności i odtwarzalności wyników.

OBSZAR 2: Rozwój umiejętności językowych sędziów krajowych w zakresie terminologii prawniczej

Rozwój umiejętności językowych może być głównym celem programów szkoleniowych (10 punktów) lub zostać uwzględniony jako działanie dodatkowe (5 punktów) w programach szkoleniowych w ramach obszarów 1 i 3.

Priorytet 4: Projekty powinny obejmować szkolenia językowe dotyczące specjalistycznej terminologii stosowanej w prawie konkurencji. Głównym celem projektów powinno być

⁹ http://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/quantification_guide_pl.pdf

przewycięzenie barier geograficznych i językowych sprzyjające tworzeniu wspólnej europejskiej przestrzeni sądowej.

OBSZAR 3: Poprawa lub tworzenie sieci kontaktów/współpracy

Poprawa lub tworzenie sieci kontaktów/współpracy mogą być głównym celem programów szkoleniowych (10 punktów) lub zostać uwzględnione jako działanie dodatkowe (5 punktów) w programach szkoleniowych w ramach obszarów 1 i 2. Uznaje się, że projekty wchodzą w zakres obszaru 3, jeżeli ich głównym celem jest poprawa lub tworzenie sieci kontaktów/współpracy między sędziami krajowymi w więcej niż jednym państwie członkowskim UE. Zaleca się jednak zdecydowanie, by programy szkoleniowe w ramach obszarów 1 i 2 uwzględniały działania wspierające współpracę i tworzenie sieci pomiędzy sędziami.

Priorytet 5: Wspieranie współpracy między sędziami krajowymi lub między sędziami krajowymi a Komisją (np. wniosek o opinię/informację) w dziedzinie pomocy państwa¹⁰ lub postępowań dotyczących ochrony konkurencji. Projekty mogą koncentrować się również na szerzeniu wiedzy na temat istniejących instrumentów współpracy na mocy art. 15 rozporządzenia 1/2003 oraz obwieszczenia w sprawie współpracy z sądami krajowymi¹¹ lub na tworzeniu nowych forów współpracy.

Priorytet 6: Projekty powinny obejmować również utworzenie, modernizację lub wzajemne powiązanie baz danych lub narzędzi internetowych o znaczeniu transgranicznym w UE, mających na celu nawiązanie lub wzmocnienie współpracy i rozpowszechnianie informacji wśród sędziów krajowych na szczeblu krajowym i europejskim bądź też ułatwiających prowadzenie skomplikowanych transgranicznych spraw dotyczących konkurencji.

Podział wsparcia finansowego według poszczególnych priorytetów i przyznawanie punktów

Podczas podejmowania decyzji o przyznaniu dotacji uwzględniana będzie równowaga między poszczególnymi priorytetami. Komisja sfinansuje zatem co najmniej dwa projekty¹² w przypadku każdego z podanych wyżej 3 obszarów (traktowanych jako priorytet główny). Priorytetowo traktowane będą projekty, które nie powielają istniejących lub przyszłych materiałów szkoleniowych lub projektów, ani się z nimi nie pokrywają, lecz stanowią ich uzupełnienie lub mają innowacyjny charakter. Zob. również „[Tabela punktacji wg kryteriów wymienionych w pkt 1.c\)](#)” ujęta w załączniku.

5. Wymagania w zakresie dopuszczalności

Wnioski muszą zostać przesłane nie później niż w terminie składania wniosków, o którym mowa w pkt 8.

Wnioski należy składać na piśmie i przysyłać je pocztą (zob. pkt 8), wykorzystując formularze zgłoszeniowe i załączniki do nich, dostępne na stronie internetowej: http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html.

Niedotrzymanie tych wymogów będzie skutkowało odrzuceniem wniosku.

¹⁰ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ALL/?uri=CELEX:52009XC0409%2801%29>

¹¹ [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52004XC0427\(03\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52004XC0427(03))

¹² O ile zostanie złożona wystarczająca liczba wniosków.

6. Kryteria kwalifikowalności, wykluczenia, wyboru i przyznania dotacji

6.1 Kryteria kwalifikowalności

Projekty muszą:

- a) być złożone przez organy, organizacje publiczne lub prywatne mające siedzibę w jednym z kwalifikujących się krajów lub organizacje międzynarodowe. Organizacje krajów trzecich mogą uczestniczyć w charakterze partnerów stowarzyszonych, jednak nie mogą same składać projektów ani być współwnioskodawcami (współbeneficjentami). Organizacje prowadzące działalność nastawioną na zysk muszą składać wnioski w partnerstwie z podmiotami publicznymi lub organizacjami prywatnymi nieprowadzącymi działalności nastawionej na zysk. Organy utworzone przez Unię Europejską objęte art. 208 rozporządzenia finansowego¹³ nie są uprawnione do ubiegania się o dotację, ale mogą być powiązane z wnioskiem. Ponoszone przez nie koszty nie mogą być jednak współfinansowane z dotacji;
- b) być skierowane do członków grupy docelowej określonej w pkt 2.2 niniejszego zaproszenia do składania wniosków;
- c) mieć na celu uzyskanie dotacji UE w wysokości co najmniej 10 000 EUR i nie wyższej niż 400 000 EUR;
- d) nie zakończyć się ani nie rozpocząć przed datą złożenia wniosku o przyznanie dotacji.

6.2 Kryteria wykluczenia

6.2.1 Wykluczenie z udziału w procedurze

Z ubiegania się o dotację w ramach niniejszego zaproszenia do składania wniosków wyklucza się wnioskodawców, którzy znajdują się w jednej z następujących sytuacji:

- a) prowadzone jest w stosunku do nich postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne, są poddani zarządowi sądowemu, prowadzą postępowanie układowe z wierzycielami, zawiesili działalność gospodarczą, lub prowadzone jest wobec nich postępowanie dotyczące tych kwestii, bądź też znajdują się w podobnej sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w krajowych przepisach ustawowych lub wykonawczych;
- b) wnioskodawcy lub osoby posiadające w stosunku do nich uprawnienia reprezentacyjne, decyzyjne lub kontrolne zostali skazani za przestępstwo dotyczące ich działalności zawodowej prawomocnym wyrokiem (res judicata) właściwego organu państwa członkowskiego;

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 r. z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:298:0001:0096:PL:PDF>. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:362:FULL:PL:PDF#page=3>.

- c) wnioskodawcy dopuścili się poważnego uchybienia zawodowego dowiedzionego za pomocą wszelkich właściwych środków, których wykorzystanie instytucja zamawiająca może uzasadnić, w tym poprzez decyzje EBI i organizacji międzynarodowych;
- d) wnioskodawcy nie wypełnili swoich obowiązków w zakresie płacenia składek na ubezpieczenie społeczne lub podatków zgodnie z przepisami państwa, w którym mają siedzibę, państwa regionalnego urzędnika zatwierdzającego lub państwa, w którym umowa o udzielenie dotacji ma zostać wykonana;
- e) w stosunku do wnioskodawców lub osób posiadających w stosunku do nich uprawnienia reprezentacyjne, decyzyjne lub kontrolne został wydany prawomocny wyrok (res judicata) za nadużycia finansowe, korupcję, udział w organizacji przestępczej, pranie pieniędzy lub jakkolwiek inną nielegalną działalność naruszającą interesy finansowe Unii;
- f) wnioskodawcy podlegają obecnie karze administracyjnej, o której mowa w art. 109 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

6.2.2 Wykluczenie z udzielenia dotacji

Wnioskodawcom nie zostanie przyznane wsparcie finansowe, jeśli w trakcie procedury udzielenia dotacji:

- g) znajdują się w sytuacji konfliktu interesów;
- h) są winni wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych przez Komisję, będących warunkiem udziału w procedurze udzielenia dotacji lub nie dostarczyli tych informacji;
- i) znajdują się w jednej z sytuacji powodujących wykluczenie, o których mowa w pkt 6.2.1.

Na wnioskodawców – lub w stosownych przypadkach podmioty powiązane – którzy są winni złożenia fałszywych informacji – można nałożyć kary administracyjne i finansowe.

Wnioskodawcy muszą podpisać oświadczenie potwierdzające, że nie znajdują się w żadnej z sytuacji, o których mowa w pkt. 6.2, wypełniając odpowiedni formularz dołączony do formularza wniosku towarzyszący zaproszeniu do składania wniosków i dostępny na naszej stronie internetowej (http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html). W przypadku dotacji o niskiej wartości ($\leq 60\,000$ EUR) nie jest wymagana dokumentacja potwierdzająca.

6.3 Kryteria wyboru

Wnioski, które spełniają kryteria kwalifikowalności i nie są objęte wykluczeniem, będą oceniane na podstawie ich zdolności finansowej i operacyjnej.

6.3.1 Zdolność finansowa¹⁴

¹⁴ Art. 131 ust. 3 – art. 132 ust. 1 rozporządzenia finansowego, art. 202 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

Wnioskodawcy muszą posiadać stałe i wystarczające źródła finansowania w celu utrzymania swojej działalności przez cały okres realizacji projektu i muszą uczestniczyć w jego finansowaniu. Zdolność finansowa będzie oceniana na podstawie następujących dokumentów potwierdzających, które należy złożyć wraz z wnioskiem (weryfikacja zdolności finansowej nie dotyczy organów publicznych i organizacji międzynarodowych):

- a) dotacje o niskiej wartości ($\leq 60\ 000$ EUR): oświadczenie;
- b) dotacje $> 60\ 000$ EUR: oświadczenie oraz,

ALBO

rachunek zysków i strat, bilans za ostatni rok budżetowy, który został zamknięty,

ALBO

w odniesieniu do nowo założonych podmiotów — biznesplan może zastąpić wymienione powyżej dokumenty.

Jeśli, na podstawie tych dokumentów, Komisja Europejska uzna, że zdolność finansowa nie została dowiedziona w sposób zadowalający, może:

- zwrócić się o dalsze informacje;
- zaproponować umowę o udzielenie dotacji bez zaliczki;
- zaproponować umowę o udzielenie dotacji z zaliczką płatną w ratach;
- zaproponować umowę o udzielenie dotacji z zaliczką zabezpieczoną gwarancją bankową;¹⁵
- odrzucić wniosek.

6.3.2 Zdolność operacyjna¹⁶

Wnioskodawcy muszą posiadać kompetencje i kwalifikacje zawodowe wymagane do zrealizowania projektu lub programu prac. Wnioskodawcy muszą złożyć oświadczenie oraz następujące dokumenty potwierdzające:

- sprawozdania z działalności danej organizacji (w stosownych przypadkach);
- krótki opis, które istniejące kompetencje i kwalifikacje zawodowe lub zasoby zostaną wykorzystane w celu realizacji projektu **lub** życiorysy osób ponoszących główną odpowiedzialność za zarządzanie działaniem i jego realizację;
- wyczerpujący wykaz poprzednich projektów i realizowanej działalności, związanych z dziedziną polityki danego zaproszenia lub z działaniami, które mają zostać przeprowadzone;
- spis zasobów fizycznych lub gospodarczych objętych projektem.

6.4 Kryteria przyznania dotacji

¹⁵ Art. 134 rozporządzenia finansowego, art. 206 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

¹⁶ Art. 131 ust. 3 rozporządzenia finansowego, art. 202 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

Ocenie poddane zostaną jedynie wnioski spełniające powyższe kryteria wyboru. Kryteria przyznania dotacji mają na celu zapewnienie wyboru projektów o rzeczywistej wysokiej jakości i spełniających w możliwie najwyższym stopniu cele i priorytety niniejszego zaproszenia w sposób opłacalny. Należy zadbać o osiągnięcie efektu synergii z innymi unijnymi instrumentami i programami oraz o uniknięcie nakładania się i powielania działań z trwającymi działaniami. Wszystkie projekty będą oceniane na podstawie następujących kryteriów:

- 1) **adekwatność w odniesieniu do celów i priorytetów zaproszenia do składania wniosków (30 punktów)**
 - a) w jakim stopniu wniosek jest zgodny z celami zaproszenia (10 punktów);
 - b) w jakim stopniu wniosek jest zgodny z wymogiem osiągnięcia europejskiej wartości dodanej, o czym była mowa w pkt 2.1 (5 punktów);
 - c) w jakim stopniu wniosek jest zgodny z głównymi priorytetami określonymi w zaproszeniu i dostosowany do potrzeb sędziów krajowych (w odniesieniu do roli, funkcji, stażu pracy) (10 punktów), a także, w stosownych przypadkach, w jakim stopniu odpowiada priorytetowi dodatkowemu (5 punktów);
- 2) **rzeczywista jakość projektu pod względem jego koncepcji, prezentacji, organizacji i realizacji (30 punktów)**
 - a) czy metodyka (podejście, szczegółowość i konkretny charakter proponowanych działań, ranga prelegentów, systemy monitorowania, strategie marketingowe itp.) oraz harmonogram są odpowiednie do osiągnięcia pożądaných wyników projektu (10 punktów);
 - b) czy proponowane działania są odpowiednio zaprojektowane dla planowanej grupy docelowej (10 punktów);
 - c) w jakim zakresie koncepcja projektów umożliwia osiągnięcie celów projektu (zrównoważony podział zadań, optymalny wybór wiedzy fachowej itp.) (10 punktów);
- 3) **zakres geograficzny projektu pod względem partnerów, uczestników i grupy docelowej (10 punktów)**
 - a) jak szeroki jest wpływ geograficzny – pod względem oczekiwanych rezultatów – projektu (biorąc pod uwagę różne narodowości uczestników, grupy docelowej lub partnerów) (5 punktów);
 - b) dodatkowe punkty zostaną przyznane projektom skierowanym do obywateli krajów rzadziej uwzględnianych we wcześniejszych projektach finansowanych z programu szkolenia sędziów krajowych w zakresie prawa konkurencji¹⁷ (5 punktów);
- 4) **oczekiwane wyniki, ich rozpowszechnianie i trwałość (10 punktów)**
 - a) czy oczekiwane wyniki są osiągalne i odpowiednie (5 punktów);

¹⁷ Informacje na temat liczby przeszkolonych sędziów według narodowości znajdują się na naszej stronie internetowej: http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html.

czy wprowadzono skuteczne plany dotyczące odpowiedniego i terminowego rozpowszechniania/wymiany wyników; czy wyniki te mogą przynieść trwałe skutki (5 punktów);

5) opłacalność (20 punktów)

- a) czy planowany budżet jest racjonalny, pod względem spodziewanych wyników i dziennego kosztu szkolenia jednej osoby – sędziego (10 punktów);
- b) czy koszty zapisane w każdej części budżetu stanowią korzystny stosunek jakości do ceny w odniesieniu do średniej ceny rynkowej (10 punktów).

Aby otrzymać dotację, projekt musi otrzymać co najmniej 50 % punktów możliwych do uzyskania za kryterium 1, 2 i 5 oraz co najmniej 60 na 100 punktów.

W trakcie procedury oceny Komisja może zażądać dodatkowych dokumentów/wyjaśnień, w tym rozmów z wnioskodawcą dotyczących wszelkich koniecznych dostosowań technicznych i finansowych. Po zakończeniu procedury oceny, w tym po przyjęciu decyzji przez Komisję, poinformuje ona każdego wnioskodawcę o ostatecznej decyzji i dalszych etapach. Komisja rozpocznie następnie procedurę – w tym przegląd budżetów (w razie potrzeby) – mającą na celu przygotowanie umowy o udzielenie dotacji.

7. Przepisy finansowe¹⁸

- 7.1 Podczas realizacji projektów beneficjenci powinni przestrzegać przepisów rozporządzenia finansowego (w szczególności część pierwsza tytułu VI) i rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego przyjętego w 2012 r.¹⁹.
- 7.2 Dotacja przyznana w ramach programu nie powinna obejmować całości kosztów działania; wkład UE jest ograniczony do maksymalnie 80% całkowitych kosztów kwalifikowalnych działania, a w wyjątkowych i odpowiednio uzasadnionych przypadkach – do maksymalnie 90 % tych kosztów, w szczególności dla: podmiotów europejskich, krajowych lub poniżej szczebla krajowego utworzonych w celu szkolenia sędziów krajowych; stowarzyszeń sędziów specjalizujących się w prawie konkurencji działających na szczeblu europejskim, krajowym lub niższym; wnioskodawców pochodzących z państw członkowskich UE objętych wsparciem lub nadzorem finansowym (Cypr, Grecja, Węgry, Irlandia, Łotwa, Portugalia, Rumunia i Hiszpania).

W związku z tym, co najmniej 20 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych – a w szczególnych przypadkach 10 % – musi zostać pokryte przez wnioskodawcę, partnerów lub przez inny podmiot finansujący.

¹⁸ Dodatkowe przepisy można znaleźć we wzorze umowy o udzielenie dotacji dostępnym na naszej stronie internetowej: http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html.

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 r. z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:298:0001:0096:PL:PDF>. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:362:FULL:PL:PDF#page=3>.

- 7.3 Zasada nielączenia dotacji: Współfinansowania projektu w ramach niniejszego programu nie można łączyć z innymi rodzajami współfinansowania w ramach innych programów finansowanych z budżetu Unii Europejskiej.
- 7.4 Projekt nie może zostać zakończony lub rozpoczęty przed datą złożenia wniosku o przyznanie dotacji.
- 7.5 Wkłady rzeczowe nie mogą być ujęte w budżecie projektu jako koszt i nie są uznawane za współfinansowanie, chyba że wchodzi w zakres kategorii wprowadzonej w motywie 7 rozporządzenia nr 1382/2013.²⁰
- 7.6 Zasady dotyczące kosztów kwalifikowalnych są określone w ogólnych warunkach projektu umowy o udzielenie dotacji, załączonych do niniejszego zaproszenia do składania wniosków.
- 7.7 W odniesieniu do celów działalności, która może być prowadzona zarówno przez organy i podmioty publiczne oraz prywatne, niepodlegający odliczeniu VAT naliczony organom oraz podmiotom publicznym kwalifikuje się w zakresie, w jakim jest uiszczany na potrzeby realizacji działań, takich jak szkolenia i działania informacyjne, których nie można uznać za sprawowanie władzy publicznej.
- 7.8 Wnioskodawca musi przedłożyć prognozę zrównoważonego budżetu w euro, przedstawiającego źródła współfinansowania inne niż budżet UE.
- 7.9 Koszty zakwaterowania, posiłków i napojów są zwracane na podstawie kosztów jednostkowych, których wysokość określono w decyzji Komisji C(2008) 6215. W przypadku seminariów trwających pół dnia zastosowanie ma stawka w wysokości 50% stawki dziennej.
- 7.10 Beneficjent (lub współbeneficjenci w przypadku wielu beneficjentów) jest liderem, któremu zostanie wypłacona dotacja. Aby koszty można było uznać za kwalifikowalne, wszystkie one muszą zostać poniesione przez beneficjenta. Usługi/towary powinny być zamawiane przez beneficjenta, a faktury wystawione na niego. Jeśli usługi/towary są zamówione i opłacone przez innych partnerów, uznaje się je za wkłady rzeczowe, a zatem nie można ich ująć jako koszty kwalifikowalne.
- 7.11 Osiągnięcie zysku nie może być celem ani skutkiem projektu. Zysk jest zdefiniowany jako dowolna kwota, o jaką całkowite rzeczywiste przychody projektu przekraczają całkowite koszty rzeczywiste. Ewentualny ustalony zysk pociągnie za sobą równoważne zmniejszenie ostatecznej kwoty dotacji. Przepis ten nie obowiązuje w przypadku dotacji o niskiej wartości ($\leq 60\ 000$ EUR).
- 7.12 Komisja może przyznać dotację w kwocie niższej niż ta, o którą ubiega się wnioskodawca. Jeżeli kwota przyznana przez Komisję jest niższa od wielkości pomocy finansowej, o jaką ubiega się wnioskodawca, zadaniem tego ostatniego jest znalezienie niezbędnych dodatkowych zasobów finansowych lub zmniejszenie całkowitego kosztu projektu, tak aby zapewnić jego rentowność, nie ograniczając jego celów ani treści. W innych przypadkach może być podjęta decyzja o

²⁰ „Unia powinna ułatwiać szkolenia na temat wdrażania prawa Unii, uznając wynagrodzenia uczestniczących pracowników wymiaru sprawiedliwości wypłacane przez państwa członkowskie za koszty kwalifikowalne lub współfinansowanie w formie wkładu rzeczowego, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) [1] nr 966/2012 (zwanym dalej „rozporządzeniem finansowym”)”.

przyznaniu pomocy tylko dla części proponowanego działania. Komisja nie będzie przyznawać podwójnego finansowania dla jednego i tego samego projektu.

- 7.13 Kwota przyznana przez Komisję będzie proporcjonalna do szacowanego całkowitego kosztu projektu i zostanie proporcjonalnie zmniejszona, gdy całkowite koszty rzeczywiste będą niższe od całkowitych kosztów szacowanych.
- 7.14 Przyznane dotacje będą objęte pisemną umową zawierającą warunki zwrotu określonej części faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Umowa o udzielenie dotacji na realizację działania z jednym beneficjentem lub z wieloma beneficjentami będzie wykorzystywana indywidualnie w poszczególnych przypadkach, w zależności od sytuacji. Umowa jest umową standardową, a jej warunki mogą być zmieniane lub być przedmiotem negocjacji.
- 7.15 Warunki płatności: dotacja Komisji jest zasadniczo wypłacana w dwóch ratach: płatność zaliczkowa (do **50%** całkowitej kwoty dotacji) przy podpisywaniu umowy o dotację, na wniosek beneficjenta; oraz pozostała kwota po otrzymaniu i zatwierdzeniu przez Komisję sprawozdania końcowego i ostatecznego sprawozdania finansowego projektu.

8. Składanie wniosków

- 8.1 Wnioski powinny być składane na standardowym formularzu wniosku wraz z wymaganymi załącznikami wymienionymi w części F formularza.
- 8.2 Formularz musi zostać podpisany przez osobę uprawnioną do podejmowania zobowiązań prawnych w imieniu wnioskodawcy.
- 8.3 Formularze można pobrać ze strony internetowej:
http://ec.europa.eu/competition/calls/proposals_open.html

Pomoc techniczna: pytania dotyczące niniejszego zaproszenia do składania wniosków można przysyłać pocztą elektroniczną na adres COMP- TRAINING-JUDGES@ec.europa.eu.

- 8.4 Wnioski muszą być kompletne (**obejmować wszystkie dokumenty określone w załączniku „Lista kontrolna dla wnioskodawcy”**), podpisane, opatrzone datą i złożone w dwóch egzemplarzach (podpisany oryginał i jedna kopia w formie elektronicznej) **najpóźniej do piątku, 29 stycznia 2016 r., pocztą lub przesyłką kurierską** (decyduje data stempla pocztowego lub potwierdzenia otrzymania przesyłki kurierskiej):

Adres w przypadku składania wniosku drogą pocztową:

European Commission
Directorate General Competition – Unit A.4
HT.4582 - TRAINING OF JUDGES CFP 2015
MADO 20/043
1049 Brussels
Belgia

Adres w przypadku dostarczenia wniosku osobiście lub przesyłką kurierską:

European Commission
Directorate General Competition – Unit A.4
HT.4582 - TRAINING OF JUDGES CFP 2015
Avenue du Bourget, 1
1140 Evere
Belgia

Należy dopilnować, by na kopercie umieszczony być wyraźnie dopisek: „**CALL FOR PROPOSALS – NOT TO BE OPENED BY THE REGISTRY**”.

- 8.5 Wnioski można składać w jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej, najlepiej jednak w języku angielskim, korzystając z formularza wniosku. Jeżeli wnioski są składane w języku innym niż angielski, należy dodać streszczenie w języku angielskim.
- 8.6 Wnioskodawcy zostaną bezzwłocznie powiadomieni o wynikach oceny ich projektów. Wnioskodawcy powinni być jednak świadomi, że cała procedura przyznania dotacji trwa zwykle **około 9–12 miesięcy** od daty publikacji zaproszenia do składania wniosków.

9. Spotkanie inauguracyjne

Budżet dotyczący wniosku musi obejmować koszty podróży do i z Brukseli i (w razie konieczności) jeden nocleg dla jednego lub dwóch przedstawicieli organizacji koordynującej (w tym przynajmniej dla koordynatora projektu, ale najlepiej również dla koordynatora finansowego, chyba że jest to ta sama osoba). Koszty te mają umożliwić wybranym wnioskodawcom udział w jednodniowym spotkaniu inauguracyjnym, którego tematem będzie zarządzanie projektem, aspekty administracyjne i obowiązki sprawozdawcze.

10. Okres realizacji projektu oraz inne aspekty

- 10.1 Czas trwania projektów nie może przekroczyć 24 miesięcy.
- 10.2 Projekt umowy o udzielenie dotacji stanie się prawnie wiążący dopiero po podpisaniu go przez Komisję.
- 10.3 Po zakończeniu projektu i w okresie, który zostanie określony w umowie w sprawie przyznania dotacji, odbiorcy muszą przesłać do Komisji, na wyżej wymieniony adres, **sprawozdanie końcowe** z projektu obejmujące **końcowe sprawozdanie techniczne i finansowe** wraz z **wnioskiem o płatność salda**. W sprawozdaniu końcowym należy szczegółowo opisać napotkane przeszkody, ocenę dokonaną przez uczestników (np. za pośrednictwem formularzy informacji zwrotnej), osiągnięte wyniki, rozpowszechnienie tych wyników oraz wnioski, jakie należy wyciągnąć.
- 10.4 Beneficjenci mogą zostać poproszeni o udostępnienie wyników Komisji w formie, która jest przydatna i nadająca się do ich rozpowszechnienia oraz nieobjęta prawami autorskimi, tj. podręczników, publikacji, oprogramowania i stron internetowych.

11. Promocja

- 11.1 Informacje o wszelkich dotacjach przyznanych w ciągu danego roku budżetowego muszą zostać opublikowane na stronie internetowej instytucji unijnych w ciągu pierwszego półroczu od zamknięcia roku budżetowego, w ramach którego zostały przyznane. Informacje te mogą zostać również opublikowane za pośrednictwem innego środka przekazu, w tym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Komisja opublikuje następujące informacje:

- nazwę i adres beneficjenta,
- przedmiot dotacji i punktację końcową,
- przyznaną kwotę dotacji.

Na racjonalną i odpowiednio uzasadnioną prośbę beneficjenta²¹ w momencie składania wniosku, odstępuje się od publikacji, jeżeli takie ujawnienie informacji stwarza ryzyko naruszenia określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej praw i swobód osób zainteresowanych lub przynosi szkodę interesom handlowym beneficjentów.

- 11.2 Beneficjenci muszą wyraźnie zaznaczyć wkład Unii Europejskiej we wszystkich publikacjach lub w związku z działalnością, na którą wykorzystuje się dotację. W tym względzie beneficjenci są zobowiązani do uwypuklenia nazwy i emblematu Komisji Europejskiej we wszystkich swoich publikacjach, plakatach, programach i innych produktach zrealizowanych w ramach współfinansowanego projektu.

W tym celu muszą oni wykorzystać tekst, emblemat i klauzulę o wyłączeniu odpowiedzialności dostępne pod adresem: http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/flag/index_pl.htm.

Jeżeli wymóg ten nie został w całości dopełniony, dotacja beneficjenta może zostać zmniejszona zgodnie z postanowieniami umowy o udzielenie dotacji lub decyzji o udzieleniu dotacji. Ponadto beneficjent powinien przedłożyć formularz oceny wszystkim uczestnikom projektu, którego wyniki należy przekazać Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji Komisji Europejskiej.

12. Ochrona danych

Odpowiedź na każde zaproszenie do składania wniosków wiąże się z rejestracją i przetwarzaniem danych osobowych (takich jak imię i nazwisko, adres i życiorys). Dane te są przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001 o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych. O ile nie wskazano inaczej, pytania oraz inne wymagane dane osobowe są konieczne do oceny wniosku, zgodnie ze specyfikacją zawartą w zaproszeniu do składania wniosków i będą one przetwarzane wyłącznie w tym celu przez pełniącą funkcję administratora danych dyrekcję „Kancelaria i Zasoby” Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji. Szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych można znaleźć na stronie dotyczącej oświadczenia o ochronie prywatności: http://ec.europa.eu/dataprotectionofficer/privacystatement_publicprocurement_en.pdf.

²¹ Art. 35 i 128 ust. 3 rozporządzenia finansowego, art. 21 i 191 rozporządzenia w sprawie zasad stosowania rozporządzenia finansowego.

Dane osobowe mogą być rejestrowane przez księgowego Komisji albo wyłącznie w bazie danych systemu wczesnego ostrzegania (EWS), albo zarówno w EWS, jak i w centralnej bazie danych o wykluczeniach (CED), jeśli beneficjent znajduje się w jednej z sytuacji wymienionych w:

- decyzji Komisji 2008/969 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie systemu wczesnego ostrzegania (dodatkowe informacje można uzyskać na stronie dotyczącej oświadczenia o ochronie prywatności: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/legal_entities/legal_entities_en.cfm), lub też

- rozporządzeniu Komisji nr 2008/1302 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie centralnej bazy danych o wykluczeniach (dodatkowe informacje można uzyskać na stronie dotyczącej oświadczenia o ochronie prywatności: http://ec.europa.eu/budget/explained/management/protecting/protect_en.cfm)

13. Wniesienie skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

Na dowolnym etapie administracyjnego rozpatrywania dokumentacji wniosku o dotację i niezależnie od wykorzystania innych środków odwoławczych zainteresowane osoby fizyczne lub organy, które uznają, że doszło do niewłaściwego administrowania, mogą wnieść skargę do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich zgodnie z art. 228 ust. 1 TFUE oraz warunkami określonymi w decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 9 marca 1994 r. w sprawie przepisów i ogólnych warunków regulujących wykonywanie funkcji Rzecznika Praw Obywatelskich, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym L 113 z dnia 4 maja 1994 r.