

Správa o službách všeobecného hospodárskeho záujmu v súlade s článkom 9 rozhodnutia o službách všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 a bodom 62 rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 za obdobie 1.1.2016 - 31.12.2017,
Operačný program Zdravotníctvo, Prioritná os 1

Nasledovná správa o SVHZ spadá pod Operačný program Zdravotníctvo, Prioritná os 1 – Modernizácia zdravotníckeho systému nemocníc, programové obdobie 2007 – 2013 a predstavuje doplnok k správe o SVHZ za obdobie 1.1.2014 - 31.12.2015 predloženej Protimonopolnému úradu SR.

V zmysle zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci), § 5 ods. 1, sa za deň poskytnutia pomoci považuje deň, keď nadobudol účinnosť právny úkon, na základe ktorého sa pomoc poskytuje príjemcovi, a teda deň nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

V správe predkladanej za obdobie 2014 – 2015 sa uvádzali výdavky nie v zmysle predchádzajúcej vety, ale skutočne vyplatené financie na základe predkladaných žiadostí o platbu.

Z dôvodov vyššie uvedených predkladáme ako doplnok k správe za obdobie 2014 – 2015 túto správu o SVHZ, kde sú uvedené výdavky verejnej správy na SVHZ vyplatené na základe žiadostí o platbu v priebehu roka 2016.

1. PREHEAD VÝDAVKOV

Celkové výdavky verejnej správy na služby všeobecného hospodárskeho záujmu podľa právneho základu (v miliónoch EUR)		
	2016	2017
<i>Náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (1 + 2)</i>	1, 481 971 €	0
1. Náhrada poskytnutá na základe rozhodnutia o SVHZ	1, 481 971 €	0
2. Náhrada poskytnutá na základe rámca pre SVHZ	0	0

Nepovinné: Ak Váš členský štát v určitých odvetviach neudelil štátnu pomoc na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu na základe rozhodnutia o SVHZ ani rámca pre SHVZ, informácie týkajúce sa iných nástrojov na zabezpečenie poskytovania takýchto služieb by boli veľmi užitočné. Ak sú dané informácie dostupné, uveďte stručný opis týchto nástrojov (napr. priama pomoc používateľom, náhrada, ktorá je v súlade so všetkými štyrmi kritériami rozsudku vo veci Altmark, pomoc *de minimis* na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu...) a odvetvia, v ktorých sa používajú.

2. OPIS UPLATŇOVANIA ROZHODNUTIA O SVHZ Z ROKU 2012

1. Nemocnice [článok 2 ods. 1 písm. b)]

Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte¹

Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis **náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.**

Zdravotná starostlivosť

Zadefinovanie zdravotnej starostlivosti ako služby vo všeobecnom hospodárskom záujme je dané zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V § 4 ods. 1 je uvedené: „Poskytovanie zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti a v zdravotníckom zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti je služba vo všeobecnom hospodárskom záujme.“ Štátna pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme v rámci Operačného programu Zdravotníctvo ale nie je poskytovaná na samotný výkon poskytovania zdravotnej starostlivosti. V súlade s článkom 5 ods. 3 písm. d) Rozhodnutia je pomoc z Operačného programu Zdravotníctvo zameraná na investície do infraštruktúry, v ktorej sa preukázateľne poskytuje ambulantná alebo ústavná zdravotná starostlivosť.

Objasnite (zvyčajné) formy poverenia. Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.

Poverenie príslušnému podniku na poskytovanie služby všeobecného hospodárskeho záujmu v zmysle čl. 4 Rozhodnutia je zverené viacerými aktmi, ktoré je možné rozdeliť do dvoch úrovní:

- a) úroveň aktov týkajúcich sa výkonu poskytovania zdravotnej starostlivosti
- b) úroveň aktov týkajúcich sa investícií do infraštruktúry, v ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť

Poskytovanie zdravotnej starostlivosti je zverené poskytovateľom zdravotnej starostlivosti na základe rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia podľa § 11 – 26 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obsahom rozhodnutia pre účely posudzovania súladu s Rozhodnutím je najmä špecifikácia typu zdravotníckeho zariadenia, pre prevádzkovanie ktorého sa povolenie vydáva.

Poverenie na vykonanie investície do infraštruktúry, v ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť v rámci pravidiel čerpania štrukturálnych fondov je Prijímateľovi zverené vo forme Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Prílohou zmluvy je

¹ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení.

špecifikácia investičného projektu, ktorý je obsahom poverenia.
Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.
<p>Trvanie záväzku začína plynúť od termínu platnosti a účinnosti rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia a s výnimkou prevádzkovania ambulancií záchrannej zdravotnej služby je vydané na dobu neurčitú (§ 15 zákona). Trvanie záväzku služby vo verejnom záujme končí pozastavením povolenia, jeho zrušením alebo zánikom platnosti (§ 18, 19 a 20 zákona).</p> <p>Na úrovni investície do infraštruktúry je trvanie záväzku (realizácia investičného projektu a jeho udržateľnosť) uvedené v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, konkr. v čl. 7 Realizácia aktivít projektu, bod 1 Všeobecných zmluvných podmienok k NFP s odvolaním sa na čl. 2 Predmet a účel zmluvy, bod 2.4 NFP, pričom detailný popis trvania aktivít je uvedený v Prílohe č. 2 NFP – Predmet podpory NFP, a to najmä v časti 7. Časový rámec realizácie Projektu a aktivít projektu a časti 7a. Časový rámec realizácie hlavných a podporných aktivít projektu, ďalej udržateľnosť projektu je uvedená v čl. 1 Všeobecné povinnosti, bod 4 a čl. 3 Povinnosť poskytovať informácie a predkladať monitorovacie správy, bod 4 Všeobecných zmluvných podmienok k NFP.</p> <p>S prihliadnutím na dĺžku realizácie podporených projektov a následné päť ročné obdobie udržateľnosti, neprekročil žiadny z projektov podporených z Operačného programu Zdravotníctvo dĺžku trvania 10 rokov.</p>
Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva.
<p>V rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia je špecifikované konkrétne zdravotnícke zariadenie, pre ktoré je povolenie vydané a je špecifikované miesto/miesta prevádzkovania zdravotníckeho zariadenia.</p> <p>Všetky práva podľa typu zdravotníckeho zariadenia sú stanovené v rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia formou stanovenia konkrétnych odborov, ktoré môže zdravotnícke zariadenia v rámci povolenia prevádzkovať.</p> <p>Na úrovni investície do infraštruktúry sú všetky práva a povinnosti Prijímateľa uvedené v zmluve o poskytnutí NFP. Príslušné územie je špecifikované v čl. 2 Predmet a účel zmluvy, bod 2.1 zmluvy o poskytnutí NFP, kde je uvedené miesto realizácie projektu. Základným osobitným právom je získanie finančných prostriedkov na realizáciu schválenej investície do infraštruktúry, v ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť.</p>
Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?
Nenávratný finančný príspevok z prostriedkov štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu z Operačného programu Zdravotníctvo.
Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika

výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.
<p>Keďže sa pri aplikácii Rozhodnutia v rámci poskytovania pomoci z prostriedkov štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu z operačného programu Zdravotníctvo poskytuje štátna pomoc na modernizáciu infraštruktúry potrebnej na poskytovanie služieb vo verejnom záujme, ustanovenia písmena d) a e) článku 4 Rozhodnutia nie sú súčasťou rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia, ale sú stanovené pravidlami poskytovania pomoci z prostriedkov štrukturálnych fondov, ktoré sú zadefinované v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok. Pravidlá sú následne premietnuté do zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, konkr. v čl. 16 Platby Všeobecných zmluvných podmienok k NFP, pričom v čl. 5 Špecifické podmienky, bod 5.1 NFP je vzhľadom na právnu formu Prijímateľa uvedený konkrétny typ financovania, ktorý sa použije v predmetnom projekte.</p> <p>Parametre na výpočet a posúdenie náhrady súvisiacej s investíciami do infraštruktúry zdravotníckych zariadení sú zahrnuté v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok vo forme samostatnej prílohy: <i>Metodika pre stanovenie výšky náhrady poskytovanej zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu SR v nadväznosti na Rozhodnutie Komisie č. 2012/21/EU o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní EÚ na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu</i> (ďalej „Metodika“). Samotná Metodika obsahuje postup pre stanovenie náhrady a formulár na jej výpočet žiadateľom (príloha č.1 Metodiky) ako aj overenie jej výpočtu zo strany poskytovateľa - MZ SR (príloha č.2 Metodiky). Overenie stanovenia výšky náhrady sa vykonáva v rámci kontroly formálnej správnosti (administratívne overenie) pri predbežnej finančnej kontrole. Výstupom overenia stanovenia výšky náhrady je formulár „Overenie stanovenie výšky náhrady“ (príloha č. 2 Metodiky). Tento formulár je súčasťou kontrolného zoznamu z predbežnej finančnej kontroly. V hodnotiacom procese (pri odbornom hodnotení), posudzuje odborný hodnotiteľ správnosť výpočtu nadmernej náhrady a následného stanovenia NFP v rámci hodnotiaceho kritéria 3.1 Zdroje spolufinancovania a rozpočet. Predmetná výzva, v rámci ktorej bol projekt predložený, sa uvádza v čl. 2 Predmet a účel zmluvy, bod 2.2 NFP.</p> <p>Uplatňuje sa metodika založená na článku 5 Rozhodnutia komisie o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, odsek 1 a 2 - čisté náklady sú vypočítané ako rozdiel medzi nákladmi, ako ich vymedzuje odsek 3, a príjmami, ako ich vymedzuje odsek 4.</p>
Uved'te zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie.
Za opatrenie na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady sa dá považovať povinnosť

pre žiadateľa o NFP uvedená už v bodoch č. 8 (Podmienky poskytovania štátnej pomoci) a 9 (Forma pomoci) samotnej výzvy na predkladanie žiadostí o NFP.

Overením výpočtu výšky náhrady stanovenej na základe metodiky žiadateľom sa ex-ante predchádza vzniku nadmernej náhrady. V prípade zistenia nadmernej náhrady MZ SR pristúpi k zníženiu výšky nenávratného finančného príspevku ešte pred podpisom zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. V prípade zistenia nadmernej náhrady po podpise zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (duplicita financovania, resp. klamlivo poskytnuté údaje zo strany žiadateľa počas overovania výšky náhrady v hodnotiacom a výberovom procese) je vo Všeobecných zmluvných podmienkach k NFP zadaný mechanizmus vrátenia finančných prostriedkov v čl. 10 Vysporiadanie finančných vzťahov a zmluvná pokuta.

Zároveň je počas realizácie projektu predmetom administratívnych kontrol a kontrol na mieste overenie oprávnenosti výdavkov a ich súlad so schváleným investičným projektom podľa pravidiel zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Pri kontrolách po ukončení projektov v rámci následného monitoringu sa zameriava pozornosť aj na kontrolu udržateľnosti projektu, či projekt nevykazuje neoprávnené príjmy a či sú dodržané všetky podmienky poskytnutia pomoci a či je zachovaný účel projektu – či sa v zmodernizovanej infraštruktúre stále poskytuje zdravotná starostlivosť. Predmetné je zabezpečené administratívnou kontrolou – kontrolou výstupov z účtovníctva ako aj kontrolou na mieste.

Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia **požiadavky transparentnosti** (pozri článok 7 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012) v prípade pomoci nad 15 miliónov EUR pre podniky, ktoré vykonávajú aj činnosti nad rámec služieb všeobecného hospodárskeho záujmu). Vo svojej odpovedi uveďte aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uveďte, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uveďte odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).

Výška poskytnutej pomoci

Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)². Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)

2016	2017
1, 481 971 € (EÚ zdroj + ŠR zdroj)	0

A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi³

² Ako sa stanovuje v článku 9 písm. b) rozhodnutia o SVHZ z roku 2012.

2016	2017
1, 481 971 €	0
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej regionálnymi orgánmi⁴	
2016	2017
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej miestnymi orgánmi⁵	
2016	2017
Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2016	2017
100 % uvádzaných výdavkov bolo poskytnutých formou nenávratného grantu	
Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov)⁶	
2016	2017
počet príjemcov: 3 priemerná výška pomoci: 493 990 € maximálna ročná suma pomoci za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme: 416 019 €	

³ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

⁴ Pozri poznámku pod čiarou 3.

⁵ Pozri poznámku pod čiarou 3.

⁶ Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uveďte, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

3. OPIS UPLATŇOVANIA RÁMCA PRE SVHZ Z ROKU 2012

N/A

4. SŤAŽNOSTI TRETÍCH STRÁN

Uveďte prehľad sťažností tretích strán, najmä súdnych sporov pred vnútroštátnymi súdmi, pokiaľ ide o opatrenia v pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ z roku 2012 alebo rámca pre SVHZ z roku 2012. Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie vrátane odvetvia, ktorého sa sťažnosť týka, obsahu sťažnosti a prípadných následných opatrení Vašich orgánov alebo pravdepodobný výsledok súdnych konaní.

Neboli prijaté žiadne sťažnosti.

5. RÔZNE OTÁZKY

a) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či sa Vaše orgány stretli s problémami pri uplatňovaní rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- vypracovanie poverovacieho aktu, ktorý je v súlade s článkom 4 rozhodnutia o SVHZ,
- určenie výšky náhrady v súlade s článkom 5 rozhodnutia o SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s článkom 5 ods. 5 až 8 rozhodnutia o SVHZ,
- pravidelná kontrola nadmernej náhrady, ako to vyžaduje článok 6 rozhodnutia o SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

Neboli identifikované žiadne ťažkosti.

b) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či Vaše orgány mali ťažkosti pri uplatňovaní rámca pre SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- uskutočnenie verejnej konzultácie v súlade s bodom 14 rámca pre SVHZ,
- dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania v súlade s bodom 19 rámca pre SVHZ,

– stanovenie čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť, v súlade s bodmi 25 – 27 rámca pre SVHZ,

– stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s bodmi 33 – 38 rámca pre SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

N/A

- c) Ak máte akékoľvek ďalšie pripomienky, ktoré sa týkajú uplatňovania rozhodnutia o SVHZ a rámca pre SVHZ, v súvislosti s aspektmi, ktoré neboli predmetom prechádzajúcich otázok, neváhajte ich v správe uviesť.

Nemáme pripomienky

Správa o službách všeobecného hospodárskeho záujmu v súlade s článkom 9 rozhodnutia o službách všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 a bodom 62 rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 za obdobie 1.1.2016 - 31.12.2017,
Operačný program Zdravotníctvo, Prioritná os 2

Nasledovná správa o SVHZ spadá pod Operačný program Zdravotníctvo, Prioritná os 2 – Podpora zdravia a predchádzanie zdravotným rizikám, programové obdobie 2007 – 2013 a predstavuje doplnok k správe o SVHZ za obdobie 1.1.2014 - 31.12.2015 predloženej Protimonopolnému úradu SR.

V zmysle zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci), § 5 ods. 1, sa za deň poskytnutia pomoci považuje deň, keď nadobudol účinok právny úkon, na základe ktorého sa pomoc poskytuje príjemcovi.

V správe predkladanej za obdobie 2014 – 2015 sa uvádzali výdavky nie v zmysle predchádzajúcej vety, ale skutočne vyplatené financie na základe predkladaných žiadostí o platbu.

Z dôvodov vyššie uvedených predkladáme ako doplnok k správe za obdobie 2014 – 2015 túto správu o SVHZ, kde sú uvedené výdavky verejnej správy na SVHZ vyplatené na základe žiadostí o platbu v priebehu roka 2016.

6. PREHLAD VÝDAVKOV

Celkové výdavky verejnej správy na služby všeobecného hospodárskeho záujmu podľa právneho základu (v miliónoch EUR)		
	2016	2017
<i>Náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (1 + 2)</i>	3, 484 541 €	0 €
1. Náhrada poskytnutá na základe rozhodnutia o SVHZ	3, 484 541 €	0 €
2. Náhrada poskytnutá na základe rámca pre SVHZ		

Nepovinné: Ak Váš členský štát v určitých odvetviach neudelil štátnu pomoc na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu na základe rozhodnutia o SVHZ ani rámca pre SHVZ, informácie týkajúce sa iných nástrojov na zabezpečenie poskytovania takýchto služieb by boli veľmi užitočné. Ak sú dané informácie dostupné, uveďte stručný opis týchto nástrojov (napr. priama pomoc používateľom, náhrada, ktorá je v súlade so všetkými štyrmi kritériami rozsudku vo veci Altmark, pomoc *de minimis* na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu...) a odvetvia, v ktorých sa používajú.

7. OPIS UPLATŇOVANIA ROZHODNUTIA O SVHZ Z ROKU 2012

Náhrada za poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu vo výške menej ako 15 miliónov EUR [článok 2 ods. 1 písm. a)]

Polikliniky a zdravotné strediská (prioritná os 2 Operačného programu Zdravotníctvo)

Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte⁷

Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis **náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.**

Zdravotná starostlivosť

Zadefinovanie zdravotnej starostlivosti ako služby vo všeobecnom hospodárskom záujme je dané zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V § 4 ods. 1 je uvedené: „Poskytovanie zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti a v zdravotníckom zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti je služba vo všeobecnom hospodárskom záujme.“ Štátna pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme v rámci Operačného programu Zdravotníctvo ale nie je poskytovaná na samotný výkon poskytovania zdravotnej starostlivosti. V súlade s článkom 5 ods. 3 písm. d) Rozhodnutia je pomoc z Operačného programu Zdravotníctvo zameraná na investície do infraštruktúry, v ktorej sa preukázateľne poskytuje ambulantná alebo ústavná zdravotná starostlivosť.

Objasnite (zvyčajné) **formy poverenia**. Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.

Poverenie príslušnému podniku na poskytovanie služby všeobecného hospodárskeho

⁷ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení.

záujmu v zmysle čl. 4 Rozhodnutia je zverené viacerými aktmi, ktoré je možné rozdeliť do dvoch úrovní:

- a) úroveň aktov týkajúcich sa výkonu poskytovania zdravotnej starostlivosti
- b) úroveň aktov týkajúcich sa investícií do infraštruktúry, v ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť

Poskytovanie zdravotnej starostlivosti je zverené poskytovateľom zdravotnej starostlivosti na základe rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia podľa § 11 – 26 zákona č. 578/2004 Z. z o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obsahom rozhodnutia pre účely posudzovania súladu s Rozhodnutím je najmä špecifikácia typu zdravotníckeho zariadenia, pre prevádzkovanie ktorého sa povolenie vydáva.

Poverenie na vykonanie investície do infraštruktúry, v ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť v rámci pravidiel čerpania štrukturálnych fondov je Prijímateľovi zverené vo forme Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Prílohou zmluvy je špecifikácia investičného projektu, ktorý je obsahom poverenia.

Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.

Trvanie záväzku začína plynúť od termínu platnosti a účinnosti rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia a s výnimkou prevádzkovania ambulancií záchrannej zdravotnej služby je vydané na dobu neurčitú (§ 15 zákona). Trvanie záväzku služby vo verejnom záujme končí pozastavením povolenia, jeho zrušením alebo zánikom platnosti (§ 18, 19 a 20 zákona).

Na úrovni investície do infraštruktúry je trvanie záväzku (realizácia investičného projektu a jeho udržateľnosť) uvedené v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, konkr. v čl. 7 Realizácia aktivít projektu, bod 1 Všeobecných zmluvných podmienok k NFP s odvolaním sa na čl. 2 Predmet a účel zmluvy, bod 2.4 NFP, pričom detailný popis trvania aktivít je uvedený v Prílohe č. 2 NFP – Predmet podpory NFP, a to najmä v časti 7. Časový rámec realizácie Projektu a aktivít projektu a časti 7a. Časový rámec realizácie hlavných a podporných aktivít projektu, ďalej udržateľnosť projektu je uvedená v čl. 1 Všeobecné povinnosti, bod 4 a čl. 3 Povinnosť poskytovať informácie a predkladať monitorovacie správy, bod 4 Všeobecných zmluvných podmienok k NFP. S prihliadnutím na dĺžku realizácie podporených projektov a následné päť ročné obdobie udržateľnosti, neprekročil žiadny z projektov podporených z Operačného programu Zdravotníctvo dĺžku trvania 10 rokov.

Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva.

V rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia je špecifikované konkrétne zdravotnícke zariadenie, pre ktoré je povolenie vydané a je špecifikované miesto/miesta prevádzkovania zdravotníckeho zariadenia.

<p>Všetky práva podľa typu zdravotníckeho zariadenia sú stanovené v rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia formou stanovenia konkrétnych odborov, ktoré môže zdravotnícke zariadenia v rámci povolenia prevádzkovať.</p> <p>Na úrovni investície do infraštruktúry sú všetky práva a povinnosti Prijímateľa uvedené v zmluve o poskytnutí NFP. Príslušné územie je špecifikované v čl. 2 Predmet a účel zmluvy, bod 2.1 zmluvy o poskytnutí NFP, kde je uvedené miesto realizácie projektu. Základným osobitným právom je získanie finančných prostriedkov na realizáciu schválenej investície do infraštruktúry, v ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť.</p>
<p>Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?</p>
<p>Nenávratný finančný príspevok z prostriedkov štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu z Operačného programu Zdravotníctvo.</p>
<p>Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.</p>
<p>Keďže sa pri aplikácii Rozhodnutia v rámci poskytovania pomoci z prostriedkov štrukturálnych fondov a štátneho rozpočtu z operačného programu Zdravotníctvo poskytuje štátna pomoc na modernizáciu infraštruktúry potrebnej na poskytovanie služieb vo verejnom záujme, ustanovenia písmena d) a e) článku 4 Rozhodnutia nie sú súčasťou rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia, ale sú stanovené pravidlami poskytovania pomoci z prostriedkov štrukturálnych fondov, ktoré sú zadefinované v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok. Pravidlá sú následne premietnuté do zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, konkr. v čl. 16 Platby Všeobecných zmluvných podmienok k NFP, pričom v čl. 5 Špecifické podmienky, bod 5.1 NFP je vzhľadom na právnu formu Prijímateľa uvedený konkrétny typ financovania, ktorý sa použije v predmetnom projekte.</p> <p>Parametre na výpočet a posúdenie náhrady súvisiacej s investíciami do infraštruktúry zdravotníckych zariadení sú zahrnuté v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok vo forme samostatnej prílohy: <i>Metodika pre stanovenie výšky náhrady poskytovanej zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu SR v nadväznosti na Rozhodnutie Komisie č. 2012/21/EU o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní EÚ na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu (ďalej „Metodika“)</i>. Samotná Metodika obsahuje postup pre stanovenie náhrady a formulár na jej výpočet žiadateľom (príloha č.1 Metodiky) ako aj overenie jej výpočtu zo strany poskytovateľa - MZ SR (príloha č.2 Metodiky). Overenie stanovenia výšky náhrady sa vykonáva v rámci kontroly formálnej správnosti (administratívne overenie) pri predbežnej finančnej kontrole. Výstupom overenia stanovenia výšky náhrady je formulár „Overenie stanovenie výšky náhrady“ (príloha č. 2 Metodiky). Tento formulár je súčasťou kontrolného zoznamu z predbežnej finančnej kontroly. V hodnotiacom procese (pri odbornom hodnotení), posudzuje odborný</p>

hodnotiteľ správnosť výpočtu nadmernej náhrady a následného stanovenia NFP v rámci hodnotiaceho kritéria 3.1 Zdroje spolufinancovania a rozpočet. Predmetná výzva, v rámci ktorej bol projekt predložený, sa uvádza v čl. 2 Predmet a účel zmluvy, bod 2.2 NFP.

Uplatňuje sa metodika založená na článku 5 Rozhodnutia komisie o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, odsek 1 a 2 - čisté náklady sú vypočítané ako rozdiel medzi nákladmi, ako ich vymedzuje odsek 3, a príjmami, ako ich vymedzuje odsek 4.

Uved'te zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie.

Za opatrenie na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady sa dá považovať povinnosť pre žiadateľa o NFP uvedená už v bodoch č. 8 (Podmienky poskytovania štátnej pomoci) a 9 (Forma pomoci) samotnej výzvy na predkladanie žiadostí o NFP.

Overením výpočtu výšky náhrady stanovenej na základe metodiky žiadateľom sa ex ante predchádza vzniku nadmernej náhrady. V prípade zistenia nadmernej náhrady MZ SR pristúpi k zníženiu výšky nenávratného finančného príspevku ešte pred podpisom zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. V prípade zistenia nadmernej náhrady po podpise zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (duplicita financovania, resp. klamlivo poskytnuté údaje zo strany žiadateľa počas overovania výšky náhrady v hodnotiacom a výberovom procese) je vo Všeobecných zmluvných podmienkach k NFP zadaný mechanizmus vrátenia finančných prostriedkov v čl. 10 Vysporiadanie finančných vzťahov a zmluvná pokuta.

Zároveň je počas realizácie projektu predmetom administratívnych kontrol a kontrol na mieste overenie oprávnenosti výdavkov a ich súlad so schváleným investičným projektom podľa pravidiel zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Pri kontrolách po ukončení projektov v rámci následného monitoringu sa zameriava pozornosť aj na kontrolu udržateľnosti projektu, či projekt nevykazuje neoprávnené príjmy a či sú dodržané všetky podmienky poskytnutia pomoci a či je zachovaný účel projektu – či sa v zmodernizovanej infraštruktúre stále poskytuje zdravotná starostlivosť. Predmetné je zabezpečené administratívnou kontrolou – kontrolou výstupov z účtovníctva ako aj kontrolou na mieste.

Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia **požiadavky transparentnosti** (pozri článok 7 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012) v prípade pomoci nad 15 miliónov EUR pre podniky, ktoré vykonávajú aj činnosti nad rámec služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Vo svojej odpovedi uved'te aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uved'te, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uved'te odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia

pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).	
Výška poskytnutej pomoci	
Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)⁸. Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)	
2016	2017
3, 484 541 € (EÚ zdroj + ŠR zdroj)	0 €
A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi⁹	
2016	2017
3, 484 541 €	0
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej regionálnymi orgánmi¹⁰	
2016	2017
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej miestnymi orgánmi¹¹	
2016	2017
Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2016	2017
100% uvádzaných výdavkov bolo poskytnutých formou nenávratného grantu	

⁸ Ako sa stanovuje v článku 9 písm. b) rozhodnutia o SVHZ z roku 2012.

⁹ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

¹⁰ Pozri poznámku pod čiarou 3.

¹¹ Pozri poznámku pod čiarou 3.

Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov) ¹²	
2016	2017
počet príjemcov: 18	
priemerná výška pomoci: 193 586 €	
maximálna ročná suma pomoci za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme:	
773 314 €	

3. OPIS UPLATŇOVANIA RÁMCA PRE SVHZ Z ROKU 2012

N/A

4. SŤAŽNOSTI TRETÍCH STRÁN

Uved'te prehľad sťažností tretích strán, najmä súdnych sporov pred vnútroštátnymi súdmi, pokiaľ ide o opatrenia v pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ z roku 2012 alebo rámca pre SVHZ z roku 2012. Vo Vašej odpovedi uved'te čo možno najpresnejšie informácie vrátane odvetvia, ktorého sa sťažnosť týka, obsahu sťažnosti a prípadných následných opatrení Vašich orgánov alebo pravdepodobný výsledok súdnych konaní.

Neboli prijaté žiadne sťažnosti.

5. RÔZNE OTÁZKY

- a) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či sa Vaše orgány stretli s problémami pri uplatňovaní rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:
- vypracovanie poverovacieho aktu, ktorý je v súlade s článkom 4 rozhodnutia o SVHZ,
 - určenie výšky náhrady v súlade s článkom 5 rozhodnutia o SVHZ,
 - stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s článkom 5 ods. 5 až 8 rozhodnutia o SVHZ,

¹² Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uved'te, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

– pravidelná kontrola nadmernej náhrady, ako to vyžaduje článok 6 rozhodnutia o SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

Neboli identifikované žiadne ťažkosti.

- b) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či Vaše orgány mali ťažkosti pri uplatňovaní rámca pre SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- uskutočnenie verejnej konzultácie v súlade s bodom 14 rámca pre SVHZ,
- dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania v súlade s bodom 19 rámca pre SVHZ,
- stanovenie čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť, v súlade s bodmi 25 – 27 rámca pre SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s bodmi 33 – 38 rámca pre SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

N/A

- c) Ak máte akékoľvek ďalšie pripomienky, ktoré sa týkajú uplatňovania rozhodnutia o SVHZ a rámca pre SVHZ, v súvislosti s aspektmi, ktoré neboli predmetom prechádzajúcich otázok, neváhajte ich v správe uviesť.

Nemáme pripomienky

Správa o službách všeobecného hospodárskeho záujmu v súlade s článkom 9 rozhodnutia o službách všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 a bodom 62 rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 za obdobie 1.1.2016 - 31.12.2017,
Integrovaný regionálny operačný program, špecifický cieľ 2.1.3

Nasledovná správa o SVHZ spadá pod Integrovaný regionálny operačný program, špecifický cieľ 2.1.3 – Modernizovať infraštruktúru ústavných zariadení poskytujúcich akútnu zdravotnú starostlivosť za účelom zvýšenia ich produktivity a efektívnosti, programové obdobie 2014 – 2020.

V sledovanom období rokov 2016 -2017 nebola na vyššie uvedený špecifický cieľ poskytnutá náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu.

8. PREHLAD VÝDAVKOV

Celkové výdavky verejnej správy na služby všeobecného hospodárskeho záujmu podľa právneho základu (v miliónoch EUR)		
	2016	2017
<i>Náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (1 + 2)</i>	0 €	0 €
1. Náhrada poskytnutá na základe rozhodnutia o SVHZ	0 €	0 €
2. Náhrada poskytnutá na základe rámca pre SVHZ		

Nepovinné: Ak Váš členský štát v určitých odvetviach neudelil štátnu pomoc na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu na základe rozhodnutia o SVHZ ani rámca pre SHVZ, informácie týkajúce sa iných nástrojov na zabezpečenie poskytovania takýchto služieb by boli veľmi užitočné. Ak sú dané informácie dostupné, uveďte stručný opis týchto nástrojov (napr. priama pomoc používateľom, náhrada, ktorá je v súlade so všetkými štyrmi kritériami rozsudku vo veci Altmark, pomoc *de minimis* na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu...) a odvetvia, v ktorých sa používajú.

9. OPIS UPLATŇOVANIA ROZHODNUTIA O SVHZ Z ROKU 2012

2. Nemocnice [článok 2 ods. 1 písm. b)]

Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte¹³

Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis **náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.**

Objasnite (zvyčajné) **formy poverenia**. Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.

Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.

Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované **výlučné alebo osobitné práva**.

Ktoré **nástroje pomoci** boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?

Objasnite zvyčajný **mechanizmus náhrad** za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika

¹³ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení.

výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.	
Uved'te zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie.	
Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri článok 7 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012) v prípade pomoci nad 15 miliónov EUR pre podniky, ktoré vykonávajú aj činnosti nad rámec služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Vo svojej odpovedi uved'te aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uved'te, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uved'te odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).	
Výška poskytnutej pomoci	
Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)¹⁴. Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)	
2016	2017
A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatené vnútroštátnymi ústrednými orgánmi¹⁵	
2016	2017
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatené regionálnymi orgánmi¹⁶	
2016	2017
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatené miestnymi orgánmi¹⁷	
2016	2017

¹⁴ Ako sa stanovuje v článku 9 písm. b) rozhodnutia o SVHZ z roku 2012.

¹⁵ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

¹⁶ Pozri poznámku pod čiarou 3.

¹⁷ Pozri poznámku pod čiarou 3.

Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2016	2017
Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov) ¹⁸	
2016	2017

3. OPIS UPLATŇOVANIA RÁMCA PRE SVHZ Z ROKU 2012

Rozdeľte túto časť správy do týchto oddielov:

1. Náhrada za poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu vo výške presahujúcej 15 miliónov EUR, ktoré nepatria do oblasti pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ (uved'te prípadne rozhodnutia Komisie, ktorými boli príslušné opatrenia schválené):
 - i) Poštové služby
 - ii) Energetika
 - iii) Zber odpadu
 - iv) Zásobovanie vodou
 - v) Spojenia leteckej alebo námornej dopravy na ostrovy, v prípade ktorých je priemerná ročná preprava vyššia než limity stanovené v článku 2 ods.1 písm. d)
 - vi) Letiská a prístavy, v prípade ktorých priemerná ročná preprava vyššia než limit stanovený v článku 2 ods. 1 písm. e)
 - vii) Kultúra
 - viii) Finančné služby
 - ix) Iné odvetvia (uved'te konkrétne)

Pre každú z uvedených položiek uved'te informácie vo forme tejto tabuľky:

¹⁸ Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uved'te, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte¹⁹
Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.
Objasnite (zvyčajné) formy poverenia . Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.
Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.
Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva .
Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?
Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.
Uveďte zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie .
Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri bod 60 rámca pre SVHZ z roku 2012). Vo svojej odpovedi uveďte aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uveďte, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom

¹⁹ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení. Keďže počet prípadov spadajúcich pod rámec pre SVHZ bude obmedzený, Komisia očakáva podrobný opis každého konkrétného opatrenia.

členskom štáte (a ak áno, uveďte odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).	
Výška poskytnutej pomoci	
Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)²⁰. Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)	
2016	2017
A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi²¹	
2016	2017
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej regionálnymi orgánmi²²	
2016	2017
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatenej miestnymi orgánmi²³	
2016	2017
Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2016	2017
Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov)²⁴	

²⁰ Ako sa stanovuje v článku 62 písm. b) rámca pre SVHZ z roku 2012.

²¹ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

²² Pozri poznámku pod čiarou 21.

²³ Pozri poznámku pod čiarou 21.

²⁴ Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rámca pre SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnejšej

2016	2017

4. SŤAŽNOSTI TRETÍCH STRÁN

Uveďte prehľad sťažností tretích strán, najmä súdnych sporov pred vnútroštátnymi súdmi, pokiaľ ide o opatrenia v pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ z roku 2012 alebo rámca pre SVHZ z roku 2012. Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie vrátane odvetvia, ktorého sa sťažnosť týka, obsahu sťažnosti a prípadných následných opatrení Vašich orgánov alebo pravdepodobný výsledok súdnych konaní.

5. RÔZNE OTÁZKY

d) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či sa Vaše orgány stretli s problémami pri uplatňovaní rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- vypracovanie poverovacieho aktu, ktorý je v súlade s článkom 4 rozhodnutia o SVHZ,
- určenie výšky náhrady v súlade s článkom 5 rozhodnutia o SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s článkom 5 ods. 5 až 8 rozhodnutia o SVHZ,
- pravidelná kontrola nadmernej náhrady, ako to vyžaduje článok 6 rozhodnutia o SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

e) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či Vaše orgány mali ťažkosti pri uplatňovaní rámca pre SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- uskutočnenie verejnej konzultácie v súlade s bodom 14 rámca pre SVHZ,
- dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania v súlade s bodom 19 rámca pre SVHZ,
- stanovenie čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť, v súlade s bodmi 25 – 27 rámca pre SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s bodmi 33 – 38 rámca pre SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

- f) Ak máte akékoľvek ďalšie pripomienky, ktoré sa týkajú uplatňovania rozhodnutia o SVHZ a rámca pre SVHZ, v súvislosti s aspektmi, ktoré neboli predmetom prechádzajúcich otázok, neváhajte ich v správe uviesť.

Správa o službách všeobecného hospodárskeho záujmu v súlade s článkom 9 rozhodnutia o službách všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 a bodom 62 rámca pre služby všeobecného hospodárskeho záujmu z roku 2012 za obdobie 1.1.2016 - 31.12.2017,
poskytovanie dotácií a príspevkov zo štátneho rozpočtu

10. PREHLAD VÝDAVKOV

Celkové výdavky verejnej správy na služby všeobecného hospodárskeho záujmu podľa právneho základu (v miliónoch EUR)		
	2016	2017
<i>Náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (1 + 2)</i>	20, 072 665 €	10, 080 970 €
1. Náhrada poskytnutá na základe rozhodnutia o SVHZ	20, 072 665 €	10, 080 970 €
2. Náhrada poskytnutá na základe rámca pre SVHZ		

Nepovinné: Ak Váš členský štát v určitých odvetviach neudelil štátnu pomoc na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu na základe rozhodnutia o SVHZ ani rámca pre SHVZ, informácie týkajúce sa iných nástrojov na zabezpečenie poskytovania takýchto služieb by boli veľmi užitočné. Ak sú dané informácie dostupné, uveďte stručný opis týchto nástrojov (napr. priama pomoc používateľom, náhrada, ktorá je v súlade so všetkými štyrmi kritériami rozsudku vo veci Altmark, pomoc *de minimis* na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu...) a odvetvia, v ktorých sa používajú.

11. OPIS UPLATŇOVANIA ROZHODNUTIA O SVHZ Z ROKU 2012

3. Nemocnice [článok 2 ods. 1 písm. b)]

Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte²⁵

Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis **náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.**

Zdravotná starostlivosť.

Zadefinovanie zdravotnej starostlivosti ako služby vo všeobecnom hospodárskom záujme je dané zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V § 4 ods. 1 je uvedené: „Poskytovanie zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti a v zdravotníckom zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti je služba vo všeobecnom hospodárskom záujme.“ Štátna pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme v rámci štátneho rozpočtu ale nie je poskytovaná na samotný výkon poskytovania zdravotnej starostlivosti.

Objasnite (zvyčajné) **formy poverenia**. Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.

Poskytovanie služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme je zverené poskytovateľom zdravotnej starostlivosti na základe rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia podľa § 11 – 26 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obsahom rozhodnutia pre účely posudzovania súladu s Rozhodnutím je najmä špecifikácia typu zdravotníckeho zariadenia, pre prevádzkovanie ktorého sa povolenie vydáva.

Poverenie na vykonanie investície je Prijímateľovi zverené vo forme Zmluvy o poskytnutí dotácie alebo na základe oznámenia o poskytnutí kapitálového transferu zo štátneho rozpočtu. Prílohou zmluvy alebo oznámenia je špecifikácia investičného projektu, ktorý je obsahom poverenia.

Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.

Trvanie záväzku začína plynúť od termínu platnosti a účinnosti rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia a s výnimkou prevádzkovania ambulancií záchrannej zdravotnej služby je vydané na dobu neurčitú (§ 15 zákona). Trvanie záväzku služby vo verejnom záujme končí pozastavením povolenia, jeho zrušením alebo zánikom platnosti (§ 18, 19 a 20 zákona).

Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované **výlučné alebo osobitné práva**.

V rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia je špecifikované

²⁵ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení.

<p>konkrétne zdravotnícke zariadenie, pre ktoré je povolenie vydané a je špecifikované miesto/miesta prevádzkovania zdravotníckeho zariadenia.</p> <p>Všetky práva podľa typu zdravotníckeho zariadenia sú stanovené v rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia formou stanovenia konkrétnych odborov, ktoré môže zdravotnícke zariadenia v rámci povolenia prevádzkovať.</p> <p>Na úrovni investície do infraštruktúry sú všetky práva a povinnosti Prijímateľa uvedené v zmluve o poskytnutí dotácie alebo oznámení o poskytnutí kapitálového transferu z rozpočtovej kapitoly MZ SR.</p>
<p>Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?</p>
<p>dotácie a príspevky zo štátneho rozpočtu</p>
<p>Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.</p>
<p>Mechanizmus náhrad je formou dotácií a príspevku v zmysle zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zákona č. 525/2010 Z.z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti rezortu zdravotníctva. V prípade dotácií sú pravidlá poskytovania pomoci z prostriedkov štátneho rozpočtu zadefinované v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o dotáciu. Pravidlá sú následne premietnuté do zmluvy o poskytnutí dotácie z rozpočtovej kapitoly MZ SR.</p> <p>Pri poskytovaní finančných prostriedkov sa neuplatňuje metodika založená na alokácii nákladov ani metodika výpočtu čistých nákladov.</p>
<p>Uveďte zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie.</p>
<p>MZ SR overuje výšku náhrady poskytnutú žiadateľovi.</p> <p>V prípade zistenia nadmernej náhrady MZ SR pristúpi k zníženiu výšky nenávratného finančného príspevku ešte pred podpisom zmluvy o poskytnutí dotácie alebo pred oznámením o poskytnutí kapitálového transferu zo štátneho rozpočtu. V prípade zistenia nadmernej náhrady po podpise zmluvy o poskytnutí dotácia (duplicita financovania, resp. klamlivo poskytnuté údaje zo strany žiadateľa počas overovania výšky náhrady v hodnotiacom a výberovom procese) je v zmysle Pokynu Ministerstva financií SR k zúčtovaniu finančných transferov zo štátneho rozpočtu zadefinovaný mechanizmus vrátenia finančných prostriedkov.</p> <p>Zároveň je po realizácii projektu predmetom administratívnych kontrol a kontrol na mieste overenie oprávnenosti výdavkov a ich súlad so schváleným investičným projektom podľa pravidiel zmluvy o poskytnutí dotácie alebo oznámenia o poskytnutí kapitálového transferu zo štátneho rozpočtu.</p>
<p>Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri článok 7 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012) v prípade pomoci nad 15 miliónov EUR pre podniky, ktoré vykonávajú aj činnosti nad rámec služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Vo</p>

svojej odpovedi uved'te aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uved'te, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uved'te odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).

Výška poskytnutej pomoci

Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)²⁶. Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)

2016	2017
20, 072 665 €	10, 080 970 €

A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi²⁷

2016	2017
20, 072 665 €	10, 080 970 €

B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej regionálnymi orgánmi²⁸

2016	2017

C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej miestnymi orgánmi²⁹

2016	2017

Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)

2016	2017

²⁶ Ako sa stanovuje v článku 9 písm. b) rozhodnutia o SVHZ z roku 2012.

²⁷ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

²⁸ Pozri poznámku pod čiarou 3.

²⁹ Pozri poznámku pod čiarou 3.

Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov) ³⁰	
2016	2017
počet príjemcov: 30	počet príjemcov: 22
priemerná výška pomoci: 669 000 €	priemerná výška pomoci: 458 226 €
maximálna ročná suma pomoci za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme: 3 374 490 €	maximálna ročná suma pomoci za služby vo všeobecnom hospodárskom záujme: 3 996 204 €

3. OPIS UPLATŇOVANIA RÁMCA PRE SVHZ Z ROKU 2012

Rámec pre SVHZ sa pri dotáciách/príspevkoch zo štátneho rozpočtu poskytnutých MZ SR neuplatňuje.

Rozdeľte túto časť správy do týchto oddielov:

2. Náhrada za poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu vo výške presahujúcej 15 miliónov EUR, ktoré nepatria do oblasti pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ (uved'te prípadne rozhodnutia Komisie, ktorými boli príslušné opatrenia schválené):

- x) Poštové služby
- xi) Energetika
- xii) Zber odpadu
- xiii) Zásobovanie vodou
- xiv) Spojenia leteckej alebo námornej dopravy na ostrovy, v prípade ktorých je priemerná ročná preprava vyššia než limity stanovené v článku 2 ods.1 písm. d)
- xv) Letiská a prístavy, v prípade ktorých priemerná ročná preprava vyššia než limit stanovený v článku 2 ods. 1 písm. e)
- xvi) Kultúra
- xvii) Finančné služby
- xviii) Iné odvetvia (uved'te konkrétne)

³⁰ Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uved'te, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

Pre každú z uvedených položiek uveďte informácie vo forme tejto tabuľky:

Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte³¹
Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.
Objasnite (zvyčajné) formy poverenia . Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.
Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.
Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva .
Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?
Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.
Uveďte zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie .
Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri bod 60 rámca pre SVHZ z roku 2012). Vo svojej odpovedi uveďte aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné

³¹ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení. Keďže počet prípadov spadajúcich pod rámec pre SVHZ bude obmedzený, Komisia očakáva podrobný opis každého konkrétného opatrenia.

odkazy), uveďte, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uveďte odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).	
Výška poskytnutej pomoci	
Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)³². Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)	
2016	2017
A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi³³	
2016	2017
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej regionálnymi orgánmi³⁴	
2016	2017
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej miestnymi orgánmi³⁵	
2016	2017
Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2016	2017
Dodatočné kvantitatívne informácie (napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, veľkosť podnikov)³⁶	

³² Ako sa stanovuje v článku 62 písm. b) rámca pre SVHZ z roku 2012.

³³ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

³⁴ Pozri poznámku pod čiarou 21.

³⁵ Pozri poznámku pod čiarou 21.

³⁶ Komisia by uvítala akékoľvek údaje, ktoré by ste mohli mať o pomoci poskytnutej na základe rámca pre SVHZ z roku 2012, ako napr. počet príjemcov podľa jednotlivých odvetví, priemerná výška pomoci, výška

2016	2017

6. SŤAŽNOSTI TRETÍCH STRÁN

Uved'te prehľad sťažností tretích strán, najmä súdnych sporov pred vnútroštátnymi súdmi, pokiaľ ide o opatrenia v pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ z roku 2012 alebo rámca pre SVHZ z roku 2012. Vo Vašej odpovedi uved'te čo možno najpresnejšie informácie vrátane odvetvia, ktorého sa sťažnosť týka, obsahu sťažnosti a prípadných následných opatrení Vašich orgánov alebo pravdepodobný výsledok súdnych konaní.

Neboli prijaté žiadne sťažnosti.

7. RÔZNE OTÁZKY

g) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či sa Vaše orgány stretli s problémami pri uplatňovaní rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- vypracovanie poverovacieho aktu, ktorý je v súlade s článkom 4 rozhodnutia o SVHZ,
- určenie výšky náhrady v súlade s článkom 5 rozhodnutia o SVHZ,
- stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s článkom 5 ods. 5 až 8 rozhodnutia o SVHZ,
- pravidelná kontrola nadmernej náhrady, ako to vyžaduje článok 6 rozhodnutia o SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uved'te čo možno najpresnejšie informácie, uved'te relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

Neboli identifikované žiadne ťažkosti.

h) Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či Vaše orgány mali ťažkosti pri uplatňovaní rámca pre SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:

- uskutočnenie verejnej konzultácie v súlade s bodom 14 rámca pre SVHZ,
- dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania v súlade s bodom 19 rámca pre SVHZ,
- stanovenie čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť, v súlade s bodmi 25 – 27 rámca pre SVHZ,

pomoci podľa jednotlivých nástrojov pomoci, veľkosť podnikov atď. V prípade, že takéto informácie kvantitatívnej povahy nie sú vo Vašom členskom štáte ľahko dostupné, možno ich predložiť aj v súhrnnej podobe a/alebo formou odhadov. V takomto prípade uved'te, že boli použité odhady, ako aj typ použitých súhrnných údajov.

– stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s bodmi 33 – 38 rámca pre SVHZ.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

N/A

- i) Ak máte akékoľvek ďalšie pripomienky, ktoré sa týkajú uplatňovania rozhodnutia o SVHZ a rámca pre SVHZ, v súvislosti s aspektmi, ktoré neboli predmetom prechádzajúcich otázok, neváhajte ich v správe uviesť.

Nemáme pripomienky.

Poskytovateľ: Ministerstvo hospodárstva SR

Celkové výdavky verejnej správy na služby všeobecného hospodárskeho záujmu podľa právneho základu (v miliónoch EUR)		
	2016	2017
<i>Náhrada za služby všeobecného hospodárskeho záujmu (1 + 2)</i>	95,460255	95,408561
1. Náhrada poskytnutá na základe rozhodnutia o SVHZ	95,460255	95,408561
2. Náhrada poskytnutá na základe rámca pre SVHZ		
<i>Nepovinné: Ak členský štát v určitých odvetviach neudelil štátnu pomoc na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu na základe rozhodnutia o SVHZ ani rámca pre SHVZ, informácie týkajúce sa iných nástrojov na zabezpečenie poskytovania takýchto služieb by boli veľmi užitočné. Ak sú dané informácie dostupné, uveďte stručný opis týchto nástrojov (napr. priama pomoc používateľom, náhrada, ktorá je v súlade so všetkými štyrmi kritériami rozsudku vo veci Altmark, pomoc de minimis na poskytovanie služieb všeobecného hospodárskeho záujmu...) a odvetvia, v ktorých sa používajú.</i>		
<p>Ministerstvo hospodárstva SR (MH SR) svojimi rozhodnutiami v rámci správneho konania ukladá dotknutým účastníkom trhu s elektrinou povinnosti vo všeobecnom hospodárskom záujme pre zabezpečenie:</p> <ul style="list-style-type: none">• SE na výrobu elektriny z domáceho hnedého uhlia a poskytovanie podporných služieb z elektrárne Nováky;• SEPS na zabezpečenie prednostného prístupu do ES SR;• Pre distribúciu elektriny (ZSDIS, a.s., SSE-D, a.s. a VSD, a.s.): zabezpečiť prednostný prístup a prednostnú distribúciu elektriny vyrobenej z domáceho uhlia• Pre dodávku elektriny (ZSE Energia, a.s., SSE, a.s. a VSE, a.s.): - prednostne dodávať elektrinu vyrobenú z domáceho uhlia v stanovenom objeme z celkového objemu elektriny dodanej koncovým odberateľom. <p>Súčasná veľkoobchodná/trhová cena elektriny je výrazne nižšia než náklady na jej výrobu v elektrárni Nováky. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO) na základe vyhlášky, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike rozhodnutím stanoví veľkosť doplatku pre SE, a.s. na kompenzáciu oprávnených nákladov a primeraného zisku, ktorý je vypočítaný metódou „cost plus“. Tento doplatok je prostredníctvom operátora krátkodobého trhu s elektrinou (OKTE) zozbieraný od koncových odberateľov prostredníctvom tarify za prevádzkovanie systému (TPS), veľkosť ktorej stanovuje ÚRSO.</p> <p>Predaj elektriny vyrobenej v portfóliu SE sa uskutočňuje na otvorenom liberalizovanom trhu s elektrinou na trhových princípoch. Cena elektriny je určená na základe ponuky a dopytu, teda výhradne na trhových princípoch.</p>		

<i>Jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušných služieb vo Vašom členskom štáte³⁷</i>
<i>Objasnite, aký druh služieb bol vo Vašom členskom štáte vymedzený v príslušnom odvetví ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Uveďte čo možno najpresnejší opis náplne služieb, ktoré boli predmetom poverenia ako SVHZ.</i>
MH SR v rámci správneho konania svojimi rozhodnutiami ukladá dotknutým účastníkom trhu s elektrinou povinnosti pre zabezpečenie výroby a dodávky elektriny z domáceho uhlia ako aj povinnosti prednostného prenosu, distribúcie a dodávky elektriny na obdobie jedného roka.
<i>Objasnite (zvyčajné) formy poverenia. Ak sa v určitom odvetví používajú na tento účel štandardné formuláre, pripojte ich k správe.</i>
MH SR vydáva rozhodnutia v rámci správneho konania.
<i>Priemerné trvanie poverenia (v rokoch) a pomer poverení s trvaním dlhším ako 10 rokov (v %) podľa jednotlivých odvetví. Uveďte, v ktorých odvetviach prekračovala dĺžka trvania 10 rokov a vysvetlite, ako je táto dĺžka trvania odôvodnená.</i>
V Slovenskej republike sa uplatňuje všeobecný hospodársky záujem pri výrobe elektriny z domáceho uhlia od r. 2005, pričom sa dotknutým účastníkom trhu s elektrinou ukladajú povinnosti pre zabezpečenie výroby a dodávky elektriny z domáceho uhlia a prednostný prenos, distribúcia a dodávka elektriny vyrobenej z domáceho uhlia. V roku 2015 boli vydané predmetné rozhodnutia s trvaním až do roku 2030.
<i>Objasnite, či sú podnikom (zvyčajne) udeľované výlučné alebo osobitné práva.</i>
MH SR neudeľuje dotknutým účastníkom trhu s elektrinou pri ukladaní povinností vo všeobecnom hospodárskom záujme výhradné alebo osobitné práva.
<i>Ktoré nástroje pomoci boli použité (priame dotácie, záruky atď.)?</i>
<i>Objasnite zvyčajný mechanizmus náhrad za poskytovanie príslušných služieb, ako aj skutočnosť, či sa uplatňuje metodika založená na alokácii nákladov alebo metodika výpočtu čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť.</i>

³⁷ Pokiaľ vo Vašom členskom štáte existuje v určitom odvetví len malý počet jednotlivých služieb všeobecného hospodárskeho záujmu, uveďte podľa možnosti ich podrobný opis. Ak sú však mnohými službami vo Vašom členskom štáte poverené určité odvetvia (napr. ak majú právomoc regionálne alebo miestne orgány), uvedenie

Slovenské elektrárne, a.s. na základe rozhodnutia MH SR každoročne predkladá Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO) rozpočet nákladov na množstvo elektriny vyrobenej z domáceho uhlia pre nasledujúci rok a rozpočet výnosov získaných z predaja dodanej elektriny v trhovách cenách so započítaním primeraného zisku. Pri mechanizme náhrad sa využíva alokácia nákladov prepočítaná na koncovú spotrebu elektriny vyjadrená vo forme tarify za prevádzkovanie systému.

Uveďte zvyčajné opatrenia na predchádzanie vzniku nadmernej náhrady a na jej vrátenie.

Predchádzanie vzniku nadmernej náhrady je zabezpečené legislatívne v zákone č. 250/2012

podrobností o jednotlivých povereniach by bolo neúmerne rozsiahle. V tomto prípade je dôležitý jasný a úplný opis spôsobu organizácie príslušného odvetvia vrátane opisu spoločných znakov jednotlivých poverení.

Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a podrobnejšie upravené vo vyhláške č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (vyhláška ÚRSO).

Stručne vysvetlite spôsob, akým sa plnia požiadavky transparentnosti (pozri článok 7 rozhodnutia o SVHZ z roku 2012) v prípade pomoci nad 15 miliónov EUR pre podniky, ktoré vykonávajú aj činnosti nad rámec služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Vo svojej odpovedi uveďte aj niektoré relevantné príklady informácií zverejnených na tento účel (napr. odkazy na webové sídla alebo iné odkazy), uveďte, či máte centrálné webové sídlo, na ktorom tieto informácie zverejňujete v súvislosti so všetkými príslušnými opatreniami pomoci vo Vašom členskom štáte (a ak áno, uveďte odkaz na toto webové sídlo), alebo prípadne vysvetlite či a ako prebieha zverejňovanie na úrovni poskytnutia pomoci (napr. ústrednej, regionálnej alebo miestnej úrovni).

Rozhodnutia MH SR na výrobu elektriny vo všeobecnom hospodárskom záujme sú zverejnené na <http://www.mhsr.sk/energetika/energeticka-politika/rozhodnutia-vovseobecnom-hospodarskom-zaujme>. V zmysle článku 7 rozhodnutia o SVHZ Slovenská republika nesplňa písm. b „zverejnenie ročných súm pomoci poskytovanej podniku“.

Výška poskytnutej pomoci

Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR)². Ide o všetku pomoc poskytnutú na území Vášho štátu vrátane pomoci poskytnutej miestnymi alebo regionálnymi orgánmi. (A + B + C)

2016	2017
95,460255	95,408561

A: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej vnútroštátnymi ústrednými orgánmi

2016	2017
95,460255	95,408561
B: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej regionálnymi orgánmi²	
2016	2017
-	-
C: Celková výška poskytnutej pomoci (v miliónoch EUR) vyplatennej miestnymi orgánmi²	

² Ako sa stanovuje v článku 9 písm. b) rozhodnutia o SVHZ z roku 2012

³ Ak výšku pomoci nemožno rozdeliť medzi ústredné, regionálne a miestne orgány, uvedie sa len celková výška pomoci poskytnutej za všetky orgány.

2016	2017
-	-
Podiel výdavkov podľa jednotlivých nástrojov pomoci (priame dotácie, záruky atď.) (ak je k dispozícii)	
2016	2017
-	-

Sťažnosti tretích strán

Uvedte prehľad sťažností tretích strán, najmä súdnych sporov pred vnútroštátnymi súdmi, pokiaľ ide o opatrenia v pôsobnosti rozhodnutia o SVHZ z roku 2012 alebo rámca pre SVHZ z roku 2012. Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie vrátane odvetvia, ktorého sa sťažnosť týka, obsahu sťažnosti a prípadných následných opatrení Vašich orgánov alebo pravdepodobný výsledok súdnych konaní.

Slovenská republika bola oficiálne požiadaná od DG COMP len v roku 2017, aby sa vyjadrila k sťažnosti Európskeho inštitútu pre ochranu spotrebiteľa a právneho štátu (EI OS) v zastúpení pánom Petrom Ďurišom, na základe ktorej zaslala štyridsaťjeden otázok ohľadom výroby elektriny vo VHŽ. Dňa 28.3.2017 sa na žiadosť DG COMP uskutočnilo rokovanie k otázkam o výrobe elektriny z domáceho uhlia vo všeobecnom hospodárskom záujme na základe podnetu DG COMP. V priebehu rokov 2017 a 2018 sa uskutočnilo viacero konzultácií (osobne alebo telefonicky) k danej problematike. V súčasnosti prebiehajú rokovania s cieľom revízie opatrení a samotná sťažnosť podľa informácií dostupných MH SR ešte stále nie je oficiálne uzavretá.

Rôzne otázky

- a) *Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či sa Vaše orgány stretli s problémami pri uplatňovaní rozhodnutia o SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:*

- *vypracovanie poverovacieho aktu, ktorý je v súlade s článkom 4 rozhodnutia o SVHZ,*

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcich odpovediach, MH SR vydáva rozhodnutia, ktorými ukladá povinnosti vo všeobecnom hospodárskom záujme dotknutým účastníkom trhu s elektrinou pre zabezpečenie schváleného objemu výroby a dodávok elektriny z domáceho uhlia. Rozhodnutia MH SR nespĺňajú písm. d, e článku 4 Rozhodnutia o SVHZ.

- *určenie výšky náhrady v súlade s článkom 5 rozhodnutia o SVHZ,*

Výška náhrady (doplatku) za výrobu elektriny z domáceho uhlia sa vypočíta podľa §11 ods. 4 vyhlášky ÚRSO. Výška kompenzácie je tak striktno obmedzená na pokrytie oprávnených nákladov za plnenie záväzkov SVHZ a primeraný zisk.

- *stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s článkom 5 ods. 5 až 8 rozhodnutia o SVHZ,*

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcej odpovedi, výšku Doplatku stanovuje ÚRSO na základe vopred stanoveného vzorca uvedeného v § 11 ods. 4 vyhlášky ÚRSO. Do uvedeného vzorca je pritom možné započítať iba presne vymenované položky vrátane primeraného zisku.

- *pravidelná kontrola nadmernej náhrady, ako to vyžaduje článok 6 rozhodnutia o SVHZ.*

ÚRSO má kompetencie v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v rámci ktorého prebieha schvaľovací proces a kontrolujú sa všetky nákladové položky.

Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.

- b) *Chceli by sme Vás požiadať, aby ste uviedli, či Vaše orgány mali ťažkosti pri uplatňovaní rámca pre SVHZ z roku 2012, a aby ste sa zamerali najmä na tieto otázky:*

- *uskutočnenie verejnej konzultácie v súlade s bodom 14 rámca pre SVHZ,*

MH SR ako ústredný orgán štátnej správy vypracovalo návrh využitia domáceho uhlia pri výrobe elektriny vo všeobecnom hospodárskom záujme. Vláda SR dňa 4. mája 2005 uznesením č. 356/2005 schválila „Návrh využívania domáceho uhlia pri výrobe elektriny vo všeobecnom hospodárskom záujme a zabezpečenie potrebného množstva domáceho uhlia na túto výrobu“. Vláda SR na základe uznesenia ukladá ministrovi hospodárstva určiť vo všeobecnom hospodárskom záujme dotknutým účastníkom trhu s elektrinou povinnosti pre zabezpečenie schváleného objemu výroby a dodávok elektriny z

domáceho uhlia, vrátane podporných služieb ako aj prenosu a distribúcie elektriny. V rámci štandardného pripomienkového konania sa dotknuté subjekty mali možnosť vyjadriť k predkladanému materiálu.

- *dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania v súlade s bodom 19 rámca pre SVHZ,*

V danej uzlovej oblasti „Bystričany“ neexistuje iný výrobca elektriny, ktorý by vyrábal elektrinu z domáceho uhlia a aby výkon elektrárne bol vyvedený do uzlovej oblasti Bystričany. Vo verejnej súťaži by tak bola predložená maximálne jedna ponuka od výrobcu elektriny. Na základe tejto skutočnosti Slovenská republika nerobila verejné obstarávanie na výrobu elektriny z domáceho uhlia v danej uzlovej oblasti.

- *stanovenie Čistých nákladov, ktorým sa možno vyhnúť, v súlade s bodmi 25 - 27 rámca pre SVHZ,*

ÚRSO má kompetencie v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v rámci ktorého prebieha schvaľovací proces a kontrolujú sa všetky nákladové položky.

- *stanovenie primeranej úrovne zisku v súlade s bodmi 33 — 38 rámca pre SVHZ. Vo Vašej odpovedi uveďte čo možno najpresnejšie informácie, uveďte relevantné príklady a, ak je to vhodné, aj odvetvie, v ktorom sa ťažkosti (najviac) vyskytovali.*

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcej odpovedi, ÚRSO má kompetencie v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v rámci ktorého prebieha schvaľovací proces a kontrolujú sa všetky nákladové položky, pričom jednou zložkou cenotvorby je aj primeraný zisk.

- c) *Ak máte akékoľvek ďalšie pripomienky, ktoré sa týkajú uplatňovania rozhodnutia o SVHZ a rámca pre SVHZ, v súvislosti s aspektmi, ktoré neboli predmetom prechádzajúcich otázok, neváhajte ich v správe uviesť.*

Zároveň je potrebné upozorniť na skutočnosť, že v súčasnosti prebieha príprava procesu prednotifikácie so zástupcami DG COMP.