



Briselē, **XXX**.  
**[...]**(2021) **XXX** draft

## **KOMISIJAS PAZIŅOJUMS**

**Pamatnostādnes par valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē**

## KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

### Pamatnostādnes par valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē

## SATURA RĀDĪTĀJS

### I DAĻA 3

KOPĪGI NOTEIKUMI.....	3
1. nodaļa .....	3
1. Ievads .....	3
2. nodaļa .....	5
2. Darbības joma, paziņošanas pienākums un definīcijas .....	5
2.1. Šo pamatnostādņu piemērošanas joma un EJZAF ietekme .....	5
2.1.1. Darbības joma .....	5
2.1.2. Atbalsts citiem pasākumiem.....	6
2.1.3. Regulas (ES) 2021/1139 ietekme .....	7
2.2. Horizontālie un citi atbalsta instrumenti, kas piemērojami zvejniecības un akvakultūras nozarei .....	8
2.3. Atbalsts pasākumu kategorijām, uz kurām attiecas grupu atbrīvojuma regulas .....	9
2.4. Paziņošanas pienākums .....	9
2.5. Definīcijas .....	10
3. nodaļa .....	12
3. Kopējie novērtēšanas principi .....	12
3.1. Pirmais nosacījums. Atbalsts veicina saimnieciskās darbības attīstību .....	13
3.1.1. Atbalstītā saimnieciskā darbība.....	13
3.1.2. Stimulējošā ietekme .....	13
<i>Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu .....</i>	<i>15</i>
3.1.3. Nav pārkāpti attiecīgie Savienības tiesību aktu noteikumi un vispārējie principi .....	16
3.2. Otrais nosacījums. Atbalsts nerada tādu nelabvēlīgu iespaidu uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm .....	16
3.2.1. Valsts iejaukšanās nepieciešamība .....	17
3.2.2. Atbalsta piemērotība .....	17
<i>Dažādu atbalsta instrumentu piemērotība .....</i>	<i>18</i>
3.2.3. Atbalsta samērīgums .....	18
<i>Atbalsta maksimālā intensitāte un atbalsta maksimālās summas .....</i>	<i>18</i>

<i>Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu un ieguldījumu atbalstu lieliem uzņēmumiem saskaņā ar paziņotām shēmām .....</i>	19
<i>Atbalsta kumulācija .....</i>	20
3.2.4. Pārredzamība .....	21
3.2.5. Nepamatota negatīva ietekme uz konkurenci un tirdzniecību.....	22
<i>Ieguldījumu atbalsta shēmas zvejas un akvakultūras produktu apstrādei un tirdzniecībai .....</i>	23
<i>Individuāli paziņojams ieguldījumu atbalsts zvejas un akvakultūras produktu apstrādei un tirdzniecībai.....</i>	24
3.2.6. Atbalsta pozitīvās un negatīvās ietekmes izsvēršana (samēra pārbaude).....	25
II DAĻA .....	26
ATBALSTA KATEGORIJAS .....	26
1. nodaļa .....	26
ATBALSTS RISKA UN KRĪZES PĀRVALDĪBAI.....	26
<b>1.1. Atbalsts dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu nodarītā kaitējuma atļidzināšanai .....</b>	26
<b>1.2. Atbalsts, kas paredzēts nelabvēlīgu laikapstākļu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu nodarītā kaitējuma atļidzināšanai .....</b>	28
<b>1.3. Atbalsts dzīvnieku slimību profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atļidzināšanai akvakultūrā un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atļidzināšanai .....</b>	31
2. nodaļa .....	34
ATBALSTS TĀLĀKAJOS REĢIONOS .....	34
<b>2.1. Darbības atbalsts tālākajos reģionos .....</b>	34
<b>2.2. Atbalsts zvejas flotes atjaunošanai tālākajos reģionos .....</b>	34
III DAĻA.....	36
PROCEDŪRAS JAUTĀJUMI .....	36
1. Atbalsta shēmu maksimālais ilgums un izvērtēšana .....	36
2. Pamatnostādņu piemērošana .....	36
3. Priekšlikums veikt atbilstīgus pasākumus.....	37
4. Ziņojumu sniegšana un uzraudzība .....	37
5. Pārskatīšana.....	38

# I DAĻA

## KOPĪGI NOTEIKUMI

### 1. nodaļa

#### 1. IEVADS

- (1) Līguma par Eiropas Savienības darbību (“LESD”) 107. panta 1. punktā noteikts: “Ja vien Līgumi neparedz ko citu, ar iekšējo tirgu nav saderīgs nekāds atbalsts, ko piešķir dalībvalstis vai ko jebkādā citā veidā piešķir no valsts līdzekļiem un kas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus, dodot priekšroku konkrētiem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai, ciktāl tāds atbalsts iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.” Lai gan LESD ir noteikts princips, ka valsts atbalsts ir aizliegts, atsevišķos gadījumos šāds atbalsts var būt saderīgs ar iekšējo tirgu, pamatojoties uz LESD 107. panta 2. un 3. punktu.
- (2) Saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu atbalsts, ko piešķir, lai novērstu kaitējumu, kuru nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi, ir saderīgs ar iekšējo tirgu. Otrkārt, pamatojoties uz LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu, Komisija var uzskatīt, ka ar iekšējo tirgu ir saderīgs atbalsts, kas veicina zvejniecības un akvakultūras nozares ekonomisko attīstību, ja šādam atbalstam nav tāds nelabvēlīgs iespaids uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm. Treškārt, atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktam par saderīgu ar iekšējo tirgu var uzskatīt atbalstu, kas veicina ekonomikas attīstību apgabalos, kur dzīves līmenis ir ārkārtīgi zems vai kur valda liels bezdarbs, un LESD 349. pantā minētajos reģionos, ņemot vērā to strukturālo, sociālo un ekonomisko stāvokli.
- (3) Šajās pamatnostādnēs Komisija izklāsta nosacījumus un kritērijus, saskaņā ar kuriem atbalsts zvejniecības un akvakultūras nozarei tiks uzskatīts par saderīgu ar iekšējo tirgu. Attiecībā uz atbalstu, ko piešķir atbilstoši LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktam, šajās pamatnostādnēs ir izklāstīti nosacījumi, saskaņā ar kuriem pasākums, kas veido atbalstu, kuru piešķir, lai novērstu kaitējumu, ko nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi, ir saderīgs ar iekšējo tirgu. Komisija arī nosaka kritērijus to apgabalu apzināšanai, kuri atbilst LESD 107. panta 3. punkta nosacījumiem un atbalstu kuriem var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.
- (4) Valsts atbalsts, ko piešķir zvejniecības un akvakultūras nozares ekonomiskās attīstības veicināšanai, ir integrēts plašākā kopējā zivsaimniecības politikā, kas noteikta ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1380/2013<sup>1</sup> (“KZP”). Minētās politikas ietvaros Savienība piešķir finansiālu atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarei, izmantojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/1139<sup>2</sup>, ar ko izveidots Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonds (“EJZAF”). Valsts atbalsta sociālā un ekonomiskā ietekme ir

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK (OV L 354, 28.12.2013., 22. lpp.).

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1139 (2021. gada 7. jūlijs), ar ko izveido Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un groza Regulu (ES) 2017/1004 (OV L 247, 13.7.2021., 1. lpp.).

tāda pati neatkarīgi no tā, vai to (kaut vai daļēji) finansē no Savienības budžeta vai arī dalībvalsts. Tāpēc Komisija uzskata, ka būtu jānodrošina konsekvence un saskaņotība starp tās valsts atbalsta kontroles politiku un atbalstu, ko KZP satvarā piešķir ar EJZAF starpniecību. Piemērojot un interpretējot šīs pamatnostādnes, Komisija ņem vērā KZP noteikumus un noteikumus, kas reglamentē EJZAF. Tādējādi valsts atbalsta izmantošana var būt pamatota tikai tad, ja tas atbilst KZP mērķiem.

- (5) KZP, kuras mērķi ir izklāstīti Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā, cita starpā tiecas nodrošināt vides aspektā ilgtspējīgas zvejas un akvakultūras darbības, kas tiek pārvaldītas atbilstīgi mērķiem nodrošināt ieguvumus ekonomiskajā, sociālajā un nodarbinātības jomā un veicināt pārtikas pieejamību. Konkrētāk, KZP mērķi ir šādi: a) pakāpeniski izskaust izmetumus — katru gadījumu izvērtēt atsevišķi, ņemot vērā labākos pieejamos zinātniskos ieteikumus, izvairoties no nevēlamas piezvejas un samazinot to, cik vien iespējams, un pakāpeniski nodrošinot to, ka nozvejas tiek izkrautas; b) vajadzības gadījumā visoptimālākajā veidā izmantot nevēlamu nozveju, neradot tirgu tādai šā veida nozvejai, kas ir mazāka par minimālo saglabāšanas references izmēru; c) nodrošināt apstākļus, lai ekonomiski dzīvotspējīgāku un konkurētspējīgāku padarītu zvejas un apstrādes nozari un darbības uz sauszemes, kas saistītas zvejniecību; d) paredzēt pasākumus ar mērķi flotu zvejas kapacitāti pielāgot zvejas iespēju līmenim atbilstīgi Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. panta 2. punktam, lai bez pārmērīgas jūras bioloģisko resursu izmantošanas izveidotu ekonomiski dzīvotspējīgas flotes; e) veicināt ilgtspējīgu Savienības akvakultūras darbību attīstību, lai sekmētu pārtikas pieejamību un nodrošinājumu un nodarbinātību; f) palīdzēt nodrošināt pietiekami augstu dzīves līmeni tiem, kas ir atkarīgi no zvejas darbībām, ievērojot piekrastes zvejniecību un sociāli ekonomiskos aspektus; g) palīdzēt izveidot efektīvu un pārredzamu zvejniecības un akvakultūras produktu iekšējo tirgu un palīdzēt nodrošināt līdzvērtīgus konkurences apstākļus Savienības tirgū laistiem zvejniecības un akvakultūras produktiem; h) ņemt vērā gan patērētāju, gan ražotāju intereses; i) veicināt piekrastes zvejas darbības, ņemot vērā to sociāli ekonomiskos aspektus; j) nodrošināt atbilstību Savienības tiesību aktiem vides jomā, jo īpaši mērķim sasniegt labu vides stāvokli līdz 2020. gadam, kā izklāstīts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/56/EK<sup>3</sup> 1. panta 1. punktā, kā arī citiem Savienības politikas virzieniem. Kopumā saskaņā ar KZP mērķiem valsts atbalsts nedrīkstētu izraisīt zvejas flotes zvejas kapacitātes palielināšanos, pārzveju vai zvejas piepūles pārvirzīšanu, kas var izraisīt šādu pārzveju.
- (6) EJZAF vispārējā struktūrā atbalsts attiecas uz intervences pasākumiem, kas palīdz sasniegt Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā noteiktos KZP mērķus. Šajā nolūkā EJZAF ir noteiktas četras prioritātes attiecībā uz atbalstu un noteikti konkrēti mērķi, kas ar intervences pasākumu būtu jāsasniedz. Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1139 3. pantu EJZAF prioritātes ir šādas: i) veicināt ilgtspējīgu zvejniecību un ūdens bioloģisko resursu atjaunošanu un saglabāšanu (1. prioritāte) un ii) veicināt ilgtspējīgas akvakultūras darbības un zvejas un akvakultūras produktu apstrādi un tirdzniecību, tādējādi sekmējot pārtikas nodrošinājumu

<sup>3</sup>

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/56/EK (2008. gada 17. jūnijs), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (OV L 164, 25.6.2008., 19. lpp.).

Savienībā (2. prioritāte). Attiecībā uz 1. prioritāti konkrētie mērķi ir šādi: a) stiprināt ekonomiski, sociāli un ekoloģiski ilgtspējīgas zvejas darbības; b) palielināt energoefektivitāti un samazināt CO<sub>2</sub> emisijas, nomainot vai modernizējot zvejas kuģu dzinējus; c) veicināt zvejas kapacitātes pielāgošanu zvejas iespējām zvejas darbību pilnīgas izbeigšanas gadījumos un palīdzēt nodrošināt pienācīgu dzīves līmeni zvejas darbību pagaidu pārtraukšanas gadījumos; d) veicināt efektīvu zivsaimniecības kontroli un noteikumu izpildi, tostarp cīņu pret nelegālu, neregistrētu un neregulētu (NNN) zveju, kā arī uzticamus datus, lai varētu pieņemt zināšanās pamatotus lēmumus; e) veicināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus tālāko reģionu zvejas un akvakultūras produktiem un f) veicināt ūdens bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsargāšanu un atjaunošanu. Attiecībā uz 2. prioritāti konkrētie mērķi ir šādi: a) veicināt ilgtspējīgas akvakultūras darbības, jo īpaši akvakultūras ražošanas konkurētspējas stiprināšanu, vienlaikus nodrošinot, ka darbības ilgtermiņā ir ekoloģiski ilgtspējīgas, un b) veicināt zvejas un akvakultūras produktu tirdzniecību, kvalitāti un pievienoto vērtību, kā arī minēto produktu apstrādi.

- (7) Komisija 2019. gadā sāka Pamatnostādņu par valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarei<sup>4</sup> izvērtējumu, kas apliecināja, ka kopumā zvejniecības un akvakultūras nozarei paredzētā valsts atbalsta sistēma ir efektīva, tā ir mazinājusi konkurences izkropļojumus un ietekmi uz tirdzniecību, tā ir palielinājusi pārredzamību, konsekveni un juridisko noteiktību un veicinājusi KZP mērķu sasniegšanu<sup>5</sup>. Ir vajadzīgas dažas mērķtiecīgas korekcijas attiecībā uz saimniecisko darbību attīstību zvejniecības un akvakultūras nozarē, lai valsts atbalsta noteikumus šai nozarei pielāgotu EJZAF un horizontālajiem valsts atbalsta kontroles noteikumiem un lai ņemtu vērā saistītās rīcībpolitikas, kas izriet no Eiropas zaļā kursa<sup>6</sup>, atbilstīgi samēra pārbaudei (I daļas 3.2.6. iedaļa).

## 2. nodaļa

### 2. DARBĪBAS JOMA, PAZIŅOŠANAS PIENĀKUMS UN DEFINĪCIJAS

#### 2.1. Šo pamatnostādņu piemērošanas joma un EJZAF ietekme

##### 2.1.1. Darbības joma

- (8) Šajās pamatnostādnēs ir izklāstīti principi, ko Komisija piemēros, novērtējot to, vai atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu LESD 107. panta 2. vai 3. punkta izpratnē.
- (9) Šīs pamatnostādnes piemēro visam atbalstam, ko piešķir zvejniecības un akvakultūras nozarei, tostarp reģionālā atbalsta komponentiem, kas saistīti ar zvejniecības un akvakultūras nozari. Tās attiecas arī uz visu citu atbalstu, ko piešķir zvejniecības un akvakultūras nozarei Savienības fondu ietvaros.
- (10) Šīs pamatnostādnes ir piemērojamas visiem uzņēmumiem. Lielus uzņēmumus tirgus nepilnības parasti ietekmē mazākā mērā nekā mazus un vidējus uzņēmumus (MVU). Turklāt ir lielāka varbūtība, ka lieli uzņēmumi zvejniecības un

<sup>4</sup> OV C 217, 2.7.2015., 1. lpp.

<sup>5</sup> [Atsauce uz SWD]

akvakultūras nozarē būs nozīmīgi tirgus dalībnieki, un tāpēc atsevišķos gadījumos lieliem uzņēmumiem piešķirtais atbalsts var īpaši kropļot konkurenci un tirdzniecību iekšējā tirgū. Tā kā atbalsts lieliem uzņēmumiem zvejniecības un akvakultūras nozarē var potenciāli izraisīt konkurences izkropļojumus, šajās pamatnostādņēs iekļautie lieliem uzņēmumiem piemērojamie valsts atbalsta noteikumi ir saskaņoti ar vispārējiem valsts atbalsta noteikumiem un uz tiem attiecina šo pamatnostādņu I daļas 3. nodaļā izklāstītos kopējos novērtēšanas principus.

- (11) Grūtībās nonākuši uzņēmumi ir izslēgti no šo pamatnostādņu darbības jomas, ja vien nav piemērojams šajā punktā izklāstīts izņēmums. Komisija uzskata, ka tad, ja uzņēmums ir nonācis finansiālās grūtībās un tā pastāvēšana ir apdraudēta, to nevar uzskatīt par piemērotu instrumentu citu sabiedriskās politikas mērķu veicināšanai, kamēr netiek nodrošināta tā dzīvotspēja. Tāpēc gadījumos, kad atbalsta saņēmēju uzskata par finansiālās grūtībās nonākušu uzņēmumu šo pamatnostādņu (30). punkta q) apakšpunkta izpratnē, atbalstu novērtēs saskaņā ar Pamatnostādņēm par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai<sup>7</sup>. Tomēr šo principu nesniegt valsts atbalstu finansiālās grūtībās nonākušiem uzņēmumiem nepiemēro šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1. iedaļā minētajam atbalstam dabas katastrofu un ārkārtēju notikumu nodarītā kaitējuma kompensēšanai, jo šāds atbalsts ir saderīgs ar iekšējo tirgu saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu. Ja uzņēmumam, kas darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē, finansiālas grūtības izraisījuši šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.2. vai 1.3. iedaļā minētie riska notikumi vai aizsargājami dzīvnieki, kā minēts Komisijas Regulas (ES) XX [JAUNĀ *FIBER*]<sup>8</sup> 46. pantā, var piešķirt atbalstu saskaņā ar šīm pamatnostādņēm, un tas var būt saderīgs ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktam. Ārkārtējās situācijas apsvērumu dēļ un sabiedrības veselības aizsardzības nolūkā uzņēmuma ekonomiskā situācija nebūtu jāņem vērā attiecībā uz atbalstu dzīvnieku slimību profilaksei, kontrolei un izskaušanai akvakultūrā saskaņā ar šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.3. iedaļu.
- (12) Novērtējot atbalstu, kas piešķirts uzņēmumam, uz kuru attiecas neizpildīts atgūšanas rīkojums, kas izdots pēc Komisijas iepriekš pieņemta lēmuma, ar kuru atbalsts ir atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar iekšējo tirgu, Komisija ņems vērā vēl atgūstamā atbalsta summu<sup>9</sup>. Tas neattiecas uz atbalstu dabas katastrofu un ārkārtēju notikumu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu (šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1. iedaļu).

### 2.1.2. Atbalsts citiem pasākumiem

- (13) Ja atbalsts neatbilst kādam no šo pamatnostādņu II daļas 1. un 2. nodaļā un I daļas 2. nodaļas 2.2. un 2.3. iedaļā minētajiem atbalsta veidiem, tas principā nav saderīgs ar iekšējo tirgu. Ja dalībvalsts tomēr plāno piešķirt šādu atbalstu vai

<sup>7</sup> OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

<sup>8</sup> Komisijas Regula .../..., ar kuru, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, konkrētas atbalsta kategorijas uzņēmumiem, kas nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu ražošanu, apstrādi un tirdzniecību, atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu [Atsauce uz OV].

<sup>9</sup> Šajā saistībā sk. apvienotās lietas T-244/93 un T-486/93, *TWD Textilwerke Deggendorf GmbH* / Komisija, ECLI:EU:T:1995:160.

piešķir šādu atbalstu, Komisija to novērtēs katrā gadījumā individuāli, tieši pamatojoties uz Līguma 107. panta 3. punktu un ņemot vērā Līguma 107., 108. un 109. pantā izklāstītos noteikumus un pēc analogijas šīs pamatnostādnes. Dalībvalstīm skaidri jāpierāda, ka atbalsts atbilst šo pamatnostādņu I daļas 3. nodaļā izklāstītajiem principiem. Komisija šādu atbalstu apstiprinās tikai tad, ja pozitīvais devums nozares attīstībā nepārprotami atsvērs risku, ka tiks kropļota konkurence iekšējā tirgū un ietekmēta tirdzniecība starp dalībvalstīm.

### *2.1.3. Regulas (ES) 2021/1139 ietekme*

- (14) LESD 42. pantā noteikts, ka LESD nodaļa, kas saistīta ar konkurences noteikumiem, pie kuriem pieder noteikumi par valsts atbalstu, uz lauksaimniecības produktu — tāpat arī uz zvejas un akvakultūras produktu — ražošanu un tirdzniecību attiecas tikai tiktāl, ciktāl to noteicis Eiropas Parlaments un Padome.
- (15) Regulas (ES) 2021/1139 10. panta 1. punktā ir noteikts, ka atbalstam, ko dalībvalstis piešķir uzņēmumiem zvejniecības un akvakultūras nozarē, piemēro LESD 107., 108. un 109. pantu. Tomēr Regulas (ES) 2021/1139 10. panta 2. punktā ir paredzēts izņēmums attiecībā uz šo vispārējo noteikumu, nosakot, ka LESD 107., 108. un 109. pants neattiecas uz maksājumiem, ko dalībvalstis veic atbilstoši Regulai (ES) 2021/1139 un uz ko attiecas LESD 42. panta piemērošanas joma. Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1139 10. panta 3. punktu LESD 107., 108. un 109. pantu piemēro tad, ja valsts noteikumos zvejniecības un akvakultūras nozarei ir paredzēts publiskais finansējums, kas pārsniedz Regulas (ES) 2021/1139 noteikumos paredzēto. Minētajā gadījumā valsts atbalsta noteikumi (LESD 107., 108. un 109. pants) attiecas uz minēto publisko finansējumu kopumā. Tāpēc valsts atbalsta noteikumi attiecas a) EJZAF regulas ietvaros uz i) jebkuru publisko finansējumu, kas pārsniedz Regulas (ES) 2021/1139 noteikumos paredzēto, un ii) maksājumiem, ko veic saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1139 ārpus zvejniecības un akvakultūras nozares LESD 42. panta izpratnē, un uz b) valsts maksājumiem, ko veic ārpus Regulas (ES) 2021/1139 piemērošanas jomas.
- (16) EJZAF pamatā ir vienkārša arhitektūra bez preskriptīviem iepriekš noteiktiem pasākumiem vai sīki izstrādātiem attiecināmības noteikumiem Savienības līmenī. Tā vietā ir aprakstīti katras prioritātes plašie konkrētie mērķi. Tādējādi dalībvalstīm savā programmā būtu jānorāda vispiemērotākais līdzeklis EJZAF prioritāšu sasniegšanai. Dažādos pasākumos, ko dalībvalstis norādījušas minētajās dalītas pārvaldības programmās, varētu atbalstīt saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti Regulā (ES) 2021/1139 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/1060<sup>10</sup>.
- (17) Daži maksājumi, ko dalībvalstis veic atbilstoši Regulai (ES) 2021/1139, var nebūt maksājumi zvejniecības un akvakultūras nozarei, jo uz tiem var neattiekties LESD 42. pants. Tā tas var būt, piemēram, ar konkrētiem maksājumiem, kas saistīti ar darbībām atbilstoši Regulas (ES) 2021/1139 14., 23., 25., 29., 30., 31., 32., 33. un 34. pantam.

<sup>10</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1060 (2021. gada 24. jūnijs), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai (OV L 231, 30.6.2021., 159. lpp.).



- (18) LESD noteikumi par valsts atbalstu attiecas uz maksājumiem, ko veic saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1139 un ārpus zvejniecības un akvakultūras nozares. Gadījumā, kad minētie maksājumi ir uzskatāmi par valsts atbalstu, tie būtu jānovērtē saskaņā ar attiecīgajiem valsts atbalsta instrumentiem.
- (19) Šīs pamatnostādnes nepiemēro atbalstam, ko piešķir kā papildu finansējumu Regulas (ES) 2021/1139 24., 35., 36. un 37. pantā minētās kompensācijas īstenošanai. Ja dalībvalstis piešķir papildu finansējumu, lai kompensētu papildu izmaksas, kas operatoriem radušās dažu tādu zvejas un akvakultūras produktu zvejniecībā, audzēšanā, apstrādē un tirdzniecībā, kuru izcelsme ir tālākajos reģionos, kā minēts Regulas (ES) 2021/1139 24. pantā, dalībvalstīm jāpaziņo valsts atbalsts Komisijai, kas to var apstiprināt saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1139 kā daļu no minētās kompensācijas. Šādu valsts atbalstu uzskata par paziņotu LESD 108. panta 3. punkta pirmā teikuma izpratnē.

## **2.2. Horizontālie un citi atbalsta instrumenti, kas piemērojami zvejniecības un akvakultūras nozarei**

- (20) Ja atbalsts ietilpst konkrētu horizontālo pamatnostādņu vai citu Komisijas pieņemtu instrumentu darbības jomā, Komisija šādu atbalstu novērtēs, pamatojoties uz principiem, kas izklāstīti šo pamatnostādņu I daļas 3. nodaļā un minēto horizontālo un citu valsts atbalsta instrumentu attiecīgajās iedaļās.
- (21) Minētās horizontālās pamatnostādnes un citi instrumenti ietver Kritērijus saderīguma analīzei attiecībā uz valsts atbalstu mācībām gadījumos, uz kuriem attiecas prasība par paziņošanu<sup>11</sup>, Pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus<sup>12</sup>, Nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai<sup>13</sup>, Pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam<sup>14</sup>, Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai<sup>15</sup> un Saderīguma novērtējuma kritērijus valsts atbalstam, ko piešķir nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti un par ko atsevišķi jāpaziņo<sup>16</sup>.
- (22) Reģionālā valsts atbalsta pamatnostādnes 2022.–2027. gadam<sup>17</sup> neattiecas uz zvejniecības un akvakultūras nozari, izņemot, ja valsts atbalstu piešķir kā daļu no horizontālas reģionālas darbības atbalsta shēmas.

---

<sup>11</sup> Komisijas paziņojums “Kritēriji saderīguma analīzei attiecībā uz valsts atbalstu mācībām gadījumos, uz kuriem attiecas prasība par paziņošanu” (OV C 188, 11.8.2009., 1. lpp.).

<sup>12</sup> Komisijas paziņojums “Pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus” (OV C 19, 22.1.2014., 4. lpp.).

<sup>13</sup> Komisijas paziņojums “Nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai (OV C 198, 27.6.2014., 1. lpp.).

<sup>14</sup> OV C 200, 28.6.2014., 1. lpp.

<sup>15</sup> Komisijas paziņojums “Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai” (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

<sup>16</sup> Komisijas paziņojums “Kritēriji saderīguma analīzei attiecībā uz valsts atbalstu nelabvēlīgā situācijā esošu darba ņēmēju un darba ņēmēju ar invaliditāti nodarbināšanai” (OV C 188, 11.8.2009., 6. lpp.).

<sup>17</sup> Komisijas paziņojums “Reģionālā valsts atbalsta pamatnostādnes” (OV C 153, 29.4.2021., 1. lpp.).

### 2.3. Atbalsts pasākumu kategorijām, uz kurām attiecas grupu atbrīvojuma regulas

- (23) Ja atbalsts MVU vai lielajiem uzņēmumiem pieder pie tā paša veida kā atbalsts, kas ietilpst atbalsta kategorijā, kuru var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu saskaņā ar kādu no grupu atbrīvojuma regulām, kas minētas (27). punkta a) apakšpunktā, Komisija atbalstu novērtēs, ņemot vērā I daļas 3. nodaļā un šajā iedaļā izklāstītos kopējos novērtēšanas principus un kritērijus, kas paredzēti katrai minētajās regulās norādītajai atbalsta kategorijai. Tas attiecas, piemēram, uz Regulas (ES) [JAUNĀ *FIBER*] 46. pantā noteikto atbalstu, kas paredzēts aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma kompensēšanai.
- (24) Attiecībā uz (23). punktu ir piemērojami šādi īpaši nosacījumi:
- (a) atbalsts, kas pieder pie tā paša veida kā atbalsts, kurš ietilpst atbalsta kategorijā, kas paredzēta dabas katastrofu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai, kā izklāstīts Regulas (ES) [JAUNĀ *FIBER*] 44. pantā, ir saderīgs ar LESD, ja tas atbilst šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1. iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem;
  - (b) atbalsts, kas pieder pie tā paša veida kā atbalsts, kurš ietilpst atbalsta kategorijā, kas paredzēta nelabvēlīgu laikapstākļu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai, kā izklāstīts Regulas (ES) [JAUNĀ *FIBER*] 45. pantā, ir saderīgs ar LESD, ja tas atbilst šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.2. iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem.

### 2.4. Paziņošanas pienākums

- (25) Šīs pamatnostādnes piemēro atbalsta shēmām un individuālam atbalstam.
- (26) Komisija atgādina ikvienai dalībvalstij tās pienākumu paziņot visus plānus piešķirt jaunu atbalstu, kā paredzēts LESD 108. panta 3. punktā un Padomes Regulas (ES) 2015/1589<sup>18</sup> 2. pantā.
- (27) Komisija arī atgādina dalībvalstīm par tiem gadījumiem, kad paziņošana Komisijai nav vajadzīga:
- (a) atbalsts, kas atbilst kādai no grupu atbrīvojuma regulām, kuras pieņemtas, pamatojoties uz Padomes Regulas (ES) 2015/1588<sup>19</sup> 1. pantu, ja tās attiecas uz zvejniecības un akvakultūras nozari, proti,
    - (i) atbalsts atbilst Regulai (ES) [JAUNĀ *FIBER*], ar kuru, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, dažu kategoriju atbalstu uzņēmumiem, kas nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu ražošanu, apstrādi un tirdzniecību, atzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu, un
    - (ii) Komisijas Regulai (ES) Nr. 651/2014<sup>20</sup> atbilstošs atbalsts apmācībai, atbalsts MVU piekļuvei finansējumam, atbalsts pētniecības un izstrādes

<sup>18</sup> Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 24.9.2015., 9. lpp.).

<sup>19</sup> Padomes Regula (ES) 2015/1588 (2015. gada 13. jūlijs) par to, kā piemērot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu attiecībā uz dažu kategoriju valsts horizontālo atbalstu (OV L 248, 24.9.2015., 1. lpp.).

<sup>20</sup> Komisijas Regula (ES) Nr. 651/2014 (2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

jomā, inovācijas atbalsts MVU un atbalsts nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti, [atbalsts nodokļu samazinājumu veidā atbilstoši Direktīvai 2003/96/EK], reģionāls ieguldījumu atbalsts tālākajos reģionos, reģionālas darbības atbalsta shēmas, atbalsts Eiropas inovāciju partnerības lauksaimniecības ražīgumam un ilgtspējai (EIP) darbības grupu projektiem, atbalsts sabiedrības virzītas vietējas attīstības (“SVVA”) projektiem, atbalsts Eiropas teritoriālās sadarbības projektiem un atbalsts, kas saistīts ar finanšu produktiem, kurus atbalsta fonds *InvestEU*, izņemot par darbībām, kas uzskaitītas Komisijas Regulas (ES) Nr. 717/2014<sup>21</sup> 1. panta 1. punktā;

(b) *de minimis* atbalsts, kas atbilst Regulai (ES) Nr. 717/2014.

- (28) Dalībvalstīm tiek atgādināts, ka finansēšanas sistēma, piemēram, finansēšana ar parafiskāliem nodokļiem, ir atbalsta neatņemama daļa (sk. lietas T-275/11<sup>22</sup> 41.–44. punktu).
- (29) Ja atbalsta shēmas finansē ar īpašiem maksājumiem, kas uzlikti konkrētiem zvejas vai akvakultūras produktiem neatkarīgi no to izcelsmes, jo īpaši no parafiskāliem maksājumiem, Komisija novērtēs shēmu, pamatojoties uz šo pamatnostādņu I daļas 3. nodaļā izklāstītajiem principiem un piemērojamās šo pamatnostādņu iedaļas nosacījumiem. Par saderīgu ar iekšējo tirgu var uzskatīt tikai tādu atbalstu, kas nāk par labu gan vietējiem, gan importētiem produktiem.

## 2.5. Definīcijas

- (30) Šajās pamatnostādnēs piemēro šādas definīcijas:
- (a) “atbalsts” ir jebkurš pasākums, kas atbilst kritērijiem, kuri noteikti LESD 107. panta 1. punktā;
  - (b) “*ad hoc* atbalsts” ir atbalsts, ko piešķir, neizmantojot atbalsta shēmu;
  - (c) “atbalsta intensitāte” ir atbalsta bruto summa pirms nodokļu un citu maksu atskaitīšanas, kas izteikta procentos no attiecināmajām izmaksām;
  - (d) “atbalsta shēma” ir visi akti, pamatojoties uz kuriem bez turpmākiem izpildes pasākumiem var piešķirt individuālu atbalstu uzņēmumiem, kuri vispārīgi un teorētiski definēti attiecīgajos aktos, un visi akti, pamatojoties uz kuriem vienam vai vairākiem uzņēmumiem uz nenoteiktu laika periodu un/vai nenoteiktā apmērā var piešķirt atbalstu, kas nav saistīts ar kādu konkrētu projektu;
  - (e) “atbalsta piešķiršanas diena” ir diena, kad saņēmējam saskaņā ar piemērojamo valsts tiesisko regulējumu ir nodotas likumīgās tiesības saņemt atbalstu;

<sup>21</sup> Komisijas Regula (ES) Nr. 717/2014 (2014. gada 27. jūnijs) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (OV L 190, 28.6.2014., 45. lpp.).

<sup>22</sup> Lieta T-275/11 *Télévision française 1 (TF1)* / Komisija, EU:T:2013:535. Sk. arī lietu C-174/02 *Streekgewest Westelijk Noord-Brabant*, EU:C:2005:10; lietu C-526/04 *Laboratoires Boiron*, ECLI:EU:C:2006:528; apvienotās lietas C-78/90, C-79/90, C-80/90, C-81/90, C-82/90 un C-83/90 *Compagnie commerciale de l'Ouest / Receveur principal des douanes de La Pallice-Port*, EU:C:1992:118, un lietu C-234/99 *Niels Nygård / Svineafgiftsfonden*, un *Ministeriet for Fødevarer*, EU:C:2002:244.

- (f) “izvērtējuma plāns” ir dokuments, kas ietver vismaz šādus obligātos elementus: izvērtējamās atbalsta shēmas mērķus; izvērtējuma jautājumus; rezultātu rādītājus; metodi, ko paredzēts izmantot izvērtējuma veikšanai; datu vākšanas prasības; ierosināto izvērtējuma īstenošanas laikposmu, tostarp galīgā izvērtējuma ziņojuma iesniegšanas datumu; izvērtējumu veicošās neatkarīgās struktūras aprakstu vai tās atlasei izmantojamo kritēriju izklāstu un kārtību, kādā izvērtējumam tiks nodrošināta publicitāte;
- (g) “zvejas un akvakultūras produkti” ir Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1379/2013<sup>23</sup> I pielikumā uzskaitītie produkti;
- (h) “zvejniecības un akvakultūras nozare” ir tautsaimniecības nozare, kas ietver visas zvejas vai akvakultūras produktu ražošanas, apstrādes un tirdzniecības darbības;
- (i) “dotācijas bruto ekvivalents” ir atbalsta summa, kāda tā būtu, ja atbalsts saņēmējam būtu piešķirts dotācijas veidā pirms nodokļu vai citu maksu atskaitīšanas;
- (j) “individuāls atbalsts” ir *ad hoc* atbalsts un atbalsts, ko individuāliem saņēmējiem piešķir saskaņā ar atbalsta shēmu;
- (k) “invazīva svešzemju suga, kas rada bažas dalībvalstij” ir invazīva svešzemju suga, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1143/2014<sup>24</sup> 3. panta 4. punktā;
- (l) “invazīva svešzemju suga, kas rada bažas Savienībai” ir invazīva svešzemju suga, kā definēts Regulas (ES) Nr. 1143/2014 3. panta 3. punktā;
- (m) “liels uzņēmums” ir uzņēmums, kas neatbilst Regulas (ES) [JAUNĀ *FIBER*]<sup>25</sup> I pielikumā noteiktajiem kritērijiem;
- (n) “darbības atbalsts” ir atbalsts, kura mērķis vai rezultāts ir uzņēmuma darbījumdarbības likviditātes palielināšana, tā ražošanas izmaksu samazināšana vai ienākumu palielināšana, jo īpaši atbalsts, ko aprēķina, pamatojoties tikai uz saražoto vai pārdoto daudzumu, produktu cenām, saražoto vienību skaitu vai ražošanas līdzekļiem;
- (o) “tālākie reģioni” ir reģioni, kas minēti LESD 349. pantā<sup>26</sup>;
- (p) “mazie un vidējie uzņēmumi (MVU)” ir uzņēmumi, kas atbilst Regulas (ES) [JAUNĀ *FIBER*]<sup>27</sup> I pielikumā noteiktajiem kritērijiem;
- (q) “grūtībās nonācis uzņēmums” ir uzņēmums, kas atbilst kritērijiem, kuri noteikti Komisijas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai<sup>28</sup>.

<sup>23</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1379/2013 (2013. gada 11. decembris) par zvejas un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1184/2006 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 104/2000 (OV L 354, 28.12.2013., 1. lpp.).

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1143/2014 (2014. gada 22. oktobris) par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību (OV L 317, 4.11.2014., 35. lpp.).

<sup>25</sup> [Jaunā *FIBER*]

<sup>26</sup> Gvadelupa, Francijas Gviāna, Martinika, Majota, Reinjona, Senmartēna, Azoru salas, Madeira un Kanāriju salas (OV C 202, 7.6.2016., 195. lpp.).

<sup>27</sup> [Jaunā *FIBER*]

- (31) Papildus (30). punktā uzskaitītajām definīcijām attiecīgā gadījumā jāņem vērā definīcijas, kas ietvertas attiecīgajos instrumentos, kuri uzskaitīti šo pamatnostādņu (21)., (22). punktā un (27). punkta a) apakšpunktā, un definīcijas, kas ietvertas KZP un EJZAF.

### 3. nodaļa

#### 3. KOPĒJIE NOVĒRTĒŠANAS PRINCIPI

- (32) Pamatojoties uz LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu, Komisija var atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu valsts atbalstu, kas veicina konkrētu saimniecisko darbību vai konkrētu tautsaimniecības jomu attīstību, ja šādam atbalstam nav tāda nelabvēlīga iespaids uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm.
- (33) Attiecīgi, lai novērtētu, vai valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarei var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu, Komisija noteiks, vai atbalsta pasākums veicina konkrētas saimnieciskās darbības attīstību (pirmais nosacījums) un vai tam nav tāda nelabvēlīga iespaids uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm (otrais nosacījums).
- (34) Šajā nodaļā Komisija precizē, kā tā veiks saderības novērtējumu. Tā nosaka vispārējus saderības nosacījumus un vajadzības gadījumā paredz īpašus nosacījumus attiecībā uz atbalsta shēmām un papildu nosacījumus attiecībā uz individuālo atbalstu, uz kuru attiecas paziņošanas pienākums.
- (35) Lai veiktu (33). punktā minēto novērtējumu, Komisija ņems vērā turpmāk aprakstītos aspektus.
- (a) Pirmais nosacījums. Atbalsts veicina saimnieciskās darbības attīstību:
- i) attiecīgās saimnieciskās darbības noteikšana (3.1.1. iedaļa);
  - ii) stimulējoša ietekme — atbalstam jāmaina attiecīgā(-o) uzņēmuma(-u) darbība tādējādi, ka tas (tie) iesaistās papildu darbībā, kuru tas (tie) bez atbalsta neveiktu vai arī veiktu ierobežoti vai atšķirīgi (3.1.2. iedaļa);
  - iii) atbalsts nav pretrunā attiecīgajiem Savienības tiesību aktu noteikumiem un vispārējiem principiem (3.1.3. iedaļa).
- (b) Otrais nosacījums. Atbalsts nerada tādu nelabvēlīgu iespaidu uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm:
- i) valsts iejaukšanās nepieciešamība — ar atbalstu jāspēj panākt būtisku uzlabojumu, ko tirgus pats nespētu nodrošināt, piemēram, vajadzības gadījumā novēršot tirgus nepilnību vai risinot taisnīguma vai kohēzijas problēmu (3.2.1. iedaļa);
  - ii) atbalsta piemērotība — ierosinātajam atbalstam jābūt politikas instrumentam, kas ir piemērots saimnieciskās darbības attīstības veicināšanai (3.2.2. iedaļa);

iii) atbalsta samērīgums (līdz nepieciešamajam minimumam ierobežots atbalsts) — atbalsta summai un atbalsta intensitātei jāaprobežojas ar minimumu, kas vajadzīgs, lai stimulētu attiecīgā(-o) uzņēmuma(-u) papildu ieguldījumus vai darbību (3.2.3. iedaļa);

iv) atbalsta pārredzamība — dalībvalstīm, Komisijai, ekonomikas dalībniekiem un sabiedrībai ir jābūt vienkāršai piekļuvei visiem attiecīgajiem aktiem un informācijai par atbalstu, kas piešķirts saskaņā ar tiem (3.2.4. iedaļa);

v) izvairīšanās no nepamatotas atbalsta ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību (3.2.5. iedaļa);

vi) tās pozitīvās un negatīvās ietekmes izsvēršana, kāda atbalstam var būt uz konkurenci un tirdzniecību starp dalībvalstīm (samēra pārbaude) (3.2.6. iedaļa).

(36) Turklāt attiecībā uz konkrētu shēmu kategoriju kopējo bilanci var noteikt prasību veikt *ex post* izvērtējumu, kā aprakstīts (206)–(209). punktā. Šādos gadījumos Komisija var ierobežot šo shēmu darbības ilgumu (parasti uz laikposmu līdz četriem gadiem vai mazāk) ar iespēju pēc tam atkal paziņot par to darbības ilguma pagarināšanu.

(37) Šos vispārējos saderības kritērijus piemēro visam atbalstam, kas aplūkots šajās pamatnostādņēs, ja vien šo pamatnostādņu I daļas 3. nodaļas 3.1. un 3.2. iedaļā nav paredzētas atkāpes īpašu zvejniecības un akvakultūras nozarē piemērojamu apsvērumu dēļ.

### **3.1. Pirmais nosacījums. Atbalsts veicina saimnieciskās darbības attīstību**

#### *3.1.1. Atbalstītā saimnieciskā darbība*

(38) Komisija, pamatojoties uz dalībvalsts sniegto informāciju, noteiks, kura saimnieciskā darbība tiks atbalstīta ar paziņoto pasākumu.

(39) Dalībvalstij jāpierāda, ka atbalsta mērķis ir veicināt noteiktās saimnieciskās darbības attīstību.

(40) Komisija uzskata, ka atbalsts, kas piešķirts atbilstoši II daļas 1. nodaļai, var veicināt saimniecisku darbību attīstību zvejniecības un akvakultūras nozarē, jo bez šāda atbalsta attīstība var nenotikt tādā pašā apmērā.

#### *Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņojamu atbalstu, kas pamatojas uz shēmu*

(41) Ja atbalstu piešķir individuāli paziņojamiem ieguldījumu projektiem, kas pamatojas uz shēmu, piešķirējai iestādei ir jāpierāda, ka atlasītais projekts palīdzēs sasniegt shēmas mērķi un tāād arī veicinās atbalsta mērķu sasniegšanu zvejniecības un akvakultūras nozarē. Šajā nolūkā dalībvalstīm tad, kad jāraksturo ieguldījuma pozitīvā ietekme, būtu jāatsaucas uz atbalsta pieteikuma iesniedzēja sniegto informāciju.

#### *3.1.2. Stimulējošā ietekme*

(42) Atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu tikai tad, ja tam ir stimulējoša ietekme. Stimulējoša ietekme rodas, ja atbalsts maina uzņēmuma rīcību tā, lai tas iesaistītos nozares attīstību veicinošās papildu darbībās, kuras tas bez šāda atbalsta neveiktu vai veiktu ierobežotā vai atšķirīgā

veidā. Tomēr atbalsts nedrīkst subsidēt darbības izmaksas, kas uzņēmumam rastos jebkurā gadījumā, un tas nedrīkst kompensēt saimnieciskās darbības parasto darījumdarbības risku.

- (43) Ja vien Savienības tiesību aktos vai šajās pamatnostādņēs nav skaidri paredzēti izņēmumi, vienpusēji valsts atbalsta pasākumi, kuru mērķis ir tikai uzlabot uzņēmumu finansiālo stāvokli, nevis veicināt zvejniecības un akvakultūras nozares attīstību, un jo īpaši atbalsts, ko piešķir, pamatojoties tikai uz cenu, daudzumu, produkcijas vienību vai ražošanas līdzekļu vienību, ir uzskatāms par darbības atbalstu, kas nav saderīgs ar iekšējo tirgu. Turklāt šāds atbalsts pats par sevi var nelabvēlīgi ietekmēt mehānismus, kas regulē iekšējā tirgus organizāciju.
- (44) Darbības atbalsts un atbalsts, kas atvieglo obligāto standartu ievērošanu, principā nav saderīgs ar iekšējo tirgu, izņemot gadījumus, kad Savienības tiesību aktos vai šajās pamatnostādņēs ir skaidri noteikti izņēmumi, un citus pienācīgi pamatotus gadījumus.
- (45) Atbalstam, uz kuru attiecas II daļas 1. nodaļa, un atbalstam, uz kuru attiecas [JAUNĀ FIBER] 46. pants, kā minēts šajās pamatnostādņēs, būtu jāaprobežojas ar palīdzību uzņēmumiem, kas darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē un saskaras ar dažādām grūtībām, lai gan ir veikuši atbilstošus pasākumus šādu risku mazināšanai. Valsts atbalsts nedrīkstētu rosināt uzņēmumus uzņemties nevajadzīgu risku. Uzņēmumiem, kas darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē, pašiem jānovērš sekas, ko radījusi neapdomīga ražošanas metožu vai produktu izvēle.
- (46) Iepriekš (42). punktā minēto iemeslu dēļ Komisija uzskata, ka atbalstam nav stimulējošas ietekmes uz saņēmēju, ja darbs attiecīgajā projektā vai darbībā sācies, vēl pirms saņēmējs iesniedzis valsts iestādēm pieteikumu atbalsta saņemšanai.
- (47) Atbalsta pieteikumā jānorāda vismaz pieteikuma iesniedzēja vārds vai nosaukums un uzņēmuma lielums, projekta apraksts, tostarp tā īstenošanas vieta, sākuma un beigu datums, projekta īstenošanai vajadzīgā atbalsta summa un attiecināmās izmaksas.
- (48) Turklāt lieliem uzņēmumiem pieteikumā jāapraksta situācija bez atbalsta piešķiršanas, ko sauc par hipotētisko scenāriju jeb alternatīvu projektu vai darbību, un jāiesniedz dokumentāri pierādījumi, kas apliecina pieteikumā aprakstīto hipotētisko scenāriju. Šī prasība neattiecas uz pašvaldībām, kas ir autonomas pašvaldības, kuru gada budžets ir mazāks nekā 10 miljoni EUR un iedzīvotāju skaits mazāks nekā 5000.
- (49) Saņemot pieteikumu, piešķirējai iestādei jāveic hipotētisko elementu ticamības pārbaude un jāapstiprina, ka atbalstam ir vajadzīgā stimulējošā ietekme. Hipotētisks scenārijs ir ticams tad, ja tas ir patiess un atspoguļo lēmuma pieņemšanas faktorus, kas dominē laikā, kad saņēmējs pieņem lēmumu par attiecīgo projektu vai darbību.
- (50) Atkāpjoties no (46). un (47). punkta, atbalstu nodokļu atvieglojumu veidā, ko piešķir MVU, uzskata par tādu, kam ir stimulējoša ietekme, ja atbalsta shēma paredz tiesības uz atbalstu saskaņā ar objektīviem kritērijiem un dalībvalstij šajā saistībā papildu lēmumi nav jāpieņem, un ja atbalsta shēma ir pieņemta un ir spēkā pirms atbalstītā projekta vai darbības sākšanas. Pēdējā prasība nav

piemērojama pēctecīgu fiskālo shēmu gadījumā, ja uz darbību jau attiecās iepriekšējās shēmas nodokļu atvieglojumu veidā.

- (51) Atbalstam, kas pēc būtības ir kompensējošs, piemēram, atbalstam, kas minēts II daļas 1. nodaļas 1.1., 1.2. un 1.3. iedaļā, un atbalstam, kas atbilst II daļas 2. nodaļas 2.1. un 2.2. iedaļā izklāstītajiem nosacījumiem, kā arī atbalstam, kas paredzēts aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma kompensēšanai, kā minēts [JAUNĀ FIBER] 46. pantā, nav jābūt ar stimulējošu ietekmi vai to uzskata par tādu, kam ir stimulējoša ietekme.

*Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu*

- (52) Papildus attiecīgi (42). un (45).–(50). punktā noteiktajām prasībām attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu dalībvalstij ir jāsniedz skaidri pierādījumi, ka atbalstam patiešām ir ietekme uz ieguldījumu izvēli. Lai varētu sagatavot visaptverošu novērtējumu, dalībvalstij ir jāsniedz ne tikai informācija par atbalstīto projektu, bet arī plaši jāapraksta hipotētiskais scenārijs gadījumā, ja neviena publiskā iestāde saņēmējam nepiešķirtu atbalstu.
- (53) Dalībvalstis tiek aicinātas sagatavot autentiskus un oficiālus uzņēmuma vadības dokumentus, risku novērtējumus (ieskaitot ar atrašanās vietu saistīto risku novērtējumus), finanšu pārskatus, iekšējus darījumdarbības plānus, ekspertu atzinumus un citus pētījumus, kas attiecas uz novērtējamo ieguldījumu projektu. Šiem dokumentiem jābūt no tā paša perioda, kad notika lēmumu pieņemšanas process par ieguldījumu vai tā atrašanās vietu. Dokumenti, kuros ir informācija par pieprasījuma prognozēm, izmaksu prognozēm, finanšu prognozēm, dokumenti, kuri ir iesniegti ieguldījumu komitejai un kuros ir izstrādāti dažādi ieguldījumu scenāriji, vai dokumenti, kuri ir sagatavoti finanšu iestādēm, varētu palīdzēt dalībvalstīm pierādīt stimulējošo ietekmi.
- (54) Šajā saistībā ienesīguma līmeni var izvērtēt, izmantojot metodes, kas ir standarta prakse attiecīgajā nozarē un kas var ietvert metodes, ar kurām izvērtē projekta neto pašreizējo vērtību (NPV)<sup>29</sup>, iekšējo peļņas normu (IRR)<sup>30</sup> vai vidējo peļņu no ieguldītā kapitāla (ROCE). Projekta rentabilitāte ir jāsalīdzina ar parastajām peļņas normām, kuras saņēmējs ir ņēmis vērā citos līdzīgos ieguldījumu projektos. Ja šīs normas nav pieejamas, projekta ienesīgums jāsalīdzina ar uzņēmuma kapitāla izmaksām kopumā vai ar peļņas normām, ko parasti novēro attiecīgajā nozarē.
- (55) Ja nav zināms konkrēts hipotētiskais scenārijs, stimulējošas iedarbības pastāvēšanu var pieņemt, ja pastāv finansējuma deficīts, tas ir, ja ieguldījuma izmaksas pārsniedz ieguldījuma pamatdarbības peļņas NPV, pamatojoties uz *ex ante* darījumdarbības plānu.

<sup>29</sup> Projekta neto pašreizējā vērtība (NPV) ir tāda starpība starp pozitīvajām un negatīvajām naudas plūsmām visā ieguldījuma darbības laikā, kas diskontēta līdz to pašreizējai vērtībai (parasti izmantojot kapitāla izmaksas).

<sup>30</sup> Iekšējā peļņas norma (IRR) nav bāzēta uz uzskaites ieņēmumiem konkrētajā gadā, taču tajā ņem vērā turpmākās naudas plūsmas, ko ieguldītājs cer saņemt visā ieguldījuma darbības laikā. To definē kā diskonta likmi, kurai naudas plūsmas NPV ir vienāda ar nulli.



- (56) Ja atbalsts nemaina saņēmēja rīcību, veicinot papildu ieguldījumus, tam nav pozitīvas ietekmes uz attiecīgo nozari. Tāpēc atbalsts netiks uzskatīts par saderīgu ar iekšējo tirgu, ja šķitīs, ka tas pats ieguldījums tiktu veikts arī bez atbalsta.

### *3.1.3. Nav pārkāpti attiecīgie Savienības tiesību aktu noteikumi un vispārējie principi*

- (57) Ja valsts atbalsta pasākums, tā nosacījumi, ieskaitot pasākuma finansēšanas metodi, ja tā ir šāda pasākuma neatņemama daļa, vai ar to finansētā darbība nozīmētu attiecīgo Savienības tiesību aktu pārkāpumu, šādu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu<sup>31</sup>.
- (58) Dalībvalstīm ir jānodrošina, ka ikviens valsts atbalsta pasākuma saņēmējs ievēro KZP noteikumus.
- (59) Atbalsta pieteikums vai — ja pieteikums nav vajadzīgs — līdzvērtīgs dokuments ir jāuzskata par nepieņemamu, ja Regulas (ES) 2021/1139 11. panta 1. punktā minētā kompetentā iestāde ir konstatējusi, ka attiecīgais operators ir izdarījis vienu vai vairākus pārkāpumus vai noziedzīgus nodarījumus, uz ko norādīts minētajā punktā, vai ir veicis krāpniecisku darbību, uz ko norādīts minētās regulas 11. panta 3. punktā. Piemēro pieteikumu nepieņemamības periodus, kas noteikti deleģētajos aktos, kuri pieņemti, pamatojoties uz minētās regulas 11. panta 4. punktu. Šo principu nepiemēro tāda atbalsta gadījumā, kas atbilst šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1, 1.2. un 1.3. iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem.
- (60) Ikvienam uzņēmumam pēc atbalsta pieteikuma vai — ja pieteikums nav vajadzīgs — līdzvērtīga dokumenta iesniegšanas jāturpina ievērot KZP noteikumus visā projekta īstenošanas periodā un piecus gadus pēc galīgā maksājuma saņēmējam. Atbalsta pasākumos ir skaidri jānosaka, ka minētajos periodos saņēmējam vai saņēmējiem ir jāievēro KZP noteikumi. Ja kompetentā iestāde konstatē, ka saņēmējs minētajos periodos ir izdarījis vienu vai vairākus pārkāpumus, kas minēti Regulas (ES) 2021/1139 11. panta 1. punktā, un tā rezultātā ir zaudējis tiesības iesniegt atbalsta pieteikumu, saņēmējam atbalsts ir jāatmaksā. Šo principu nepiemēro atbalstam, kas atbilst šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1. iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem.
- (61) Ja vien šajās pamatnostādņēs nav noteikts citādi, atbalstu nepiešķir pasākumiem, kas ir atbilstoši darbībām, par kurām saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1139 13. pantu nevar pretendēt uz atbalstu.

### **3.2. Otrais nosacījums. Atbalsts nerada tādu nelabvēlīgu iespaidu uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm**

- (62) Saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu atbalstu, kas veicina konkrētu saimniecisko darbību vai konkrētu tautsaimniecības jomu attīstību, var uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu tikai tad, “ja šādam atbalstam nav tāds nelabvēlīgs iespaids uz tirdzniecības apstākļiem, kas ir pretrunā kopīgām interesēm”.

<sup>31</sup> Sk., piemēram, lietu C-156/98 Vācija/Komisija, EU:C:2000:467, 78. punktu; lietu C-333/07 *Société Régie Networks / Rhône-Alpes Bourgogne*, EU:C:2008:764, 94.–116. punktu, lietu C-594/18 P Austrija/Komisija, EU:C:2020:742, 44. punktu, un lietu C-67/09 P *Nuova Agricast* / Komisija, EU:C:2010:607, 51. punktu.

- (63) Šajā iedaļā ir aprakstīts, kā Komisija izmanto savas tiesības brīvi veikt novērtējumu saskaņā ar (35). punkta b) apakšpunktā minētā saderības novērtējuma otro nosacījumu.
- (64) Jebkurš atbalsta pasākums pēc savas būtības rada konkurences izkropļojumus un ietekmē tirdzniecību starp dalībvalstīm. Tomēr, lai noteiktu, vai atbalsta kropļojošā ietekme ir ierobežota līdz minimumam, Komisija pārbaudīs, vai atbalsts ir nepieciešams, piemērots, samērīgs un pārredzams.
- (65) Pēc tam Komisija novērtēs attiecīgā atbalsta kropļojošo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecības apstākļiem. Tad Komisija atbalsta pozitīvo ietekmi salīdzinās ar tā negatīvo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību. Ja pozitīvā ietekme būs lielāka par negatīvo ietekmi, Komisija atbalstu atzīs par saderīgu ar iekšējo tirgu.
- (66) Atbalsta atbilstība šīs nodaļas 3.2.1.–3.2.6. iedaļas nosacījumiem jānovērtē KZP noteikumu un EJZAF reglamentējošo noteikumu īpašajā kontekstā.

#### *3.2.1. Valsts iejaukšanās nepieciešamība*

- (67) Lai novērtētu, vai paredzētā rezultāta sasniegšanai ir vajadzīgs valsts atbalsts, vispirms ir jānosaka problēma. Valsts atbalstam jābūt vērstam uz situācijām, kurās ar atbalstu var panākt būtisku attīstību, ko tirgus pats nespēj nodrošināt, piemēram, novēršot tirgus nepilnību, kas saistīta ar attiecīgo darbību vai ieguldījumu.
- (68) Ar konkrētiem nosacījumiem valsts atbalsts var novērst tirgus nepilnības un tādējādi palīdzēt uzlabot tirgu efektīvu darbību un veicināt konkurētspēju.
- (69) Šo pamatnostādņu piemērošanas nolūkā Komisija uzskata, ka bez valsts iejaukšanās tirgus nenodrošina vēlamu mērķu sasniegšanu, attiecībā uz atbalstu, kas atbilst šo pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1., 1.2. un 1.3. iedaļā, II daļas 2. nodaļas 2.2. iedaļā un I nodaļas 2. nodaļas 2.3. iedaļā paredzētajiem īpašajiem nosacījumiem. Tāpēc šādu atbalstu uzskatīs par nepieciešamu.

#### *3.2.2. Atbalsta piemērotība*

- (70) Ierosinātajam atbalstam jābūt politikas instrumentam, kas ir piemērots saimnieciskās darbības attīstības veicināšanai. Atbalstu neuzskatīs par saderīgu ar iekšējo tirgu, ja tādu pašu pozitīvu devumu KZP mērķu sasniegšanā var panākt ar citiem mazāk kropļojošiem politikas instrumentiem vai citiem mazāk kropļojošiem atbalsta veidiem. Darījumdarbības vidē ir iespējami citi minēto mērķu sasniegšanai piemērotāki instrumenti, piemēram, regulējums, tirgus instrumenti, infrastruktūras attīstīšana un uzlabošana.
- (71) Komisija uzskata, ka atbalsts, kas atbilst II daļas 1. nodaļas 1.1., 1.2. un 1.3. iedaļā, II daļas 2. nodaļas 2.2. iedaļā un I daļas 2. nodaļas 2.3. iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem, ir piemērots politikas instruments. Atbalsta pasākums, kas pieder pie tā paša veida kā darbība, par kuru var pretendēt uz finansējumu saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1139, ir piemērots, ja tas atbilst attiecīgajiem minētās regulas noteikumiem.
- (72) Visos citos gadījumos dalībvalstij jāpierāda, ka nav citu mazāk kropļojošu politikas instrumentu.

### *Dažādu atbalsta instrumentu piemērotība*

- (73) Atbalstu var piešķirt dažādos veidos. Tomēr dalībvalstij būtu jānodrošina atbalsta piešķiršana tādā veidā, kas radītu vismazākos tirdzniecības un konkurences izkropļojumus.
- (74) Komisija uzskata, ka atbalsts, kas piešķirts veidā, kāds paredzēts šajās pamatnostādņēs vai attiecīgajā EJZAF intervences pasākumā saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1139, ir piemērots atbalsta veids.
- (75) Ja atbalstu piešķir veidos, kas sniedz tiešas finansiālas priekšrocības (piemēram, tiešas dotācijas, atbrīvojumus no nodokļiem vai to samazinājumu, atbrīvojumus no sociālās apdrošināšanas iemaksām vai citiem obligātiem maksājumiem), dalībvalstij jāpierāda, kāpēc citi — potenciāli mazāk kropļojoši — atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss, vai atbalsta veidi, kuru pamatā ir parāda vai pašu kapitāla instrumenti (piemēram, aizdevumi ar zemām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts garantijas vai cita veida kapitāla nodrošinājums ar izdevīgiem nosacījumiem), nav tik piemēroti.
- (76) Novērtējot atbalsta saderību ar iekšējo tirgu, netiek skarti piemērojamie publiskā iepirkuma noteikumi, pārredzamības un atvērtības principi un nediskriminējoša attieksme pakalpojuma sniedzēja atlases procesā.

### *3.2.3. Atbalsta samērīgums*

- (77) Atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē uzskata par samērīgu, ja atbalsta summa katram saņēmējam ir ierobežota līdz minimumam, kas vajadzīgs, lai īstenotu atbalstīto darbību.

### *Atbalsta maksimālā intensitāte un atbalsta maksimālās summas*

- (78) Lai atbalsts būtu samērīgs, Komisija principā uzskata, ka atbalsta summa nedrīkstētu pārsniegt attiecināmās izmaksas.
- (79) Lai nodrošinātu paredzamību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus, šajās pamatnostādņēs ir paredzēta atbalsta maksimālās intensitātes piemērošana atbalstam.
- (80) Ja attiecināmās izmaksas ir pareizi aprēķinātas un ja ir ievērota šo pamatnostādņu II daļas 1. un 2. nodaļā noteiktā atbalsta maksimālā intensitāte vai atbalsta maksimālās summas, samērīguma kritēriju uzskata par izpildītu.
- (81) Ja atbalsta pasākums pieder pie tā paša veida kā darbība, par kuru var pretendēt uz finansējumu saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1139, atbalsta samērīguma principu uzskata par ievērotu tad, ja atbalsta summa nepārsniedz piemērojamo publiskā atbalsta maksimālo intensitāti, kas noteikta Regulas (ES) 2021/1139 41. panta 1.–4. punktā un III pielikumā.
- (82) Atbalsta maksimālā intensitāte un atbalsta summa ir jāaprēķina piešķirējai iestādei, piešķirot atbalstu. Attiecināmās izmaksas ir jāpamato ar dokumentāriem pierādījumiem, kam ir jābūt skaidriem, precīziem un aktuāliem. Lai aprēķinātu

atbalsta intensitāti vai atbalsta summu un attiecināmās izmaksas, ir jāizmanto lielumi, no kuriem nav atskaitīti nodokļi vai citas maksas.

- (83) Par pievienotās vērtības nodokli (PVN) nevar pretendēt uz atbalstu, izņemot, ja tas nav atgūstams saskaņā ar valsts tiesību aktiem PVN jomā.
- (84) Ja atbalstu piešķir citā veidā, nevis kā dotāciju, atbalsta summa ir atbalsta dotācijas bruto ekvivalents.
- (85) Atbalstu, ko maksā vairākos daļu maksājumos, diskontē atbilstīgi tā vērtībai atbalsta piešķiršanas brīdī. Attiecināmās izmaksas diskontē atbilstīgi to vērtībai atbalsta piešķiršanas brīdī. Procentu likme, kas izmantojama diskontēšanai, ir diskonta likme, kas piemērojama atbalsta piešķiršanas dienā.
- (86) Ja atbalstu piešķir nodokļu atvieglojumu veidā, atbalsta daļu diskontēšanu veic, pamatojoties uz diskonta likmēm, kas piemērojamas dažādos datumos, kad nodokļu atvieglojums stājas spēkā.
- (87) Izņemot II daļas 1. nodaļu, atbalstu var piešķirt atbilstoši šādām vienkāršotām izmaksu iespējām:
  - (a) vienības izmaksas;
  - (b) fiksētas summas;
  - (c) vienotas likmes finansējums.
- (88) Atbalsta summa jānosaka vienā no šiem veidiem:
  - (a) izmantojot taisnīgu, objektīvu un pārbaudāmu aprēķina metodi, kuras pamatā ir:
    - i) statistikas dati, cita objektīva informācija vai ekspertu slēdziens, vai
    - ii) verificēti individuālu saņēmēju vēsturiskie dati, vai
    - iii) individuālu saņēmēju parastā izmaksu uzskaites prakse;
  - (b) saskaņā ar noteikumiem, ar kuriem piemēro atbilstošās vienības izmaksas, fiksētas summas un vienotās likmes, kas Savienības politikas virzienos ir piemērojamas līdzīga veida darbībai.
- (89) Attiecībā uz ES līdzfinansētiem pasākumiem attiecināmo izmaksu summas var aprēķināt saskaņā ar vienkāršoto izmaksu iespējām, kas noteiktas Regulā (ES) 2021/1060.
- (90) Novērtējot atbalsta saderību, Komisija ņems vērā jebkādu apdrošināšanu, ko atbalsta saņēmējs ir izmantojis vai būtu varējis izmantot. Lai novērstu konkurences izkropļojumu risku, attiecībā uz atbalstu, kura mērķis ir kompensēt zaudējumus, ko nodarījuši nelabvēlīgi laikapstākļi un nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, atbalsts ar maksimālo atbalsta intensitāti būtu jāpiešķir tikai uzņēmumam, kas nevar noslēgt apdrošināšanas līgumu par šādu zaudējumu segšanu. Tas ir iemesls, kādēļ saņēmēji ir jāmudina noslēgt apdrošināšanas līgumus, kad vien tas iespējams, lai vēl vairāk uzlabotu riska pārvaldību.

*Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu un ieguldījumu atbalstu lieliem uzņēmumiem saskaņā ar paziņotām shēmām*

- (91) Parasti, lai individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu varētu uzskatīt par ierobežotu līdz minimumam, atbalsta summai jāatbilst ieguldījuma īstenošanas

neto papildu izmaksām attiecīgajā apgabalā salīdzinājumā ar hipotētisko scenāriju, kurā atbalsts netiek sniegts<sup>32</sup>, un atbalsta maksimālā intensitāte būs maksimālais ierobežojums. Līdzīgi attiecībā uz ieguldījumu atbalstu, ko piešķir lieliem uzņēmumiem atbilstoši paziņotām shēmām, dalībvalstīm jānodrošina, ka atbalsta summa nepārsniedz minimumu, pamatojoties uz “neto papildu izmaksu pieeju”, kurā atbalsta maksimālā intensitāte uzskatāma par maksimālo ierobežojumu.

- (92) Atbalsta summa nedrīkstētu pārsniegt minimumu, kas vajadzīgs, lai projekts būtu pietiekami ienesīgs, piemēram, tā nedrīkstētu palielināt projekta iekšējo peļņas normu (*IRR*) virs parastajām peļņas normām, ko attiecīgais uzņēmums piemērojis citos līdzīgos ieguldījumu projektos, vai — ja šīs normas nav pieejamas — palielināt projekta *IRR* virs uzņēmuma kopējām kapitāla izmaksām vai peļņas normām, ko parasti novēro attiecīgajā nozarē.
- (93) Attiecībā uz ieguldījumu atbalstu, ko sniedz lieliem uzņēmumiem saskaņā ar paziņotām shēmām, dalībvalstij jānodrošina, ka atbalsta summa atbilst ieguldījuma īstenošanas neto papildu izmaksām attiecīgajā apgabalā salīdzinājumā ar hipotētisko scenāriju gadījumam, kad atbalsts netiek sniegts. Par maksimālo ierobežojumu jāizmanto (92). punktā izskaidrotā metode kopā ar atbalsta maksimālo intensitāti.
- (94) Attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu Komisija, kā paredzēts (92). punktā, pārbaudīs, vai atbalsta summa pārsniedz minimumu, kas nepieciešams, lai projekts būtu pietiekami ienesīgs. Aprēķinus, ar kuriem veic stimulējošās ietekmes analīzi, var izmantot arī tam, lai novērtētu, vai atbalsts ir samērīgs. Dalībvalstij jāpierāda samērīgums, pamatojoties uz attiecīgu dokumentāciju, kas minēta (53). punktā.
- (95) Šie papildu nosacījumi, kas izklāstīti (91).–(94). punktā, neattiecas uz pašvaldībām, kas ir autonomas pašvaldības, kuru gada budžets ir mazāks nekā 10 miljoni EUR un iedzīvotāju skaits mazāks nekā 5000, kā minēts iepriekš (48). punktā.

#### *Atbalsta kumulācija*

- (96) Atbalstu var piešķirt vienlaikus no vairākām shēmām vai kumulēt ar *ad hoc* atbalstu ar nosacījumu, ka valsts atbalsta kopsumma darbībai vai projektam nepārsniedz šajās pamatnostādnēs noteikto atbalsta intensitāti un atbalsta summu.
- (97) Atbalstu, kura attiecināmās izmaksas ir nosakāmas, var kumulēt ar jebkādu citu valsts atbalstu, ciktāl minētie atbalsta pasākumi attiecas uz dažādām nosakāmām attiecināmajām izmaksām. Atbalstu, kura attiecināmās izmaksas ir nosakāmas, var kumulēt ar jebkādu citu valsts atbalstu attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, kas daļēji vai pilnīgi pārklājas, tikai tad, ja šādas kumulācijas rezultātā netiek pārsniegta lielākā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kas piemērojama šāda veida atbalstam saskaņā ar šīm pamatnostādnēm.
- (98) Atbalstu, kura attiecināmās izmaksas nav nosakāmas, var kumulēt ar jebkādu citu valsts atbalsta pasākumu, kura attiecināmās izmaksas ir nosakāmas. Atbalstu, kura

---

<sup>32</sup> Salīdzinot hipotētiskos scenārijus, atbalsts jādiskontē ar to pašu koeficientu, kuru izmanto attiecīgo ieguldījumu diskontēšanai hipotētiskajos scenārijos.

attiecināmās izmaksas nav nosakāmas, var kumulēt ar citu valsts atbalstu, kura attiecināmās izmaksas nav nosakāmas, ja netiek pārsniegta lielākā attiecīgā kopējā finansiālā robežvērtība, kas katram konkrētajam gadījumam noteikta šajās pamatnostādnēs vai citās valsts atbalsta pamatnostādnēs, vai Komisijas pieņemtā grupu atbrīvojuma regulā vai lēmumā.

- (99) Valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē nedrīkst kumulēt ar maksājumiem, kas minēti Regulā (ES) 2021/1139, attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, ja šādas kumulēšanas rezultātā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa pārsniegtu šajās pamatnostādnēs noteikto.
- (100) Ja Savienības finansējums, ko centralizēti pārvalda Savienības iestādes, aģentūras, kopuzņēmumi vai citas struktūras un kas nav dalībvalsts tiešā vai netiešā kontrolē, tiek kombinēts ar valsts atbalstu, tad, nosakot, vai ir ievērotas paziņošanas robežvērtības un atbalsta maksimālā intensitāte un atbalsta summas, ņems vērā tikai valsts atbalstu, ja vien publiskā finansējuma kopsumma, kas piešķirta attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedz visizdevīgāko finansējuma likmi vai likmes, kas noteiktas piemērojamajos Savienības tiesību aktos.
- (101) Saskaņā ar šīm pamatnostādnēm atļautu atbalstu nedrīkstētu kumulēt ar jebkādu *de minimis* atbalstu attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, ja šādas kumulēšanas rezultātā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa pārsniegtu šajās pamatnostādnēs noteikto.

#### 3.2.4. Pārredzamība

- (102) Dalībvalstīm jānodrošina, ka Komisijas Atbalsta pārredzamības modulī<sup>33</sup> vai visaptverošā valsts atbalsta tīmekļvietnē valsts vai reģionālā līmenī tiek publicēta šāda informācija:
  - (a) atbalsta shēmas un tās īstenošanas noteikumu pilns teksts vai individuālā atbalsta juridiskais pamats vai saite uz to;
  - (b) atbalsta piešķirēja iestāde vai iestādes;
  - (c) individuālo saņēmēju vārdi vai nosaukumi, katram saņēmējam piešķirtā atbalsta veids un summa, piešķiršanas datums, uzņēmuma veids (MVU / liels uzņēmums), saņēmēja atrašanās vietas reģions (*NUTS II* līmenī) un saņēmēja darbības galvenā ekonomikas nozare (*NACE* grupu līmenī). No šīs prasības var atkāpties attiecībā uz individuāliem atbalsta piešķirumiem, kas nepārsniedz robežvērtību 10 000 EUR<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> Valsts atbalsta pārredzamības datubāzes publiskās meklēšanas vietne: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=lv>.

<sup>34</sup> Robežvērtība 10 000 EUR atbilst informācijas publicēšanas robežvērtībai, kas noteikta [JAUNĀ FIBER] 9. pantā. Lai nodrošinātu saskaņotību starp dažādiem valsts atbalsta instrumentiem, kas piemērojami zvejniecības un akvakultūras nozarei, ir lietderīgi minētajā regulā un šajās pamatnostādnēs noteikt vienādu robežvērtību. Ņemot vērā, ka varētu būt aktuāla vajadzība aizsargāt persondatus, prasība publicēt informāciju par individuālu atbalstu, kas pārsniedz robežvērtību 10 000 EUR, ir samērīga ar tās likumīgo mērķi, jo īpaši attiecībā uz publisko līdzekļu izmantojuma pārredzamību.

- (103) Attiecībā uz atbalsta shēmām nodokļu atvieglojumu veidā informāciju par individuālā atbalsta summām var norādīt šādos diapazonos (miljonos EUR): 0,03–0,5; vairāk par 0,5 līdz 1; vairāk par 1 līdz 2; vairāk par 2.
- (104) Šāda informācija jāpublicē pēc tam, kad ir pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu, jāglabā vismaz 10 gadus, un tai bez ierobežojumiem jābūt pieejamai plašai sabiedrībai<sup>35</sup>.
- (105) Lai nodrošinātu pārredzamību, dalībvalstīm jāveic ziņošana un pārskatīšana, kā prasīts III daļas 4. iedaļā.

### 3.2.5. *Nepamatota negatīva ietekme uz konkurenci un tirdzniecību*

- (106) Atbalsts zvejniecības un akvakultūras nozarei var potenciāli izraisīt produktu tirgu izkropļojumus. Lai atbalsts būtu saderīgs ar iekšējo tirgu, atbalsta negatīvajai ietekmei, kas izpaužas kā konkurences izkropļojumi, un ietekmei uz tirdzniecību starp dalībvalstīm jābūt samazinātai līdz minimumam vai novērstai. Komisija uzskata, ka principā, ja atbalsts atbilst II daļas 1. nodaļas 1.1., 1.2. un 1.3. iedaļā, II daļas 2. nodaļas 2.2. iedaļā un I daļas 2. nodaļas 2.3. iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem, tad negatīvā ietekme uz konkurenci un tirdzniecību ir ierobežota līdz minimumam.
- (107) Dalībvalstīm būtu jāsniedz pierādījumi, kas ļautu Komisijai noteikt attiecīgo(-os) produktu tirgu(-us), tas ir, tirgu(-us), ko skar atbalsta saņēmēja rīcības maiņa. Novērtējot atbalsta negatīvo ietekmi, konkurences izkropļojumu analīze pamatosies uz paredzamo ietekmi, kāda atbalstam ir uz konkurenci starp uzņēmumiem skartajā(-os) produktu tirgū(-os)<sup>36</sup> zvejniecības un akvakultūras nozarē.
- (108) Pirmkārt, ja atbalsts ir pareizi orientēts, samērīgs un sedz tikai neto papildu izmaksas, atbalsta negatīvā ietekme ir mazināta un risks, ka atbalsts varētu pārmērīgi kropļot konkurenci, būs mazāks. Otrkārt, Komisijai ir jānosaka atbalsta maksimālā intensitāte vai atbalsta summas. Mērķis ir nepieļaut valsts atbalsta izmantošanu projektiem, kuros attiecība starp atbalsta summu un attiecināmajām izmaksām tiek uzskatīta par ļoti augstu un tādu, kam ir īpaši liela kropļojošas ietekmes iespējamība. Parasti, jo lielāka ir pozitīvā ietekme, ko atbalstītais projekts varētu radīt, un jo lielāka ir iespējamā vajadzība pēc atbalsta, jo lielāka ir arī atbalsta intensitātes maksimālā robežvērtība.
- (109) Tomēr arī tad, ja atbalsts ir nepieciešams un samērīgs, saņēmēju rīcība atbalsta rezultātā var mainīties, kropļojot konkurenci. Tas vairāk attiecas uz zvejniecības un akvakultūras nozari, kura no citiem tirgiem atšķiras ar īpašo struktūru, kam ir

<sup>35</sup> Šī informācija jāpublicē sešu mēnešu laikā no atbalsta piešķiršanas dienas (vai — atbalsta nodokļu atvieglojumu gadījumā — viena gada laikā no nodokļu deklarācijas datuma). Nelikumīga atbalsta gadījumā dalībvalstīm būs jānodrošina, ka šī informācija tiek publicēta *ex post* vismaz sešu mēnešu laikā no Komisijas lēmuma datuma. Informācijai jābūt pieejamai tādā formātā, kas nodrošina iespēju datus meklēt, izgūt un viegli publicēt internetā, piemēram, CSV vai XML formātā.

<sup>36</sup> Atbalsts var skart vairākus tirgus, jo atbalsta ietekme var neaprobežoties tikai ar tirgu, kas atbilst atbalstītajam pasākumam, bet to papildus var attiecināt arī uz citiem tirgiem, kas ir ar to saistīti vai nu tāpēc, ka tie ir iepriekšējā vai nākamā posma tirgi vai papildu tirgi, vai arī tāpēc, ka saņēmējs tajos jau darbojas vai darbosies drīzā nākotnē.

raksturīgs liels skaits iesaistītu mazo uzņēmumu. Šādos tirgos konkurences izkropļojumu risks ir liels pat tad, ja tiek piešķirtas tikai nelielas atbalsta summas.

- (110) Atsevišķās situācijās negatīvā ietekme acīmredzami pārsniedz jebkādu pozitīvo ietekmi, un tas nozīmē, ka atbalstu nevar uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu. Konkrēti, saskaņā ar vispārējiem LESD principiem valsts atbalstu nevar uzskatīt par saderīgu ar iekšējo tirgu, ja atbalsts ir tiktāl diskriminējošs, ka to neattaisno tā valsts atbalsta īpašības. Kā paskaidrots I daļas 3. nodaļas 3.1.3. iedaļā, Komisija tādējādi neatzīs par saderīgu nevienu pasākumu, ja šāds pasākums vai tam piesaistītie nosacījumi nozīmē attiecīgo Savienības tiesību aktu pārkāpumu. Tas īpaši attiecas uz atbalstu gadījumā, ja atbalsta piešķiršana ir atkarīga no pienākuma saņēmējam izmantot valsts produktus vai pakalpojumus, kā arī uz atbalstu, kas ierobežo saņēmēja iespējas izmantot pētniecības, izstrādes un inovācijas rezultātus citās dalībvalstīs.
- (111) Komisija neatļaus piešķirt atbalstu, kas paredzēts darbībām, kuras saistītas ar eksportu uz trešām valstīm vai dalībvalstīm, un kas būtu tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, atbalstu, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces, vai atbalstu, kas paredzēts izplatīšanas tīkla izveidei un darbībai vai jebkādu citu ar eksportu saistītu izdevumu segšanai. Atbalsts, kuru piešķir, lai segtu izmaksas saistībā ar dalību tirdzniecības izstādēs vai saistībā ar pētījumiem vai konsultāciju pakalpojumiem, kas vajadzīgi jauna vai jau esoša produkta laišana jaunā tirgū, parasti nav uzskatāms par eksporta atbalstu.

#### *Ieguldījumu atbalsta shēmas zvejas un akvakultūras produktu apstrādei un tirdzniecībai*

- (112) Tā kā ieguldījumu atbalstam uzņēmumiem, kas nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu apstrādi un tirdzniecību, un uzņēmumiem, kas darbojas citās nozarēs, piemēram, pārtikas pārstrādes nozarē, mēdz būt līdzīga kropļojoša ietekme uz konkurenci un tirdzniecību, vispārīgie konkurences politikas apsvērumi par ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību būtu jāpiemēro vienādi visām minētajām nozarēm. Tāpēc attiecībā uz ieguldījumu atbalstu, kas paredzēts zvejas un akvakultūras produktu apstrādei un tirdzniecībai, ir jāievēro nosacījumi, kas aprakstīti (113).–(123). punktā.
- (113) Ieguldījumu atbalsta shēmas nedrīkst radīt būtiskus konkurences un tirdzniecības izkropļojumus. Proti, pat tad, ja izkropļojumus var uzskatīt par ierobežotiem individuālā līmenī (ja ievēroti visi nosacījumi par ieguldījumu atbalstu), kumulatīvi šīs shēmas joprojām var radīt lielus izkropļojumus. Šādi izkropļojumi var skart produktu tirgus, radot vai palielinot pārprodukciju vai izveidojot, palielinot vai saglabājot dažu saņēmēju būtisku ietekmi tirgū tādā veidā, kas negatīvi ietekmēs dinamiskus stimulus. Atbalsts, kas pieejams saskaņā ar ieguldījumu atbalsta shēmām, var arī būtiski mazināt saimniecisko darbību citos iekšējā tirgus apgabalos. Ja ieguldījumu atbalsta shēma ir vērsta uz konkrētām nozarēm, šādu izkropļojumu risks ir vēl izteiktāks.
- (114) Tāpēc attiecīgajai dalībvalstij ir jāpierāda, ka jebkāda negatīva ietekme tiks ierobežota līdz minimumam, ņemot vērā, piemēram, attiecīgo projektu lielumu, atbalsta atsevišķās un kumulatīvās summas, paredzamos saņēmējus, kā arī mērķnozaru specifiku. Lai Komisija varētu novērtēt iespējamo negatīvo ietekmi,



attiecīgā dalībvalsts ir aicināta iesniegt jebkuru tās rīcībā esošu ietekmes novērtējumu, kā arī *ex post* izvērtējumus, kas veikti līdzīgām shēmām.

*Individuāli paziņojams ieguldījumu atbalsts zvejas un akvakultūras produktu apstrādei un tirdzniecībai*

- (115) Izvērtējot individuāla ieguldījumu atbalsta negatīvo ietekmi, Komisija īpaši ņem vērā negatīvo ietekmi, kas saistīta ar pārprodukcijas radīšanu tirgos, kuros vērojama lejupslīde, aizkavēšanu iziet no tirgus un būtisku ietekmi tirgū. Šī negatīvā ietekme ir aprakstīta no (116). līdz (123). punktam, un tai jābūt līdzsvarā ar atbalsta pozitīvo ietekmi.
- (116) Lai apzinātu un novērtētu iespējamās konkurences un tirdzniecības izkropļojumus, dalībvalstīm būtu jāsniedz pierādījumi, kas ļauj Komisijai noteikt attiecīgos produktu tirgus (tas ir, produktus, ko iespaido atbalsta saņēmēja rīcības maiņa) un apzināt skartos konkurentus un klientus/patērētājus. Attiecīgais produkts parasti ir produkts, uz kuru attiecas ieguldījumu projekts<sup>37</sup>. Ja projekts attiecas uz starpproduktu un ievērojama produkcijas daļa netiek pārdota tirgū, attiecīgais produkts var būt lejupējais produkts. Konkrētais produktu tirgus aptver attiecīgo produktu un tā aizstājējus, kurus par tādiem uzskata vai nu patērētājs (ņemot vērā produkta iezīmes, cenu vai paredzēto pielietojumu), vai ražotājs (ņemot vērā ražošanas iekārtu elastību).
- (117) Lai novērtētu minētos iespējamās izkropļojumus, Komisija izmanto dažādus kritērijus, piemēram, attiecīgā produkta tirgus struktūru, tirgus attīstību (tirgus, kurā notiek lejupslīde, vai augošs tirgus), atbalsta saņēmēju atlases procesu, šķēršļus ieiešanai tirgū un iziešanai no tā un produktu diferenciaciju.
- (118) Ja uzņēmums sistemātiski izmanto valsts atbalstu, tā varētu būt norāde, ka šis uzņēmums paša spēkiem nav spējīgs izturēt konkurenci vai ka tas saņem pārmērīgas priekšrocības salīdzinājumā ar konkurentiem.
- (119) Komisija nošķir divus galvenos avotus, kas varētu negatīvi ietekmēt produktu tirgus:
  - (a) gadījumi, kad atbalsts izraisa būtisku jaudas paplašināšanos, kas noved pie pārprodukcijas vai pasliktina esošo pārprodukcijas situāciju, jo īpaši tirgū, kurā notiek lejupslīde, un
  - (b) gadījumi, kad atbalsta saņēmējam ir ievērojama tirgus vara.
- (120) Izvērtējot, vai atbalsta rezultātā tiktu radītas vai uzturētas neefektīvas tirgus struktūras, Komisija ņems vērā papildu ražošanas jaudu, kuru radītu projekts, un to, vai tirgus ir neefektīvs.
- (121) Ja attiecīgais tirgus ir izaugsmes posmā, parasti ir mazāks pamats bažīties, ka atbalsts varētu negatīvi ietekmēt dinamiskos stimulus vai radīt pārmērīgus šķēršļus ieiešanai tirgū vai iziešanai no tā.
- (122) Lielākas raizes ir tādos gadījumos, kad vērojama tirgu lejupslīde. Gadījumus, kad tirgus lejupslīde ilgtermiņa perspektīvā ir strukturāla (tas ir, tirgus sarūk),

<sup>37</sup> Ja ieguldījumu projekts paredz vairāku atšķirīgu produktu ražošanu, jānovērtē katrs produkts.

Komisija nošķir no gadījumiem, kad tirgus lejupslīde ir relatīva (tas ir, tirgus joprojām aug, bet izaugsme ir mazāka par izaugsmes atsaucē radītāju).

- (123) To, vai tirgus ir neefektīvs, parasti nosaka, salīdzinot EEZ IKP pēdējos trijos gados pirms projekta sākšanas (atsaucē radītājs). To var noteikt, arī pamatojoties uz prognozētajiem izaugsmes rādītājiem nākamajos trijos līdz piecos gados. Var ņemt vērā tādas rādītājus kā attiecīgā tirgus paredzamā izaugsme nākotnē, no tās izrietošais paredzamais jaudas izmantojuma līmenis un jaudas palielinājuma iespējamā ietekme uz konkurentiem cenu un peļņas normu ziņā.

### *3.2.6. Atbalsta pozitīvās un negatīvās ietekmes izsvēršana (samēra pārbaude)*

- (124) Komisija novērtē, vai atbalsta pozitīvā ietekme ir lielāka par noteikto negatīvo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecības apstākļiem. To, ka atbalsts ir saderīgs ar iekšējo tirgu, Komisija secina tikai tad, ja pozitīvā ietekme ir lielāka par negatīvo ietekmi.
- (125) Gadījumos, kad ierosinātais atbalsts nespēj pienācīgi un samērīgi novērst konstatēto tirgus nepilnību, negatīvā kropļojošā ietekme uz konkurenci būs lielāka nekā atbalsta pozitīvā ietekme, tāpēc Komisija, visticamāk, secinās, ka ierosinātais atbalsts nav saderīgs ar iekšējo tirgu.
- (126) Katrā atbalsta pasākumā ir jānosaka, kurus KZP mērķus tas palīdz sasniegt, un skaidri jāpierāda, kā tas palīdzēs sasniegt minētos mērķus, neatstājot negatīvu ietekmi uz citiem KZP mērķiem. KZP mērķi ir izklāstīti Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā, un citstarp ietver arī mērķi nodrošināt vides aspektā ilgtspējīgas zvejas un akvakultūras darbības, kas tiek pārvaldītas atbilstīgi mērķiem nodrošināt ieguvumus ekonomiskajā, sociālajā un nodarbinātības jomā un veicināt pārtikas pieejamību (sk. šo pamatnostādņu (5). punktu).
- (127) Principā Komisija uzskata, ka attiecībā uz atbalstu, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti II daļas 1. nodaļā un 2. nodaļas 2.2. iedaļā un I daļas 2. nodaļas 2.3. iedaļā, negatīvā ietekme uz konkurenci un tirdzniecību starp dalībvalstīm ir ierobežota līdz minimumam, ņemot vērā šāda atbalsta pozitīvo ietekmi uz zvejniecības un akvakultūras nozares attīstību.
- (128) Attiecībā uz valsts atbalstu, ko līdzfinansē no EJZAF vai finansē no Savienības budžeta, Komisija uzskatīs, ka saistītā pozitīvā ietekme ir konstatēta.
- (129) Turklāt Komisija attiecīgā gadījumā var arī ņemt vērā to, vai ierosinātajam atbalstam ir cita pozitīva ietekme. Ja šāda cita pozitīvā ietekme atbilst tam, ko iemieto Savienības rīcībpolitikas, piemēram, Eiropas zaļais kurss, stratēģija “No lauka līdz galdam”<sup>38</sup>, aprites ekonomikas rīcības plāns<sup>39</sup>, Biodaudzveidības

<sup>38</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Stratēģija “No lauka līdz galdam”. Taisnīgas, veselīgas un videi draudzīgas pārtikas sistēmas vārdā” (COM(2020) 381 final).

<sup>39</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Jauns aprites ekonomikas rīcības plāns. Par tīrāku un konkurētspējīgāku Eiropu” (COM(2020) 98 final).

stratēģija<sup>40</sup>, ES Gaisa, ūdens un augsnes nulles piesārņojuma rīcības plāns<sup>41</sup>, ES Klimatadaptācijas stratēģija<sup>42</sup>, energoefektivitāte, iniciatīva par paziņojumu “Eiropas digitālās nākotnes veidošana”<sup>43</sup>, tad var pieņemt, ka ierosinātajam atbalstam, kas ir salāgots ar šādām Savienības rīcībpolitikām, ir šāda plašāka pozitīvā ietekme.

- (130) Ja atbalstu piešķirs ieguldījumiem, Komisija īpašu uzmanību pievērsīs tam, vai darbība ir uzskatāma par vides ziņā ilgtspējīgu, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852<sup>44</sup> 3. pantā, un vai tā atbilst principam “nenodari būtisku kaitējumu”.

## II DAĻA

### ATBALSTA KATEGORIJAS

#### 1. nodaļa

#### ATBALSTS RISKĀ UN KRĪZES PĀRVALDĪBAI

##### 1.1. Atbalsts dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai

- (131) Komisija uzskatīs atbalstu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai par saderīgu ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktam, ja tas atbilst I daļas 3. nodaļā izklāstītajiem principiem un šajā iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem.
- (132) “Dabas katastrofas” un “ārkārtēji notikumi”, kas minēti LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktā, ir izņēmumi attiecībā uz LESD 107. panta 1. punktā noteikto vispārējo valsts atbalsta aizliegumu iekšējā tirgū. Šā iemesla dēļ Komisija ir konsekventi uzskatījusi, ka šie jēdzieni ir jāinterpretē šauri. To ir apstiprinājusi Eiropas Savienības Tiesa<sup>45</sup>.
- (133) Līdz šim attiecībā uz valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē Komisija ir piekritusi, ka ārkārtīgi spēcīgas vētras un plūdus, jo īpaši plūdus, ko izraisa upju vai ezeru pārplūšana, var uzskatīt par dabas katastrofām. Turklāt saskaņā ar Regulu (ES) [JAUNĀ FIBER] ir iespējams noteikt grupu atbrīvojumu šādām dabas katastrofām: zemestrīcēm, lavīnām, zemes nogruvumiem, plūdiem,

<sup>40</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “ES Biodaudzveidības stratēģija 2030. gadam. Atgriezīsim savā dzīvē dabu” (COM(2020) 380 final).

<sup>41</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Ceļš uz veselīgu planētu itin visiem. ES Gaisa, ūdens un augsnes nulles piesārņojuma rīcības plāns” (COM(2021) 400 final).

<sup>42</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Pielāgošanās klimata pārmaiņām: ES stratēģija” (COM(2013) 0216 final).

<sup>43</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Eiropas digitālās nākotnes veidošana” (COM(2020) 67 final).

<sup>44</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar kuru groza Regulu (ES) 2019/2088 (OV L 198, 22.6.2020., 13. lpp.).

<sup>45</sup> Sk. lietu C-73/03 Spānija/Komisija, ECLI:EU:C:2004:711, 36. punktu, un apvienotās lietas C-346/03 un C-529/03, *Giuseppe Atzeni* un citi, ECLI:EU:C:2006:130, 79. punktu.

viesuļvētrām, orkāniem, vulkāna izvirdumiem un dabiskas izcelsmes savvaļas ugunsgrēkiem.

- (134) Turpmāk minēti tādu ārkārtēju notikumu piemēri, kurus Komisija iepriekš ir akceptējusi gadījumos, kas neietilpst zvejniecības un akvakultūras jomā: karš, iekšēji nemieri, streiki un — ar dažām atrunām un atkarībā no apmēriem — lielas rūpnieciskas avārijas, kodolavārijas un ugunsgrēki, kas nodarījuši plašus zaudējumus. Dzīvnieku slimības uzliesmojums vai augiem kaitīgo organismu invāzija parasti nav ārkārtējs notikums. Tomēr īpašos gadījumos, kas attiecas uz zvejniecības un akvakultūras nozari, Komisija ir piekritusi, ka ļoti plašs jaunas dzīvnieku slimības uzliesmojums ir ārkārtējs notikums.
- (135) Komisija turpinās novērtēt priekšlikumus piešķirt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu, katru gadījumu izskatot atsevišķi un ņemot vērā savu iepriekšējo praksi šajā jomā.
- (136) Atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo iedaļu, papildus jāatbilst šādiem nosacījumiem:
  - (a) dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka attiecīgais notikums ir raksturojams kā dabas katastrofa vai ārkārtējs notikums, un
  - (b) pastāv tieša cēloņsakarība starp dabas katastrofu vai ārkārtējo notikumu un zaudējumiem, kuri radušies attiecīgajam uzņēmumam.
- (137) Vajadzības gadījumā dalībvalstis var iepriekš noteikt kritērijus, uz kuru pamata var uzskatīt, ka (136). punkta a) apakšpunktā minētā oficiālā atzīšana ir saņemta.
- (138) Atbalsts jāizmaksā tieši attiecīgajam uzņēmumam vai ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums. Ja atbalstu izmaksā ražotāju grupai un organizācijai, atbalsta summa nedrīkst pārsniegt summu, uz kādu ir tiesīgs pretendēt minētais uzņēmums.
- (139) Atbalsta shēma jāizveido trīs gadu laikā no attiecīgā notikuma dienas, un atbalsts ir jāizmaksā četru gadu laikā no minētās dienas. Attiecībā uz specifisku dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu Komisija atļaus piešķirt atsevišķi paziņotu atbalstu, kas ir atkāpe no šā noteikuma, gadījumos, ko pienācīgi pamato, piemēram, notikuma raksturs un/vai apmēri vai kaitējuma vēlāk radītās sekas, kuram var būt arī ilgstoša iedarbība.
- (140) Lai sekmētu ātru krīzes pārvaldību, Komisija apstiprinās *ex ante* atbalsta pamatshēmas, kuras paredzētas, lai kompensētu kaitējumu, ko nodarījušas ārkārtīgi spēcīgas vētras, plūdi, zemeštrīces, lavīnas, zemes nogruvumi, viesuļvētras, orkāni, vulkāna izvirdumi un dabiskas izcelsmes savvaļas ugunsgrēki, ja būs skaidri izklāstīti nosacījumi, ar kādiem var piešķirt atbalstu. Dalībvalstīm šādos gadījumos jāievēro (218). punktā noteiktais ziņošanas pienākums.
- (141) Atbalsts, kas piešķirts tāda kaitējuma kompensēšanai, kuru nodarījušas cita veida dabas katastrofas, kas nav minētas (133). punktā, un kaitējumam, ko nodarījuši ārkārtēji notikumi, jāpaziņo Komisijai atsevišķi.
- (142) Attiecināmās izmaksas ir izmaksas, ko radījis dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma nodarītais tiešais kaitējums, kuru novērtējusi publiska iestāde, atbalsta piešķirējas iestādes atzīts neatkarīgs eksperts vai apdrošināšanas sabiedrība.
- (143) Kaitējums var ietvert:

- (a) mantisku kaitējumu aktīviem (piemēram, ēkām, aprīkojumam, tehnikai, krājumiem un ražošanas līdzekļiem) un
  - (b) ienākumu zaudējumu, ko izraisījusi pilnīga vai daļēja zvejas vai akvakultūras produkcijas vai ražošanas līdzekļu iznīcināšana.
- (144) Kaitējums jāaprēķina katram saņēmējam atsevišķi.
- (145) Mantiskais kaitējums jāaprēķina, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma. Tas nedrīkst pārsniegt remonta izmaksas vai dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma izraisīto patiesās tirgus vērtības samazinājumu, proti, starpību starp aktīva vērtību tieši pirms un tieši pēc dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma.
- (146) Ienākumu zaudējums jāaprēķina šādi:
- (a) rezultātu, kas iegūts, zvejas un akvakultūras produktu daudzumu, kurš saražots dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma gadā vai katrā nākamajā gadā, ko ietekmē ražošanas līdzekļu pilnīgā vai daļējā iznīcināšana, reizinot ar attiecīgā gada vidējo pārdošanas cenu,  
atņem no
  - (b) rezultāta, kas iegūts, zvejas un akvakultūras produktu gada vidējo daudzumu, kurš saražots triju gadu periodā pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma, vai trijos gados saražoto vidējo daudzumu, kas noteikts, pamatojoties uz piecu gadu periodu pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma un izslēdzot augstāko un zemāko rādītāju, reizinot ar vidējo pārdošanas cenu.
- (147) Minētā summa var tikt palielināta, pieskaitot citas izmaksas, kas saņēmējam radušās dabas katastrofas vai ārkārtēja notikuma dēļ, un minētā summa jāsamazina, no tās atskaitot visas izmaksas, kuras nav radušās dabas katastrofas vai ārkārtēja notikuma dēļ un kuras saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ.
- (148) Komisija var atzīt citas kaitējuma aprēķināšanas metodes, ja vien tās ir reprezentatīvas, nav pamatotas ar pārmērīgi lielu nozveju vai ieguvu un nevienam saņēmējam neparedz pārmērīgu kompensāciju.
- (149) Atbalsts un visi citi maksājumi, kas saņemti kaitējuma kompensēšanai, tai skaitā maksājumi saskaņā ar apdrošināšanas līgumiem, nedrīkst pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

## 1.2. **Atbalsts, kas paredzēts nelabvēlīgu laikapstākļu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai**

- (150) Atbalstu, kas paredzēts nelabvēlīgu laikapstākļu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai, Komisija uzskatīs par saderīgu ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktam, ja minētais atbalsts atbilst I daļas 3. nodaļā izklāstītajiem principiem un šajā iedaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem.
- (151) Atbalstu, kas paredzēts nelabvēlīgu laikapstākļu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai, uzskata par piemērotu rīku, lai palīdzētu uzņēmumiem atgūties no šāda kaitējuma un veicinātu saimnieciskās darbības attīstību, nekaitējot tirdzniecības apstākļiem tādā mērā, kas ir pretrunā

kopīgām interesēm, ar noteikumu, ka šāds atbalsts atbilst šajā iedaļā noteiktajiem nosacījumiem.

- (152) Atkāpjoties no (150). punkta, atbalstu, kas pieder pie tā paša veida kā atbalsts, kurš ietilpst Regulas (ES) [JAUNĀ *FIBER*] 20. pantā minētajā atbalsta kategorijā “atbalsts kopfondiem”, Komisija novērtēs saskaņā ar šo pamatnostādņu I daļas 2.3. iedaļu.
- (153) Līdz šim attiecībā uz valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē Komisija ir piekritusi, ka vētras, vēja brāzmas, kas rada ārkārtīgi augstus viļņus, spēcīgas un ilgstošas lietusgāzes, plūdi un ārkārtīgi paaugstināta ūdens temperatūra, kas saglabājas ilgāku laiku, var būt nelabvēlīgi laikapstākļi un nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi. Turklāt saskaņā ar Regulu (ES) [JAUNĀ *FIBER*] ir iespējams noteikt grupu atbrīvojumu šādu veidu nelabvēlīgiem laikapstākļiem: sals, vētras, krusa, ledus, stipras un ilgstošas lietusgāzes un liels sausums.
- (154) Komisija arī turpmāk priekšlikumus piešķirt atbalstu, lai atlīdzinātu nelabvēlīgu laikapstākļu un klimatisko apstākļu nodarīto kaitējumu, novērtēs, katru gadījumu izskatot atsevišķi un ņemot vērā savu iepriekšējo praksi šajā jomā.
- (155) Atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo iedaļu, papildus jāatbilst šādiem nosacījumiem:
- (a) nelabvēlīgu laikapstākļu vai klimatisko apstākļu nodarītajam kaitējumam jābūt lielākam par 30 % no gada vidējā apgrozījuma, kas aprēķināts, pamatojoties uz iepriekšējiem trim kalendāra gadiem, vai no trīs gadu vidējā apgrozījuma, kas aprēķināts, pamatojoties uz piecu gadu periodu pirms nelabvēlīgajiem laikapstākļiem vai klimatiskajiem apstākļiem un izslēdzot augstāko un zemāko rādītāju;
  - (b) ir jāpastāv tiešai cēloņsakarībai starp nelabvēlīgajiem laikapstākļiem vai klimatiskajiem apstākļiem un attiecīgajam uzņēmumam nodarīto kaitējumu;
  - (c) tādu zaudējumu gadījumā, ko izraisījuši nelabvēlīgi laikapstākļi vai klimatiskie apstākļi un ko varēja segt no kopfondiem, kuri finansēti, piemērojot Regulu (ES) 2021/1139, dalībvalstij jāpamato, kāpēc tā plāno piešķirt atbalstu, nevis izmaksāt finansiālu kompensāciju no šādiem kopfondiem.
- (156) Atbalsts jāizmaksā tieši attiecīgajam uzņēmumam vai ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums. Ja atbalstu izmaksā ražotāju grupai vai organizācijai, atbalsta summa nedrīkst pārsniegt summu, uz kādu ir tiesīgs pretendēt minētais uzņēmums.
- (157) Ar nelabvēlīgiem laikapstākļiem un klimatiskajiem apstākļiem saistītas atbalsta shēmas jāizveido trīs gadu laikā pēc attiecīgā notikuma dienas. Atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc minētās dienas.
- (158) Lai veicinātu krīzes ātru pārvaldību, Komisija apstiprinās *ex ante* atbalsta pamatshēmas, kas paredzētas nelabvēlīgu laikapstākļu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu nodarītā kaitējuma kompensēšanai, ja būs skaidri norādīti nosacījumi, ar kādiem var piešķirt atbalstu. Dalībvalstīm šādos gadījumos jāievēro (218). punktā noteiktais ziņošanas pienākums.
- (159) Atbalsts, kas piešķirts tāda kaitējuma kompensēšanai, kuru nodarījuši cita veida nelabvēlīgi laikapstākļi un nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kas nav minēti (153). punktā, jāpaziņo Komisijai atsevišķi.

- (160) Attiecināmās izmaksas ir izmaksas, kas izriet no nelabvēlīgo laikapstākļu vai nelabvēlīgo klimatisko apstākļu nodarītā tiešā kaitējuma, kuru novērtējusi publiska iestāde, atbalsta piešķirējas iestādes atzīts neatkarīgs eksperts vai apdrošināšanas sabiedrība.
- (161) Kaitējums var ietvert:
- (a) mantisku kaitējumu aktīviem (piemēram, ēkām, kuģiem, aprīkojumam, tehnikai, krājumiem un ražošanas līdzekļiem) un
  - (b) ienākumu zaudējumu, ko izraisījusi pilnīga vai daļēja zvejas vai akvakultūras produkcijas vai ražošanas līdzekļu iznīcināšana.
- (162) Kaitējums jāaprēķina katram saņēmējam atsevišķi.
- (163) Ja ir nodarīts mantisks kaitējums aktīviem, produkcijas zaudējumam, kas radies kaitējuma rezultātā, jābūt lielākam par 30 % no gada vidējā apgrozījuma, kas aprēķināts, pamatojoties uz iepriekšējiem trim kalendāra gadiem, vai no trīs gadu vidējā apgrozījuma, kas aprēķināts, pamatojoties uz piecu gadu periodu pirms nelabvēlīgajiem laikapstākļiem vai nelabvēlīgajiem klimatiskajiem apstākļiem un izslēdzot augstāko un zemāko rādītāju.
- (164) Mantiskais kaitējums jāaprēķina, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms nelabvēlīgo laikapstākļu vai nelabvēlīgo klimatisko apstākļu iestāšanās. Tas nedrīkst pārsniegt remonta izmaksas vai nelabvēlīgu laikapstākļu vai nelabvēlīgu klimatisko apstākļu radīto patiesās tirgus vērtības samazinājumu, proti, starpību starp aktīva vērtību tieši pirms un tieši pēc nelabvēlīgo laikapstākļu vai nelabvēlīgo klimatisko apstākļu gadījuma.
- (165) Ienākumu zaudējums jāaprēķina šādi:
- (a) rezultātu, kas iegūts, zvejas un akvakultūras produktu daudzumu, kurš saražots nelabvēlīgo laikapstākļu vai nelabvēlīgu klimatisko apstākļu gadā vai katrā nākamajā gadā, ko ietekmē ražošanas līdzekļu pilnīgā vai daļējā iznīcināšana, reizinot ar attiecīgā gada vidējo pārdošanas cenu,  
atņem no
  - (b) rezultāta, kas iegūts, gada vidējo zvejas un akvakultūras produktu daudzumu, kurš saražots triju gadu periodā pirms nelabvēlīgajiem laikapstākļiem vai nelabvēlīgajiem klimatiskajiem apstākļiem, vai trijos gados saražoto vidējo daudzumu, kas noteikts, pamatojoties uz piecu gadu periodu pirms nelabvēlīgajiem laikapstākļiem vai nelabvēlīgajiem klimatiskajiem apstākļiem un izslēdzot augstāko un zemāko rādītāju, reizinot ar vidējo pārdošanas cenu.
- (166) Minētā summa var tikt palielināta, pieskaitot citas izmaksas, kas saņēmējam radušās nelabvēlīgo laikapstākļu vai nelabvēlīgo klimatisko apstākļu dēļ, un minētā summa jāsamazina, no tās atskaitot visas izmaksas, kuras nav radušās nelabvēlīgo laikapstākļu vai nelabvēlīgo klimatisko apstākļu dēļ un kuras saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ.
- (167) Komisija var atzīt citas kaitējuma aprēķināšanas metodes, ja vien tās ir reprezentatīvas, nav pamatotas ar pārmērīgi lielu nozveju vai ieguvu un nevienam saņēmējam neparedz pārmērīgu kompensāciju.
- (168) Atbalsts un visi citi maksājumi, kas saņemti kaitējuma kompensēšanai, tai skaitā maksājumi saskaņā ar apdrošināšanas līgumiem, nedrīkst pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

**1.3. Atbalsts dzīvnieku slimību profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai akvakultūrā un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai**

- (169) Komisija atbalstu dzīvnieku slimību profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai akvakultūrā un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai uzskatīs par saderīgu ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktam, ja šāds atbalsts atbilst I daļas 3. nodaļai un šajā nodaļā izklāstītajiem īpašajiem nosacījumiem.
- (170) Atbalstu dzīvnieku slimību profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai akvakultūrā un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai uzskata par piemērotu rīku, lai palīdzētu uzņēmumiem risināt šo apdraudējumu radītos riskus un veicinātu saimnieciskās darbības attīstību, nekaitējot tirdzniecības apstākļiem tādā mērā, kas ir pretrunā kopīgām interesēm, ar noteikumu, ka šāds atbalsts atbilst šajā iedaļā noteiktajiem nosacījumiem.
- (171) Atkāpjoties no (169). punkta, atbalstu, kas pieder pie tā paša veida kā atbalsts, kurš ietilpst Regulas (ES) [JAUNĀ FIBER] 39. pantā minētajā atbalsta kategorijā “atbalsts dzīvnieku veselības un labturības pasākumiem”, Komisija novērtēs saskaņā ar šo pamatnostādņu I daļas 2.3. iedaļu.
- (172) Saskaņā ar šo iedaļu atbalstu var piešķirt tikai:
- (a) saistībā ar tādām slimībām un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāziju, attiecībā uz kurām pastāv Savienības vai valsts noteikumi neatkarīgi no tā, vai tos paredz normatīvi vai administratīvi pasākumi, un
  - (b) kā daļu no:
    - (i) Savienības, valsts vai reģionāla līmeņa publiskas programmas dzīvnieku slimību vai invazīvu svešzemju sugu invāzijas profilaksei, kontrolei vai izskaušanai vai
    - (ii) ārkārtas pasākumiem, ko noteikusi kompetentā valsts iestāde, vai
    - (iii) pasākumiem invazīvu svešzemju sugu (kas rada bažas Savienībai) izskaušanai vai ierobežošanai, kurus īsteno saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1143/2014.
- (173) Programmās un pasākumos, kas minēti (172). punkta b) apakšpunktā, jāietver attiecīgo profilakses, kontroles un izskaušanas pasākumu apraksts.
- (174) Atbalsts nedrīkst attiekties uz pasākumiem, attiecībā uz kuriem Savienības tiesību aktos ir paredzēts, ka šādu pasākumu izmaksas ir jāsedz saņēmējam, ja vien šādu atbalsta pasākumu izmaksas pilnībā nekompensē saņēmēju veikti obligātie maksājumi.
- (175) Atbalsts jāizmaksā tieši attiecīgajam uzņēmumam vai ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums. Ja atbalstu izmaksā ražotāju



grupai vai organizācijai, atbalsta summa nedrīkst pārsniegt summu, uz kādu ir tiesīgs pretendēt minētais uzņēmums.

- (176) Individuāls atbalsts nebūtu jāpiešķir, kad tiek konstatēts, ka slimību vai invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai, vai invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas dalībvalstij, invāziju atbalsta saņēmējs izraisījis tīši vai nolaidības dēļ.
- (177) Attiecībā uz dzīvnieku slimībām atbalstu var piešķirt saistībā ar ūdensdzīvnieku slimībām, kas uzskaitītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/429<sup>46</sup> 5. panta 1. punktā vai iekļautas Pasaules Dzīvnieku veselības organizācijas Ūdensdzīvnieku veselības kodeksa<sup>47</sup> dzīvnieku slimību sarakstā, vai ūdensdzīvnieku zoonozēm, kas uzskaitītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/690<sup>48</sup> III pielikuma 2. punktā.
- (178) Ar zemāk minētajiem nosacījumiem atbalstu var piešķirt arī saistībā ar slimībām, kas radušās no jauna un atbilst Regulas (ES) 2016/429 6. panta 2. punktā uzskaitītajiem nosacījumiem:
- (a) dzīvnieku slimība ir nodarījusi kaitējumu, kas pārsniedz vismaz 30 % no gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīs gadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi, un
  - (b) atbalsta saņēmēji ir noslēguši apdrošināšanas līgumu vai veic finansiālas iemaksas dalībvalsts akreditētos kopfondos, sedzot vismaz 50 % no to vidējās gada produkcijas vai ar produkciju saistītajiem ienākumiem un statistiski visbiežāk sastopamo dzīvnieku slimību attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā, uz kuru attiecas apdrošināšanas segums.
- (179) Atbalsta shēmas jāizveido trīs gadu laikā pēc dzīvnieku slimības vai invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai, vai invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas radīto izmaksu vai kaitējuma rašanās dienas. Atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc minētās dienas. Šie nosacījumi neattiecas uz izmaksām, kas rodas profilakses nolūkos, kā minēts (181). punktā.
- (180) Lai veicinātu ātru krīzes pārvaldību, Komisija apstiprinās *ex ante* atbalsta pamatshēmas, ja būs skaidri norādīti nosacījumi, ar kādiem var piešķirt atbalstu. Dalībvalstīm šādos gadījumos jāievēro (218). punktā noteiktais ziņošanas pienākums.
- (181) Atbalsts var segt šādas attiecināmās izmaksas, tostarp profilakses nolūkos:
- (a) veselības pārbaudes, analīzes, testus un citus skrīninga pasākumus;
  - (b) dzīvnieku vakcīnu, zāļu un ārstniecības vielu ievadīšanu un izplatīšanu;

<sup>46</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/429 (2016. gada 9. marts) par pārnēsājamām dzīvnieku slimībām un ar ko groza un atceļ konkrētus aktus dzīvnieku veselības jomā (“Dzīvnieku veselības tiesību akts”) (OV L 84, 31.3.2016., 1. lpp.).

<sup>47</sup> Sk. <https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/aquatic-code-online-access/>.

<sup>48</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/690 (2021. gada 28. aprīlis), ar ko izveido iekšējā tirgus, uzņēmumu, tostarp mazo un vidējo uzņēmumu, konkurētspējas, augu, dzīvnieku, pārtikas aprites un dzīvnieku barības jomas un Eiropas statistikas programmu (vienotā tirgus programma) un atceļ Regulas (ES) Nr. 99/2013, (ES) Nr. 1287/2013, (ES) Nr. 254/2014 un (ES) Nr. 652/2014 (OV L 153, 3.5.2021., 1. lpp.).

- (c) tādu aizsardzības produktu vai aprīkojuma iegādi, uzglabāšanu, izmantošanu un izplatīšanu, kas paredzēti, lai vērstos pret invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāziju;
  - (d) dzīvnieku nokaušanu, izbrāķēšanu un iznīcināšanu;
  - (e) dzīvnieku izcelsmes produktu un ar dzīvniekiem saistītu produktu iznīcināšanu;
  - (f) saimniecības un aprīkojuma tīrīšanu un dezinfekciju;
  - (g) kaitējumu, ko nodarījusi dzīvnieku nokaušana, izbrāķēšana vai iznīcināšana, dzīvnieku izcelsmes produktu un ar dzīvniekiem saistītu produktu iznīcināšana.
- (182) Atbalsts saistībā ar attiecināmajām izmaksām, kas minētas (181). punkta a) apakšpunktā, jāpiešķir natūrā un jāizmaksā veselības pārbaužu, analīžu, testu un citu skrīninga pasākumu nodrošinātājam.
- (183) Attiecībā uz atbalstu, ko piešķir, lai atlīdzinātu kaitējumu, kuru nodarījušas dzīvnieku slimības vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzija un kurš minēts (181). punkta g) apakšpunktā, kompensācija jāaprēķina tikai attiecībā uz:
- (a) tirgus vērtību dzīvniekiem, kas nokauti vai izbrāķēti, vai miruši, vai ar tiem saistītiem produktiem, kas iznīcināti:
    - (i) dzīvnieku slimības vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas rezultātā;
    - (ii) tā, it kā dzīvnieku slimība vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzija tos nebūtu skārusi;
    - (iii) pamatojoties uz to tirgus vērtību tieši pirms tam, kad radušās vai apstiprinātas aizdomas par dzīvnieku slimību vai invāziju;
  - (b) ienākumu zaudējumiem, ko rada karantīnas noteikumu ievērošana un krājumu atjaunošanas grūtības.
- (184) Minētā summa jāsamazina, no tās atskaitot visas izmaksas, kuras nav radušās tiešā dzīvnieku slimības vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas ietekmē un kuras atbalsta saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ, un visus ieņēmumus, kas gūti no produktu pārdošanas saistībā ar profilakses vai izskaušanas nolūkos nokautiem, izbrāķētiem vai iznīcinātiem dzīvniekiem.
- (185) Izņēmuma un pienācīgi pamatotos gadījumos Komisija var atzīt citas izmaksas, kuras radušās dzīvnieku slimību dēļ akvakultūrā vai invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, un invazīvu svešzemju sugu, kas rada bažas dalībvalstij, invāzijas dēļ.
- (186) Atbalsts un visi citi maksājumi, ko saņēmis atbalsta saņēmējs, tai skaitā maksājumi saskaņā ar citiem valsts vai Savienības pasākumiem vai apdrošināšanas līgumiem vai no kopfondiem par tām pašām attiecināmajām izmaksām, nedrīkst pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

## **2. nodaļa**

### **ATBALSTS TĀLĀKAJOS REĢIONOS**

#### **2.1. Darbības atbalsts tālākajos reģionos**

- (187) Darbības atbalsts tālākos reģionos ir saderīgs ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktam, ja tas atbilst I daļas 3. nodaļai, šajā iedaļā izklāstītajiem nosacījumiem un īpašajiem noteikumiem, kas attiecas uz šiem reģioniem.
- (188) Šī iedaļa attiecas uz tādu darbības atbalstu LESD 349. pantā minētajos tālākajos reģionos, kura mērķis saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1139 10. panta 4. punktu ir mazināt minēto reģionu īpašās grūtības, ko rada to attālums, tas, ka tās ir salas, maza teritorija, tām ir sarežģīts reljefs un klimats, tautsaimniecības atkarība no dažiem ražojumiem, kas, nemainoties un cits citu papildinot, nopietni kavē to attīstību. Piemērojot šo iedaļu, Komisija attiecīgā gadījumā ņem vērā darbības atbalsta saskaņību ar pasākumiem, kas EJZAF ietvaros paredzēti attiecīgajam reģionam, un tā ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību gan attiecīgajos reģionos, gan citās Savienības daļās.
- (189) Atbalsts, ko piešķir atbilstoši šai iedaļai, nedrīkst pārsniegt to, kas ir vajadzīgs, lai mazinātu tālāko reģionu īpašās grūtības, ko rada to izolētība, atrašanās uz salām un ārkārtīgi liela attālinātība.
- (190) Attiecināmās izmaksas, kas izriet no šīm īpašajām grūtībām, ir jāaprēķina saskaņā Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2021/1972<sup>49</sup> noteiktajiem kritērijiem.
- (191) Lai izvairītos no pārmērīgas kompensācijas, attiecīgajai dalībvalstij ir jāņem vērā citi publiskās intervences veidi, tai skaitā — attiecīgā gadījumā — kompensācija, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1139 24. un 35.–37. pantu maksā par papildu izmaksām, kas operatoriem radušās dažu tādu zvejas un akvakultūras produktu zvejniecībā, audzēšanā, apstrādē un tirdzniecībā, kuru izcelsme ir tālākajos reģionos.
- (192) Atbalsts un visi citi maksājumi, ko atbalsta saņēmējs saņem par tām pašām attiecināmajām izmaksām, nedrīkst pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

#### **2.2. Atbalsts zvejas flotes atjaunošanai tālākajos reģionos**

- (193) Komisija atbalstu zvejas flotes atjaunošanai tālākajos reģionos uzskatīs par saderīgu ar iekšējo tirgu atbilstoši LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktam, ja tas atbilst I daļas 3. nodaļā izklāstītajiem principiem, šajā iedaļā izklāstītajiem nosacījumiem un konkrētajiem noteikumiem, kas attiecas uz minētajiem reģioniem.
- (194) Šī iedaļa attiecas uz tādu atbalstu zvejas flotes atjaunošanai LESD 349. pantā minētajos tālākajos reģionos, kura mērķis ir segt izmaksas, kas saistītas ar tāda jauna zvejas kuģa iegādi, kurš tiks reģistrēts tālākajā reģionā.

---

<sup>49</sup> Komisijas Deleģētā regula (ES) 2021/1972 (2021. gada 11. augusts), ar ko, nosakot to papildu izmaksu aprēķināšanas kritērijus, kas operatoriem radušās dažu tālākajos reģionos iegūtu zvejas un akvakultūras produktu zvejošanā, audzēšanā, apstrādē un tirdzniecībā, papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/1139, ar ko izveido Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un groza Regulu (ES) 2017/1004 (OV L 402, 15.11.2021., 1. lpp.).

- (195) Saskaņā ar šo iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja:
- (a) jaunais zvejas kuģis atbilst Savienības un valsts noteikumiem par higiēnas, veselības, drošuma un darba apstākļiem darbam uz zvejas kuģiem un zvejas kuģu parametriem un
  - (b) atbalsta pieteikuma iesniegšanas dienā saņēmēja galvenā reģistrācijas vieta ir tālākajā reģionā, kur jaunais kuģis tiks reģistrēts.
- (196) Atbalsta piešķiršanas dienā jaunākajā ziņojumā, kas pirms minētās dienas sagatavots saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 22. panta 2. un 3. punktu, jāpierāda līdzsvars starp zvejas kapacitāti un zvejas iespējām tā tālākā reģiona flotes segmentā, pie kura piederēs jaunais kuģis (“valsts ziņojums”).
- (197) Atbalstu nedrīkst piešķirt, ja valsts ziņojums, jo īpaši tajā ietvertais līdzsvara novērtējums, nav sagatavots, pamatojoties uz bioloģiskajiem, ekonomiskajiem un kuģu izmantojuma rādītājiem, kas noteikti Regulas (ES) Nr. 1380/2013 22. panta 2. punktā minētajās kopējās pamatnostādņēs<sup>50</sup>.
- (198) Tāpēc, lai varētu piešķirt atbalstu saskaņā ar šo iedaļu, jābūt izpildītiem šādiem nosacījumiem:
- (a) attiecīgajai dalībvalstij jābūt iesniegušai Komisijai valsts ziņojumu līdz N gada 31. maijam;
  - (b) valsts ziņojumā jābūt pierādītam, ka pastāv līdzsvars starp zvejas kapacitāti un zvejas iespējām flotes segmentā, pie kura piederēs jaunais kuģis;
  - (c) atbalsta pieteikumiem, kas iesniegti valsts iestādēm laikposmā no N gada 1. jūnija līdz N+1 gada 31. maijam, jābūt pārbaudītiem attiecībā pret N gada valsts ziņojumu un
  - (d) Komisija nedrīkst būt apšaubījusi N gada valsts ziņojuma, jo īpaši tajā ietvertā līdzsvara novērtējuma, pabeigšanu.
- (199) Šo pamatnostādņu (198). punkta d) apakšpunkta nolūkos valsts ziņojumā ietverto līdzsvara novērtējumu uzskata par apšaubītu, ja Komisija līdz N+1 gada 31. martam nosūta attiecīgajai dalībvalstij apšaubīšanas vēstuli, pamatojoties uz Regulas (ES) Nr. 1380/2013 22. panta 4. punktu. Ja līdz minētajam termiņam šāda vēstule netiek nosūtīta vai ja vēstulē netiek apstrīdēts valsts ziņojumā ietvertais līdzsvara novērtējums, attiecīgā dalībvalsts var piešķirt atbalstu.
- (200) Attiecīgā dalībvalsts var piešķirt atbalstu, pamatojoties uz N gada valsts ziņojumu, tikai līdz nākamā valsts ziņojuma iesniegšanai līdz N+1 gada 31. maijam.
- (201) Katras dalībvalsts un katra tālāko reģionu flotes segmenta maksimāli pieļaujamo zvejas kapacitāti, kas noteikta Regulas (ES) Nr. 1380/2013 II pielikumā, nevienā brīdī nedrīkst pārsniegt, ņemot vērā jebkādu iespējamo minētās maksimāli pieļaujamās kapacitātes samazinājumu atbilstoši minētās regulas 22. panta 6. punktam. Jaunas, ar atbalstu iegūtas kapacitātes iekļaušana flotē ir jāveic, pilnībā ievērojot šo maksimāli pieļaujamo kapacitāti, un tā nedrīkst radīt situāciju, kurā šī kapacitāte ir pārsniegta.

- (202) Atbalsts nedrīkst būt atkarīgs no jauna kuģa iegādes no konkrētas kuģu būvētavas.
- (203) Atbalsta maksimālā intensitāte nedrīkst pārsniegt 60 % no kopējām attiecināmajām izmaksām tādu kuģu gadījumā, kuru lielākais garums ir mazāks nekā 12 metri, nedrīkst pārsniegt 50 % no kopējām attiecināmajām izmaksām tādu kuģu gadījumā, kuru lielākais garums ir 12 metri un vairāk, bet mazāk nekā 24 metri, un nedrīkst pārsniegt 25 % no kopējām attiecināmajām izmaksām tādu kuģu gadījumā, kuru lielākais garums ir 24 metri un vairāk.
- (204) Ar atbalsta palīdzību iegādātam kuģim jābūt reģistrētam tālākajā reģionā vismaz 15 gadus no atbalsta piešķiršanas dienas, un minētajā laikā visas tā nozvejas jāizkrauj kādā tālākajā reģionā. Ja šis nosacījums nav ievērots, atbalsts ir jāatmaksā tādā apjomā, kas ir samērīgs ar neatbilstības periodu vai apmēru.

### III DAĻA

#### PROCEDŪRAS JAUTĀJUMI

##### 1. Atbalsta shēmu maksimālais ilgums un izvērtēšana

- (205) Komisija apstiprinās tikai atbalsta shēmas, kuru ilgums ir ierobežots. Atbalsta shēmu piemērošanas ilgums principā nedrīkst pārsniegt septiņus gadus.
- (206) Lai vēl papildus nodrošinātu, ka konkurences un tirdzniecības izkropļojumi ir ierobežoti, Komisija var pieprasīt, lai konkrētām shēmām tiktu piemērots darbības ilguma ierobežojums, kas parasti ir četri gadi vai mazāk, un (36). punktā minētais *ex post* izvērtējums. *Ex post* izvērtējumi tiks veikti shēmām ar īpaši augstu iespējamo konkurences izkropļojumu risku, proti, tām, kuras var būtiski ierobežot vai izkropļot konkurenci, ja laikus netiek pārskatīta to īstenošana.
- (207) Ņemot vērā *ex post* izvērtējuma mērķus un tiecoties neradīt nesamērīgu slogu dalībvalstīm saistībā ar mazākām atbalsta summām, prasību veikt *ex post* izvērtējumu piemēro vienīgi atbalsta shēmām ar lielu budžetu, jaunām iezīmēm vai tad, ja ir paredzamas būtiskas pārmaiņas tirgū, tehnoloģijās vai regulējumā. *Ex post* izvērtējums jāveic no atbalsta piešķiršanas iestādes neatkarīgam ekspertam, pamatojoties uz kopīgu metodiku, un tas jāpublisko. Ikvienai dalībvalstij kopā ar attiecīgo atbalsta shēmu jāpaziņo izvērtējuma plāna projekts, kas būs Komisijas veiktā shēmas novērtējuma neatņemama daļa.
- (208) *Ex post* izvērtējums jāiesniedz Komisijai laikus, lai tā varētu izvērtēt atbalsta shēmas darbības iespējamo pagarināšanu, un jebkurā gadījumā pēc tās beigām. Ja pēc tam tiek īstenots atbalsta pasākums ar līdzīgu mērķi, tajā jāņem vērā *ex post* izvērtējuma rezultāti.
- (209) Tādām atbalsta shēmām, uz kurām Grupu atbrīvojuma regula neattiecas vienīgi to lielā budžeta dēļ, Komisija to saderību ar iekšējo tirgu novērtēs, pamatojoties vienīgi uz izvērtējuma plānu.

##### 2. Pamatnostādņu piemērošana

- (210) Komisija šīs pamatnostādnes piemēros, novērtējot visu atbalstu, kas jāpiešķir, sākot no 2023. gada 1. janvāra, neatkarīgi no tā paziņošanas dienas.

- (211) Individuāls atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar apstiprinātu atbalsta shēmu un paziņots Komisijai atbilstoši pienākumam individuāli paziņot šādu atbalstu, tiks novērtēts saskaņā ar pamatnostādnēm, kuras piemēro apstiprinātajai atbalsta shēmai.
- (212) Nelikumīgi piešķirts atbalsts tiks novērtēts, pamatojoties uz pamatnostādnēm, kas bija spēkā atbalsta piešķiršanas laikā. Individuālu atbalstu, kas piešķirts saskaņā ar nelikumīgu atbalsta shēmu, novērtēs atbilstīgi pamatnostādnēm, kuras bija piemērojamas nelikumīgajai atbalsta shēmai individuālā atbalsta piešķiršanas laikā.
- (213) Pamatnostādnēs valsts atbalsta vērtēšanai zvejniecības un akvakultūras nozarē<sup>51</sup>, kas pieņemtas 2015. gadā, tiek atceltas un vairs nebūs piemērojamas pēc 2022. gada 31. decembra, izņemot (211). un (212). punktā minētos gadījumus.

### 3. Priekšlikums veikt atbilstīgus pasākumus

- (214) Saskaņā ar LESD 108. panta 1. punktu Komisija ierosina, lai ikvienā dalībvalstī spēkā esošās atbalsta shēmas tiktu grozītas tā, lai vēlākais līdz 2023. gada 30. jūnijam tiktu panākta to atbilstība šīm pamatnostādnēm.
- (215) Komisija aicina ikvienu dalībvalsti paust skaidru beznosacījumu piekrišanu šajās pamatnostādnēs ierosinātajiem atbilstīgajiem pasākumiem divu mēnešu laikā no dienas, kad šīs pamatnostādnēs tiek publicētas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
- (216) Ja dalībvalsts nepaudīs skaidru beznosacījumu piekrišanu paredzētajā termiņā, Komisija pieņems, ka attiecīgā dalībvalsts ierosinātajiem pasākumiem nepiekrīt. Ja dalībvalsts ierosinātajiem pasākumiem nepiekrītīs, Komisija rīkosies saskaņā ar Padomes Regulas (ES) 2015/1589 23. panta 2. punktu.

### 4. Ziņojumu sniegšana un uzraudzība

- (217) Komisija atgādina ikvienai dalībvalstij par pienākumu iesniegt Komisijai gada ziņojumus, kā noteikts Padomes Regulas (ES) 2015/1589 26. pantā un Komisijas Regulas (EK) Nr. 794/2004<sup>52</sup> 5., 6. un 7. pantā.
- (218) Gada ziņojumā jāiekļauj arī meteoroloģiskā informācija par II daļas 1.1. un 1.2. iedaļā minēto apstākļu veidu, laiku, relatīvo spēku un vietu un informācija par II daļas 1. nodaļas 1.3. iedaļā minētajām dzīvnieku slimībām un invazīvu svešzemju sugu invāziju. Šajā punktā noteiktais ziņošanas pienākums attiecas tikai uz *ex ante* pamatshēmām.
- (219) Komisija patur tiesības katrā atsevišķā gadījumā pieprasīt papildu ziņas par pastāvošajām atbalsta shēmām, ja tas ir vajadzīgs tās pienākumu izpildei saskaņā ar LESD 108. panta 1. punktu.

---

<sup>51</sup> Komisijas paziņojums "Pamatnostādnēs valsts atbalsta vērtēšanai zvejniecības un akvakultūras nozarē" (OV C 217, 2.7.2015., 1. lpp.).

<sup>52</sup> Komisijas Regula (EK) Nr. 794/2004 (2004. gada 21. aprīlis), ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 141, 30.4.2004., 1. lpp.).

- (220) Ikvienai dalībvalstij jāveic sīka uzskaitē par visiem tās atbalsta pasākumiem. Šajā uzskaitē ir jāiekļauj visa informācija, kas vajadzīga, lai pārlicinātos, ka ir ievēroti šajās pamatnostādņēs paredzētie nosacījumi, kas attiecīgā gadījumā piemērojami tiesībām pretendēt uz atbalstu un atbalsta intensitātei. Šī informācija ir jāglabā 10 gadus no atbalsta piešķiršanas datuma un jāsniedz Komisijai pēc pieprasījuma.

## **5. Pārskatīšana**

- (221) Komisija var nolemt jebkurā laikā pārskatīt vai mainīt šīs pamatnostādnes, ja tas ir nepieciešams tādu iemeslu dēļ, kas saistīti ar konkurences politiku, citām Savienības rīcībpolitikām, starptautiskām saistībām, norisēm tirgū, vai jebkāda cita pamatota iemesla dēļ.