



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli XXX
[...] (2021) XXX draft

OZNÁMENIE KOMISIE

Usmernenia o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry

OZNÁMENIE KOMISIE

Usmernenia o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry

OBSAH

ČASŤ I 3

SPOLOČNÉ USTANOVENIA.....	3
Kapitola 1	3
1. Úvod.....	3
Kapitola 2	5
2. Rozsah pôsobnosti, notifikačná povinnosť a vymedzenie pojmov	5
2.1. Rozsah pôsobnosti týchto usmernení a účinkov ENRAF	5
2.1.1. Rozsah pôsobnosti.....	5
2.1.2. Pomoc na iné opatrenia	7
2.1.3. Účinok nariadenia (EÚ) 2021/1139	7
2.2. Horizontálne a iné nástroje pomoci uplatniteľné na odvetvie rybolovu a akvakultúry	8
2.3. Pomoc pre kategórie opatrení, na ktoré sa vzťahujú nariadenia o skupinových výnimkách	9
2.4. Notifikačná povinnosť.....	9
2.5. Vymedzenie pojmov	10
Kapitola 3	12
3. Spoločné zásady posudzovania	12
3.1. Prvá podmienka: pomoc uľahčuje rozvoj hospodárskej činnosti.....	13
3.1.1. Podporovaná hospodárska činnosť.....	13
3.1.2. Stimulačný účinok.....	14
<i>Ďalšie podmienky týkajúce sa investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii</i>	<i>15</i>
3.1.3. Žiadne porušenie príslušných ustanovení a všeobecných zásad práva Únie.....	16
3.2. Druhá podmienka: pomoc nepriaznivo nenaruša podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom	17
3.2.1. Potreba štátneho zásahu	17
3.2.2. Vhodnosť pomoci.....	18
<i>Vhodnosť rôznych foriem pomoci.....</i>	<i>18</i>
3.2.3. Primeranosť pomoci	18
<i>Maximálne intenzity pomoci a maximálne výšky pomoci.....</i>	<i>19</i>

<i>Dodatočné podmienky pre investičnú pomoc podliehajúcu individuálnej notifikácii a investičnú pomoc veľkým podnikom podľa notifikovaných schém.....</i>	20
<i>Kumulácia pomoci.....</i>	21
3.2.4. Transparentnosť.....	22
3.2.5. Nepripustné negatívne účinky na hospodársku súťaž a obchod.....	22
<i>Schémy investičnej pomoci na spracovanie a odbyt produktov rybolovu a akvakultúry</i>	24
<i>Investičná pomoc podliehajúca individuálnej notifikácii na spracovanie a odbyt produktov rybolovu a akvakultúry.....</i>	24
3.2.6. Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci (test vyváženosti).....	25
ČASŤ II	27
KATEGÓRIE POMOCI	27
Kapitola 1	27
POMOC V OBLASTI RIADENIA RIZÍK A KRÍZOVÉHO RIADENIA	27
1.1. Pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami.....	27
1.2. Pomoc na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami	29
1.3. Pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a na napadnutie inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu	31
Kapitola 2	35
POMOC V NAJVZDIALENEJŠÍCH REGIÓNOCH.....	35
2.1. Prevádzková pomoc v najvzdialenejších regiónoch	35
2.2. Pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch	36
ČASŤ III.....	37
PROCEDURÁLNE ZÁLEŽITOSTI.....	37
1. Maximálne trvanie schém pomoci a hodnotenie.....	37
2. Uplatňovanie usmernení.....	38
3. Návrhy vhodných opatrení	38
4. Podávanie správ a monitorovanie	39
5. Revízia.....	39

ČASŤ I

SPOLOČNÉ USTANOVENIA

Kapitola 1

1. ÚVOD

1. V článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) sa stanovuje, že „[a]k nie je zmluvami ustanovené inak, pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvyhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, je nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“. Hoci sa v ZFEÚ stanovuje zásada zákazu štátnej pomoci, v určitých prípadoch môže byť takáto pomoc na základe článku 107 ods. 2 a 3 ZFEÚ zlučiteľná s vnútorným trhom.
2. V súlade s článkom 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ je pomoc poskytnutá na náhradu škody spôsobenej prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami zlučiteľná s vnútorným trhom. Po druhé, na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ môže Komisia považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom takú pomoc, ktorá má umožniť hospodársky rozvoj odvetvia rybolovu a akvakultúry, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom. Po tretie možno za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. a) ZFEÚ považovať pomoc na podporu hospodárskeho rozvoja oblastí s mimoriadne nízkou životnou úrovňou alebo s mimoriadne vysokou nezamestnanosťou, ako aj na podporu regiónov uvedených v článku 349 ZFEÚ, pričom sa zohľadní ich štrukturálna, hospodárska a sociálna situácia.
3. V týchto usmerneniach Komisia stanovuje podmienky a kritériá, na základe ktorých sa bude pomoc pre odvetvie rybolovu a akvakultúry považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom. Pokiaľ ide o pomoc poskytnutú podľa článku 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ, v týchto usmerneniach sa stanovujú podmienky, na základe ktorých je opatrenie predstavujúce pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami zlučiteľné s vnútorným trhom. Komisia takisto stanovuje kritériá na identifikáciu oblastí, ktoré spĺňajú podmienky článku 107 ods. 3 ZFEÚ a môžu byť považované za zlučiteľné s vnútorným trhom.
4. Štátna pomoc, ktorá má umožniť hospodársky rozvoj odvetvia rybolovu a akvakultúry, je súčasťou širšej spoločnej rybárskej politiky (SRP) stanovenej v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013¹. V rámci tejto politiky poskytuje Únia finančnú podporu odvetviu rybolovu a akvakultúry na základe nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139², ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond (ENRAF). Sociálny

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009 a zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutie Rady 2004/585/ES (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 22).

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139 zo 7. júla 2021, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004 (Ú. v. EÚ L 247, 13.7.2021, s. 1).

a hospodársky vplyv štátnej pomoci je rovnaký bez ohľadu na to, či je (aj keď len čiastočne) financovaná z rozpočtu Únie alebo členským štátom. Komisia sa preto domnieva, že by mal existovať súlad a konzistentnosť medzi jej politikou v oblasti kontroly štátnej pomoci a podporou, ktorá sa poskytuje v rámci SRP z fondu ENRAF. Pri uplatňovaní a vykladaní týchto usmernení Komisia prihliada na pravidlá SRP a pravidlá, ktorými sa riadi ENRAF. Preto možno použitie štátnej pomoci odôvodniť iba vtedy, ak je v súlade s cieľmi SRP.

5. SRP, ktorej ciele sú stanovené v článku 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013, je zameraná najmä na zabezpečenie environmentálnej udržateľnosti rybolovných a akvakultúrnych činností a na ich riadenie spôsobom, ktorý je v súlade s cieľmi spočívajúcimi v dosiahnutí hospodárskych a sociálnych prínosov a prínosov v oblasti zamestnanosti, ako aj v ambícii prispieť k dostupnosti dodávok potravín. Cieľom SRP je najmä: a) postupne odstrániť odhadzovanie úlovkov na individuálnom základe pri zohľadnení najlepších dostupných vedeckých odporúčaní, a to zabránením nechceným úlovkom a čo najväčším znížením ich množstva a postupným zabezpečením toho, aby sa úlovky vylodžovali; b) podľa potreby čo najlepšie využívať nechcené úlovky, bez toho, aby sa pre takéto úlovky, ktoré nedosahujú minimálnu ochrannú referenčnú veľkosť, vytvoril trh; c) zabezpečiť podmienky pre hospodársky životaschopné a konkurencieschopné odvetvie rybolovu a spracovania rýb a pre činnosti na súši súvisiace s rybolovom; d) zabezpečiť opatrenia na úpravu rybolovnej kapacity flotíl na úrovne rybolovných možností, ktoré sú v súlade s článkom 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013, s cieľom zabezpečiť hospodársky životaschopné flotily bez drancovania morských biologických zdrojov; e) podporovať rozvoj udržateľných akvakultúrnych činností Únie s cieľom prispievať k dodávkam potravín a potravinovej bezpečnosti a k zamestnanosti; f) prispievať k primeranej životnej úrovni tých, ktorí závisia od rybolovných činností, pamätajúc pritom na pobrežný rybolov a socio-ekonomické aspekty; g) prispievať k efektívnemu a transparentnému vnútornému trhu s produktmi rybolovu a akvakultúry a prispievať k zabezpečeniu rovnakých podmienok pre produkty rybolovu a akvakultúry, ktoré sa uvádzajú na trh v Únii; h) prihliadať na záujmy spotrebiteľov aj výrobcov; i) presadzovať pobrežné rybolovné činnosti s prihliadnutím na socio-ekonomické aspekty; j) dodržiavať právne predpisy Únie v oblasti životného prostredia, a najmä cieľ, ktorým je dosiahnutie dobrého environmentálneho stavu do roku 2020, ako sa stanovuje v článku 1 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/56/ES³, ako aj iné politiky Únie. Celkovo by v súlade s cieľmi SRP štátna pomoc nemala viesť k zvyšovaniu rybolovnej kapacity rybárskej flotily, nadmernému rybolovu ani k presúvaniu rybolovného úsilia, ktoré by mohlo viesť k takémuto nadmernému rybolovu.
6. Vo všeobecnej štruktúre fondu ENRAF sa podpora vzťahuje na intervencie, ktoré prispievajú k plneniu cieľov SRP stanovených v článku 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013. Na tento účel sa v ENRAF určujú štyri priority podpory a stanovujú sa špecifické ciele, ktoré by sa mali v rámci intervencie sledovať. V článku 3 nariadenia (EÚ) 2021/1139 sa uvádzajú napríklad tieto priority ENRAF: i) podpora udržateľného rybolovu a obnova a ochrana vodných biologických

zdrojov (priorita 1) a ii) podpora udržateľných akvakultúrnych činností a spracovania a odbytu produktov rybolovu a akvakultúry, čím sa prispeje k potravinovej bezpečnosti v Únii (priorita 2). Špecifické ciele v rámci priority 1 sú tieto: a) posilnenie hospodársky, sociálne a environmentálne udržateľných rybolovných činností; b) zvýšenie energetickej účinnosti a zníženie emisií CO₂ prostredníctvom výmeny alebo modernizácie motorov rybárskych plavidiel; c) podpora prispôsobenia rybolovnej kapacity rybolovným možnostiam v prípadoch trvalého ukončenia rybolovných činností a prispievanie k primeranej životnej úrovni v prípadoch ich dočasného zastavenia; d) podpora účinnej kontroly a presadzovania predpisov v oblasti rybolovu vrátane boja proti nezákonnému, nenahlásenému a neregulovanému rybolovu (NNN rybolovu), ako aj podpora spoľahlivých údajov na účely fundovaného rozhodovania; e) presadzovanie rovnakých podmienok pre produkty rybolovu a akvakultúry z najvzdialenejších regiónov a f) prispievanie k ochrane a obnove vodnej biodiverzity a ekosystémov. Špecifické ciele v rámci priority 2 sú tieto: a) podpora udržateľných akvakultúrnych činností, najmä posilnenie konkurencieschopnosti akvakultúrnej produkcie pri súčasnom zabezpečení dlhodobej environmentálnej udržateľnosti týchto činností a b) podpora odbytu produktov rybolovu a akvakultúry, ako aj podpora ich kvality, pridanej hodnoty a spracovania.

7. V roku 2019 Komisia začala hodnotenie usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry⁴, z ktorého vyplynulo, že celkovo je rámec štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry efektívny, minimalizuje narušanie hospodárskej súťaže a vplyv na obchod, zlepšuje transparentnosť, súlad a právnu istotu a prispieva k dosahovaniu cieľov SRP⁵. Na rozvoj hospodárskych činností v odvetví rybolovu a akvakultúry sú však potrebné niektoré ciele úpravy s cieľom zosúladiť pravidlá štátnej pomoci pre toto odvetvie s ENRAF a s horizontálnymi pravidlami kontroly štátnej pomoci a zohľadniť súvisiace politiky vyplývajúce z Európskej zelenej dohody⁶ v rámci testu vyváženosti (časť I oddiel 3.2.6).

Kapitola 2

2. ROZSAH PÔSOBNOSTI, NOTIFIKAČNÁ POVINNOSŤ A VYMEDZENIE POJMOV

2.1. Rozsah pôsobnosti týchto usmernení a účinkov ENRAF

2.1.1. Rozsah pôsobnosti

8. V týchto usmerneniach sa stanovujú zásady, ktoré bude Komisia uplatňovať pri posudzovaní toho, či pomoc odvetviu rybolovu a akvakultúry možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom v zmysle článku 107 ods. 2 alebo 3 ZFEÚ.
9. Tieto usmernenia sa vzťahujú na všetku pomoc poskytnutú odvetviu rybolovu a akvakultúry vrátane zložiek regionálnej pomoci, ktoré sa týkajú odvetvia rybolovu a akvakultúry. Uplatňujú sa aj na všetky ostatné druhy pomoci, ktorá sa poskytuje odvetviu rybolovu a akvakultúry z fondov Únie.

⁴ Ú. v. EÚ C 217, 2.7.2015, s. 1.

⁵ [Odkaz na dokument SWD].

10. Tieto usmernenia sa uplatňujú na všetky podniky. Veľké podniky bývajú zvyčajne zasiahnuté zlyhaniami trhu menej než malé a stredné podniky (MSP). V prípade veľkých podnikov pôsobiacich v odvetví rybolovu a akvakultúry navyše existuje väčšia pravdepodobnosť, že sa stanú významnými hráčmi na trhu, a preto v osobitných prípadoch môže pomoc poskytnutá veľkým podnikom zvlášť narušiť hospodársku súťaž a obchod na vnútornom trhu. Keďže pomoc veľkým podnikom v odvetví rybolovu a akvakultúry môže potenciálne spôsobiť podobné narušenia hospodárskej súťaže, pravidlá štátnej pomoci týkajúce sa veľkých podnikov uvedené v týchto usmerneniach sú zosúladené so všeobecnými pravidlami štátnej pomoci a podliehajú spoločným zásadám posudzovania stanoveným v časti I kapitole 3 týchto usmernení.
11. Podniky v ťažkostiach sú vylúčené z rozsahu pôsobnosti týchto usmernení, ak sa neuplatňuje výnimka stanovená v tomto bode. Komisia sa domnieva, že ak sa podnik nachádza vo finančných ťažkostiach, nemožno ho vzhľadom na ohrozenie jeho samostatnej existencie považovať za vhodný prostriedok na podporu iných cieľov verejnej politiky, a to dovtedy, kým sa nezabezpečí jeho životaschopnosť. Preto, ak sa príjemca pomoci považuje za podnik vo finančných ťažkostiach v zmysle bodu 30 písm. q) týchto usmernení, pomoc sa posúdi v súlade s usmerneniami o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach⁷. Zásada neposkytovania štátnej pomoci podnikom vo finančných ťažkostiach sa však neuplatňuje na pomoc týkajúcu sa kompenzácie škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami uvedenú v časti II kapitole 1 oddiele 1.1 týchto usmernení, ktorá je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ. Ak finančné ťažkosti podniku pôsobiaceho v odvetví rybolovu a akvakultúry spôsobili rizikové udalosti uvedené v časti II kapitole 1 oddiele 1.2 alebo 1.3 týchto usmernení alebo chránené zvieratá uvedené v článku 46 nariadenia Komisie (EÚ) XX [NOVÉ NARIADENIE FIBER]⁸, pomoc sa môže poskytnúť v súlade s týmito usmerneniami a môže byť zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ. Z dôvodov núdzovej situácie a ochrany verejného zdravia by sa pri poskytovaní pomoci na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.3 týchto usmernení nemala zohľadňovať hospodárska situácia podniku.
12. Pri posudzovaní pomoci poskytnutej podniku, voči ktorému sa nárokuje vrátenie pomoci na základe predchádzajúceho rozhodnutia Komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom, Komisia zohľadní výšku pomoci, ktorá sa ešte má vymôcť⁹. To sa nevzťahuje na pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami podľa článku 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ (časť II kapitola 1 oddiel 1.1 týchto usmernení).

⁷ Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1.

⁸ Nariadenie Komisie .../..., ktorým sa určité kategórie pomoci poskytovanej podnikom pôsobiacim vo výrobe, v spracovaní a odbyte produktov rybolovu a akvakultúry vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie [odkaz na Ú. v.].

⁹ Pozri v tejto súvislosti spojené veci T-244/93 a T-486/93, TWD Textilwerke Deggendorf GmbH/Komisia, ECLI:EU:T:1995:160.

2.1.2. Pomoc na iné opatrenia

13. Ak pomoc nezodpovedá jednému z druhov pomoci uvedených v časti II kapitolách 1 a 2 a časti I kapitole 2 oddieloch 2.2 a 2.3 týchto usmernení, je v zásade nezlučiteľná s vnútorným trhom. Ak má členský štát napriek tomu v úmysle poskytnúť takúto pomoc alebo ju poskytnúť, Komisia ju posúdi od prípadu k prípadu priamo na základe článku 107 ods. 3 zmluvy, pričom zohľadní pravidlá stanovené v článkoch 107, 108 a 109 zmluvy a analogicky tieto usmernenia. Členské štáty musia jasne preukázať, že pomoc je v súlade so zásadami stanovenými v časti I kapitole 3 týchto usmernení. Komisia takúto pomoc schváli len vtedy, ak pozitívny prínos k rozvoju odvetvia jasne prevažuje nad rizikami narušenia hospodárskej súťaže na vnútornom trhu a ovplyvňovania obchodu medzi členskými štátmi.

2.1.3. Účinok nariadenia (EÚ) 2021/1139

14. V článku 42 ZFEÚ sa uvádza, že kapitola ZFEÚ týkajúca sa pravidiel hospodárskej súťaže, ktorá zahŕňa aj pravidlá štátnej pomoci, sa uplatňuje na výrobu poľnohospodárskych výrobkov a obchodovanie s nimi, čo zahŕňa iba produkty v odvetví rybolovu a akvakultúry v rozsahu stanovenom Európskym parlamentom a Radou.
15. V článku 10 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/1139 sa stanovuje, že na pomoc poskytovanú členskými štátmi podnikom v odvetví rybolovu a akvakultúry sa vzťahujú články 107, 108 a 109 ZFEÚ. V článku 10 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2021/1139 sa uvádza výnimka z uvedeného všeobecného pravidla, v ktorej sa stanovuje, že na platby, ktoré členské štáty vykonávajú podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139 a ktoré patria do rozsahu pôsobnosti článku 42 ZFEÚ, sa články 107, 108 a 109 ZFEÚ nevzťahujú. Podľa článku 10 ods. 3 nariadenia (EÚ) 2021/1139 sa články 107, 108 a 109 ZFEÚ uplatňujú, ak sa vnútroštátnymi ustanoveniami zriaďuje financovanie z verejných prostriedkov v súvislosti s odvetvím rybolovu a akvakultúry, ktoré presahuje rámec ustanovení nariadenia (EÚ) 2021/1139. V uvedenom prípade sa pravidlá štátnej pomoci (články 107, 108 a 109 ZFEÚ) uplatňujú na takéto financovanie z verejných prostriedkov ako celok. Pravidlá štátnej pomoci sa uplatňujú a) v rámci nariadenia o ENRAF na i) každé financovanie z verejných prostriedkov, ktoré presahuje rámec ustanovení nariadenia (EÚ) 2021/1139; ii) platby podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139, ktoré nepatria do odvetvia rybolovu a akvakultúry v zmysle článku 42 ZFEÚ, a b) na vnútroštátne platby uskutočňované mimo rámca nariadenia (EÚ) 2021/1139.
16. ENRAF sa zakladá na jednoduchšej štruktúre bez toho, aby sa na úrovni Únie vopred príliš normatívne vymedzovali opatrenia alebo podrobné pravidlá oprávnenosti. Namiesto toho sa v rámci každej jeho priority opisujú rozsiahle špecifické ciele. Členské štáty by preto mali uviesť vo svojich programoch najvhodnejšie prostriedky na dosahovanie priorít ENRAF. Podľa pravidiel stanovených v nariadení (EÚ) 2021/1139 a v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060¹⁰ by sa

¹⁰

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu

mohli podporovať rôzne opatrenia určené členskými štátmi v rámci uvedených programov zdieľaného riadenia.

17. Niektoré platby, ktoré členské štáty uskutočnili podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139, nemusia predstavovať platby pre odvetvie rybolovu a akvakultúry, pretože nepatria do rozsahu článku 42 ZFEÚ. Môžu to byť napríklad určité platby týkajúce sa operácií podľa článkov 14, 23, 25, 29, 30, 31, 32, 33 a 34 nariadenia (EÚ) 2021/1139.
18. Na platby v rámci nariadenia (EÚ) 2021/1139, ktoré nepatria do odvetvia rybolovu a akvakultúry, sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci uvedené v ZFEÚ. Ak tieto platby predstavujú štátnu pomoc, mali by sa posudzovať podľa príslušných nástrojov štátnej pomoci.
19. Tieto usmernenia sa neuplatňujú na pomoc poskytnutú ako dodatočné financovanie na vykonávanie kompenzácie uvedenej v článkoch 24, 35, 36 a 37 nariadenia (EÚ) 2021/1139. Hoci členské štáty poskytujú dodatočné financovanie na podporu kompenzácie dodatočných nákladov, ktoré vzniknú prevádzkovateľom pri rybolove, chove, spracovaní a odbyte určitých produktov rybolovu a akvakultúry z najvzdialenejších regiónov, ako sa uvádza v článku 24 nariadenia (EÚ) 2021/1139, členské štáty majú oznámiť štátnu pomoc Komisii, ktorá ju môže schváliť podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139 ako súčasť uvedenej kompenzácie. Takáto štátna pomoc sa považuje za oznámenú v zmysle článku 108 ods. 3 prvej vety ZFEÚ.

2.2. Horizontálne a iné nástroje pomoci uplatniteľné na odvetvie rybolovu a akvakultúry

20. Ak pomoc patrí do rozsahu pôsobnosti určitých horizontálnych usmernení alebo iných nástrojov prijatých Komisiou, Komisia takúto pomoc posúdi na základe zásad uvedených v časti I kapitole 3 týchto usmernení a v príslušných oddieloch predmetných horizontálnych a iných nástrojov štátnej pomoci.
21. K týmto horizontálnym usmerneniam a iným nástrojom patria kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vzdelávania podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti¹¹, usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií¹², rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie¹³, usmernenie o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020¹⁴, usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach¹⁵ a kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci pre zamestnávanie znevýhodnených pracovníkov

a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (Ú. v. EÚ L 231, 30.6.2021, s. 159).

¹¹ Oznámenie Komisie – Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vzdelávania podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti (Ú. v. EÚ C 188, 11.8.2009, s. 1).

¹² Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií (Ú. v. EÚ C 19, 22.1.2014, s. 4).

¹³ Oznámenie Komisie – Rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie (Ú. v. EÚ C 198, 27.6.2014, s. 1).

¹⁴ Ú. v. EÚ C 200, 28.6.2014, s. 1.

¹⁵ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

a pracovníkov so zdravotným postihnutím podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti¹⁶.

22. Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci na roky 2022 – 2027¹⁷ sa na odvetvie rybolovu a akvakultúry uplatňujú len v prípade, že sa štátna pomoc v tomto odvetví poskytuje v rámci horizontálnej regionálnej schémy prevádzkovej pomoci.

2.3. Pomoc pre kategórie opatrení, na ktoré sa vzťahujú nariadenia o skupinových výnimkách

23. Ak je pomoc na podporu MSP alebo veľkých podnikov rovnaká ako pomoc patriaca do kategórie pomoci, ktorú možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa jedného z nariadení o skupinových výnimkách uvedených v bode 27 písm. a), Komisia bude pomoc posudzovať s prihliadnutím na zásady stanovené v časti I kapitole 3 a v tomto oddiele a na základe kritérií stanovených pre každú kategóriu pomoci uvedenú v daných nariadeniach. Je to tak napríklad v prípade pomoci na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami, ktorá je stanovená v článku 46 nariadenia (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER].
24. Na bod 23 sa vzťahujú tieto osobitné podmienky:
- a) pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci určenej na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami stanovená v článku 44 nariadenia (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER] je zlučiteľná so ZFEÚ, ak spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddiele 1.1 týchto usmernení;
 - b) pomoc rovnakého druhu ako pomoc patriaca do kategórie pomoci určenej na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami stanovená v článku 45 nariadenia (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER] je zlučiteľná so ZFEÚ, ak spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddiele 1.2 týchto usmernení.

2.4. Notifikačná povinnosť

25. Tieto usmernenia sa uplatňujú na schémy pomoci a na individuálnu pomoc.
26. Komisia pripomína každému členskému štátu jeho povinnosť notifikovať akékoľvek plány poskytnúť novú pomoc, ako sa stanovuje v článku 108 ods. 3 ZFEÚ a v článku 2 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589¹⁸.
27. Komisia takisto pripomína členským štátom tie prípady, v ktorých sa notifikácia Komisie nevyžaduje:
- a) pomoc, ktorá je v súlade s jedným z nariadení o skupinových výnimkách prijatých na základe článku 1 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1588¹⁹, ak sa vzťahujú na odvetvie rybolovu a akvakultúry, najmä:

¹⁶ Oznámenie Komisie – Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci pre zamestnávanie znevýhodnených pracovníkov a pracovníkov so zdravotným postihnutím podliehajúcej individuálnej notifikačnej povinnosti (Ú. v. EÚ C 188, 11.8.2009, s. 6).

¹⁷ Oznámenie Komisie – Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci (Ú. v. EÚ C 153, 29.4.2021, s. 1).

¹⁸ Nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 9).

- i) pomoc, ktorá je v súlade s nariadením (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER], ktorým sa určité kategórie pomoci poskytovanej podnikom pôsobiacim vo výrobe, v spracovaní a odbyte produktov rybolovu a akvakultúry vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 ZFEÚ, a
 - ii) pomoc na podporu odborného vzdelávania, pomoc na uľahčenie prístupu MSP k financovaniu, pomoc v oblasti výskumu a vývoja, pomoc na inovácie pre MSP a pomoc pre znevýhodnených pracovníkov a pracovníkov so zdravotným postihnutím, [pomoc vo forme zníženia daní podľa smernice 2003/96/ES], regionálna investičná pomoc v najvzdialenejších regiónoch, schémy regionálnej prevádzkovej pomoci, pomoc na projekty operačných skupín európskych partnerstiev v oblasti inovácií (EIP) zameraných na poľnohospodársku produktivitu a udržateľnosť, pomoc na projekty miestneho rozvoja vedeného komunitou, pomoc na projekty európskej územnej spolupráce a pomoc obsiahnutá vo finančných produktoch podporovaných z Fondu InvestEU, s výnimkou pomoci na operácie uvedené v článku 1 ods. 1 nariadenia Komisie (EÚ) č. 717/2014²⁰, ktorá je v súlade s nariadením Komisie (EÚ) č. 651/2014²¹;
- b) pomoc *de minimis*, ktorá je v súlade s nariadením (EÚ) č. 717/2014.
28. Členským štátom sa pripomína, že systém financovania, napríklad paraфіškálnymi poplatkami, tvorí neoddeliteľnú súčasť pomoci (pozri vec T-275/11, body 41 až 44)²².
29. Ak sú schémy pomoci financované z osobitných poplatkov uložených na určité produkty rybolovu alebo akvakultúry bez ohľadu na ich pôvod, najmä z paraфіškálnych poplatkov, Komisia posúdi schému na základe zásad stanovených v časti I kapitole 3 a podmienok príslušného oddielu týchto usmernení. Pomoc možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom len vtedy, ak z nej vyplýva rovnaký prínos pre domáce aj pre dovážané produkty.

2.5. Vymedzenie pojmov

30. Na účely týchto usmernení sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:
- a) „pomoc“ je každé opatrenie, ktoré spĺňa všetky kritéria stanovené v článku 107 ods. 1 ZFEÚ;

¹⁹ Nariadenie Rady (EÚ) 2015/1588 z 13. júla 2015 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na určité kategórie horizontálnej štátnej pomoci (Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 1).

²⁰ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 717/2014 z 27. júna 2014 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore rybolovu a akvakultúry (Ú. v. EÚ L 190, 28.6.2014, s. 45).

²¹ Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26.6.2014, s. 1).

²² Vec T-275/11, *Télévision française 1 (TF1)/Komisia*, EU:T:2013:535. Pozri aj vec C-174/02, *Streekgewest Westeljk Noord-Brabant*, EU:C:2005:10; vec C-526/04 *Laboratoires Boiron*, ECLI:EU:C:2006:528; spojené veci C-78/90, C-79/90, C-80/90, C-81/90, C-82/90 a C-83/90, *Compagnie commerciale de l'Ouest/Receveur principal des douanes de La Pallice-Port*, EU:C:1992:118, a vec C-234/99, *Niels Nygård/Svineafgiftsfonden a Ministeriet for Fødevarer*, EU:C:2002:244.

- b) „pomoc *ad hoc*“ je pomoc, ktorá sa neposkytuje na základe schémy pomoci;
- c) „intenzita pomoci“ je hrubá výška pomoci vyjadrená ako percento oprávnených nákladov pred odpočítaním daní alebo iných platieb;
- d) „schéma pomoci“ je každý akt, na základe ktorého možno bez toho, aby boli potrebné ďalšie vykonávacie opatrenia, poskytnúť individuálnu pomoc podnikom, ktoré sú v danom akte vymedzené všeobecným a abstraktným spôsobom, a každý akt, na základe ktorého možno pomoc, ktorá nie je viazaná na osobitný projekt, poskytnúť jednému alebo niekoľkým podnikom na neurčené obdobie a/alebo v neurčenej výške;
- e) „deň poskytnutia pomoci“ je dátum, keď príjemca získa na túto pomoc právny nárok v súlade s uplatniteľným vnútroštátnym právnym režimom;
- f) „plán hodnotenia“ je dokument obsahujúci aspoň tieto minimálne prvky: ciele schémy pomoci, ktorá sa má vyhodnotiť; hodnotiace otázky; ukazovatele výsledkov; plánovanú metodiku na uskutočnenie hodnotenia; požiadavky na zber údajov; navrhovaný časový harmonogram hodnotenia vrátane dátumu predloženia záverečnej hodnotiacej správy; opis nezávislého orgánu, ktorý uskutočňuje hodnotenie, alebo kritériá, ktoré sa použijú na jeho výber, a spôsoby, ako zabezpečiť zverejnenie hodnotenia;
- g) „produkty rybolovu a akvakultúry“ sú produkty uvedené v prílohe I k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013²³;
- h) „odvetvie rybolovu a akvakultúry“ je hospodárske odvetvie, ktoré zahŕňa všetky činnosti produkcie, spracovania a odbytu produktov rybolovu alebo akvakultúry;
- i) „ekvivalent hrubého grantu“ je výška, ktorú by dosiahla pomoc, ak by bola príjemcovi poskytnutá formou grantu, pred odpočítaním daní alebo iných poplatkov;
- j) „individuálna pomoc“ je pomoc *ad hoc* a poskytnutie pomoci jednotlivým príjemcom na základe schémy pomoci;
- k) „invázny nepôvodný druh vzbudzujúci obavy členského štátu“ je invázny nepôvodný druh vymedzený v článku 3 ods. 4 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014²⁴;
- l) „invázny nepôvodný druh vzbudzujúci obavy Únie“ je invázny nepôvodný druh vymedzený v článku 3 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 1143/2014;
- m) „veľké podniky“ sú podniky, ktoré nespĺňajú kritériá stanovené v prílohe I k nariadeniu (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER]²⁵;
- n) „prevádzková pomoc“ je pomoc, ktorej cieľom alebo účinkom je zvýšenie obchodnej likvidity podniku, zníženie jeho výrobných nákladov alebo zvýšenie jeho príjmov, najmä pomoc, ktorá je vypočítaná výlučne na základe vyrobeného

²³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1379/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej organizácii trhov s produktmi rybolovu a akvakultúry, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 104/2000 (Ú. v. EÚ L 354, 28.12.2013, s. 1).

²⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 z 22. októbra 2014 o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov (Ú. v. EÚ L 317, 4.11.2014, s. 35).

²⁵ [Nové nariadenie FIBER].

alebo na trh uvedeného množstva, cien výrobkov, vyrobených jednotiek alebo výrobných prostriedkov;

- o) „najvzdialenejšie regióny“ sú regióny uvedené v článku 349 ZFEÚ²⁶;
 - p) „malé a stredné podniky (MSP)“ sú podniky spĺňajúce kritériá stanovené v prílohe I k nariadeniu (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER]²⁷;
 - q) „podnik v ťažkostiach“ je podnik spĺňajúci kritériá stanovené v usmerneniach Komisie o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach²⁸.
31. Okrem vymedzení uvedených v bode 30 sa musí prihliadať na vymedzenia z príslušných nástrojov uvedených v bodoch 21 a 22 a v bode 27 písm. a) týchto usmernení a vymedzenia uvedené v rámci SRP a ENRAF.

Kapitola 3

3. SPOLOČNÉ ZÁSADY POSUDZOVANIA

32. Na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ môže Komisia považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom takú štátnu pomoc, ktorá má umožniť rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom.
33. Preto na posúdenie toho, či štátnu pomoc pre odvetvie rybolovu a akvakultúry možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, Komisia stanoví, či opatrenie pomoci uľahčuje rozvoj určitej hospodárskej činnosti (prvá podmienka) a či nepriaznivo neovplyvňuje podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom (druhá podmienka).
34. V tejto kapitole Komisia objasňuje, ako bude vykonávať posúdenie zlučiteľnosti. Stanovujú sa v nej všeobecné podmienky zlučiteľnosti a v prípade potreby osobitné podmienky pre schémy pomoci a dodatočné podmienky pre individuálnu pomoc, ktoré podliehajú notifikačnej povinnosti.
35. S cieľom vykonať posúdenie uvedené v bode 33 Komisia zohľadní tieto aspekty:
- a) prvá podmienka: pomoc uľahčuje rozvoj hospodárskej činnosti:
 - i) identifikácia dotknutej hospodárskej činnosti (oddiel 3.1.1);
 - ii) stimulačný účinok: pomoc musí zmeniť správanie dotknutého podniku (dotknutých podnikov) takým spôsobom, že sa dotknutý podnik (dotknuté podniky) zapája(-jú) do ďalšej činnosti, ktorú by bez danej pomoci nevykonával(-i) alebo by ju vykonával(-i) v obmedzenej miere či iným spôsobom (oddiel 3.1.2);

²⁶ Guadeloupe, Francúzska Guyana, Martinik, Mayotte, Réunion, Svätý Martin, Azory, Madeira a Kanárske ostrovy (Ú. v. EÚ C 202, 7.6.2016, s. 195).

²⁷ [Nové nariadenie FIBER].

²⁸ Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 249, 31.7.2014, s. 1).

iii) pomoc nie je v rozpore s príslušnými ustanoveniami a so všeobecnými zásadami práva Únie (oddiel 3.1.3);

b) druhá podmienka: pomoc nepriaznivo nenarúša podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom;

i) potreba štátneho zásahu: pomoc musí priniesť významné zlepšenie, ktoré samotný trh dosiahnuť nemôže, napríklad nápravou zlyhania trhu alebo riešením obavy o spravodlivý prístup a súdržnosť tam, kde je to vhodné (oddiel 3.2.1);

ii) vhodnosť pomoci: navrhovaná pomoc musí byť vhodným nástrojom politiky na uľahčenie rozvoja hospodárskej činnosti (oddiel 3.2.2);

iii) primeranosť pomoci (pomoc obmedzená na potrebné minimum): výška a intenzita pomoci musia byť obmedzené na minimum potrebné na podnietenie ďalšej investície alebo činnosti zo strany dotknutého podniku alebo dotknutých podnikov (oddiel 3.2.3);

iv) transparentnosť pomoci: členské štáty, Komisia, hospodárske subjekty a verejnosť musia mať jednoduchý prístup k všetkým relevantným zákonom a príslušným informáciám o pomoci, ktorá sa na ich základe poskytuje (oddiel 3.2.4);

v) zabránenie neprípustným negatívnym účinkom pomoci na hospodársku súťaž a obchod (oddiel 3.2.5);

vi) zvažovanie pozitívnych a negatívnych účinkov, ktoré môže mať pomoc na hospodársku súťaž a obchod medzi členskými štátmi (test vyváženia) (oddiel 3.2.6).

36. Celková vyváženosť určitých kategórií schém môže ďalej podliehať požiadavke hodnotenia *ex post*, ako je opísané v bodoch 206 až 209. V takých prípadoch môže Komisia obmedziť trvanie uvedených schém (zvyčajne na štyri roky alebo menej) s možnosťou opätovnej notifikácie ich predĺženia neskôr.

37. Tieto všeobecné kritériá zlučiteľnosti sa uplatňujú na každú pomoc poskytovanú podľa týchto usmernení, ak sa v časti I kapitole 3 oddieloch 3.1 a 3.2 týchto usmernení vzhľadom na konkrétne aspekty uplatniteľné v odvetví rybolovu a akvakultúry nestanovujú výnimky.

3.1. Prvá podmienka: pomoc uľahčuje rozvoj hospodárskej činnosti

3.1.1. Podporovaná hospodárska činnosť

38. Komisia na základe informácií poskytnutých členským štátom určí, ktorá hospodárska činnosť bude podporovaná prostredníctvom notifikovaného opatrenia.

39. Členský štát musí preukázať, že pomoc sa zameriava na uľahčenie rozvoja určenej hospodárskej činnosti.

40. Komisia sa domnieva, že pomoc poskytnutá v súlade s časťou II kapitolou 1 môže uľahčiť rozvoj hospodárskych činností v odvetví rybolovu a akvakultúry, keďže bez pomoci by sa takýto rozvoj nemusel uskutočniť v takom istom rozsahu.

Dodatočné podmienky pre pomoc na základe schémy podliehajúcu individuálnej notifikácii

41. Pri poskytovaní pomoci na základe schémy na investičné projekty podliehajúce individuálnej notifikácii musí orgán poskytujúci pomoc preukázať, že vybraný projekt prispeje k dosiahnutiu cieľa schémy, a teda k cieľom pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry. Na tento účel by mali členské štáty vychádzať z informácií, ktoré uvedie žiadateľ o pomoc a v rámci ktorých je potrebné opísať pozitívne účinky investície.

3.1.2. Stimulačný účinok

42. Pomoc v odvetví rybolovu a akvakultúry možno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom len vtedy, ak má stimulačný účinok. Stimulačný účinok je prítomný, keď sa v dôsledku pomoci správanie podniku zmení tak, že sa podnik zapojí do ďalšej činnosti prispievajúcej k rozvoju odvetvia, do ktorej by sa bez tejto pomoci nezapojil alebo by sa do nej zapojil len obmedzene či iným spôsobom. Pomoc však nesmie slúžiť na subvencovanie nákladov na činnosť, ktoré by podniku vznikli v každom prípade, a nesmie slúžiť na kompenzáciu bežného podnikateľského rizika hospodárskej činnosti.
43. Ak nie sú v právnych predpisoch Únie ani v týchto usmerneniach výslovne stanovené výnimky, jednostranné opatrenia štátnej pomoci, ktorých cieľom je jednoducho zlepšenie finančnej situácie podnikov, ale ktoré žiadnym spôsobom neprispievajú k rozvoju odvetvia rybolovu a akvakultúry, a predovšetkým pomoc, ktorá sa poskytuje iba na základe ceny, množstva, jednotky výroby alebo jednotky výrobných prostriedkov, sa považujú za prevádzkovú pomoc, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom. Takáto pomoc okrem toho už svojou podstatou môže zasahovať do mechanizmov, ktorými sa reguluje organizácia vnútorného trhu.
44. Prevádzková pomoc a pomoc na uľahčenie dosiahnutia povinných noriem sú v zásade nezlučiteľné s vnútorným trhom okrem prípadov, ak sú v právnych predpisoch Únie alebo v týchto usmerneniach výslovne stanovené výnimky, a v ďalších riadne odôvodnených prípadoch.
45. Pomoc, na ktorú sa vzťahuje časť II kapitola 1, a pomoc uvedená v článku 46 [NOVÉ NARIADENIE FIBER], na ktorú sa odkazuje v týchto usmerneniach, by sa mala obmedziť na poskytovanie pomoci podnikom pôsobiacim v odvetví rybolovu a akvakultúry, ktoré stoja pred rôznymi problémami napriek tomu, že vynaložili primerané úsilie na minimalizovanie takýchto rizík. Štátna pomoc by nemala viesť k navádzaniu podnikov na podstupovanie zbytočného rizika. Dôsledky neobozretného výberu výrobných metód alebo produktov musia znášať samotné podniky pôsobiace v odvetví rybolovu a akvakultúry.
46. Z dôvodov vysvetlených v bode (42) Komisia zastáva názor, že pomoc nemá na príjemcu stimulačný účinok v prípadoch, v ktorých sa práce na príslušnom projekte alebo činnosti začali vykonávať skôr, ako príjemca podal žiadosť o pomoc vnútroštátnym orgánom.
47. Žiadosť o poskytnutie pomoci musí obsahovať prinajmenšom meno/názov žiadateľa a informácie o veľkosti podniku, opis projektu alebo činnosti vrátane miesta, kde sa uskutočnia, dátumu začatia a ukončenia realizácie, výšku pomoci potrebnú na realizáciu a oprávnené náklady.
48. Veľké podniky musia okrem toho v žiadosti opísať situáciu, ktorá by nastala bez poskytnutia pomoci a ktorá sa označuje ako kontrafaktuálny scenár alebo alternatívny projekt či činnosť, a predložiť listinné dôkazy na doloženie

kontrafaktuálneho scenára opísaného v žiadosti. Táto požiadavka sa neuplatňuje na obce, ktoré sú orgánmi miestnej samosprávy a ktoré majú ročný rozpočet menší ako 10 miliónov EUR a menej ako 5 000 obyvateľov.

49. Pri doručení žiadosti musí orgán poskytujúci pomoc vykonať kontrolu vierohodnosti kontrafaktuálneho scenára a potvrdiť, že pomoc má požadovaný stimulačný účinok. Kontrafaktuálny scenár sa považuje za vierohodný, ak je hodnoverný a súvisí s faktormi rozhodovania prevládajúcimi v čase rozhodovania príjemcu o predmetnom projekte alebo činnosti.
50. Odchyľne od bodov 46 až 47 sa pomoc vo forme daňového zvýhodnenia poskytnutého MSP považuje za pomoc so stimulačným účinkom, ak sa v schéme pomoci stanovuje nárok na pomoc v súlade s objektívnymi kritériami a bez ďalšieho uplatnenia voľného uváženia členského štátu a ak schéma pomoci bola prijatá a nadobudla účinnosť pred začatím práce na projekte alebo činnosti, na ktoré sa pomoc poskytuje. Posledná uvedená požiadavka neplatí v prípade následných fiškálnych schém za predpokladu, že na danú činnosť sa už vzťahovali predchádzajúce schémy vo forme daňového zvýhodnenia.
51. Pomoc, ktorá má kompenzačnú povahu, ako je napríklad pomoc uvedená v časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2 a 1.3, pomoc, ktorá spĺňa podmienky stanovené v časti II kapitole 2 oddieloch 2.1 a 2.2 a pomoc na kompenzáciu škôd spôsobených chránenými zvieratami v zmysle článku 46 [NOVÉ NARIADENIE FIBER] nemusí mať stimulačný účinok alebo sa považuje za takú, ktorá má stimulačný účinok.

Ďalšie podmienky týkajúce sa investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii

52. Okrem splnenia požiadaviek stanovených v bode 42 a bodoch 45 až 50 musí členský štát v prípade investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii poskytnúť jasný dôkaz o tom, že daná pomoc má na rozhodnutie o investícii skutočne vplyv. Aby bolo možné vykonať dôkladné posúdenie, členský štát musí poskytnúť nielen informácie o projekte, na ktorý sa žiada pomoc, ale aj podrobný opis kontrafaktuálneho scenára, podľa ktorého by žiadny verejný orgán príjemcovi pomoc neposkytol.
53. Členské štáty sa vyzývajú, aby vychádzali z originálnych a úradných dokumentov správnej rady, posúdení rizík vrátane posúdenia rizík spojených s lokalitou, finančných správ, interných podnikateľských plánov, stanovísk odborníkov a iných štúdií týkajúcich sa posudzovaného investičného projektu. Tieto dokumenty musia časovo zodpovedať rozhodovaciemu procesu, ktorý sa týka investície alebo jej umiestnenia. Pri preukazovaní stimulačného účinku by členským štátom mohli pomôcť aj dokumenty obsahujúce informácie o prognózach dopytu, odhadoch nákladov, finančných prognózach, dokumenty, ktoré boli predložené investičnému výboru a ktoré prezentujú rôzne investičné scenáre, alebo dokumenty poskytnuté finančným inštitúciám.
54. V tejto súvislosti sa miera ziskovosti môže vyhodnotiť na základe metód, ktoré sa bežne používajú v dotknutom odvetví a ktoré môžu zahŕňať metódy na určenie

čistej súčasnej hodnoty²⁹ projektu, vnútornej miery návratnosti³⁰ alebo priemernej návratnosti použitého kapitálu (ROCE). Ziskovosť projektu sa porovná s bežnými mierami návratnosti, ktoré príjemca uplatňuje v iných podobných investičných projektoch. Ak tieto miery nie sú k dispozícii, ziskovosť projektu sa porovná s kapitálovými nákladmi podniku ako celku alebo s mierami návratnosti bežne zaznamenanými v dotknutom odvetví.

55. Ak nie je známy žiadny konkrétny kontrafaktuálny scenár, stimulačný účinok možno predpokladať v prípade likvidnej medzery, teda keď investičné náklady presahujú čistú súčasnú hodnotu predpokladaných prevádzkových ziskov investície na základe podnikateľského plánu *ex ante*.
56. Ak pomoc nezmení správanie príjemcu stimulovaním ďalších investícií, nemá žiadne pozitívne účinky na rozvoj príslušného odvetvia. Preto sa pomoc nebude považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak sa zdá, že by sa tá istá investícia uskutočnila aj bez pomoci.

3.1.3. Žiadne porušenie príslušných ustanovení a všeobecných zásad práva Únie

57. Ak opatrenie štátnej pomoci, s ním spojené podmienky vrátane metódy financovania, keď je metóda financovania neoddeliteľnou súčasťou takéhoto opatrenia, alebo činnosť, ktorá sa ním financuje, predstavuje porušenie príslušného práva Únie, pomoc nemožno vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom³¹.
58. Členské štáty musia zabezpečiť, aby každý príjemca štátnej pomoci dodržiaval pravidlá SRP.
59. Žiadosť o poskytnutie pomoci alebo, ak sa žiadosť nevyžaduje, rovnocenný akt sa musia považovať za neprípustné, ak príslušný orgán uvedený v článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/1139 zistil, že príslušný prevádzkovateľ sa dopustil jedného alebo viacerých porušení predpisov alebo trestných činov, ktoré sú v danom odseku stanovené, alebo podvodu, ako sa stanovuje v článku 11 ods. 3 uvedeného nariadenia. Uplatňujú sa obdobia neprípustnosti stanovené v delegovaných aktoch prijatých na základe článku 11 ods. 4 uvedeného nariadenia. Táto zásada sa neuplatňuje na prípad pomoci, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2 a 1.3 týchto usmernení.
60. Každý podnik po podaní žiadosti o poskytnutie pomoci alebo, ak sa žiadosť nevyžaduje, po rovnocennom akte musí naďalej dodržiavať pravidlá SRP počas celého obdobia realizácie projektu a počas obdobia piatich rokov po vykonaní záverečnej platby príjemcovi. V opatreniach pomoci musí byť výslovne

²⁹ Čistá súčasná hodnota projektu je rozdiel medzi pozitívnym a negatívnym peňažným tokom počas celej životnosti investície, ktoré sú diskontované na ich súčasnú hodnotu (zvyčajne s využitím kapitálových nákladov).

³⁰ Vnútorná miera návratnosti nie je založená na účtovných príjmoch v danom roku, zohľadňuje však budúce peňažné toky, ktorých príjem investor očakáva počas celej životnosti investície. Je definovaná ako diskontná sadzba, pri ktorej sa čistá súčasná hodnota peňažných tokov rovná nule.

³¹ Pozri napríklad vec C-156/98, Nemecko/Komisia, EU:C:2000:467, bod 78; vec C-333/07, Sociétés Régie Networks/Rhône-Alpes Bourgogne, EU:C:2008:764, body 94 až 116; vec C-594/18 P, Rakúsko/Komisia, EU:C:2020:742, bod 44, a C-67/09 P, Nuova Agricast/Komisia, EU:C:2010:607, bod 51.

stanovené, že počas uvedených období príjemca alebo príjemcovia pomoci musia dodržiavať pravidlá SRP. Ak príslušný orgán zistí, že príjemca sa počas uvedených období dopustil jedného alebo viacerých porušení predpisov uvedených v článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2021/1139, v dôsledku čoho je neprípustné, aby požiadal o pomoc, príjemca musí pomoc vrátiť. Táto zásada sa neuplatňuje na prípad pomoci, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddiele 1.1 týchto usmernení.

61. Pomoc sa nebude poskytovať na činnosti, ktoré zodpovedajú neoprávneným operáciám podľa článku 13 nariadenia (EÚ) 2021/1139, ak nie je v týchto usmerneniach uvedené inak.

3.2. Druhá podmienka: pomoc nepriaznivo nenarúša podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom

62. Podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ možno pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ale len za predpokladu, že takáto pomoc „nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“.
63. V tomto oddiele sa stanovuje spôsob uplatňovania diskrečnej právomoci Komisie pri vykonávaní posúdenia podľa druhej podmienky posúdenia zlučiteľnosti uvedenej v bode 35 písm. b).
64. Na základe svojej povahy každé opatrenie pomoci vytvára narušenia hospodárskej súťaže a má vplyv na obchod medzi členskými štátmi. S cieľom stanoviť, či sú rušivé vplyvy pomoci obmedzené na minimum, Komisia overí potrebu, vhodnosť, primeranosť a transparentnosť pomoci.
65. Komisia následne posúdi rušivý vplyv predmetnej pomoci na hospodársku súťaž a podmienky obchodu. Komisia potom porovná pozitívne účinky pomoci s negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a obchod. V prípade, že pozitívne účinky prevažujú nad negatívnymi, Komisia vyhlási pomoc za zlučiteľnú s vnútorným trhom.
66. Zlučiteľnosť pomoci s podmienkami uvedenými v oddieloch 3.2.1 až 3.2.6 tejto kapitoly sa musí posudzovať v osobitnom kontexte pravidiel SRP a pravidiel, ktorými sa riadi ENRAF.

3.2.1. Potreba štátneho zásahu

67. S cieľom posúdiť, či je štátna pomoc potrebná na dosiahnutie zamýšľaného cieľa, je najskôr potrebné vykonať diagnostiku problému. Štátna pomoc musí byť zameraná na situácie, v ktorých môže pomoc zabezpečiť významný rozvoj, ktorý trh zabezpečiť nedokáže, napríklad nápravou zlyhania trhu týkajúceho sa podporovanej činnosti alebo predmetnej investície.
68. Štátna pomoc môže totiž za určitých podmienok korigovať zlyhania trhu, čím prispieva k efektívnemu fungovaniu trhov a podnecuje konkurencieschopnosť.
69. Na účely týchto usmernení Komisia vychádza z toho, že trh nedosahuje očakávané ciele bez štátneho zásahu týkajúceho sa pomoci, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2 a 1.3, v časti II

kapitole 2 oddiele 2.2 a v časti I kapitole 2 oddiele 2.3. Takáto pomoc sa preto bude považovať za potrebnú.

3.2.2. Vhodnosť pomoci

70. Navrhovaná pomoc musí byť vhodným nástrojom politiky na uľahčenie rozvoja hospodárskej činnosti. Pomoc sa nebude považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak možno rovnaký pozitívny príspevok k cieľom SRP dosiahnuť inými menej rušivými politickými nástrojmi alebo inými menej rušivými druhmi pomoci. Na dosiahnutie uvedených cieľov môžu existovať aj iné, vhodnejšie nástroje, ako sú napríklad regulácia, trhovo orientované nástroje, rozvoj infraštruktúry a zlepšenie podnikateľského prostredia.
71. Komisia sa domnieva, že pomoc, ktorá spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2 a 1.3, v časti II kapitole 2 oddiele 2.2 a v časti I kapitole 2 oddiele 2.3, predstavuje vhodný politický nástroj. Opatrenie pomoci rovnakého druhu ako operácia, ktorá je oprávnená na financovanie podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139, je náležité, ak je v súlade s príslušnými ustanoveniami uvedeného nariadenia.
72. Vo všetkých ostatných prípadoch musí členský štát preukázať, že neexistuje žiadny iný menej rušivý nástroj politiky.

Vhodnosť rôznych foriem pomoci

73. Pomoc sa môže poskytovať v rôznych formách. Členský štát by však mal zabezpečiť, aby sa pomoc poskytla vo forme, v prípade ktorej je najmenšia pravdepodobnosť narušenia obchodu a hospodárskej súťaže.
74. Komisia sa domnieva, že pomoc poskytnutá vo forme stanovenej v týchto usmerneniach alebo v rámci príslušnej intervencie ENRAF v súlade s nariadením (EÚ) 2021/1139 je vhodnou formou pomoci.
75. Ak sa pomoc poskytuje vo formách, ktoré zabezpečujú priamu finančnú výhodu (napr. priame granty, oslobodenie od daní, poplatkov sociálneho zabezpečenia alebo iných povinných poplatkov, prípadne ich zníženie), členský štát musí preukázať, prečo sú vhodnejšie než iné, potenciálne menej rušivé formy pomoci, ako napr. vratné preddavky, alebo formy pomoci, ktoré sú založené na dlhových alebo kapitálových nástrojoch (napr. zvýhodnené úvery alebo bonifikácia úrokovej sadzby, štátne záruky alebo alternatívne poskytnutie kapitálu za výhodných podmienok).
76. Posúdením zlučiteľnosti pomoci s vnútorným trhom nie sú dotknuté uplatniteľné pravidlá verejného obstarávania ani zásady týkajúce sa transparentnosti, otvorenosti a nediskriminácie v rámci výberu poskytovateľa služby.

3.2.3. Primeranosť pomoci

77. Pomoc v odvetví rybolovu a akvakultúry sa považuje za primeranú, ak sa výška pomoci na jedného príjemcu obmedzuje na minimum nevyhnutné na vykonanie podporovanej činnosti.

Maximálne intenzity pomoci a maximálne výšky pomoci

78. V záujme primeranosti pomoci Komisia zastáva názor, že výška pomoci by v zásade nemala prekračovať oprávnené náklady.
79. S cieľom zabezpečiť predvídateľnosť a rovnaké podmienky sa v týchto usmerneniach predpokladá uplatňovanie maximálnych intenzít pomoci.
80. Ak sa oprávnené náklady vypočítajú správne a ak sa dodržia maximálne intenzity pomoci alebo maximálne výšky pomoci stanovené v časti II kapitolách 1 a 2 týchto usmernení, kritérium primeranosti sa považuje za splnené.
81. V prípade opatrenia pomoci rovnakého druhu ako operácia, ktorá je oprávnená na financovanie podľa nariadenia (EÚ) 2021/1139, sa zásada primeranosti pomoci považuje za dodržanú, ak výška pomoci nepresiahne príslušnú maximálnu intenzitu verejnej pomoci stanovenú v článku 41 ods. 1 až 4 a v prílohe III k nariadeniu (EÚ) 2021/1139.
82. Maximálnu intenzitu pomoci a výšku pomoci na projekt musí orgán poskytujúci pomoc vypočítat pri poskytovaní pomoci. Oprávnené náklady je potrebné doložiť príslušnými listinnými dôkazmi, ktoré musia byť zrozumiteľné, konkrétne a aktuálne. Na účely výpočtu intenzity pomoci alebo výšky pomoci a oprávnených nákladov musia všetky použité číselné údaje predstavovať údaje pred akýmkoľvek odpočítaním daní alebo iných poplatkov.
83. Daň z pridanej hodnoty (DPH) nepredstavuje oprávnené náklady na pomoc s výnimkou prípadu, keď nie je vratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH.
84. Ak sa pomoc poskytuje inou formou ako formou grantu, výška pomoci sa rovná ekvivalentu hrubého grantu pomoci.
85. Pomoc splatná v niekoľkých splátkach je diskontovaná na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci. Oprávnené náklady sú diskontované na svoju hodnotu v čase poskytnutia pomoci. Ako úroková miera na diskontné účely sa použije diskontná sadzba uplatniteľná v deň poskytnutia pomoci.
86. Ak sa pomoc poskytuje formou daňového zvýhodnenia, diskontácia tranží pomoci sa uskutoční na základe diskontných sadzieb uplatniteľných vždy v tom čase, keď daňové zvýhodnenie nadobudlo účinnosť.
87. S výnimkou časti II kapitoly 1 možno pomoc poskytnúť na základe tohto zjednodušeného vykazovania nákladov:
 - a) jednotkové náklady;
 - b) jednorazové platby;
 - c) paušálne financovanie.
88. Výška pomoci sa musí stanoviť niektorým z týchto spôsobov:
 - a) spravodlivou, nestrannou a overiteľnou metódou výpočtu založenou na:
 - i) štatistických údajoch, iných objektívnych informáciách alebo odbornom posudku alebo
 - ii) overených údajoch o jednotlivých príjemcoch z minulosti alebo

- iii) uplatnení bežných postupov nákladového účtovníctva jednotlivých príjemcov;
- b) v súlade s pravidlami na uplatnenie zodpovedajúcich jednotkových nákladov, jednorazových platieb a paušálnych sadzieb uplatniteľných v prípade politik Únie pri podobnom type operácie.
89. Pokiaľ ide o opatrenia spolufinancované EÚ, sumy oprávnených nákladov možno vypočítať v súlade so zjednodušeným vykazovaním nákladov stanoveným v nariadení (EÚ) 2021/1060.
90. Pri posudzovaní zlučiteľnosti pomoci bude Komisia prihliadať na všetky poistenia, ktoré príjemca pomoci uzavrel alebo mohol uzavrieť. Pokiaľ ide o pomoc na kompenzáciu strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami, mala by sa z dôvodu prevencie rizika narušenia hospodárskej súťaže poskytnúť pomoc v maximálnej intenzite pomoci len takému podniku, ktorému sa takto spôsobené straty nemôžu uhradiť z poistného krytia. V záujme dosiahnutia ďalšieho zlepšenia riadenia rizík preto príjemcovia musia byť motivovaní uzatvoriť poistenie vždy, keď to je možné.

Dodatočné podmienky pre investičnú pomoc podliehajúcu individuálnej notifikácii a investičnú pomoc veľkým podnikom podľa notifikovaných schém

91. Vo všeobecnosti platí, že ak sa má investičná pomoc podliehajúca individuálnej notifikácii považovať za obmedzenú na minimum, výška pomoci musí zodpovedať čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v dotknutej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade neexistencie pomoci³², pričom ako horná hranica slúžia maximálne intenzity pomoci. Podobne v prípade investičnej pomoci poskytovanej veľkým podnikom podľa notifikovaných schém musia členské štáty zabezpečiť, aby bola výška pomoci obmedzená na minimum na základe „prístupu čistých dodatočných nákladov“, pričom ako horná hranica slúžia maximálne intenzity pomoci.
92. Výška pomoci by nemala presiahnuť minimum potrebné na zabezpečenie dostatočnej ziskovosti projektu, napríklad by nemala viesť k zvýšeniu jeho vnútornej miery návratnosti nad rámec bežných mier návratnosti, ktoré dotknutý podnik uplatňuje v iných podobných investičných projektoch alebo, ak tieto miery nie sú k dispozícii, k zvýšeniu jeho vnútornej miery návratnosti nad rámec kapitálových nákladov podniku ako celku alebo nad rámec mier návratnosti bežne zaznamenávaných v danom odvetví.
93. V prípade investičnej pomoci veľkým podnikom podľa notifikovaných schém musí členský štát zabezpečiť, aby výška pomoci zodpovedala čistým dodatočným nákladom na realizáciu investície v predmetnej oblasti v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom v prípade absencie pomoci. Metóda vysvetlená v bode 92 sa musí použiť na stanovenie hornej hranice spolu s maximálnymi intenzitami pomoci.

³² Keď sa porovnávajú kontrafaktuálne scenáre, musí sa pomoc diskontovať v rovnakom pomere ako zodpovedajúce investičné a kontrafaktuálne scenáre.

94. V prípade investičnej pomoci podliehajúcej individuálnej notifikácii Komisia overí, či výška pomoci presahuje minimum potrebné na to, aby bol projekt dostatočne ziskový, ako sa stanovuje v bode 92. Výpočty, ktoré sa použili pri analýze stimulačného účinku, sa môžu použiť aj pri posudzovaní primeranosti pomoci. Členský štát musí preukázať primeranosť na základe dokumentácie, napríklad tej, ktorá je uvedená v bode 53.
95. Tieto dodatočné podmienky uvedené v bodoch 91 až 94 sa neuplatňujú na obce, ktoré sú orgánmi miestnej samosprávy, ktorých ročný rozpočet je menší ako 10 miliónov EUR a ktoré majú menej ako 5 000 obyvateľov, ako je uvedené v bode 48.

Kumulácia pomoci

96. Pomoc sa môže poskytovať súčasne podľa niekoľkých schém alebo sa môže kumulovať s pomocou *ad hoc* za predpokladu, že celková výška štátnej pomoci na činnosť alebo projekt nepresiahne intenzitu pomoci a výšku pomoci stanovené v týchto usmerneniach.
97. Pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi sa môže kumulovať s akoukoľvek inou štátnou pomocou, pokiaľ sa uvedené pomoci týkajú rozdielnych identifikovateľných oprávnených nákladov. Pomoc s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi možno kumulovať s akoukoľvek inou štátnou pomocou v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi, ktoré sa čiastočne alebo úplne prekrývajú, iba vtedy, ak takáto kumulácia nevedie k prekročeniu maximálnej intenzity pomoci alebo výšky pomoci uplatniteľnej na tento druh pomoci podľa týchto usmernení.
98. Pomoc bez identifikovateľných oprávnených nákladov podľa týchto usmernení sa môže kumulovať s akýmkoľvek iným opatrením štátnej pomoci s identifikovateľnými oprávnenými nákladmi. Pomoc bez identifikovateľných oprávnených nákladov sa môže kumulovať s inou štátnou pomocou bez identifikovateľných oprávnených nákladov až do výšky najvyššieho príslušného celkového stropu financovania stanoveného za osobitných okolností každého prípadu v týchto usmerneniach alebo v iných usmerneniach o štátnej pomoci, v nariadení o skupinovej výnimke alebo v rozhodnutí prijatom Komisiou.
99. Štátna pomoc v prospech odvetvia rybolovu a akvakultúry by sa nemala kumulovať s platbami uvedenými v nariadení (EÚ) 2021/1139 v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi, ak by v dôsledku takejto kumulácie intenzita pomoci alebo výška pomoci presiahla hodnotu stanovenú v týchto usmerneniach.
100. Ak sa financovanie zo strany Únie, ktoré centrálnie spravujú inštitúcie, agentúry, spoločné podniky alebo iné orgány Únie a ktoré nie je priamo ani nepriamo pod kontrolou členského štátu, kombinuje so štátnou pomocou, tak sa pri zisťovaní toho, či sú dodržané stropy vymedzujúce notifikačnú povinnosť a maximálne intenzity pomoci a výšky pomoci, zohľadňuje len táto štátna pomoc, za predpokladu, že celková suma verejného financovania poskytnutá vo vzťahu k tým istým oprávneným nákladom nepresahuje najpriaznivejšiu mieru financovania (najpriaznivejšie miery financovania) stanovenú (stanovené) v uplatniteľných právnych predpisoch Únie.

101. Pomoc schválená v zmysle týchto usmernení by sa v súvislosti s tými istými oprávnenými nákladmi nemala kumulovať s pomocou *de minimis*, ak by výsledkom takejto kumulácie bola intenzita pomoci alebo výška pomoci presahujúca hodnoty stanovené v týchto usmerneniach.

3.2.4. Transparentnosť

102. Členské štáty musia v module Komisie pre transparentné prideľovanie pomoci³³ alebo na súhrnnom webovom sídle venovanom štátnej pomoci na celoštátnej alebo regionálnej úrovni zabezpečiť, aby sa uverejnili tieto informácie:
- a) úplné znenie schémy pomoci a jej vykonávacie ustanovenia alebo právny základ pre individuálnu pomoc alebo príslušný odkaz;
 - b) totožnosť orgánu alebo orgánov poskytujúcich pomoc;
 - c) totožnosť jednotlivých príjemcov, forma a výška pomoci poskytnutej každému príjemcovi, deň poskytnutia pomoci, druh podniku (MSP/veľký podnik), región, v ktorom sa príjemca nachádza (na úrovni NUTS II), a hlavné hospodárske odvetvie, v ktorom príjemca vykonáva svoje činnosti (na úrovni skupiny NACE). Od tejto požiadavky je možné upustiť v prípade poskytovania individuálnej pomoci, ktorá nepresahuje strop 10 000 EUR³⁴.
103. V prípade schém pomoci vo forme daňového zvýhodnenia môžu byť informácie o výškach individuálnej pomoci poskytované v týchto rozmedziach (v miliónoch EUR): 0,03 – 0,5; nad 0,5 – 1; nad 1 – 2; nad 2.
104. Takéto informácie sa musia uverejniť po prijatí rozhodnutia o poskytnutí pomoci, musia sa uchovávať najmenej desať rokov a širokej verejnosti musia byť dostupné bez obmedzení³⁵.
105. Z dôvodu transparentnosti členské štáty musia predkladať správy a vykonávať revízie, ako sa vyžaduje v časti III oddiele 4.

3.2.5. Neprípustné negatívne účinky na hospodársku súťaž a obchod

106. Pomoc odvetviu rybolovu a akvakultúry môže potenciálne spôsobiť narušenia produktového trhu. Ak má byť pomoc zlučiteľná s vnútorným trhom, negatívne

³³ „Verejné vyhľadávanie v databáze transparentnosti poskytovania štátnej pomoci“ dostupné na tomto webovom sídle: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public?lang=sk>.

³⁴ Strop 10 000 EUR zodpovedá stropu na uverejňovanie informácií podľa článku 9 [NOVÉ NARIADENIE FIBER]. Je vhodné stanoviť rovnaký strop v uvedenom nariadení, ako aj v týchto usmerneniach, aby sa zabezpečila súdržnosť medzi rôznymi nástrojmi štátnej pomoci uplatniteľnými na odvetvie rybolovu a akvakultúry. Vzhľadom na ochranu osobných údajov, ktoré by mohli byť ohrozené, je požiadavka na uverejňovanie informácií o poskytnutí individuálnej pomoci presahujúcej strop 10 000 EUR primeraná legitímnemu cieľu, ktorý sleduje, najmä pokiaľ ide o transparentnosť v súvislosti s využívaním verejných prostriedkov.

³⁵ Tieto informácie sa musia uverejniť do šiestich mesiacov odo dňa poskytnutia pomoci (alebo v prípade pomoci vo forme daňového zvýhodnenia do jedného roka odo dňa podania daňového priznania). V prípade neoprávnenej pomoci sa od členských štátov bude požadovať, aby zabezpečili uverejnenie týchto informácií *ex post*, a to aspoň do šiestich mesiacov od dátumu rozhodnutia Komisie. Informácie musia byť k dispozícii vo formáte, ktorý umožní prehľadávanie, extrakciu a jednoduché uverejňovanie údajov na internete, napríklad vo formáte CSV alebo XML.

účinky pomoci v podobe narušení hospodárskej súťaže a vplyvu na obchod medzi členskými štátmi musia byť minimalizované alebo sa im musí zabrániť. Komisia sa domnieva, že ak pomoc v zásade spĺňa osobitné podmienky stanovené v časti II kapitole 1 oddieloch 1.1, 1.2 a 1.3, v časti II kapitole 2 oddiele 2.2 a v časti I kapitole 2 oddiele 2.3, negatívne účinky na hospodársku súťaž a obchod sú obmedzené na minimum.

107. Členské štáty by mali poskytnúť dôkazy, na základe ktorých bude môcť Komisia určiť dotknuté produktové trhy, čiže trhy ovplyvnené zmenou správania príjemcu pomoci. Pri posudzovaní negatívnych účinkov pomoci sa bude analýza narušení hospodárskej súťaže zameriavať na predvídateľný vplyv pomoci na hospodársku súťaž medzi podnikmi na ovplyvnených produktových trhoch³⁶ v odvetví rybolovu a akvakultúry.
108. Po prvé, ak je pomoc vhodne zameraná, primeraná a obmedzená na čisté dodatočné náklady, negatívny vplyv pomoci sa zmierni a riziko neprimeraného narušenia hospodárskej súťaže vplyvom pomoci sa viac obmedzí. Po druhé Komisia musí stanoviť maximálne intenzity pomoci alebo výšky pomoci. Cieľom je predísť použitiu štátnej pomoci na projekty, v prípade ktorých sa pomer výšky pomoci k oprávneným nákladom považuje za veľmi vysoký a s veľkou pravdepodobnosťou rušivý. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že čím výraznejšie sú pozitívne účinky, ktoré sa vďaka podporovanému projektu pravdepodobne prejavia, a čím väčšia je pravdepodobná potreba pomoci, tým vyššia bude horná hranica intenzity pomoci.
109. Aj v prípade, že je pomoc nevyhnutná a primeraná, však môže spôsobiť takú zmenu správania príjemcov, ktorá naruší hospodársku súťaž. Táto situácia môže v odvetví rybolovu a akvakultúry nastať s väčšou pravdepodobnosťou, keďže trh tohto odvetvia sa odlišuje od iných trhov osobitnou štruktúrou, pre ktorú je charakteristický veľký počet v nej pôsobiach malých podnikov. Riziko narušenia hospodárskej súťaže je na takýchto trhoch vysoké dokonca aj vtedy, keď sa pomoc poskytne len v malej výške.
110. V určitých situáciách však negatívne účinky zjavne prevažujú nad pozitívnymi, čo znamená, že pomoc nemožno považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom. Najmä podľa všeobecných zásad ZFEÚ nemožno štátnu pomoc pokladať za zlučiteľnú s vnútorným trhom, ak je pomoc diskriminačná v rozsahu, ktorý nie je odôvodnený charakterom štátnej pomoci. Ako sa vysvetľuje v časti I kapitole 3 oddiele 3.1.3, Komisia nevyhlási za zlučiteľné žiadne opatrenie, ak takéto opatrenie alebo s ním spojené podmienky predstavujú porušenie príslušného práva Únie. Ide najmä o pomoc, pri ktorej je poskytnutie pomoci podmienené povinnosťou príjemcu používať domáce výrobky alebo služby, ako aj o pomoc obmedzujúcu možnosť príjemcu využívať výsledky výskumu, vývoja a inovácií v iných členských štátoch.
111. Komisia neschváli pomoc na činnosti súvisiace s vývozom do tretích krajín alebo členských štátov, ktorá by priamo súvisela s vyvázanými množstvami, pomoc podmienenú uprednostnením domáceho tovaru pred dovážaným tovarom, ani

³⁶

Pomoc môže mať vplyv na viacero trhov, lebo vplyv pomoci nemusí byť obmedzený len na trh zodpovedajúci činnosti, ktorá je podporovaná, ale môže sa rozšíriť aj na ďalšie trhy, ktoré sú s týmto trhom prepojené buď preto, lebo sa v reťazci nachádzajú vyššie, nižšie alebo trh dopĺňajú, alebo preto, lebo na nich príjemca už pôsobí, prípadne môže pôsobiť v blízkej budúcnosti.

pomoc na vytvorenie a prevádzkovanie distribučnej siete alebo na krytie iných výdavkov spojených s vývoznými činnosťami. Pomoc na krytie nákladov spojených s účasťou na veľtrhoch alebo so štúdiami či poradenskými službami potrebnými na uvedenie nového alebo existujúceho výrobku na nový trh spravidla nepredstavuje pomoc na podporu vývozu.

Schémy investičnej pomoci na spracovanie a odbyt produktov rybolovu a akvakultúry

112. Keďže investičná pomoc podnikom pôsobiacim v oblasti spracovania a odbytu produktov rybolovu a akvakultúry a podnikom pôsobiacim v iných odvetviach, napr. v odvetví spracovania potravín, má tendenciu vyvolávať podobné rušivé vplyvy na hospodársku súťaž a obchod, mali by sa na všetky tieto odvetvia rovnako uplatňovať všeobecné aspekty politiky hospodárskej súťaže týkajúce sa účinkov na hospodársku súťaž a obchod. Preto sa, pokiaľ ide o investičnú pomoc na spracovanie a odbyt produktov rybolovu a akvakultúry, musia dodržiavať podmienky opísané v bodoch 113 až 123.
113. Schémy investičnej pomoci nesmú viesť k výrazným narušeniam hospodárskej súťaže a obchodu. Konkrétne aj v takom prípade, keď sa narušenia môžu považovať za obmedzené na individuálnej úrovni (za predpokladu, že sú splnené všetky podmienky pre investičnú pomoc), kumulatívne by tieto schémy stále mohli viesť k vysokým úrovňam narušenia. Takéto narušenia by sa mohli týkať odbytových trhov, na ktorých by spôsobili alebo zhoršili situáciu nadmernej kapacity, prípadne by sa v ich dôsledku vytvorila, zvýšila alebo zachovala značná trhová sila niektorých príjemcov takým spôsobom, ktorý negatívne ovplyvní dynamické stimuly. Pomoc dostupná v rámci schém investičnej pomoci by mohla viesť aj k významnému úbytku hospodárskej činnosti v iných oblastiach vnútorného trhu. V prípade schémy investičnej pomoci zameranej na určité odvetvia je riziko takýchto narušení dokonca ešte väčšie.
114. Dotknutý členský štát preto musí preukázať, že všetky negatívne účinky budú obmedzené na minimum s prihliadnutím napríklad na veľkosť príslušných projektov, individuálnu a kumulatívnu výšku pomoci, predpokladaných príjemcov, ako aj na charakteristiku cieľových odvetví. S cieľom umožniť Komisii posúdiť možné negatívne účinky sa dotknutý členský štát vyzýva, aby predložil všetky posúdenia vplyvu, ktoré má k dispozícii, ako aj hodnotenia *ex post* vykonané v prípade podobných schém.

Investičná pomoc podliehajúca individuálnej notifikácii na spracovanie a odbyt produktov rybolovu a akvakultúry

115. Pri posudzovaní negatívnych účinkov individuálnej investičnej pomoci Komisia kladie osobitný dôraz na negatívne účinky v súvislosti s hromadením nadmernej kapacity na upadajúcich trhoch, zabraňovaním odchodu z trhu a koncepciou značnej trhovej sily. Tieto negatívne účinky sú opísané v bodoch 116 až 123 a musia sa vyvážiť pozitívnymi účinkami pomoci.
116. V záujme určenia a posúdenia možných narušení hospodárskej súťaže a obchodu by členské štáty mali predložiť dôkazy, ktoré Komisii umožnia určiť dotknuté produktové trhy (teda produkty ovplyvnené zmenou správania príjemcu pomoci), a identifikovať ovplyvnených konkurentov a zákazníkov/spotrebiteľov.

Dotknutým produktom je zvyčajne produkt súvisiaci s investičným projektom³⁷. Ak sa projekt týka medziproduktu a podstatná časť výroby sa nepredáva na trhu, dotknutý produkt môže zahŕňať nadväzujúci produkt. Relevantný produktový trh zahŕňa dotknutý produkt a jeho náhrady, ktoré sú takto vnímané z pohľadu spotrebiteľa (z dôvodu charakteristiky produktu, jeho cien alebo použitia, na ktoré je určený) alebo výrobcu (z dôvodu flexibility výrobných zariadení).

117. Pri posudzovaní týchto možných narušení Komisia uplatňuje rôzne kritériá, napr. trhovú štruktúru dotknutého produktu, výkonnosť trhu (upadajúci alebo rastúci trh), proces výberu príjemcu pomoci, prekážky vstupu na trh a odchodu z trhu, diferenciáciu výrobkov.
118. Systematická závislosť podniku od štátnej pomoci môže znamenať, že podnik sám osebe nie je schopný obstať v konkurencii alebo že má neoprávnené výhody v porovnaní s konkurentmi.
119. Komisia rozlišuje dva hlavné zdroje možných negatívnych účinkov na produktové trhy:
 - a) prípady výrazného nárastu kapacity, čo vedie k nadmernej kapacite alebo existujúcu nadmernú kapacitu zhoršuje, a to najmä na upadajúcom trhu, a
 - b) prípady, keď má príjemca pomoci značnú trhovú silu.
120. Aby Komisia vyhodnotila, či pomoc slúži na vytvorenie alebo zachovanie neefektívnych trhových štruktúr, zohľadní dodatočnú výrobnú kapacitu vytvorenú na základe projektu a zohľadní, či nejde o nedostatočne výkonný trh.
121. Ak príslušný trh rastie, spravidla býva menší dôvod na obavy, že pomoc negatívne ovplyvní dynamické stimuly alebo bude neprimerane brániť odchodu z trhu alebo vstupu na trh.
122. Viac obáv vzbudzuje situácia, keď sú trhy v úpadku. Komisia rozlišuje medzi prípadmi, keď je z dlhodobého hľadiska trh v štrukturálnom úpadku (t. j. znižuje sa), a prípadmi, keď je trh v relatívnom úpadku (t. j. stále rastie, ale neprekračuje referenčnú hodnotu miery rastu).
123. Nedostatočná výkonnosť trhu sa zvyčajne vyhodnotí na základe HDP v EHP za posledné tri roky pred začiatkom projektu (referenčná miera). Možno ju merať aj na základe predpokladaných mier rastu počas nasledujúcich troch až piatich rokov. Medzi ukazovatele môže patriť očakávaný budúci rast príslušného trhu a vyplývajúce očakávané miery využitia kapacity, ako aj pravdepodobný vplyv zvýšenia kapacity na konkurentov premietajúci sa do cien a rozpätí zisku.

3.2.6. Zváženie pozitívnych a negatívnych účinkov pomoci (test vyváženosti)

124. Komisia posúdi, či pozitívne účinky pomoci prevažujú nad identifikovanými negatívnymi účinkami na hospodársku súťaž a podmienky obchodu. Komisia dospeje k záveru o zlučiteľnosti pomoci s vnútorným trhom len vtedy, keď budú pozitívne účinky prevažovať nad negatívnymi.

³⁷

V prípade investičných projektov, ktoré zahŕňajú výrobu viacerých rozdielnych produktov, je potrebné posúdiť každý produkt.

125. V prípadoch, keď navrhovaná pomoc nerieši jasne vymedzené zlyhanie trhu vhodným a primeraným spôsobom, negatívne rušivé vplyvy na hospodársku súťaž budú mať tendenciu prevažovať nad pozitívnymi účinkami pomoci, a Komisia teda pravdepodobne dospeje k záveru, že navrhovaná pomoc je nezlučiteľná s vnútorným trhom.
126. Pri každom opatrení pomoci sa musia identifikovať ciele SRP, k dosiahnutiu ktorých dané opatrenie prispieva, a musí sa jasne preukázať, ako pomôže pri dosahovaní týchto cieľov bez negatívneho vplyvu na iné ciele SRP. V článku 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013 sa stanovujú ciele SRP, medzi ktoré okrem iného patrí aj zabezpečenie dlhodobej environmentálnej udržateľnosti rybolovných a akvakultúrnych činností a ich riadenie spôsobom, ktorý je v súlade s cieľmi dosahovania hospodárskych a sociálnych prínosov, ako aj prínosov v oblasti zamestnanosti, a prispievania k dostupnosti dodávok potravín (pozri bod 5 týchto usmernení).
127. Komisia sa v zásade vzhľadom na pozitívne účinky pomoci na rozvoj odvetvia rybolovu a akvakultúry domnieva, že ak pomoc splňa podmienky stanovené v časti II kapitole 1 a kapitole 2 oddiele 2.2 a v časti I kapitole 2 oddiele 2.3, negatívny účinok pomoci na hospodársku súťaž a obchod medzi členskými štátmi sa obmedzuje na minimum.
128. V prípade štátnej pomoci, ktorá sa spolufinancuje z ENRAF alebo sa financuje z rozpočtu Únie, Komisia zvaží, či boli preukázané súvisiace pozitívne účinky.
129. Okrem toho môže Komisia v prípade potreby prihliadnuť aj na to, či navrhovaná pomoc prináša ďalšie pozitívne účinky. Ak takéto ďalšie pozitívne účinky odrážajú účinky zakotvené v politikách Únie, ako sú Európska zelená dohoda, stratégia Z farmy na stôl³⁸, akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo³⁹, stratégia v oblasti biodiverzity⁴⁰, Akčný plán EÚ: „Dosahovanie nulového znečisťovania ovzdušia, vody a pôdy“⁴¹, stratégia pre adaptáciu na zmenu klímy⁴², energetická efektívnosť, iniciatíva týkajúca sa oznámenia s názvom Formovanie digitálnej budúcnosti Európy⁴³, navrhovanú pomoc zosúladenú s týmito politikami Únie možno považovať za pomoc s takýmito širšími pozitívnymi účinkami.
130. Ak sa pomoc poskytuje na investície, Komisia bude osobitnú pozornosť venovať tomu, či sa činnosť považuje za environmentálne udržateľnú v zmysle článku 3

³⁸ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Stratégia „z farmy na stôl“ v záujme spravodlivého, zdravého potravinového systému šetrného k životnému prostrediu [COM(2020) 381 final].

³⁹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Nový akčný plán EÚ pre obehové hospodárstvo – Za čistejšiu a konkurencieschopnejšiu Európu [COM(2020) 98 final].

⁴⁰ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Stratégia EÚ v oblasti biodiverzity do roku 2030 – Prinavrátanie prírody do našich životov [COM(2020) 380 final].

⁴¹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Cesta k zdravej planéte pre všetkých – Akčný plán EÚ: „Dosahovanie nulového znečisťovania ovzdušia, vody a pôdy“ [COM(2021) 400 final].

⁴² Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Stratégia EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy [COM(2013) 216 final].

⁴³ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Formovanie digitálnej budúcnosti Európy [COM(2020) 67 final].

nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852⁴⁴, ako aj tomu, či sa pri nej dodržiava zásada „nespôsobovať významnú škodu“.

ČASŤ II

KATEGÓRIE POMOCI

Kapitola 1

POMOC V OBLASTI RIADENIA RIZÍK A KRÍZOVÉHO RIADENIA

1.1. Pomoc na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami

131. Komisia bude pomoc určenú na náhradu škôd spôsobených prírodnými katastrofami a mimoriadnymi udalosťami považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom v zmysle článku 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ v prípade, že je v súlade so zásadami stanovenými v časti I kapitole 3 a spĺňa osobitné podmienky stanovené v tomto oddiele.
132. „Prírodná katastrofa“ a „mimoriadna udalosť“ v zmysle článku 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ predstavujú výnimky zo všeobecného zákazu štátnej pomoci na vnútornom trhu stanoveného v článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Z uvedeného dôvodu Komisia dôsledne zastáva názor, že uvedené pojmy sa musia vykladať restriktívne. Tento názor potvrdil Súdny dvor Európskej únie⁴⁵.
133. V oblasti štátnej pomoci pre odvetvie rybolovu a akvakultúry Komisia doteraz akceptovala, že mimoriadne silné búrky a povodne, najmä povodne zapríčinené rozvodnenými riekami alebo jazerami, môžu predstavovať prírodné katastrofy. Navyše v súlade s nariadením (EÚ) č. [NOVÉ NARIADENIE FIBER] je možné uplatniť skupinovú výnimku na tieto druhy prírodných katastrof: zemetrasenia, lavíny, zosuvy pôdy, povodne, tornáda, hurikány, sopečné erupcie a nekontrolované požiare prírodného pôvodu.
134. Nasledujúce udalosti sú príkladmi mimoriadnych udalostí, ktoré Komisia uznala v prípadoch nepatriacich do odvetvia rybolovu a akvakultúry: vojna, vnútorné nepokoje, štrajky, s istými výhradami a v závislosti od ich rozsahu aj vážne priemyselné a jadrové havárie, ako aj požiare, v dôsledku ktorých došlo k rozsiahlym stratám. Výskyt ohniska choroby zvierat alebo výskyt škodcov rastlín vo všeobecnosti nepredstavuje mimoriadnu udalosť. V špecifických prípadoch týkajúcich sa odvetvia rybolovu a akvakultúry však Komisia uznala za mimoriadnu udalosť veľmi rozsiahle ohnisko novej choroby zvierat.
135. Komisia bude pokračovať v individuálnom posudzovaní návrhov na poskytnutie štátnej pomoci v súlade s článkom 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ po zohľadnení svojej predchádzajúcej praxe v tejto oblasti.
136. Pomoc poskytnutá podľa tohto oddielu okrem toho musí spĺňať tieto podmienky:

⁴⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020, s. 13).

⁴⁵ Pozri vec C-73/03, Španielsko/Komisia, ECLI:EU:C:2004:711, bod 36, a spojené veci C-346/03 a C-529/03, *Giuseppe Atzeni a i.*, ECLI:EU:C:2006:130, bod 79.

- a) príslušný orgán členského štátu formálne uznal, že udalosť má povahu prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, a
 - b) existuje priama príčinná súvislosť medzi prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a škodou, ktorú podnik utrpel.
137. Členské štáty môžu prípadne vopred stanoviť kritériá, na základe ktorých sa formálne uznanie uvedené v bode 136 písm. a) bude považovať za udelené.
138. Pomoc sa musí vyplatiť priamo dotknutému podniku či skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo organizácii výrobcov, jej výška nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený.
139. Schémy pomoci musia byť zavedené do troch rokov odo dňa výskytu udalosti, pričom pomoc sa musí vyplatiť do štyroch rokov od uvedeného dátumu. Komisia v prípade konkrétnej prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti schváli osobitne notifikovanú pomoc, ktorá v riadne odôvodnených prípadoch predstavuje výnimku z tohto pravidla, napríklad vzhľadom na povahu a/alebo rozsah udalosti alebo oneskorenú, resp. pokračujúcu povahu škody.
140. S cieľom uľahčiť rýchle krízové riadenie Komisia schváli rámcové schémy pomoci *ex ante* určené na náhradu škôd spôsobených mimoriadne silnými búrkami, povodňami, zemetraseniami, lavínami, zosuvmi pôdy, tornádami, hurikánmi, sopečnými erupciami a nekontrolovanými požiarmi prírodného pôvodu za predpokladu jasne stanovených podmienok, za ktorých možno poskytnúť pomoc. Členské štáty musia v takýchto prípadoch dodržať povinnosť podávať správy podľa bodu 218.
141. Pomoc poskytnutá na náhradu škôd spôsobených inými druhmi prírodných katastrof, ktoré nie sú uvedené v bode 133, ako aj škôd spôsobených mimoriadnymi udalosťami sa Komisii notifikuje osobitne.
142. Oprávnené náklady sú náklady na škodu, ktorá vznikla priamo v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, na základe posúdenia zo strany verejného orgánu, nezávislého znalca uznaného orgánom poskytujúcim pomoc alebo poisťovne.
143. Škoda môže zahŕňať:
- a) materiálne škody na majetku (napríklad na budovách, zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch) a
 - b) stratu príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia rybolovnej alebo akvakultúrnej produkcie alebo prostriedkov takejto produkcie.
144. Škoda sa musí vypočítavať na úrovni jednotlivého príjemcu.
145. Výpočet materiálnej škody musí vychádzať z nákladov na opravy alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou. Výška materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou a bezprostredne po nej.
146. Strata príjmu sa musí vypočítavať tak, že sa odpočíta:

- a) súčin množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v roku, v ktorom došlo k prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti, alebo v každom nasledujúcom roku ovplyvnenom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka
od
 - b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v období troch rokov pred prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho prírodnej katastrofe alebo mimoriadnej udalosti, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a priemernej dosiahnutej predajnej ceny.
147. Táto suma sa môže zvýšiť o ostatné náklady, ktoré vznikli príjemcovi v dôsledku prírodnej katastrofy alebo mimoriadnej udalosti, a musí byť znížená o všetky náklady, ktoré pre prírodnú katastrofu alebo mimoriadnu udalosť nevznikli a ktoré by príjemcovi inak vznikli.
148. Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu škody za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu.
149. Pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poistných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov.

1.2. Pomoc na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami

150. Komisia bude pomoc určenú na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom v zmysle článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ v prípade, že je v súlade so zásadami stanovenými v časti I kapitole 3 a spĺňa osobitné podmienky stanovené v tomto oddiele.
151. Pomoc na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami alebo nepriaznivou poveternostnou udalosťou sa považuje za vhodný nástroj, ktorý má pomôcť podnikom zotaviť sa z takýchto škôd a uľahčiť rozvoj hospodárskych činností bez toho, aby nepriaznivo ovplyvnil podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom, a to za predpokladu, že rešpektuje podmienky stanovené v tomto oddiele.
152. V zmysle výnimky z bodu 150 Komisia posúdi pomoc rovnakého druhu ako pomoc, ktorá patrí do kategórie pomoci na podielové fondy stanovenej v článku 20 nariadenia (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER] v súlade s časťou I oddielom 2.3 týchto usmernení.
153. Komisia doteraz v súvislosti s odvetvím rybolovu a akvakultúry uplatňovala výklad, že búrky, nárazový vietor spôsobujúci mimoriadne vysoké vlny, silné a pretrvávajúce dažde, povodne a výnimočne zvýšené teploty vody počas dlhšieho obdobia môžu predstavovať nepriaznivé poveternostné podmienky a nepriaznivé poveternostné udalosti. Navyše v súlade s nariadením (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER] je možné uplatniť skupinovú výnimku na tieto typy

nepriaznivých poveternostných podmienok: mráz, búrky, krupobitie, ľadovec, silné a pretrvávajúce dažde a závažné suchá.

154. Komisia bude aj naďalej posudzovať návrhy na poskytnutie pomoci na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami na základe individuálneho posúdenia prípadov, pričom bude zohľadňovať svoju predchádzajúcu prax v tejto oblasti.
155. Pomoc poskytnutá podľa tohto oddielu okrem toho musí spĺňať tieto podmienky:
 - a) škody spôsobené nepriaznivými poveternostnými podmienkami alebo nepriaznivou poveternostnou udalosťou musia predstavovať viac ako 30 % priemerného ročného obratu vypočítaného na základe predchádzajúcich troch kalendárnych rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivým poveternostným podmienkam alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota;
 - b) musí existovať priama príčinná súvislosť medzi nepriaznivými poveternostnými podmienkami alebo nepriaznivou poveternostnou udalosťou a škodou, ktorú utrpel podnik;
 - c) v prípade strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami alebo nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré môžu byť kryté z podielových fondov financovaných na základe nariadenia (EÚ) 2021/1139, musí členský štát odôvodniť, prečo má v úmysle poskytnúť pomoc namiesto finančnej kompenzácie vyplácanej prostredníctvom takýchto podielových fondov.
156. Pomoc sa musí vyplatiť priamo dotknutému podniku či skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo organizácii výrobcov, jej výška nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený.
157. Schémy pomoci súvisiace s nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami sa musia zaviesť do troch rokov od dátumu výskytu danej udalosti. Pomoc sa musí vyplatiť do štyroch rokov od uvedeného dátumu.
158. S cieľom uľahčiť rýchle krízové riadenie Komisia schváli rámcové schémy pomoci *ex ante* na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými podmienkami a nepriaznivými poveternostnými udalosťami za predpokladu, že sú jasne uvedené podmienky, za akých možno poskytnúť pomoc. Členské štáty musia v takýchto prípadoch dodržať povinnosť podávať správy podľa bodu 218.
159. Pomoc poskytnutá na náhradu škôd spôsobených inými druhmi nepriaznivých poveternostných podmienok a nepriaznivých poveternostných udalostí, ktoré nie sú uvedené v bode 153, sa Komisii notifikuje osobitne.
160. Oprávnené náklady sú náklady na škodu, ktorá vznikla priamo v dôsledku nepriaznivých poveternostných podmienok alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, na základe posúdenia zo strany verejného orgánu, nezávislého znalca uznaného orgánom poskytujúcim pomoc alebo poisťovne.
161. Škoda môže zahŕňať:
 - a) materiálne škody na majetku (napríklad na budovách, plavidlách, zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch) a

- b) stratu príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia rybolovnej alebo akvakultúrnej produkcie alebo prostriedkov takejto produkcie.
162. Škoda sa musí vypočítať na úrovni jednotlivého príjemcu.
163. V prípade materiálnej škody na majetku musí v dôsledku škody dôjsť k strate produkcie, ktorá predstavuje viac ako 30 % priemerného ročného obratu vypočítaného na základe predchádzajúcich troch kalendárnych rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivým poveternostným podmienkam alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota.
164. Výpočet materiálnej škody musí vychádzať z nákladov na opravy alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred výskytom nepriaznivých poveternostných podmienok alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti. Nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku nepriaznivých poveternostných podmienok alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred výskytom nepriaznivých poveternostných podmienok alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti a bezprostredne po ňom.
165. Strata príjmu sa musí vypočítať tak, že sa odpočíta:
- a) súčin množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v roku, v ktorom došlo k nepriaznivým poveternostným podmienkam alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, alebo v každom nasledujúcom roku zasiahnutom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka
od
 - b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných za trojročné obdobie predchádzajúce výskytu nepriaznivých poveternostných podmienok alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti alebo trojročného priemeru na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivým poveternostným podmienkam alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a dosiahnutej priemernej predajnej ceny.
166. Táto suma sa môže zvýšiť o ostatné náklady, ktoré vznikli príjemcovi v dôsledku nepriaznivých poveternostných podmienok alebo nepriaznivej poveternostnej udalosti, a musí byť znížená o všetky náklady, ktoré pre nepriaznivé poveternostné podmienky alebo nepriaznivú poveternostnú udalosť nevznikli a ktoré by príjemcovi inak vznikli.
167. Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu škody za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu.
168. Pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poisťných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov.

1.3. Pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a na napadnutie inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi

obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu

169. Komisia bude považovať pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a na napadnutie inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu za zlučiteľnú s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ, ak spĺňa podmienky stanovené v časti I kapitole 3 a osobitné podmienky stanovené v tomto oddiele.
170. Pomoc na náklady na prevenciu, kontrolu a eradikáciu chorôb zvierat v akvakultúre a zamorenia inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu sa považuje za vhodný nástroj, ktorý má pomôcť podnikom riešiť riziká, ktoré tieto hrozby predstavujú, a uľahčiť rozvoj hospodárskych činností bez toho, aby nepriaznivo ovplyvnil podmienky obchodu v rozsahu, ktorý by bol v rozpore so spoločným záujmom, a to za predpokladu, že rešpektuje podmienky stanovené v tomto oddiele.
171. V zmysle výnimky z bodu 169 Komisia posúdi pomoc rovnakého druhu ako pomoc, ktorá patrí do kategórie pomoci na opatrenia týkajúce sa zdravia a dobrých životných podmienok zvierat stanovenej v článku 39 nariadenia (EÚ) [NOVÉ NARIADENIE FIBER] v súlade s časťou I oddielom 2.3 týchto usmernení.
172. Pomoc podľa tohto oddielu možno poskytnúť len:
- a) v prípade chorôb a napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu, pre ktoré existujú pravidlá Únie alebo vnútroštátne pravidlá, a to bez ohľadu na to, či sa stanovujú v zákone, inom právnom predpise alebo správnom opatrení, a
 - b) ako súčasť:
 - i) verejného programu na úrovni Únie, na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni zameraného na prevenciu, kontrolu alebo eradikáciu chorôb zvierat alebo napadnutia inváznymi nepôvodnými druhmi alebo
 - ii) núdzových opatrení, ktoré uložil príslušný vnútroštátny orgán, alebo
 - iii) opatrení na eradikáciu alebo obmedzenie invázných nepôvodných druhov (vzbudzujúcich obavy Únie) vykonávaných v súlade s nariadením (EÚ) č. 1143/2014.
173. Programy a opatrenia uvedené v bode 172 písm. b) musia obsahovať opis dotknutých opatrení na prevenciu, kontrolu a eradikáciu.
174. Pomoc sa nesmie vzťahovať na opatrenia, v súvislosti s ktorými sa v právnych predpisoch Únie stanovuje, že náklady na takéto opatrenia znáša príjemca, pokiaľ náklady na tieto opatrenia pomoci nie sú úplne vykompenzované povinnými poplatkami príjemcov.
175. Pomoc sa musí vyplatiť priamo dotknutému podniku či skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom. Ak sa pomoc vypláca skupine alebo

organizácii výrobcov, jej výška nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený.

176. Individuálna pomoc by sa nemala poskytnúť vtedy, ak sa preukáže, že chorobu alebo napadnutie inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie alebo inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu spôsobil úmyselne alebo z nedbanlivosti príjemca.
177. Pokiaľ ide o choroby zvierat, pomoc sa môže poskytnúť len v súvislosti s chorobami vodných živočíchov uvedenými v článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/429⁴⁶ alebo v zozname chorôb zvierat Kódexu zdravia vodných živočíchov vypracovaného Svetovou organizáciou pre zdravie zvierat⁴⁷, prípadne v súvislosti so zoonózami vodných živočíchov uvedenými v bode 2 prílohy III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/690⁴⁸.
178. Pomoc možno poskytnúť aj v súvislosti s objavujúcimi sa chorobami, ktoré spĺňajú podmienky uvedené v článku 6 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/429, ak sa uplatňuje toto:
 - a) choroba zvierat spôsobila škodu presahujúcu strop na úrovni aspoň 30 % priemernej ročnej produkcie alebo príjmu za predchádzajúce obdobie troch rokov alebo trojročného priemeru za predchádzajúce obdobie piatich rokov, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota a
 - b) príjemcovia uzavreli poistenie alebo uhradili do podielových fondov akreditovaných v členskom štáte finančné príspevky pokrývajúce aspoň 50 % ich priemernej ročnej produkcie alebo príjmov súvisiacich s produkciou, ako aj štatisticky najčastejšie choroby zvierat v dotknutom členskom štáte alebo regióne, na ktoré sa poskytuje poistné krytie.
179. Schémy pomoci musia byť zavedené do troch rokov od dátumu vzniku nákladov spôsobených chorobou zvierat alebo napadnutím inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie alebo inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu. Pomoc sa musí vyplatiť do štyroch rokov od uvedeného dátumu. Tieto podmienky sa neuplatňujú na náklady, ktoré vznikli z dôvodov prevencie, ako sa to uvádza v bode 181.
180. S cieľom uľahčiť rýchle krízové riadenie Komisia schváli rámcové schémy *ex ante* za predpokladu, že sú jasne stanovené podmienky, za ktorých možno pomoc poskytnúť. Členské štáty musia v takýchto prípadoch dodržať povinnosť podávať správy podľa bodu 218.
181. Pomoc sa môže týkať týchto oprávnených nákladov, a to aj na účely prevencie:
 - a) zdravotné kontroly, analýzy, testy a iné skriningové opatrenia;

⁴⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/429 z 9. marca 2016 o prenosných chorobách zvierat a zmene a zrušení určitých aktov v oblasti zdravia zvierat („právna úprava v oblasti zdravia zvierat“) (Ú. v. EÚ L 84, 31.3.2016, s. 1).

⁴⁷ Pozri <https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/aquatic-code-online-access/>.

⁴⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/690 z 28. apríla 2021, ktorým sa zriaďuje Program pre vnútorný trh, konkurencieschopnosť podnikov vrátane malých a stredných podnikov, oblasť rastlín, zvierat, potravín a krmív a európsku štatistiku (Program pre jednotný trh) a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 99/2013, (EÚ) č. 1287/2013, (EÚ) č. 254/2014 a (EÚ) č. 652/2014 (Ú. v. EÚ L 153, 3.5.2021, s. 1).

- b) nákup, uskladnenie, podávanie alebo distribúcia vakcín, liekov a prípravkov na liečbu zvierat;
 - c) nákup, uskladnenie, zavádzanie a distribúcia prípravkov na ochranu alebo zariadení na riešenie napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu;
 - d) zabitie zvierat, odstránenie zvierat z chovu a likvidácia zvierat;
 - e) likvidácia živočíšnych produktov a produktov súvisiacich so zvieratami;
 - f) čistenie a dezinfekcia podniku a vybavenia;
 - g) škody vzniknuté v dôsledku zabitia zvierat, odstránenia zvierat z chovu alebo likvidácie zvierat, živočíšnych produktov a produktov súvisiacich so zvieratami.
182. Pomoc týkajúca sa oprávnených nákladov uvedených v bode 181 písm. a) sa musí poskytnúť formou vecného plnenia a musí byť vyplatená poskytovateľovi zdravotných kontrol, analýz, testov a iných skriningových opatrení.
183. V prípade pomoci na náhradu škôd spôsobených chorobami zvierat alebo napadnutím inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie alebo inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu uvedenej v bode 181 písm. g) sa musí kompenzácia vypočítat' iba vo vzťahu k:
- a) trhovej hodnote zabitých zvierat, zvierat odstránených z chovu alebo uhynutých zvierat či zlikvidovaných produktov:
 - i) v dôsledku choroby zvierat alebo napadnutia inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu;
 - ii) ako keby neboli postihnuté chorobou alebo napadnutím inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie alebo inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu;
 - iii) na základe ich trhovej hodnoty bezprostredne pred vznikom alebo potvrdením akéhokoľvek podozrenia na chorobu zvierat alebo napadnutie;
 - b) strate príjmov v dôsledku karanténnych povinností a ťažkostí pri opätovnom zarybňovaní.
184. Od tejto sumy sa musia odpočítat' všetky náklady, ktoré nevznikli priamo v dôsledku choroby zvierat alebo napadnutia inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie alebo inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu, ktoré by inak vznikli príjemcovi, ako aj všetky príjmy z predaja produktov súvisiacich so zvieratami zabitými, odstránenými z chovu alebo zlikvidovanými na účely prevencie alebo eradikácie.
185. Vo výnimočných a riadne odôvodnených prípadoch môže Komisia akceptovať ďalšie náklady, ktoré vznikli v dôsledku chorôb zvierat v akvakultúre alebo napadnutia inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy Únie a inváznymi nepôvodnými druhmi vzbudzujúcimi obavy členského štátu.
186. Pomoc, ako aj akékoľvek iné platby, ktoré príjemca prijal v súvislosti s rovnakými oprávnenými nákladmi vrátane platieb vyplývajúcich z iných vnútroštátnych

opatření alebo opatření Únie, prípadne poistných zmlúv alebo podielových fondov, sa musí obmedziť na 100 % oprávnených nákladov.

Kapitola 2

POMOC V NAJVZDIALENEJŠÍCH REGIÓNOCH

2.1. Prevádzková pomoc v najvzdialenejších regiónoch

187. Prevádzková pomoc v najvzdialenejších regiónoch je zlučiteľná s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. a) ZFEÚ, ak je v súlade s časťou I kapitolou 3, podmienkami stanovenými v tomto oddiele a osobitnými ustanoveniami, ktoré sa vzťahujú na tieto regióny.
188. Tento oddiel sa uplatňuje na prevádzkovú pomoc v najvzdialenejších regiónoch uvedených v článku 349 ZFEÚ, ktorá sa podľa článku 10 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2021/1139 zameriava na zmiernenie obmedzení špecifických pre uvedené regióny, ktoré vyplývajú z ich odľahlosti, ostrovného charakteru, malej veľkosti, náročnej topografie a klímy, hospodárskej závislosti od malého množstva produktov, ktorých pretrvávajúce a kombinácia závažne obmedzujú ich rozvoj. Pri uplatňovaní tohto oddielu Komisia zohľadní súlad prevádzkovej pomoci s opatreniami v rámci ENRAF pre dotknutý región a v prípade potreby aj jej účinky na hospodársku súťaž a obchod v dotknutých regiónoch, ako aj v iných častiach Únie.
189. Pomoc podľa tohto oddielu nesmie prekročiť rámec toho, čo je nevyhnutné na zmiernenie osobitných obmedzení v najvzdialenejších regiónoch v dôsledku ich izolácie, ostrovného charakteru a mimoriadnej odľahlosti.
190. Oprávnené náklady vyplývajúce z týchto osobitných obmedzení sa musia vypočítavať v súlade s kritériami stanovenými v delegovanom nariadení Komisie (EÚ) 2021/1972⁴⁹.
191. S cieľom zabrániť nadmernej kompenzácií musia dotknuté členské štáty zohľadniť ostatné druhy verejnej intervencie, a to v prípade potreby aj kompenzáciu dodatočných nákladov, ktoré vznikli prevádzkovateľom pri rybolove, chove, spracovaní a odbyte určitých produktov rybolovu a akvakultúry z najvzdialenejších regiónov, ktorá bola vyplatená podľa článkov 24 a 35 až 37 nariadenia (EÚ) 2021/1139.
192. Pomoc a všetky ďalšie platby prijaté príjemcom za tie isté oprávnené náklady musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov.

⁴⁹ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2021/1972 z 11. augusta 2021, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1139, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004 stanovením kritérií výpočtu dodatočných nákladov, ktoré vzniknú prevádzkovateľom pri rybolove, chove, spracovaní a uvádzaní na trh určitých produktov rybolovu a akvakultúry z najvzdialenejších regiónov (Ú. v. EÚ L 402, 15.11.2021, s. 1).

2.2. Pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch

193. Komisia bude pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom v zmysle článku 107 ods. 3 písm. a) ZFEÚ v prípade, že je v súlade so zásadami stanovenými v časti I kapitole 3, s podmienkami stanovenými v tomto oddiele a osobitnými ustanoveniami uplatňujúcimi sa na uvedené regióny.
194. Tento oddiel sa uplatňuje na pomoc na obnovu rybárskej flotily v najvzdialenejších regiónoch uvedených v článku 349 ZFEÚ, ktorá sa zameriava na podporu nákladov súvisiacich s nadobudnutím nového rybárskeho plavidla, ktoré bude zaregistrované v najvzdialenejšom regióne.
195. Pomoc podľa tohto oddielu možno poskytnúť len vtedy, ak:
- a) nové rybárske plavidlo spĺňa predpisy Únie a vnútroštátne pravidlá týkajúce sa hygieny, zdravia, bezpečnosti a pracovných podmienok pri práci na palube rybárskych plavidiel, ako aj pravidlá týkajúce sa vlastností rybárskych plavidiel a
 - b) k termínu podania žiadosti o poskytnutie pomoci má príjemca hlavné sídlo registrácie v najvzdialenejšom regióne, v ktorom bude nové plavidlo zaregistrované.
196. V deň poskytnutia pomoci sa musí v najnovšej správe vypracovanej v súlade s článkom 22 ods. 2 a 3 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013 pred uvedeným dátumom preukázať, že existuje rovnováha medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily najvzdialenejšieho regiónu, ku ktorému bude patriť nové plavidlo (ďalej len „národná správa“).
197. Pomoc nemožno poskytnúť, ak národná správa, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré sa v nej uvádza, neboli vypracované na základe biologických a hospodárskych ukazovateľov a ukazovateľov využívania plavidla stanovených v spoločných usmerneniach⁵⁰, na ktoré sa odkazuje v článku 22 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013.
198. Preto musia byť na účely poskytnutia pomoci podľa tohto oddielu splnené tieto podmienky:
- a) dotknutý členský štát musel predložiť Komisii národnú správu do 31. mája roka N;
 - b) v národnej správe sa musí preukázať existencia rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami v segmente flotily, do ktorého bude nové plavidlo patriť;
 - c) žiadosti o poskytnutie pomoci podané vnútroštátnym orgánom od 1. júna roka N do 31. mája roka N + 1 sa musia preskúmať na základe národnej správy za rok N a
 - d) závery národnej správy za rok N, a najmä posúdenie rovnováhy, ktoré správa obsahuje, Komisia nemôže spochybniť.

⁵⁰

Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade – Usmernenia pre analýzu rovnováhy medzi rybolovnou kapacitou a rybolovnými možnosťami podľa článku 22 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 o spoločnej rybárskej politike [COM(2014) 545 final].

199. Na účely bodu 198 písm. d) sa posúdenie rovnováhy uvedené v národnej správe považuje za spochybnené, ak Komisia zašle v tejto súvislosti dotknutému členskému štátu list na základe článku 22 ods. 4 nariadenia (EÚ) č. 1380/2013 do 31. marca roku N + 1. Ak sa do tohto termínu žiadny list nezašle alebo sa zašle list, v ktorom sa nespochybňuje posúdenie rovnováhy uvedené v národnej správe, dotknutý členský štát môže pristúpiť k poskytnutiu pomoci.
200. Dotknutý členský štát môže pomoc poskytnúť na základe národnej správy za rok N iba vtedy, ak sa do 31. mája roka N + 1 podá ďalšia národná správa.
201. Stropy rybolovnej kapacity každého členského štátu a každého segmentu flotily najvzdialenejších regiónov uvedené v prílohe II k nariadeniu (EÚ) č. 1380/2013 po zohľadnení akéhokoľvek možného zníženia týchto stropov podľa článku 22 ods. 6 uvedeného nariadenia nemožno v žiadnom momente prekročiť. Pri začlenení novej kapacity, získanej vďaka pomoci, do flotily sa musia v plnej miere dodržať tieto kapacitné stropy a jej začlenenie nesmie viesť k situácii, v ktorej by sa tieto stropy prekročili.
202. Pomoc sa nesmie podmieniť nadobudnutím nového plavidla z konkrétnej lodenice.
203. Maximálna intenzita pomoci nesmie v prípade plavidiel s celkovou dĺžkou menej ako 12 metrov presiahnuť 60 % celkových oprávnených nákladov, v prípade plavidiel s celkovou dĺžkou viac ako 12 metrov, ale menej ako 24 metrov, nesmie presiahnuť 50 % celkových oprávnených nákladov a v prípade plavidiel s celkovou dĺžkou najmenej 24 metrov nesmie presiahnuť 25 % celkových oprávnených nákladov.
204. Plavidlo nadobudnuté vďaka pomoci musí zostať zaregistrované v najvzdialenejšom regióne najmenej 15 rokov odo dňa poskytnutia pomoci a počas tohto obdobia sa všetky jeho úlovky musia vyloďovať v najvzdialenejšom regióne. Ak táto podmienka nie je splnená, pomoc sa musí vrátiť vo výške, ktorá je úmerná obdobiu alebo rozsahu nedodržania podmienky.

ČASŤ III

PROCEDURÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Maximálne trvanie schém pomoci a hodnotenie

205. Komisia schváli iba schémy pomoci s obmedzeným trvaním. Schémy pomoci sa v zásade nesmú vzťahovať na obdobie dlhšie ako sedem rokov.
206. S cieľom ďalej zabezpečiť, aby boli narušenia hospodárskej súťaže a obchodu obmedzené, môže Komisia požadovať, aby určité schémy podliehali časovému obmedzeniu (zvyčajne na štyri roky alebo menej) a hodnoteniu *ex post* uvedenému v bode 36. Hodnotenia *ex post* sa budú vykonávať v prípade schém, pri ktorých sú riziká potenciálnych narušení hospodárskej súťaže mimoriadne vysoké, teda pri ktorých môže hroziť výrazné obmedzenie alebo narušenie hospodárskej súťaže, ak sa ich vykonávanie nepreskúma včas.
207. Vzhľadom na ciele hodnotenia *ex post* a v záujme zabránenia neprimeranému zaťaženiu členských štátov v súvislosti s nižšími sumami pomoci sa požiadavka hodnotenia *ex post* uplatňuje iba na schémy pomoci, ktoré majú k dispozícii vysoké rozpočtové prostriedky na pomoc a ktoré sa vyznačujú novými

vlastnosťami, alebo v prípade, že sa predpokladajú významné zmeny týkajúce sa trhu, technológií alebo právnych predpisov. Hodnotenie *ex post* musí vykonať znalec nezávislý od orgánu poskytujúceho pomoc na základe spoločnej metodiky a toto hodnotenie sa musí zverejniť. Každý členský štát musí spolu s príslušnou schémou pomoci oznámiť aj návrh plánu hodnotenia, ktorý bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť posúdenia danej schémy zo strany Komisie.

- 208. Hodnotenie *ex post* sa musí predložiť Komisii včas, aby mohla posúdiť prípadné predĺženie schémy pomoci, a v každom prípade pri uplynutí jej platnosti. Pri akomkoľvek následnom opatrení pomoci s podobným cieľom sa musia zohľadniť výsledky hodnotenia *ex post*.
- 209. V prípade schém pomoci vyňatých z rozsahu pôsobnosti nariadenia o skupinovej výnimke iba z dôvodu ich veľkého rozpočtu bude Komisia posudzovať ich zlučiteľnosť s vnútorným trhom výlučne na základe plánu hodnotenia.

2. Uplatňovanie usmernení

- 210. Komisia bude uplatňovať tieto usmernenia pri posudzovaní celkovej pomoci, ktorá sa má poskytnúť k 1. januáru 2023 a po tomto dátume, a to bez ohľadu na dátum notifikácie.
- 211. Individuálna pomoc, ktorá sa poskytuje na základe schválenej schémy pomoci a notifikuje Komisii v súlade s povinnosťou individuálne notifikovať takúto pomoc, sa bude posudzovať na základe usmernení, ktoré sa uplatňujú na príslušnú schválenú schému pomoci.
- 212. Neoprávnené poskytnutá pomoc sa bude posudzovať na základe usmernení platných v čase poskytnutia pomoci. Individuálna pomoc poskytnutá v rámci neoprávnenej schémy pomoci sa bude posudzovať podľa usmernení, ktoré pre neoprávnenú schému pomoci platili v čase poskytnutia individuálnej pomoci.
- 213. Usmernenia k preskúmaniu štátnej pomoci pre odvetvie rybolovu a akvakultúry⁵¹ prijaté v roku 2015 sa zrušujú a po 31. decembri 2022 sa prestanú uplatňovať, s výnimkou prípadov uvedených v bodoch 211 a 212.

3. Návrhy vhodných opatrení

- 214. V súlade s článkom 108 ods. 1 ZFEÚ Komisia navrhuje, aby každý členský štát najneskôr do 30. júna 2023 zmenil svoje súčasné schémy pomoci s cieľom zosúladiť ich s týmito usmerneniami.
- 215. Komisia vyzýva každý členský štát, aby vyjadril svoj výslovný a bezpodmienečný súhlas s príslušnými opatreniami navrhovanými v týchto usmerneniach do dvoch mesiacov odo dňa uverejnenia týchto usmernení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.
- 216. Ak členský štát nevyjadrí svoj výslovný a bezpodmienečný súhlas v stanovenej lehote, Komisia bude predpokladať, že daný členský štát nesúhlasí

⁵¹ Oznámenie Komisie – Usmernenia k preskúmaniu štátnej pomoci pre odvetvie rybolovu a akvakultúry (Ú. v. EÚ C 217, 2.7.2015, s. 1).

s navrhovanými opatreniami. Ak členský štát s navrhovanými opatreniami nesúhlasí, Komisia bude postupovať v súlade s článkom 23 ods. 2 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589.

4. Podávanie správ a monitorovanie

217. Komisia pripomína každému členskému štátu jeho povinnosť podávať Komisii výročné správy, ako sa uvádza v článku 26 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 a v článkoch 5, 6 a 7 nariadenia Komisie (ES) č. 794/2004⁵².
218. Výročná správa musí obsahovať aj meteorologické informácie o druhu, čase, relatívnom rozsahu a mieste výskytu udalostí podľa časti II oddielov 1.1 a 1.2, ako aj informácie o chorobách zvierat a napadnutí inváznymi nepôvodnými druhmi podľa oddielu 1.3 časti II kapitoly 1. Povinnosť podávať správy stanovená v tomto bode sa týka iba rámcových schém *ex ante*.
219. Komisia si vyhradzuje právo vyžiadať si v jednotlivých prípadoch ďalšie informácie o existujúcich schémach pomoci, ak je to potrebné na to, aby si mohla plniť svoje povinnosti podľa článku 108 ods. 1 ZFEÚ.
220. Každý členský štát musí uchovávať podrobné záznamy týkajúce sa všetkých svojich opatrení pomoci. Tieto záznamy musia obsahovať všetky informácie potrebné na overenie, či sa v náležitých prípadoch dodržiavali podmienky oprávnenosti a intenzity pomoci uvedené v týchto usmerneniach. Záznamy sa musia uchovávať počas desiatich rokov odo dňa poskytnutia pomoci a na požiadanie sa musia predložiť Komisii.

5. Revízia

221. Komisia sa môže rozhodnúť vykonať revíziu týchto usmernení alebo ich zmeniť kedykoľvek, keď je to potrebné z dôvodov týkajúcich sa politiky hospodárskej súťaže, iných politík Únie, medzinárodných záväzkov, vývoja na trhoch alebo z akéhokoľvek iného opodstatneného dôvodu.
- 222.

⁵²

Nariadenie Komisie (ES) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 659/1999, ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES (Ú. v. EÚ L 141, 30.4.2004, s. 1).