

## Revisión de las normas sobre las ayudas estatales de I+D+i

### Nota explicativa

Las modificaciones propuestas del Marco sobre ayudas estatales de investigación y desarrollo e innovación están directamente relacionadas con los resultados del control de adecuación, una evaluación exhaustiva que determina si las normas sobre ayudas estatales, que formaban parte de la iniciativa de modernización de las ayudas estatales, se adecuan a sus objetivos. Los resultados preliminares del control de adecuación se exponen en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión sobre el control de adecuación, publicado el 30 de octubre de 2020<sup>1</sup>.

Los resultados del control de adecuación confirmaron que, en general, las normas sobre ayudas estatales de I+D+i introducidas en 2014 han funcionado bien y han contribuido a promover las actividades de I+D+i en la UE sin falsear indebidamente la competencia. Las aportaciones de las partes interesadas reconocían también la importancia de mantener estables las normas tras una difícil fase de aprendizaje a raíz de la revisión de la modernización de las ayudas estatales.

Ahora bien, el control de adecuación también puso de relieve la necesidad de introducir algunos cambios técnicos específicos que simplificaran y aclararan en mayor medida la aplicación de las normas, establecidas tanto en el Marco de I+D+i como en los artículos correspondientes del RGEC. Al mismo tiempo, mostró la necesidad de actualizar las normas para reflejar la evolución del mercado y los avances tecnológicos, de manera que faciliten la doble transición de la economía europea.

De hecho, las disposiciones del Marco sobre ayudas estatales de I+D+i se completan con el Reglamento General de Exención por Categorías (RGEC), que fija una serie de condiciones de compatibilidad *ex ante* sobre cuya base los Estados miembros pueden aplicar medidas de ayuda estatal sin notificarlas previamente a la Comisión. La Comisión, en paralelo a la revisión del Marco sobre ayudas estatales de I+D+i, está inmersa en un proceso de revisión del propio RGEC que incluirá también una modificación específica de las disposiciones de este Reglamento que atañen a las ayudas de I+D+i.

**A tal fin, el Marco sobre ayudas estatales de I+D+i revisado aporta las siguientes mejoras concretas:**

#### **1) En primer lugar, aclara las siguientes definiciones:**

- a) *Definición aplicable a las **agrupaciones de innovación**.* Con la revisión se pretende aclarar que los centros de innovación digital, incluidos los apoyados por el programa Europa Digital, pueden considerarse agrupaciones de innovación en el sentido de la definición correspondiente ya establecida en el Marco de I+D+i. La finalidad de este cambio es aportar claridad a todos los Estados miembros y partes interesadas pertinentes sobre la forma de conceder apoyo nacional a los centros de innovación digital, sin alterar el ámbito de aplicación de la definición actual. Esta aclaración, además, permite explicar de qué modo las normas sobre ayudas estatales ya respaldan ahora prioridades importantes de la Comisión, como los programas Europa Digital y Horizonte Europa, que aluden a la necesidad de apoyar infraestructuras como los centros

---

<sup>1</sup> <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/2044-Fitness-check-of-2012-State-aid-modernisation-package-railways-guidelines-and-short-term-export-credit-insurance>

de innovación digital para estimular la colaboración, la creación de redes y las soluciones innovadoras.

- b) También se precisan las definiciones de las actividades de **investigación industrial, desarrollo experimental e innovación en materia de procesos u organización**. En efecto, los resultados del control de adecuación mostraron que se precisaba una aclaración sobre la manera de aplicar las definiciones a las TI y al desarrollo de *software*, en particular a la inteligencia artificial y otras tecnologías digitales, lo que facilitará la aplicación de la Estrategia Industrial y la Agenda Digital de la Comisión. Pese a que las definiciones actuales no las citan expresamente, sí abarcan de manera implícita las actividades de I+D+i relacionadas con la digitalización. Por tanto, las aclaraciones previstas se limitarían a introducir una referencia explícita a las actividades de digitalización para dejar claro que las actividades desarrolladas en estas áreas entran en el ámbito de aplicación de las definiciones, reforzando así la previsibilidad y la seguridad jurídica de la normativa. Esas aclaraciones no inciden en el ámbito de aplicación de la definición ni en las actividades subvencionables derivadas de ella.
- c) En lo que respecta a las **actividades de innovación de las pymes**, los datos recabados en el control de adecuación confirman que las pymes aún se enfrentan a fallos de mercado que afectan a su capacidad de innovación, ya sea por su escaso grado de digitalización o por sus dificultades para acceder a servicios de apoyo a la innovación. En este sentido, el control de adecuación confirmó que las normas sobre ayudas estatales de I+D+i aplicables a las ayudas a la innovación para pymes siguen siendo válidas y pertinentes. El único problema es que les falta la claridad suficiente, en opinión de algunas partes interesadas, en cuanto a la medida en que las ayudas a la innovación para pymes (ya definidas y previstas en las normas vigentes) permiten subvencionar actividades de digitalización (como los servicios prestados por infraestructuras de investigación, infraestructuras tecnológicas o agrupaciones de innovación). Como consecuencia de ello, se modifica la definición correspondiente para especificar y precisar que las actividades mencionadas ya pueden optar a subvención al amparo de la medida existente. Esta aclaración debe también contribuir a reforzar las sinergias con las prioridades de inversión de la Comisión definidas en la Estrategia para las Pymes y en la Estrategia Industrial.

- 2) En segundo lugar, se introducen una definición y criterios de compatibilidad para que el apoyo a infraestructuras tecnológicas refleje la evolución del mercado y los avances tecnológicos y para incentivar inversiones en investigación, desarrollo e innovación que faciliten la doble transición. A su vez, esto impulsará las actividades de innovación, sobre todo de las pymes, las cuales, utilizando infraestructuras tecnológicas, podrán aportar soluciones innovadoras a los retos sociales actuales, tales como el cambio climático y la urgente transformación hacia la digitalización, en consonancia con los objetivos del Pacto Verde y de la Estrategia Industrial.

Al amparo de las normas revisadas, y a diferencia de las infraestructuras de investigación, las infraestructuras tecnológicas están destinadas a ser utilizadas predominantemente por la industria, en particular por pymes, a fin de suplir la falta de instalaciones adecuadas en una fase más próxima al mercado en las que se puedan llevar a cabo ensayos de nuevas

tecnologías no contrastadas, con el fin de completar su desarrollo antes de introducirlas en el mercado.

Esta revisión se basa en las normas de compatibilidad vigentes sobre las ayudas estatales de I+D+i, más en concreto en las que regulan 1) el apoyo a proyectos de I+D para actividades de desarrollo experimental (que son pertinentes para las actividades de ensayo y de expansión de infraestructuras tecnológicas), y 2) las ayudas a la inversión para infraestructuras de investigación.

Más en concreto, las condiciones de compatibilidad aplicables a las infraestructuras tecnológicas se han fijado del siguiente modo:

- i) La definición aplicable se basa en la desarrollada en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión sobre las infraestructuras tecnológicas<sup>2</sup>. La definición ha sido elaborada por la DG RDT sobre la base de la experiencia adquirida con el programa H2020 (la definición se corresponde con las actividades de ensayo y de expansión en la fase de desarrollo experimental). De este modo se garantiza la coherencia terminológica entre las normas sobre ayudas estatales y las del programa Horizonte (reclamada con frecuencia por nuestras partes interesadas).
  - ii) Las infraestructuras tecnológicas serán subvencionadas en las mismas condiciones que las infraestructuras de investigación, limitándose el respaldo a los costes de inversión.
  - iii) En cuanto al nivel de las ayudas (intensidad de ayuda), la intensidad de ayuda básica se guiará por la aplicable a las actividades de desarrollo experimental (25 %), dado que las infraestructuras tecnológicas intervienen en el ensayo y la expansión de tecnologías en la fase de desarrollo experimental<sup>3</sup>. De este modo, los Estados miembros ya no se verán obligados a asignar ayudas a la inversión para cada proyecto de desarrollo experimental emprendido por usuarios específicos de una infraestructura tecnológica dada (lo que genera una considerable carga administrativa), sino que podrán respaldar las inversiones en esa infraestructura tecnológica de una sola vez.
- 3) En tercer lugar, se introducen una serie de cambios para abordar la desproporcionada carga administrativa que ha supuesto para los Estados miembros la aplicación de medidas de apoyo al amparo del Marco sobre ayudas estatales de I+D+i:**
- a) El Marco de I+D+i revisado establece disposiciones sobre una metodología simplificada para calcular los costes indirectos de los proyectos de I+D.**

A este respecto, la modificación propuesta simplifica el cálculo de los costes subvencionables de los proyectos de I+D por cuanto permite aplicar una metodología simplificada para determinar los costes indirectos. Las normas actuales del RGECE solo permiten a los Estados miembros utilizar opciones de costes simplificados cuando el

---

<sup>2</sup> <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/0df85f8b-7b72-11e9-9f05-01aa75ed71a1>

<sup>3</sup> Si se realiza una evaluación detallada, la intensidad de ayuda normal puede incrementarse hasta el 40 % en caso de notificación individual.

proyecto o la actividad se financia, por lo menos en parte, mediante un fondo de la Unión (como sucede por ejemplo con el programa Horizonte y los Fondos EIE). Los resultados del control de adecuación resaltaron la necesidad de extender la aplicación de opciones de costes simplificados para el cálculo de los costes subvencionables. Los costes indirectos subvencionables efectivos suelen ser difíciles de verificar y acreditar, por lo que el recurso a una opción de costes simplificados para su cálculo simplifica en una medida considerable la concesión de ayudas a proyectos de I+D por parte de las autoridades de gestión. Además, el control de adecuación apunta a que la exclusión de esta posibilidad para los proyectos de I+D financiados con recursos exclusivamente nacionales (incluidos los fondos del MRR) no está justificada. Aunque en algunos casos de proyectos de I+D notificados previamente se aceptó la metodología de costes simplificados en relación con los costes indirectos, esta práctica aún no se ha formalizado.

**b) Además, se aclara que el control del carácter accesorio de las actividades económicas, tal como se define en el punto 20 del Marco de I+D+i, se ejercerá durante 10 años.**

Esto resulta necesario para guardar la coherencia con el plazo de prescripción de diez años —es decir, el plazo tras el cual la Comisión no dispone de medios jurídicos para exigir la recuperación de la ayuda concedida— establecido en el Reglamento de procedimiento<sup>i</sup>, así como para evitar que el control se prolongue durante tiempo indefinido, habida cuenta de que, transcurridos diez años, los equipos de laboratorio de I+D más costosos ya estarían prácticamente amortizados.

Es indiscutible que hoy resulta aún más necesario contar con unas normas sencillas sobre ayudas estatales a las actividades de I+D+i. Prevemos que las modificaciones técnicas específicas de las normas guiarán a los Estados miembros en la aplicación de los programas de apoyo público (con movilización de la inversión privada) sin retrasos indebidos y ayudarán a las empresas y a los organismos de investigación a desarrollar nuevas tecnologías. Esas nuevas tecnologías, a su vez, sentarán las bases para el acceso de productos y servicios ecológicos y digitales al mercado, que transformarán la economía europea en consonancia con el Pacto Verde / Europa Digital para 2030/2050. Además, gracias a unas normas más claras, los Estados miembros podrán reducir el tiempo que transcurre entre la solicitud y la concesión efectiva de fondos.

---

<sup>i</sup> [Reglamento \(UE\) 2015/1589 del Consejo, de 13 de julio de 2015, por el que se establecen normas detalladas para la aplicación del artículo 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea](#) (DO L 248 de 24.9.2015, p. 9).