



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, **XXX**
[...](2021) **XXX** draft

ANNEXES 1 to 5

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

της

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για ευρωζωνικά δίκτυα

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι — ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ

1. ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

- (1) Στο παράρτημα περιγράφονται οι συνιστώμενες μεθοδολογίες σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας χαρτογράφησης για τη στήριξη των παρεμβάσεων κρατικών ενισχύσεων για την ανάπτυξη σταθερών και κινητών δικτύων.
- (2) Στόχος του είναι να αυξηθεί η διαφάνεια όσον αφορά τη μεθοδολογία για τη συλλογή και την αξιολόγηση πληροφοριών σχετικά με τη διαθεσιμότητα και τις επιδόσεις των δικτύων.
- (3) Στο παράρτημα αναφέρονται, για τα δίκτυα σταθερής πρόσβασης και για τα δίκτυα κινητής και σταθερής ασύρματης πρόσβασης:
 - i. τα κριτήρια που πρέπει να εφαρμόζονται για τη χαρτογράφηση των επιδόσεων των δικτύων¹ και
 - ii. οι πληροφορίες που μπορούν να συλλέγουν οι αρμόδιες δημόσιες αρχές για να επαληθεύσουν την ακρίβεια των παρεχόμενων πληροφοριών² και
 - iii. οι πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με την υποδομή τις οποίες οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορεί να ζητούν από τους φορείς εκμετάλλευσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, όταν αυτό είναι δεόντως αιτιολογημένο για τη διενέργεια εμπεριστατωμένης αξιολόγησης¹.

2. ΣΤΟΧΟΣ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

- (4) Στόχος της διαδικασίας χαρτογράφησης είναι η αντικειμενική παρουσίαση των «εφικτών επιδόσεων» που μπορούν να αναμένονται υπό «συνθήκες αιχμής».
- (5) Οι «εφικτές επιδόσεις» πρέπει να χαρακτηρίζονται τουλάχιστον από τις ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης που μπορούν να αναμένονται υπό συνθήκες αιχμής.
- (6) Οι δημόσιες αρχές που είναι υπεύθυνες για τη δημόσια παρέμβαση μπορούν επίσης να χαρτογραφήσουν άλλα κριτήρια επιδόσεων για τον χαρακτηρισμό των επιδόσεων των δικτύων υπό συνθήκες αιχμής (π.χ. χρόνο αναμονής, απώλεια πακέτων, σφάλμα πακέτων, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, διαθεσιμότητα υπηρεσιών)². Τα κράτη μέλη μπορούν να επιλέξουν να πράξουν κατ' αυτόν τον τρόπο προκειμένου να στοχοθετήσουν καλύτερα τη δημόσια παρέμβαση για την αντιμετώπιση των ανεπαρειών της αγοράς και για τη διασφάλιση επαρκούς ουσιαστικής αλλαγής.

¹ Οι εν λόγω πληροφορίες μπορεί να υπόκεινται σε εμπιστευτική μεταχείριση σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, κατά περίπτωση.

² Για αυτά τα κριτήρια ποιότητας θα πρέπει να χρησιμοποιούνται οι τεχνικές προδιαγραφές που παρέχονται από τον BEREC: λόγος σφάλματος πακέτων IP (Y.1540)¹, λόγος απωλειών πακέτων IP (Y.1540)², καθυστέρηση μετάδοσης πακέτων IP μετ' επιστροφής (RFC 2681)³, διακύμανση καθυστέρησης πακέτων IP (RFC 3393)⁴, διαθεσιμότητα υπηρεσιών IP (Y.1540).

- (7) Περίοδος αιχμής είναι το χρονικό διάστημα της ημέρας που διαρκεί τυπικά μία ώρα, κατά το οποίο το φορτίο δικτύου βρίσκεται συνήθως στη μέγιστη τιμή³. Η περίοδος αιχμής μπορεί να διαφέρει μεταξύ κρατών μελών και περιφερειών. Ως εκ τούτου, προκειμένου να προσδιοριστεί η απαιτητικότερη περίοδος αιχμής, θα πρέπει να ζητείται η γνώμη των ΕΡΑ.
- (8) Οι «συνθήκες αιχμής» είναι οι συνθήκες που αναμένεται να επικρατούν στο δίκτυο κατά την «περίοδο αιχμής». Κατάλληλες συνθήκες αιχμής αναφέρονται στο τμήμα 3.1 για τα δίκτυα σταθερής πρόσβασης και στο τμήμα 4.1 για τα δίκτυα κινητής και τα δίκτυα σταθερής ασύρματης πρόσβασης.
- (9) Η διαδικασία χαρτογράφησης πρέπει να πραγματοποιείται σε επίπεδο διεύθυνσης για δίκτυα σταθερής και σταθερής ασύρματης πρόσβασης με βάση τις «εξυπηρετούμενες εγκαταστάσεις» και σε επίπεδο διεύθυνσης ή με βάση πλέγματα⁴ μέγιστων⁵ διαστάσεων 100 x 100 μέτρων για κινητά δίκτυα.
- (10) Ως «εξυπηρετούμενες εγκαταστάσεις» νοούνται οι εγκαταστάσεις που μπορούν να συνδεθούν σε σύντομο χρονικό διάστημα έναντι των συνήθων τελών ενεργοποίησης για τον τελικό χρήστη, ανεξάρτητα από το αν οι εγκαταστάσεις αυτές συνδέονται με το δίκτυο. Ένας ενδιαφερόμενος μπορεί να δηλώνει εγκαταστάσεις ως εξυπηρετούμενες μόνο εάν, κατόπιν αίτησης τελικού χρήστη, δεσμεύεται να συνδέσει τις εγκαταστάσεις και να ενεργοποιήσει την υπηρεσία εντός 4 εβδομάδων από την ημερομηνία της αίτησης και έναντι των συνήθων τελών ενεργοποίησης, δηλαδή χωρίς πρόσθετο ή έκτακτο κόστος και, σε κάθε περίπτωση, χωρίς το κόστος να υπερβαίνει το μέσο τέλος ενεργοποίησης στο οικείο κράτος μέλος.
- (11) Κατά την παροχή των πληροφοριών σχετικά με τις επιδόσεις των δικτύων τους, οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να τηρούν τα πιο αυστηρά επιστημονικά και επαγγελματικά πρότυπα. Ειδικότερα, η μεθοδολογία και οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς της χαρτογράφησης θα πρέπει να απορρέουν από αποδεκτά επαγγελματικά πρότυπα.
- (12) Κατά την παροχή αριθμητικών στοιχείων σχετικά με τις επιδόσεις, οι φορείς εκμετάλλευσης πρέπει να λαμβάνουν υπόψη κάθε σημείο συμφόρησης που θα μπορούσε να τους εμποδίσει να επιτύχουν πραγματικά τις δηλωθείσες επιδόσεις (π.χ. οπισθόεξυξη). Εάν οι φορείς εκμετάλλευσης δεν επιβεβαιώσουν ότι έχουν παράσχει πληροφορίες σε αυτήν τη βάση, τα κράτη μέλη μπορούν να αγνοήσουν τις πληροφορίες αυτές.
- (13) Όσον αφορά τις εναλλακτικές μεθόδους διεξαγωγής της χαρτογράφησης, για παράδειγμα, για σταθερά δίκτυα πακετομεταγωγής, οι δημόσιες αρχές μπορούν να προτείνουν ως εναλλακτική λύση, όπου αιτιολογείται δεόντως, τη χρήση συντελεστή χρήσης 20 % επί των συνδέσεων με τον μεγαλύτερο φόρτο (σημείων συμφόρησης), ο οποίος ορίζεται ως ο μέσος ρυθμός κίνησης διαιρούμενος διά του ονομαστικού ρυθμού, κατά την περίοδο αιχμής. Στην περίπτωση ασύρματων και κινητών δικτύων, οι δημόσιες αρχές μπορούν να προτείνουν εναλλακτική μέθοδο,

³ BEREC BoR (20) 165.

⁴ Η παροχή των δεδομένων θα πρέπει να πραγματοποιείται με τη μορφή γεωγραφικών περιοχών (πολυγώνων) (δεδομένα πλέγματος σάρωσης και διανυσμάτων).

⁵ Τα μικρότερα πλέγματα (δηλαδή 20 x 20 μέτρα) θεωρούνται προτιμότερα.

για παράδειγμα όσον αφορά τον υπολογισμό με πιθανότητα 95 % στο άκρο της κυψέλης ή όσον αφορά τον υπολογισμό του ονομαστικού φορτίου κυψέλης⁶ σε ποσοστό όχι μικρότερο από 50 %⁷. Σε κάθε περίπτωση, ανεξάρτητα από την εξεταζόμενη μέθοδο, όλα τα στοιχεία επιδόσεων δικτύου πρέπει να παρέχονται υπό όρους «συνθήκών αιχμής» σύμφωνα με την παράγραφο (8).

3. ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΣ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΑΧΥΤΗΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

3.1. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΤΩΝ ΤΑΧΥΤΗΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

- (14) Για τους σκοπούς αυτής της μεθόδου χαρτογράφησης, τα κράτη μέλη πρέπει να ζητούν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την ταχύτητα που παρέχεται από το δίκτυό τους υπό συνθήκες αιχμής.
- (15) Ως συνθήκες αιχμής νοείται κάθε χρονικό διάστημα κατά το οποίο τουλάχιστον το 20 % των χρηστών είναι ενεργοί και διαβιβάζουν ταυτόχρονα με τον ονομαστικό ρυθμό αιχμής που παρέχει ο φορέας εκμετάλλευσης σε καθέναν από αυτούς, τόσο σε επόμενο όσο και σε προηγούμενο στάδιο, οι οποίοι αντιστοιχούν στον συνήθη ορισμό του ποσοστού υπερκάλυψης (oversubscription)⁸.

3.2. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ — ΒΕΛΤΙΣΤΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ

- (16) Για να περιοριστούν οι κίνδυνοι καιροσκοπικής συμπεριφοράς των ενδιαφερόμενων μερών και να διασφαλιστεί ότι οι παρεχόμενες πληροφορίες είναι επαρκείς, συνεπείς και μπορούν να χρησιμοποιηθούν αξιόπιστα, προκειμένου να αποφευχθεί η καθυστέρηση στην παροχή υπηρεσιών στην περιοχή-στόχο, οι αρμόδιες δημόσιες αρχές που διενεργούν τη διαδικασία χαρτογράφησης μπορούν να αποφασίσουν να ζητήσουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τα δίκτυά τους για σκοπούς επαλήθευσης.
- (17) Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν να ζητήσουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν την πλήρη περιγραφή της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό των οικείων εφικτών επιδόσεων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των εξής:
 - i. της τεχνολογίας δικτύου πρόσβασης που χρησιμοποιήθηκε [FTTH (οπτική ίνα μέχρι την κατοικία), FTTB (οπτική ίνα μέχρι το κτίριο), ADSL, VDSL, VDSL + διανυσμάτωση, DOCSIS.x κ.λπ.], με πλήρη προδιαγραφή του

⁶ Ως «φορτίο κυψέλης» νοείται το μέσο ποσοστό των πόρων ενός σταθμού βάσης που χρησιμοποιούνται από τελικούς χρήστες σχετικά με συγκεκριμένη υπηρεσία.

⁷ Εάν το φορτίο κυψέλης που προκύπτει είναι μικρότερο από 50 %, αυτό θα πρέπει να αιτιολογείται δεόντως στις αρμόδιες δημόσιες αρχές από τους φορείς εκμετάλλευσης.

⁸ Η ίδια υποδομή δικτύου μπορεί να παρέχει πολύ διαφορετικά επίπεδα επιδόσεων στους τελικούς χρήστες ανάλογα με τον αριθμό των χρηστών που είναι συνδεδεμένοι με πολυπλεξία σε ζεύξεις σημείων συμφόρησης και τις ονομαστικές ταχύτητες τους. Οι επιδόσεις εξαρτώνται από τον αριθμό των χρηστών που είναι ταυτόχρονα ενεργοί (ο οποίος αυξάνεται σε συνθήκες αιχμής). Η εν λόγω «απολαβή στατιστικής πολυπλεξίας» (τουλάχιστον 20 %, δηλαδή επίπεδο δραστηριότητας 1:5) απαιτεί επίσης να χρησιμοποιούνται από τους φορείς εκμετάλλευσης επαρκώς ακριβή μοντέλα κατανομής της κίνησης των χρηστών.

αντίστοιχου προτύπου·

- ii. της τοπολογίας του δικτύου (π.χ. P2P ή P2MP), συμπεριλαμβανομένου απλυστευμένου γραφήματος που αντικατοπτρίζει τη φυσική διάταξη των καλωδίων/ινών [για παράδειγμα, τοπολογία δένδρου σε παθητικό οπτικό δίκτυο με δυνατότητα gigabit (GPON)]·
- iii. των ζεύξεων συμφόρησης στην τοπολογία του δικτύου, οι οποίες ορίζονται ως τα τμήματα του δικτύου με τη μεγαλύτερη απολαβή στατιστικής πολυπλεξίας, συμπεριλαμβανομένων σαφών πληροφοριών σχετικά είτε i) με την αναλογία υπερκάλυψης που χρησιμοποιείται για τη διαστασιολόγηση μιας τέτοιας ζεύξης (π.χ. στο δίκτυο οπισθοζεύξης) είτε ii) με τη διαδικασία σχεδιασμού χωρητικότητας που πραγματοποιήθηκε για τις εν λόγω ζεύξεις συμφόρησης. Σε κάθε περίπτωση, η δημόσια αρχή μπορεί να ζητήσει στατιστικό χαρακτηρισμό της εφικτής ταχύτητας για έναν τελικό χρήστη (π.χ. της μέσης ή τυπικής ταχύτητας ή της πιθανότητας επίτευξης της ονομαστικής ταχύτητας που πρέπει να παρέχεται στον τελικό χρήστη ανά πάσα στιγμή, με αναφορά των παραδοχών του μοντέλου χρήστη).

3.3. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΔΙΕΞΟΔΙΚΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ — ΒΕΛΤΙΣΤΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ

- (18) Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν να αποφασίσουν να ζητήσουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τα στοιχεία του δικτύου και τις θέσεις τους για σκοπούς διεξοδικής επαλήθευσης, για παράδειγμα για την επανεξέταση της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό των επιδόσεων που υποβλήθηκαν.
- (19) Ως εκ τούτου, οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν να ζητήσουν από τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με το τμήμα πρόσβασης του σταθερού δικτύου, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των εξής:
 - i. της θέσης των κυτίων και της απόστασης καλωδίωσης από το κυτίο έως την κατοικία·
 - ii. σαφών πληροφοριών σχετικά με τους υπολογισμούς του προϋπολογισμού ζεύξης (π.χ. σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η στάθμη ισχύος του λαμβανόμενου σήματος αντιστοιχίζεται σε δυφιακό ρυθμό, τα χρησιμοποιούμενα περιθώρια προϋπολογισμού ζεύξης κ.λπ.). Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν να ζητήσουν από τους φορείς εκμετάλλευσης να υποβάλουν όλους τους ισχύοντες προϋπολογισμούς ζεύξης που χρησιμοποιήθηκαν για τον σχεδιασμό και τη διαστασιολόγηση των υπηρεσιών δικτύου, με τις βασικές παραμέτρους τους, συμπεριλαμβανομένης της περιγραφής της μεθοδολογίας που ακολούθησε ο φορέας εκμετάλλευσης για την κατάρτιση του προϋπολογισμού ζεύξης και του σκεπτικού του.

4. ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΣ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

4.1. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

- (20) Για τους σκοπούς αυτής της μεθόδου χαρτογράφησης, τα κράτη μέλη θα πρέπει να ζητούν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υπολογίζουν τις επιδόσεις του δικτύου τους με βάση τις ακόλουθες αρχές:
- i. να χρησιμοποιούν τις βέλτιστες πρακτικές του κλάδου⁹ με συνεκτίμηση όλων των σημαντικών επιπτώσεων στην ασύρματη διάδοση σημάτων¹⁰.
 - ii. να βασίζονται στον υπολογισμό σε πιθανότητα επίτευξης των επιδόσεων που δηλώθηκαν στο άκρο της κυψέλης της τάξης του 95 %¹¹ και, σε κάθε περίπτωση, σε πιθανότητα επίτευξης των επιδόσεων που δηλώθηκαν σε καθένα από τα σημεία του πλέγματος όχι μικρότερη από 95 %, λαμβανομένων υπόψη πιθανών διακυμάνσεων στις συνθήκες διάδοσης λόγω τυχαίων επιδράσεων και πιθανών διακυμάνσεων μεταξύ των σημείων εντός της εξεταζόμενης περιοχής (δηλαδή σε επίπεδο διεύθυνσης ή βάσει πλεγμάτων μέγιστων διαστάσεων 100 x 100 μέτρων).
 - iii. να υποθέτουν τις συνθήκες ωρών αιχμής ως εξής:
 - α. για κινητά δίκτυα, ονομαστικό φορτίο κυψέλης¹² τουλάχιστον 50 %¹³ ή υψηλότερο στην περίπτωση που η κίνηση κατά την περίοδο αιχμής είναι σημαντικά υψηλότερη.
 - β. για δίκτυα σταθερής ασύρματης πρόσβασης, οι αναμενόμενες ρεαλιστικές συνθήκες κίνησης σε περιόδους αιχμής θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για τον προσδιορισμό του κατάλληλου φορτίου κυψέλης για τους υπολογισμούς¹⁴.
 - iv. να αναφέρουν τις επιδόσεις ανά τελικό χρήστη και με βάση εξωτερικές κεραίες. Εάν πολλοί τελικοί χρήστες χρησιμοποιούν από κοινού μια κεραία

⁹ Ως βέλτιστες πρακτικές του κλάδου νοούνται παράμετροι μοντελοποίησης, εργαλεία, σχεδιασμός και όρια σφάλματος που χρησιμοποιούνται συνήθως στον σχεδιασμό συστημάτων και δραστηριοτήτων ασύρματων επικοινωνιών και τα οποία μπορούν να θεωρηθούν αρκετά πιστά και ορθά από τους εμπειρογνώμονες στον κλάδο, για σκοπούς επαλήθευσης της μεθοδολογίας.

¹⁰ Όπως το έδαφος, το κτίριο και το παρασιτικό σήμα κατά την πρόβλεψη της ισχύος λαμβανόμενου σήματος.

¹¹ Ως «πιθανότητα στο άκρο της κυψέλης» νοείται η πιθανότητα να επιτευχθούν οι ελάχιστες επιδόσεις στο απώτερο άκρο της περιοχής κάλυψης (μέγιστη δηλωθείσα απόσταση κάλυψης στην εξεταζόμενη περιοχή). Ο υπολογισμός πρέπει να βασίζεται σε ρεαλιστικές προσομοιώσεις διάδοσης, υπολογισμούς προϋπολογισμού ζεύξης και επαρκή περιθώρια.

¹² Ως «φορτίο κυψέλης» νοείται το μέσο ποσοστό των πόρων ενός σταθμού βάσης που χρησιμοποιούνται από τους τελικούς χρήστες σε σχέση με μια συγκεκριμένη υπηρεσία.

¹³ Εάν το φορτίο κυψέλης που προκύπτει είναι μικρότερο από 50 %, αυτό θα πρέπει να αιτιολογείται δεόντως στις αρμόδιες δημόσιες αρχές.

¹⁴ Εάν δεν χρησιμοποιείται εκτίμηση της κίνησης αιχμής, χρησιμοποιείται ονομαστικό φορτίο κυψέλης της τάξης του 90 % για σταθερή ασύρματη πρόσβαση. Το υψηλότερο φορτίο κυψέλης στην περίπτωση της σταθερής ασύρματης πρόσβασης (σε σύγκριση με τα κινητά δίκτυα) αντικατοπτρίζει το αναμενόμενο διαφορετικό μοτίβο χρήσης που επιφέρει μεγαλύτερο ανταγωνισμό για τη χρήση των κοινών πόρων του σταθμού βάσης εξυπηρέτησης.

λήψης, οι συνολικές επιδόσεις θα πρέπει να θεωρούνται εξίσου καταναμημένες μεταξύ των τελικών χρηστών¹⁵.

- v. να αναφέρουν τις επιδόσεις ανά τεχνολογία και ανά συχνότητα λειτουργίας σε περίπτωση κάλυψης με χρήση πολλών τεχνολογιών¹⁶ και πολλών συχνοτήτων¹⁷, λαμβανομένου υπόψη του εύρους ζώνης που είναι πραγματικά διαθέσιμο ανά συχνότητα. Τυχόν χρήση μη αδειοδοτημένων συχνοτήτων θα πρέπει να αναφέρεται σαφώς.

(21) Σύμφωνα με την παράγραφο (12), οι φορείς εκμετάλλευσης πρέπει να λαμβάνουν ειδικότερα υπόψη:

- i. τον τύπο¹⁸ οπισθόζευξης και τη χωρητικότητά της για κάθε σταθμό βάσης¹⁹.
- ii. για δίκτυα σταθερής ασύρματης πρόσβασης, τον αριθμό των εγκαταστάσεων που εξυπηρετήθηκαν και μπορούν να εξυπηρετηθούν σε κάθε υπολογιζόμενο πλέγμα.

4.2. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ — ΒΕΛΤΙΣΤΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ

(22) Για να περιοριστούν οι κίνδυνοι καιροσκοπικής συμπεριφοράς των ενδιαφερόμενων μερών και να διασφαλιστεί ότι οι παρεχόμενες πληροφορίες είναι επαρκείς, συνεπείς και μπορούν να χρησιμοποιηθούν αξιόπιστα, προκειμένου να αποφευχθεί η καθυστέρηση της παροχής υπηρεσιών στην περιοχή-στόχο, οι αρμόδιες δημόσιες αρχές που διενεργούν τη διαδικασία χαρτογράφησης μπορούν να αποφασίσουν να ζητήσουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν περαιτέρω πληροφορίες για σκοπούς επαλήθευσης.

(23) Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν, επομένως, να ζητήσουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν την πλήρη περιγραφή της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για τον σχεδιασμό των οικείων χαρτών κάλυψης, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των εξής:

- i. των μοντέλων διάδοσης και των βασικών παραμέτρων για την προσομοίωση της διάδοσης·
- ii. γενικών πληροφοριών για τα στοιχεία του δικτύου και ειδικότερα για τις κεραίες [π.χ. ισχύς μετάδοσης, τεχνολογία MIMO (πολλαπλής εισόδου και

¹⁵ Σε δίκτυα σταθερής ασύρματης πρόσβασης, αυτό μπορεί να ισχύει στην περίπτωση κοινόχρηστων κεραιών που βρίσκονται στη στέγη μιας πολυκατοικίας.

¹⁶ Τεχνολογίες 3G UMTS (παγκόσμιο σύστημα κινητών επικοινωνιών) και HSPA (πρόσβαση σε πακέτα υψηλής ταχύτητας)· τεχνολογίες 4G LTE ή LTE-Advanced· 5G είτε στην έκδοση 3GPP Release 15 [μη αυτοδύναμο New Radio (NR) —το κεντρικό δίκτυο είναι 4G] ή στην έκδοση αυτοδύναμου NR (το κεντρικό δίκτυο είναι 5G) και περαιτέρω εκδόσεις —η έκδοση 3GPP Release 16 είναι υπό ανάπτυξη και θα περιλαμβάνει νέες προδιαγραφές για το 5G. Η αρμόδια αρχή μπορεί, και συνιστάται, να συλλέγει πληροφορίες από τεχνολογίες που βασίζονται στο 3GPP (σχέδιο εταιρικής σχέσης τρίτης γενιάς), ώστε να μπορούν να γνωστοποιούνται τα χρησιμοποιούμενα επίπεδα έκδοσης 3GPP, ενώ ο προηγούμενος βαθμός λεπτομέρειας θεωρείται επίσης επαρκής.

¹⁷ Με τον τρόπο αυτόν διαχωρίζονται οι ζώνες συχνοτήτων κάτω των 6 GHz και οι ζώνες συχνοτήτων φάσματος χιλιοστών, δεδομένου ότι χρησιμοποιούνται συχνά για διαφορετικές κατηγορίες υπηρεσιών.

¹⁸ Οπτικές ίνες, Ethernet με καλώδια χαλκού κατηγορίας φορέα, ασύρματο κ.λπ.

¹⁹ Στην περίπτωση σύνδεσης οπτικών ινών, αυτή κανονικά μπορεί να θεωρείται επαρκής.

πολλαπλής εξόδου), τοποθεσίες κεραιών]·

- iii. βασικών πληροφοριών σχετικά με τον υπολογισμό του προϋπολογισμού ζεύξης (π.χ. πώς η στάθμη ισχύος του λαμβανόμενου σήματος αντιστοιχίζεται σε δυφιακό ρυθμό, τα χρησιμοποιούμενα περιθώρια προϋπολογισμού ζεύξης κ.λπ.). Οι φορείς εκμετάλλευσης θα πρέπει να παρέχουν όλους τους ισχύοντες προϋπολογισμούς ζεύξης που χρησιμοποιήθηκαν για τον σχεδιασμό και τη διαστασιολόγηση των υπηρεσιών δικτύου, με τις βασικές παραμέτρους τους, συμπεριλαμβανομένων επίσης της περιγραφής του τρόπου με τον οποίο ο φορέας εκμετάλλευσης κατάρτισε τον προϋπολογισμό ζεύξης και το σκεπτικό του·
- iv. της θέσης των τοποθεσιών κυψέλης·
- v. των χαρακτηριστικών της οπισθόζευξης.

4.3. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΔΙΕΞΟΔΙΚΗΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ — ΒΕΛΤΙΣΤΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ

- (24) Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν να αποφασίσουν να ζητήσουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τα στοιχεία του δικτύου και τις θέσεις τους για σκοπούς διεξοδικής επαλήθευσης, για παράδειγμα για την επανεξέταση της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό των επιδόσεων που υποβλήθηκαν. Ως εκ τούτου, οι αρμόδιες δημόσιες αρχές μπορούν να ζητήσουν από τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τα δίκτυά τους, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των εξής:
- i. του αριθμού πομπών σε κάθε τοποθεσία·
 - ii. της απόστασης των εν λόγω πομπών από το έδαφος·
 - iii. του αριθμού τομέων σε κάθε τοποθεσία της κυψέλης·
 - iv. της τεχνολογίας που χρησιμοποιείται στους πομπούς, συμπεριλαμβανομένων της σειράς MIMO, του διαθέσιμου εύρους ζώνης καναλιών·
 - v. της ενεργού ιστροπικής ισχύος μετάδοσης που χρησιμοποιείται από κάθε πομπό.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II — ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΜΠΗΠΤΟΥΝ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 107 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1 ΤΗΣ ΣΛΕΕ**

- (1) Στις ενότητες που ακολουθούν παρουσιάζεται συνολική, αλλά και συνοπτική, επισκόπηση των περιπτώσεων στις οποίες δεν εφαρμόζονται οι παρούσες κατευθυντήριες γραμμές. Δεδομένου του σωρευτικού χαρακτήρα των κριτηρίων του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, εάν ένα από τα κριτήρια δεν πληρούται, μπορεί να αποκλειστεί η ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης και, ως εκ τούτου, δεν υπάρχει ανάγκη κοινοποίησης του μέτρου στην Επιτροπή πριν από την εφαρμογή του βάσει αυτών των κατευθυντήριων γραμμών.

5. ΑΠΟΥΣΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

- (2) Οι ενισχύσεις για δραστηριότητες που δεν έχουν οικονομικό χαρακτήρα²⁰, δηλαδή δεν χρησιμοποιούνται για την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών στην αγορά, δεν θεωρούνται κρατικές ενισχύσεις. Επομένως, η χρηματοδότηση υποδομών που δεν προορίζονται να αποτελέσουν αντικείμενο εμπορικής εκμετάλλευσης εξαιρείται καταρχήν από την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις. Αυτό εφαρμόζεται, για παράδειγμα, σε περιπτώσεις στις οποίες διατίθεται δημόσια χρηματοδότηση για την κατασκευή υποδομών ή την προμήθεια ευρυζωνικών υπηρεσιών για την κάλυψη ιδίων αναγκών της δημόσιας διοίκησης, όπως για σύνδεση μόνο μεταξύ δημόσιων αρχών μέσω «κλειστών δικτύων» που δεν χρησιμοποιούνται για εμπορική εκμετάλλευση²¹. Κατά συνέπεια, η χρηματοδότηση των εν λόγω δραστηριοτήτων δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις, όπως, αντίστοιχα, και η δημόσια χρηματοδότηση των σχετικών «κλειστών δικτύων»²².
- (3) Ωστόσο, εάν ένα τέτοιο δίκτυο (για παράδειγμα, η πλεονάζουσα χωρητικότητά του) διατίθεται για χρήση από εμπορικούς επενδυτές σε ευρυζωνικές συνδέσεις ή άλλους φορείς εκμετάλλευσης, η δημόσια χρηματοδότηση της εν λόγω υποδομής μπορεί να συνιστά κρατική ενίσχυση. Ομοίως, εάν ένα αρχικά «κλειστό δίκτυο» διατεθεί στη συνέχεια για εμπορική χρήση, ενδέχεται να ισχύουν οι κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις²³. Για παράδειγμα, όταν οι δημόσιες αρχές επιλέγουν ένα τρίτο μέρος ως πάροχο υπηρεσιών συνδεσιμότητας και χρηματοδοτούν την κατασκευή δικτύου για την κάλυψη των ιδίων αναγκών των δημόσιων αρχών, ενδέχεται να υπάρχει κρατική ενίσχυση εάν αυτός ο πάροχος χρησιμοποιεί την υποδομή για άλλες εμπορικές δραστηριότητες.

²⁰ Βλ. ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης όπως αναφέρεται στο άρθρο 107 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ανακοίνωση σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης), παράγραφος 201 και εξής (ΕΕ C 262 της 19.7.2016, σ. 1).

²¹ Βλ. απόφαση C(2007) 2212 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Μαΐου 2007, υπόθεση N 46/07 – Ηνωμένο Βασίλειο – Welsh Public Sector Network Scheme (ΕΕ C 157 της 10.7.2007, σ. 3).

²² Βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 19ης Δεκεμβρίου 2012, Mitteldeutsche Flughafen και Flughafen Leipzig-Halle κατά Επιτροπής, C-288/11 P, EU:C:2012:821, σκέψη 42· απόφαση C(2007) 2212 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Μαΐου 2007, υπόθεση N 46/07 – Ηνωμένο Βασίλειο – Welsh Public Sector Network Scheme (ΕΕ C 157 της 10.7.2007, σ. 3).

²³ Βλ. απόφαση C(2011) 3498 τελικό της Επιτροπής, της 23ης Μαΐου 2011, υπόθεση SA.31687 (N 436/2010) – Ιταλία – Broadband in Friuli Venezia Giulia (Project Hermes) (ΕΕ C 274 της 17.9.2011, σ. 3) και απόφαση C(2010) 5696 της Επιτροπής, της 11ης Αυγούστου 2010, υπόθεση N 407/09 – Ισπανία – Optical fibre Catalonia (Xarxa Oberta) (ΕΕ C 259 της 25.9.2010, σ. 1).

- (4) Σε περίπτωση που μια ευρυζωνική υποδομή χρησιμοποιείται τόσο για οικονομικές όσο και για μη οικονομικές δραστηριότητες, η δημόσια χρηματοδότησή της θα εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις μόνο στον βαθμό που καλύπτει τις δαπάνες που συνδέονται με τις εν λόγω οικονομικές δραστηριότητες²⁴. Για να μην εμπίπτουν στους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις όσον αφορά οικονομικές δραστηριότητες, τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν ότι η δημόσια χρηματοδότηση που παρέχεται για τις μη οικονομικές δραστηριότητες δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη διεπιδότηση των οικονομικών δραστηριοτήτων της οντότητας, για παράδειγμα διασφαλίζοντας ότι ο φορέας εκμετάλλευσης που χρησιμοποιεί το δίκτυο για εμπορικούς σκοπούς καταβάλλει αγοραία τιμή για τη συγκεκριμένη χρήση του δικτύου και περιορίζοντας τη δημόσια χρηματοδότηση μόνο στο καθαρό κόστος (συμπεριλαμβανομένου του κόστους κεφαλαίου) των μη οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο πρέπει να προσδιορίζεται βάσει σαφούς λογιστικού διαχωρισμού²⁵.

6. ΑΠΟΥΣΙΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ / ΑΠΟΥΣΙΑ ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

6.1. ΜΗ ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΣΤΗΝ ΠΛΕΥΡΑ ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΗΣ

- (5) Τα κράτη μέλη μπορούν να επιλέξουν να προωθήσουν τη ζήτηση για ευρυζωνικές υπηρεσίες με μη χρηματικά μέτρα στην πλευρά της ζήτησης. Καταρχήν, τα μη χρηματικά μέτρα στην πλευρά της ζήτησης δεν συνιστούν κρατική ενίσχυση. Μπορούν να λάβουν διάφορες μορφές.
- (6) Μπορεί να είναι μέτρα που αποσκοπούν στην αύξηση της αξίας που προσδίδεται στην ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο με την αντιμετώπιση άλλων πτυχών της ζήτησης για ευρυζωνικότητα πέραν της τιμής. Τα εν λόγω μέτρα αποσκοπούν συνήθως είτε στην αύξηση της ποιότητας του διαθέσιμου περιεχομένου²⁶ είτε στην ενημέρωση των καταναλωτών σχετικά με τον τρόπο αξιοποίησής του.
- (7) Τα μη χρηματικά μέτρα στην πλευρά της ζήτησης μπορούν επίσης να λάβουν τη μορφή εργαλείων συγκέντρωσης της ζήτησης που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη μείωση της αβεβαιότητας των δυνητικών προμηθευτών σχετικά με το μέγεθος μιας αγοράς, για τον συντονισμό της ζήτησης και για την παροχή μεγαλύτερης βεβαιότητας σχετικά με τα πιθανά κέρδη από την είσοδο σε μια συγκεκριμένη αγορά. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί αρχικά με τη μέτρηση της δυνητικής ζήτησης μέσω ερευνών και, στη συνέχεια, με την παρουσίαση των αποτελεσμάτων των ερευνών σε διαδικτυακό τόπο των δημόσιων αρχών ο οποίος είναι διαθέσιμος στο

²⁴ Βλ. απόφαση C(2010) 5696 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Αυγούστου 2010, υπόθεση N 407/09 – Ισπανία – Optical fibre Catalonia (Xarxa Oberta) (EE C 259 της 25.9.2010, σ. 1). Βλ. επίσης παράγραφο 205 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

²⁵ Βλ. παράγραφο 206 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης. Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες (και οι σχετικές αποσβέσεις) που χρησιμοποιούνται τόσο για μη οικονομικές όσο και για οικονομικές δραστηριότητες θα πρέπει να κατανομούνται μεταξύ των δύο δραστηριοτήτων με βάση τις σχετικές κλείδες κατανομής.

²⁶ Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει i) την προώθηση προγραμμάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης (π.χ. τηλεϊατρική, ηλεκτρονική περίθαλψη, εξ αποστάσεως εκπαίδευση, ΤΠΕ στα σχολεία)· ii) την προώθηση τοπικού και τομεακού ψηφιακού περιεχομένου (π.χ. πολιτιστική κληρονομιά, τουρισμός, εκπαιδευτικό περιεχόμενο, τοπική γεωργία / τρόφιμα κ.λπ.)· iii) την αύξηση της ασφάλειας του διαδικτύου, της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τον καθορισμό προτύπων ποιότητας ή διαφήμισης.

κοινό. Η διαδικασία αυτή μπορεί να περιλαμβάνει ένα στοιχείο γενικής στήριξης των χρηστών πριν από την εκκίνηση, για παράδειγμα μέσω πλατφορμών εξυπηρέτησης, για την επαλήθευση και τη συγκέντρωση ενός ορισμένου επιπέδου ζήτησης πριν από την πραγματοποίηση δημόσιων ή ιδιωτικών επενδύσεων. Οι χρήστες μπορούν επίσης να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν σε ένα σχέδιο μέσω επενδυτικών μοντέλων από τη βάση στην κορυφή / αυτοβοήθειας, όπως συνεταιρισμών. Οι πληροφορίες αυτές θα πρέπει να διατίθενται σε όλους τους φορείς εκμετάλλευσης υπό όρους που δεν εισάγουν διακρίσεις. Ωστόσο, εάν η ζήτηση που συγκεντρώνεται με αυτόν τον τρόπο διατίθεται μόνο σε έναν ή σε επιλεγμένους φορείς εκμετάλλευσης, για παράδειγμα μέσω της ομαδοποίησης πελατών σε μία σύμβαση ή μέσω της ένταξης ενός στοιχείου δέσμευσης των χρηστών να εγγραφούν συνδρομητές σε έναν ή μερικούς μόνο φορείς εκμετάλλευσης, αυτό μπορεί να οδηγήσει σε χορήγηση κρατικής ενίσχυσης στους εν λόγω φορείς.

6.2. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

- (8) Τα κράτη μέλη μπορούν να επιλέγουν διάφορα είδη μέτρων για να επιταχύνουν την ανάπτυξη των ευρυζωνικών δικτύων, συμπεριλαμβανομένων των δικτύων 5G, πέραν της παροχής άμεσης χρηματοδότησης σε επιχειρήσεις²⁷. Μπορούν, σύμφωνα με νομικές υποχρεώσεις (ή πραγματοποιώντας και περαιτέρω βήματα), να διευκολύνουν, για παράδειγμα, τη διαδικασία χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης²⁸ και/ή να απαιτούν από τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύου να μοιράζονται μέρος της υποδομής τους. Επίσης, σύμφωνα με ρυθμιστικούς κανόνες, τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν να παρέχεται στους φορείς εκμετάλλευσης πρόσβαση σε ελεγχόμενη από δημόσιους φορείς υλική υποδομή η οποία έχει τη δυνατότητα να φιλοξενεί στοιχεία δικτύων πολύ υψηλής ταχύτητας²⁹.
- (9) Οι φορείς εκμετάλλευσης που επιθυμούν να αναπτύξουν δίκτυα πολύ υψηλής ταχύτητας μπορούν να ζητούν από εταιρείες δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας, θέρμανσης και ύδρευσης που εκτελούν τεχνικά έργα, τα οποία χρηματοδοτούνται πλήρως ή εν μέρει με δημόσια μέσα, να ανταποκριθούν σε εύλογο αίτημα συντονισμού των τεχνικών έργων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό δεν συνεπάγεται πρόσθετο κόστος και δεν εμποδίζει τον έλεγχο του συντονισμού των έργων³⁰. Ο εν λόγω συντονισμός δεν θα συνιστά

²⁷ Όπως εξηγείται επίσης στη σύσταση της Επιτροπής για την εργαλειοθήκη συνδεσιμότητας, σύσταση C(2020) 6270 final της Επιτροπής, της 18ης Σεπτεμβρίου 2020, σχετικά με την κοινή εργαλειοθήκη της Ένωσης για τη μείωση του κόστους εγκατάστασης δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας και τη διασφάλιση έγκαιρης και ευνοϊκής για τις επενδύσεις πρόσβασης στο ραδιοφάσμα 5G, με σκοπό την προώθηση της συνδεσιμότητας για τη στήριξη της οικονομικής ανάκαμψης από την κρίση λόγω COVID-19 στην Ένωση [C(2020) 6270].

²⁸ Η οδηγία για τη μείωση του κόστους των ευρυζωνικών υπηρεσιών [οδηγία 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υπέρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 155 της 23.5.2014, σ. 1)] προβλέπει ταχύτερες, απλούστερες και διαφανέστερες διαδικασίες αδειοδότησης.

²⁹ Σύμφωνα με την οδηγία για τη μείωση του κόστους των ευρυζωνικών υπηρεσιών, τα νέα κτίρια πρέπει να διαθέτουν υλική υποδομή υψηλής ταχύτητας (όπως μικροαγωγούς) και να παρέχουν πρόσβαση σε υποδομή εντός του κτιρίου.

³⁰ Τα έργα πολιτικού μηχανικού, όπως η εκσκαφή ορυγμάτων σε δρόμους για την τοποθέτηση ευρυζωνικών δικτύων υψηλής ταχύτητας, αντιστοιχούν σε έως και το 80 % του κόστους εγκατάστασης δικτύων υψηλής ταχύτητας.

κρατική ενίσχυση, υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτών φορέας εκμετάλλευσης αναλαμβάνει τα δικά του έξοδα και ότι η ευκαιρία παρέχεται με διαφανή και χωρίς διακρίσεις τρόπο σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς εκμετάλλευσης (δηλαδή σε παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας, ύδρευσης κ.λπ.) και όχι μόνο σε φορείς εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών³¹. Ωστόσο, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο η δημόσια χρηματοδότηση τέτοιων έργων να συνεπάγεται κρατική ενίσχυση, εάν αυτά περιορίζονται ή προσανατολίζονται σαφώς στον ευρυζωνικό τομέα ή σε έναν ή περισσότερους επιλεγμένους φορείς εκμετάλλευσης ευρυζωνικών συνδέσεων.

- (10) Προκειμένου να διευκολύνεται η πρόσβαση σε υπάρχουσα υλική υποδομή με διαφανή τρόπο, οι πάροχοι δημόσιων δικτύων επικοινωνιών έχουν δικαίωμα πρόσβασης σε ελάχιστες πληροφορίες, κατόπιν αιτήματος, σχετικά με τη θέση και τη διαδρομή, το είδος και την τρέχουσα χρήση της υποδομής, καθώς και δικαίωμα επικοινωνίας με αρμόδιο πρόσωπο.
- (11) Η σύσταση για την εργαλειοθήκη συνδεσιμότητας καθορίζει κατευθυντήριες γραμμές για την ανάπτυξη βέλτιστων πρακτικών με σκοπό την προώθηση της συνδεσιμότητας, με βάση την οδηγία για τη μείωση του κόστους των ευρυζωνικών υπηρεσιών και τις διατάξεις του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, με στόχο τον προσδιορισμό μέτρων που επιτρέπουν και ενθαρρύνουν αποδοτικότερα τους φορείς εκμετάλλευσης να αναπτύξουν δίκτυα πολύ υψηλής χωρητικότητας. Στις 25 Μαρτίου 2021 η Επιτροπή ενέκρινε κοινή εργαλειοθήκη της Ένωσης για τη συνδεσιμότητα³², η οποία συνίσταται σε ένα σύνολο βέλτιστων πρακτικών που θεωρείται ότι επιτρέπουν και ενθαρρύνουν με τον πιο αποδοτικό τρόπο τους φορείς εκμετάλλευσης να αναπτύξουν δίκτυα πολύ υψηλής χωρητικότητας.

7. ΑΠΟΥΣΙΑ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΟΣ

7.1. ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ

- (12) Εάν μια δημόσια αρχή επενδύει στην ανάπτυξη ευρυζωνικής υποδομής υπό όρους συγκρίσιμους με τους όρους στους οποίους υπόκειται ένας ιδιώτης επενδυτής που ενεργεί υπό κανονικές συνθήκες της αγοράς, σύμφωνα με την αρχή του ιδιώτη

³¹ Βλ. απόφαση C(2010) 889 της Επιτροπής, της 8ης Φεβρουαρίου 2010, υπόθεση N 383/09 – Γερμανία – Amendment of the State aid broadband scheme, N 150/2008 – Broadband in the rural areas of Saxony (EE C 93 της 13.4.2010, σ. 8). Η υπόθεση αυτή αφορούσε κατάσταση κατά την οποία τα γενικά έργα πολιτικού μηχανικού, όπως η συντήρηση οδών, δεν συνιστούσαν κρατική ενίσχυση. Τα μέτρα που έλαβαν οι γερμανικές αρχές αφορούσαν «γενικά έργα πολιτικού μηχανικού» τα οποία θα είχε ούτως ή άλλως αναλάβει το κράτος για λόγους συντήρησης. Η δυνατότητα τοποθέτησης αγωγών και δημιουργίας ευρυζωνικής υποδομής κατά την εκτέλεση εργασιών συντήρησης των οδών —και με δαπάνες των φορέων εκμετάλλευσης— ανακοινώθηκε δημόσια και δεν περιορίστηκε ούτε προσανατολίστηκε στον ευρυζωνικό τομέα. Ωστόσο, δεν μπορεί να αποκλειστεί ότι η κρατική χρηματοδότηση των εν λόγω έργων εμπίπτει στην έννοια της ενίσχυσης του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, εφόσον τα έργα περιορίζονται στον ευρυζωνικό τομέα ή είναι σαφώς προσανατολισμένα σε αυτόν.

³² <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/connectivity-toolbox-member-states-agree-best-practices-boost-timely-deployment-5g-and-fibre>.

επενδυτή στην οικονομία της αγοράς (στο εξής: ΙΕΟΑ), δεν υπάρχει κρατική ενίσχυση³³.

- (13) Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου, από την αρχή της ίσης μεταχείρισης συνάγεται ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί κρατική ενίσχυση κεφάλαιο το οποίο το κράτος έχει θέσει, άμεσα ή έμμεσα, στη διάθεση μιας επιχείρησης σε συνθήκες που ανταποκρίνονται σε συνήθεις όρους της αγοράς. Όταν η συμμετοχή στο κεφάλαιο ή οι εισφορές κεφαλαίου από δημόσιο επενδυτή δεν εμφανίζουν ικανοποιητικές προοπτικές κερδοφορίας, έστω και μακροπρόθεσμης, η παρέμβαση αυτή θεωρείται ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ, και η συμβατότητά της με την κοινή αγορά αξιολογείται αποκλειστικά βάσει των κριτηρίων που ορίζονται στην εν λόγω διάταξη³⁴.
- (14) Η συμμόρφωση με τους όρους της αγοράς θα πρέπει να διαπιστώνεται εκ των προτέρων³⁵, με βάση τις πληροφορίες που ήταν διαθέσιμες κατά τον χρόνο λήψης της απόφασης για την παρέμβαση (π.χ. μέσω επιχειρηματικού σχεδίου που βασίζεται σε οικονομικές αξιολογήσεις συγκρίσιμες με εκείνες που, υπό παρόμοιες συνθήκες, θα είχε πραγματοποιήσει ένας ορθολογικός φορέας εκμετάλλευσης στην οικονομία της αγοράς για να προσδιορίσει την κερδοφορία ή τα οικονομικά πλεονεκτήματα της συναλλαγής). Η συμμόρφωση μιας συναλλαγής με τους όρους της αγοράς μπορεί να διαπιστωθεί άμεσα μέσω πληροφοριών της αγοράς που αφορούν τη συγκεκριμένη συναλλαγή: όταν η συναλλαγή πραγματοποιείται στην ίδια βάση από δημόσιες οντότητες και από ιδιωτικούς φορείς³⁶ ή όταν πρόκειται για αγορά και πώληση περιουσιακών στοιχείων, αγαθών και υπηρεσιών (ή άλλες συγκρίσιμες συναλλαγές) που πραγματοποιείται μέσω ανταγωνιστικής, διαφανούς, άνευ διακρίσεων και άνευ όρων διαδικασίας υποβολής προσφορών³⁷. Εάν η παρέμβαση των δημόσιων φορέων

³³ Για περισσότερες λεπτομέρειες, βλ. τμήμα 4.2 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης. Αξίζει να σημειωθεί ότι μόνο τα οφέλη και οι υποχρεώσεις που συνδέονται με τον ρόλο του κράτους ως οικονομικού φορέα, αποκλεισμένων εκείνων που συνδέονται με τον ρόλο του ως δημόσιας αρχής, μπορούν να ληφθούν υπόψη (π.χ. εάν μια κρατική παρέμβαση υπαγορεύεται από λόγους δημόσιας πολιτικής, όπως τη γεφύρωση του ψηφιακού χάσματος, η συμπεριφορά του κράτους, ενώ είναι ορθολογική από τη σκοπιά της δημόσιας πολιτικής, μπορεί ταυτόχρονα να περιλαμβάνει παραμέτρους που κανονικά δεν θα λάμβανε υπόψη ένας φορέας της οικονομίας της αγοράς).

³⁴ Απόφαση του Δικαστηρίου, της 21ης Μαρτίου 1991, Ιταλική Δημοκρατία κατά Επιτροπής, C-303/88, ECLI:EU:C:1991:136, σκέψεις 20-22.

³⁵ Δεν επαρκούν εκ των υστέρων οικονομικές εκτιμήσεις με τις οποίες διαπιστώνεται αναδρομικά ότι η επένδυση που πραγματοποιήσε το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος ήταν πράγματι αποδοτική.

³⁶ Βλ. παραγράφους 86 έως 88 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης. Ειδικότερα, για να θεωρηθεί ότι μια συναλλαγή πραγματοποιείται «σε ίση βάση», πρέπει να αξιολογούνται τα ακόλουθα κριτήρια: α) αν η παρέμβαση των δημόσιων οργανισμών και των ιδιωτικών φορέων αποφασίζεται και πραγματοποιείται ταυτόχρονα ή αν έχει μεσολαβήσει κάποιο χρονικό διάστημα και κάποια μεταβολή των οικονομικών συνθηκών μεταξύ των εν λόγω παρεμβάσεων· β) αν οι όροι και οι προϋποθέσεις της συναλλαγής είναι ίδιες για τους δημόσιους οργανισμούς και όλους τους εμπλεκόμενους ιδιωτικούς φορείς, λαμβανομένης επίσης υπόψη της πιθανότητας αύξησης ή μείωσης του επιπέδου του κινδύνου με την πάροδο του χρόνου· γ) αν η παρέμβαση των ιδιωτικών φορέων έχει πραγματική οικονομική σημασία και δεν είναι απλώς συμβολική ή επουσιώδης· και δ) αν η αρχική θέση των δημόσιων οργανισμών και των εμπλεκόμενων ιδιωτικών φορέων είναι συγκρίσιμη σε σχέση με τη συναλλαγή, λαμβάνοντας υπόψη, για παράδειγμα, το προηγούμενο οικονομικό άνοιγμά τους έναντι των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων, τις πιθανές συνέργειες που μπορούν να επιτευχθούν, τον βαθμό στον οποίο οι διάφοροι επενδυτές αναλαμβάνουν παρόμοιες δαπάνες συναλλαγής, ή οποιαδήποτε άλλη περίπτωση που σχετίζεται ειδικά με τον δημόσιο οργανισμό ή τον ιδιωτικό φορέα η οποία θα μπορούσε να αλλοιώσει τη σύγκριση.

³⁷ Βλ. παραγράφους 89 έως 96 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

δεν πραγματοποιείται στην ίδια βάση με την παρέμβαση των ιδιωτικών φορέων ή εάν μια συναλλαγή δεν έχει πραγματοποιηθεί μέσω διαγωνισμού, μπορεί να είναι δυνατόν να αποδειχθεί ότι η συναλλαγή συμμορφώνεται με τους όρους της αγοράς μέσω συγκριτικής αξιολόγησης³⁸ ή άλλων μεθόδων αξιολόγησης³⁹. Εφαρμόζονται συγκεκριμένες εκτιμήσεις για να διαπιστωθεί αν οι όροι για τη χορήγηση δανείων και εγγυήσεων είναι σύμφωνοι με τους όρους της αγοράς⁴⁰.

- (15) Στον τομέα των ευρυζωνικών συνδέσεων⁴¹, η Επιτροπή έχει διευκρινίσει στην πρακτική που εφαρμόζει κατά την εξέταση των υποθέσεων ότι η συμμόρφωση μιας δημόσιας επένδυσης με τους όρους της αγοράς μπορεί να αποδειχθεί⁴², για παράδειγμα, εάν αυτή πραγματοποιείται ταυτόχρονα⁴³, υπό ίσους όρους και προϋποθέσεις (και, επομένως, με το ίδιο επίπεδο κινδύνων και οφελών) με μια οικονομικά σημαντική συμμετοχή ιδιωτικού φορέα εκμετάλλευσης (π.χ. όσον αφορά το κεφάλαιο, το συνολικό ποσό, το μερίδιο του συνολικού κόστους) συγκρίσιμου μεγέθους και κατάστασης ο οποίος δραστηριοποιείται υπό κανονικές συνθήκες

38 Συγκριτική αξιολόγηση υπό το πρίσμα των όρων υπό τους οποίους πραγματοποιήθηκαν συγκρίσιμες συναλλαγές από συγκρίσιμους ιδιωτικούς φορείς σε συγκρίσιμες καταστάσεις. Βλ. παραγράφους 98 έως 100 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

39 Βλ. παραγράφους 100 έως 105 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

40 Βλ. παραγράφους 108 έως 114 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

41 Βλ. απόφαση C(2007) 6072 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2007, υπόθεση C-53/2006 (πρώην N 262/2005, πρώην CP 127/2004) – Κάτω Χώρες – Citynet Amsterdam (ΕΕ L 247 της 16.9.2008, σ. 27) και απόφαση C(2012) 5051 final της Επιτροπής, της 25ης Ιουλίου 2012, υπόθεση SA.33063 – Ιταλία – Trentino NGA (ΕΕ C 323, σ. 6). Στην υπόθεση Citynet Amsterdam, η Επιτροπή επιβεβαίωσε ότι η επένδυση του Δήμου του Άμστερνταμ σε δίκτυο οπτικών ινών μέχρι την κατοικία (FTTH) δεν συνεπαγόταν κρατική ενίσχυση. Στην υπόθεση Trentino, η Επιτροπή εξέφρασε σοβαρές αμφιβολίες για το αν το σχέδιο πληρούσε τα κριτήρια για να θεωρηθεί σύμφωνο με τους όρους της αγοράς. Το έργο Trentino NGN που κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή το 2012 αφορούσε σύμπραξη δημόσιου-ιδιωτικού τομέα μεταξύ της επαρχίας Trento και της Telecom Italia (στο εξής: TI) για την ανάπτυξη δικτύου επόμενης γενιάς (στο εξής: NGN), συμπεριλαμβανομένου δικτύου FTTH, σε απομακρυσμένες περιοχές της επαρχίας. Η επαρχία πραγματοποίησε χρηματική εισφορά ύψους 50 εκατ. EUR, ενώ η TI θα συνεισέφερε σε είδος, συμπεριλαμβανομένων 1) αναφαιρέτων δικαιωμάτων χρήσης (στο εξής: ΑΔΧ) στην οικεία υφιστάμενη παθητική υποδομή (αγωγούς και πυλώνες) και 2) της κυριότητας ολόκληρου του δικτύου καλωδίων χαλκού με σκοπό τη μετάβαση των πελατών στο νέο δίκτυο FTTH που θα αναπτυσσόταν. Δύο επιπρόσθετοι μέτοχοι εντάχθηκαν στο έργο με μικρότερες χρηματοδοτικές συμμετοχές. Έξι έτη μετά την πρώτη εισφορά ή αφού ενεργοποιούνταν συγκεκριμένος αριθμός γραμμών στο νέο δίκτυο, η TI θα μπορούσε να αποφασίσει να ασκήσει το δικαίωμα αγοράς και να αποκτήσει την πλήρη κυριότητα του έργου Trentino NGN. Επίσης, η TI θα διοριζόταν πάροχος υπηρεσιών για το Trentino NGN για την κατασκευή και τη λειτουργία του δικτύου και για την παροχή υπηρεσιών συνδεσιμότητας. Ειδικότερα, η Επιτροπή είχε αμφιβολίες σχετικά με το αν: α) η αξιολόγηση των εισφορών σε είδος που πραγματοποίησε η TI πραγματοποιήθηκε υπό τους όρους της αγοράς και δεν περιείχε κανένα κρυφό πλεονέκτημα για την TI, και ειδικότερα την αξία του δικτύου χαλκού που θα απενεργοποιούνταν· β) υπήρχαν κρυφά πλεονεκτήματα από τις χωριστές συμβάσεις που όριζαν την TI ως πάροχο υπηρεσιών στο έργο Trentino NGN και υπηρεσιών συνδεσιμότητας σε τελικούς χρήστες· γ) το έργο ήταν ουσιαστικά κερδοφόρο από την οπτική ενός ιδιώτη επενδυτή στην οικονομία της αγοράς· και δ) το δικαίωμα αγοράς που αναγνωρίστηκε στην TI δεν περιόριζε την απόδοση της επένδυσης της επαρχίας Trento (στο εξής: PAT) σε επίπεδο που δεν θα είχε αποδεχθεί ένας ιδιώτης επενδυτής, δεδομένου του επιπέδου κινδύνου που ανέλαβε η PAT ως χρηματοοικονομικός επενδυτής στο έργο.

42 Βλ. απόφαση C(2007) 6072 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2007, στην υπόθεση C-53/2006 (πρώην N 262/2005, πρώην CP 127/2004) – Κάτω Χώρες – Citynet Amsterdam (ΕΕ L 247 της 16.9.2008, σ. 27).

43 Η ύπαρξη διαδοχικών κρατικών παρεμβάσεων σχετικά με το ίδιο έργο ευρυζωνικής υποδομής ενδεχομένως να αναιρεί το συμπέρασμα ότι παρόμοιο μέτρο θα είχε επίσης ληφθεί από επενδυτή στην οικονομία της αγοράς. Βλ. σχετικά την παράγραφο 81 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

οικονομίας της αγοράς (στο εξής: ταυτόχρονη συμμετοχή). Η ανάλυση της χρονικής σύμπτωσης αποτελεί ένα, αλλά όχι κατ' ανάγκη το μόνο, στοιχείο για τη διαπίστωση της απουσίας κρατικής ενίσχυσης. Άλλα στοιχεία είναι επίσης σημαντικά, όπως η ύπαρξη εκ των προτέρων υγιούς επιχειρηματικού σχεδίου (κατά προτίμηση επικυρωμένου από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες) που αποδεικνύει ότι η επένδυση παρέχει επαρκή απόδοση για τον επενδυτή ή τους επενδυτές, σύμφωνα με τη συνήθη απόδοση της αγοράς που θα αναμενόταν εύλογα από φορείς εκμετάλλευσης για παρόμοια έργα, λαμβανομένων υπόψη του επιπέδου κινδύνου και των μελλοντικών προσδοκιών (βάσει υπολογισμού της εσωτερικής απόδοσης της επένδυσης ή υπολογισμών της καθαρής παρούσας αξίας)⁴⁴. Όπως υπογραμμίζεται στην πρακτική που εφαρμόζει η Επιτροπή κατά την εξέταση υποθέσεων, εάν στο σχέδιο συμμετέχουν ιδιώτες επενδυτές, συνιστά προϋπόθεση εκ των ων ουκ άνευ να αναλάβουν τον εμπορικό κίνδυνο που συνδέεται με την επένδυση με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις όπως και ο δημόσιος επενδυτής, ώστε η δημόσια επένδυση να μην εμπίπτει στους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις⁴⁵. Το ίδιο ισχύει και για άλλες μορφές κρατικής στήριξης, όπως τα δάνεια με ευνοϊκούς όρους ή οι εγγυήσεις⁴⁶.

- (16) Η δημόσια παρέμβαση σύμφωνα με την αρχή του ΙΕΟΑ μπορεί να είναι σημαντική για διάφορες εγκαταστάσεις δικτύων, ειδικότερα σε αστικές/περιαστικές περιοχές, όπου υπάρχει επαρκές επιχειρηματικό ενδιαφέρον ώστε να μπορέσει να υπάρξει αξιόπιστη εμπορική επένδυση από ιδιωτικούς και δημόσιους εταίρους υπό κανονικές συνθήκες της αγοράς. Για παράδειγμα, σε αστικές περιοχές και μεγάλες επίγειες διαδρομές μεταφορών όπου η ανάπτυξη δικτύων 5G μπορεί να προσελκύσει ιδιωτική χρηματοδότηση, τα κράτη μέλη μπορούν να εξετάζουν σε ποιον βαθμό ιδιωτικοί φορείς και δημόσιοι φορείς θα μπορούσαν να συμμετάσχουν σε ένα έργο ανάπτυξης κινητών δικτύων 5G ή σε διάδρομο 5G σύμφωνα με τους συνήθεις όρους της αγοράς, οπότε δεν θα υπήρχε κρατική ενίσχυση. Τα εν λόγω έργα μπορούν να λάβουν τη μορφή κοινοπραξίας ή σύστασης προγραμμάτων ή κεφαλαίων συμμετοχών⁴⁷ για τη στήριξη φορέων εκμετάλλευσης με σκοπό την ανάπτυξη νέων ή τον εκσυγχρονισμό υφιστάμενων δικτύων, με γενικό στόχο την προσέλκυση πρόσθετων ιδιωτικών επενδύσεων. Τα εν λόγω μέτρα δεν συνεπάγονται κρατική ενίσχυση, εάν σχεδιάζονται σύμφωνα με τις συνήθεις συνθήκες της αγοράς.

α. Λειτουργία ευρυζωνικής υποδομής που έχει ανατεθεί ως υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος (ΥΓΟΣ) σύμφωνα με τα κριτήρια Altmark

- (17) Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα κράτη μέλη μπορεί να θεωρήσουν ότι η παροχή δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών θα πρέπει να θεωρείται υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος (στο εξής: ΥΓΟΣ) κατά την έννοια του άρθρου 106

⁴⁴ Για περισσότερες πληροφορίες βλ. σχετικά το τμήμα 4.2 και ειδικότερα τις παραγράφους 101 έως 105 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης. Βλ. επίσης απόφαση C(2012) 3025 final της Επιτροπής, της 8ης Μαΐου 2012, υπόθεση SA.22668 [C 8/2008 (πρώην NN 4/2008)] – Ισπανία – Ciudad de la Luz film studios (EE L 85 της 23.3.2013, σ. 1) και απόφαση C(2012) 5051 final της Επιτροπής, της 25ης Ιουλίου 2012, υπόθεση SA.33063 – Ιταλία – Trentino NGA (EE C 323, σ. 6).

⁴⁵ Βλ. παράγραφο 17 των κατευθυντήριων γραμμών για τα ευρυζωνικά δίκτυα του 2013.

⁴⁶ Ανακοίνωση της Επιτροπής για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης ΕΚ στις κρατικές ενισχύσεις με τη μορφή εγγυήσεων (EE C 155 της 20.6.2008, σ. 10) και διορθωτικό στην ανακοίνωση (EE C 244 της 25.9.2008, σ. 32).

⁴⁷ Βλ. παραγράφους 108 έως 114 της ανακοίνωσης σχετικά με την έννοια της κρατικής ενίσχυσης.

παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ⁴⁸ και της νομολογίας Altmark και να παρέχουν δημόσια χρηματοδότηση σε αυτήν τη βάση. Στην περίπτωση αυτή, αποκλείονται οι κρατικές ενισχύσεις.

(18) Η αντιστάθμιση για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών που ορίζονται ως ΥΓΟΣ δεν συνιστά κρατική ενίσχυση εφόσον πληροί τους ακόλουθους τέσσερις σωρευτικούς όρους (τους λεγόμενους όρους Altmark)⁴⁹:

- Πρώτον, το έργο υποδομής είναι αναγκαίο για την παροχή γνήσιων υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος για την παροχή των οποίων η δικαιούχος επιχείρηση έχει αναλάβει σαφώς καθορισμένες υποχρεώσεις παροχής δημόσιας υπηρεσίας· στον τομέα των ευρυζωνικών συνδέσεων, οι εν λόγω υποχρεώσεις περιλαμβάνουν τη συμμόρφωση με τους όρους σχετικά με τον ορισμό των ΥΓΟΣ που προβλέπονται στο τμήμα 3 των κατευθυντήριων γραμμών.
- Δεύτερον, οι παράμετροι βάσει των οποίων υπολογίζεται η αντιστάθμιση έχουν προσδιοριστεί προηγουμένως αντικειμενικά και με διαφάνεια· στον τομέα των ευρυζωνικών συνδέσεων, η αντιστάθμιση θα πρέπει να καθορίζεται εκ των προτέρων για την κάλυψη του αναμενόμενου χρηματοδοτικού ελλείμματος για μια δεδομένη περίοδο⁵⁰.
- Τρίτον, η αντιστάθμιση δεν μπορεί να υπερβαίνει το μέτρο του αναγκαίου για την κάλυψη του συνόλου ή μέρους των δαπανών που πραγματοποιούνται για την εκπλήρωση υποχρέωσης παροχής δημόσιας υπηρεσίας, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών εσόδων και ενός εύλογου κέρδους για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων αυτών· στον τομέα των ευρυζωνικών συνδέσεων, η αντιστάθμιση θα πρέπει να περιορίζεται στην παροχή υπηρεσιών χονδρικής πρόσβασης.
- Τέταρτον, όταν η επιλογή της επιχείρησης που πρόκειται να αναλάβει υποχρεώσεις παροχής δημόσιας υπηρεσίας δεν πραγματοποιείται μετά από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για την επιλογή προσφέροντος ικανού να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές με το μικρότερο κόστος για την κοινωνία, το ύψος της αντιστάθμισης καθορίζεται βάσει ανάλυσης των δαπανών μιας καλά διοικούμενης συνηθισμένης επιχείρησης⁵¹.

⁴⁸ Βάσει της νομολογίας, μια επιχείρηση είναι επιφορτισμένη με τη διαχείριση υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος, όταν η διαχείριση της υπηρεσίας αυτής της έχει ανατεθεί με πράξη δημόσιας αρχής. Συναφώς, μια υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος μπορεί να ανατεθεί σε έναν φορέα εκμετάλλευσης με παραχώρηση δημόσιας υπηρεσίας· βλ. απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Ιουνίου 2000, EPAC – *Empresa para a Agroalimentação e Cereais, SA κατά Επιτροπής*, συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-204/97 και T-270/97, ECLI:EU:T:2000:148, σκέψη 126 και απόφαση του Πρωτοδικείου της 15ης Ιουνίου 2005, *Fred Olsen, SA κατά Επιτροπής*, T-17/02, ECLI:EU:T:2005:218, σκέψεις 186, 188 και 189.

⁴⁹ Βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 24ης Ιουλίου 2003, Altmark Trans και Regierungspräsidium Magdeburg, C-280/00, ECLI:EU:C:2003:415 και ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις στην αντιστάθμιση για παροχή δημόσιας υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος (ΕΕ C 8 της 11.1.2012, σ. 4).

⁵⁰ Βλ. απόφαση C(2016) 7005 final της Επιτροπής, της 7ης Νοεμβρίου 2016, υπόθεση SA.37183 (2015/NN) – Γαλλία – Plan France Très Haut Débit (ΕΕ C 68 της 3.3.2017, σ. 1).

⁵¹ Σε ορισμένες από τις υποθέσεις που εξέτασε στον τομέα των ευρυζωνικών συνδέσεων, η Επιτροπή αναγνώρισε την απουσία κρατικής ενίσχυσης λόγω της εκπλήρωσης των κριτηρίων Altmark, π.χ. στην απόφαση C(2004) 4343 τελικό της Επιτροπής, της 16ης Νοεμβρίου 2004, υπόθεση N381/2004 – Γαλλία

- (19) Όταν δεν πληρούνται έστω και ένα από τα ανωτέρω κριτήρια, η δημόσια παρέμβαση συνιστά κρατική ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η ενίσχυση θα πρέπει να εξετάζεται υπό το πρίσμα των όρων συμβατότητας της απόφασης ΥΓΟΣ ή του πλαισίου ΥΓΟΣ, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών όρων που αναφέρονται στο τμήμα 3 των κατευθυντήριων γραμμών⁵².

7.2. ΓΕΝΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ

- (20) Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μπορεί να αποκλειστεί η χορήγηση πλεονεκτήματος σε κατασκευαστικές εταιρείες που εισπράττουν κουπόνια, για παράδειγμα εάν το μέτρο έχει σχεδιαστεί ως γενικό διοικητικό μέτρο. Αυτό μπορεί να συμβαίνει στις περιπτώσεις που το κράτος μέλος προσφέρει κουπόνια σε μεμονωμένους καταναλωτές που δεν ασκούν οικονομική δραστηριότητα για γενικά έργα πολιτικού μηχανικού, για παράδειγμα προκειμένου να διασφαλιστεί η έξυπνη ετοιμότητα νέων κατασκευών και/ή κτιρίων. Σε αυτήν την περίπτωση, για να αποκλειστεί η ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης, θα πρέπει να προσφέρονται κουπόνια στους τελικούς χρήστες για να χρησιμοποιηθούν για γενικά έργα που αφορούν όλες τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας (οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ηλεκτρική ενέργεια, φυσικό αέριο, νερό, εσωτερική καλωδίωση). Οι τελικοί χρήστες επιλέγουν ελεύθερα την κατασκευαστική εταιρεία για τα γενικά έργα και συνδέονται ελεύθερα με οποιονδήποτε φορέα εκμετάλλευσης υπηρεσιών κοινής ωφέλειας (συμπεριλαμβανομένων των φορέων εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών) που παρέχει υπηρεσίες στις εγκαταστάσεις. Η δυνατότητα αξιοποίησης των κουπονιών θα πρέπει να παρέχεται διαφάνεια και χωρίς διακρίσεις σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς εκμετάλλευσης (να μην περιορίζεται ή προσανατολίζεται στους φορείς εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά να παρέχεται ανοικτά σε όλες τις σχετικές επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, π.χ. ηλεκτρική ενέργεια, φυσικό αέριο, νερό κ.λπ.).

8. ΑΠΟΥΣΙΑ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΥΣΙΑ ΣΤΡΕΒΛΩΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

- (21) Στις περιπτώσεις που καλύπτονται από τον κανονισμό για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας⁵³ με πολύ χαμηλά ποσά δημόσιας στήριξης ή από τον κανονισμό για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας ΥΓΟΣ⁵⁴, η στρέβλωση του ανταγωνισμού μπορεί να αποκλειστεί εκ των προτέρων. Στις περιπτώσεις που εμπίπτουν στον κανονισμό για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας, δεν απαιτείται προηγούμενη έγκριση από την

– Projet de réseau de télécommunication haut débit des Pyrénées Atlantiques (EE C 162 της 2.7.2005, σ. 5), στην απόφαση C(2009) 7426 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Σεπτεμβρίου 2009, υπόθεση SA.21630 (N 331/2008) – Γαλλία – Réseau à très haut débit en Hauts-de-Seine (EE C 256 της 23.9.2010, σ. 1) και στην απόφαση C(2016) 7005 final της Επιτροπής, της 7ης Νοεμβρίου 2016, υπόθεση SA.37183 (2015/NN) – Γαλλία – Plan France Très Haut Débit (EE C 68 της 3.3.2017, σ. 1).

⁵² Στις εν λόγω περιπτώσεις, τα μέτρα θα πρέπει να σχεδιάζονται σύμφωνα με την απόφαση ΥΓΟΣ ή το πλαίσιο ΥΓΟΣ, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών όρων του τμήματος 3 αυτών των κατευθυντήριων γραμμών, ή θα μπορούσαν ενδεχομένως να σχεδιαστούν σύμφωνα με τους όρους Altmark.

⁵³ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1407/2013 της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (ΕΕ L 352 της 24.12.2013, σ. 1).

⁵⁴ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 360/2012 της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας οι οποίες χορηγούνται σε επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος (ΕΕ L 114 της 26.4.2012, σ. 8).

Επιτροπή. Τα κράτη μέλη δεν υποχρεούνται καν να ενημερώσουν την Επιτροπή για τέτοια δημόσια στήριξη.

- (22) Οι υπηρεσίες που παρέχονται μέσω ασύρματων σημείων πρόσβασης (Wi-Fi hotspot) που δημιουργούνται σε κτίρια δημόσιας διοίκησης με σκοπό την παροχή πρόσβασης σε υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και πληροφοριών στους πολίτες δεν στρεβλώνουν ή απειλούν να στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό υπό ορισμένες προϋποθέσεις⁵⁵.

⁵⁵ Η δραστηριότητα θεωρείται μη οικονομική και, ως εκ τούτου, δεν εμπίπτει στους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις, εάν μέσω των εν λόγω ασύρματων δικτύων παρέχεται δυνατότητα πρόσβασης μόνο σε δημόσιες υπηρεσίες και περιεχόμενο του δημόσιου τομέα (ιστοτόπους του δημόσιου τομέα και ιστοτόπους παρόχων δημόσιων υπηρεσιών), με αποτέλεσμα να διασφαλίζεται δωρεάν διαδικτυακή πρόσβαση σε δημόσιες υπηρεσίες οι οποίες θα ήταν επίσης δωρεάν διαθέσιμες εκτός διαδικτύου (όπως διοικητικές πληροφορίες, ηλεκτρονική διακυβέρνηση ή μη εμπορικές τουριστικές πληροφορίες). Για να διαφυλαχθεί ο μη οικονομικός χαρακτήρας, τα κράτη μέλη δεν θα πρέπει να επιτρέπουν την εμπορική εκμετάλλευση του νέου δικτύου για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών σε οικιακούς ή επιχειρηματικούς χρήστες, ώστε να περιορίζονται έτσι οι κίνδυνοι υποκαταστασιμότητας της απεριόριστης ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και να μειώνονται οι κίνδυνοι στρέβλωσης του ανταγωνισμού έναντι τρίτων που προσφέρουν παρόμοιο περιεχόμενο και/ή υπηρεσίες [απόφαση C(2007) 2200 της Επιτροπής, της 30ής Μαΐου 2007, υπόθεση NN24/2007 – Τσεχική Δημοκρατία – Prague Municipal Wireless Network (EE C 141 της 26.6.2007, σ. 2)].

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ — ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΖΩΝΙΚΟΤΗΤΑΣ

- (1) Στην πρακτική που εφαρμόζει στις υποθέσεις που εξετάζει, η Επιτροπή έχει παρατηρήσει ορισμένους επαναλαμβανόμενους μηχανισμούς χρηματοδότησης που χρησιμοποιούνται από τα κράτη μέλη για την προώθηση της ανάπτυξης ευρυζωνικών συνδέσεων, οι οποίοι κατά κανόνα συνιστούν κρατική ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, εκτός εάν η χρηματοδότηση πραγματοποιείται με όρους της αγοράς σύμφωνα με την αρχή του ιδιώτη επενδυτή στην οικονομία της αγοράς (βλ. παράρτημα ΙΙ). Ο ακόλουθος κατάλογος είναι ενδεικτικός και όχι εξαντλητικός, διότι οι δημόσιες αρχές μπορούν να αναπτύσσουν διαφορετικούς τρόπους στήριξης της ανάπτυξης της ευρυζωνικότητας ή να αποκλίνουν από τα περιγραφόμενα μοντέλα.
- (2) Μοντέλο ελλείμματος χρηματοδότησης: Στο μοντέλο του ελλείμματος χρηματοδότησης, το κράτος μέλος στηρίζει την ανάπτυξη σταθερών ή κινητών δικτύων χρηματοδοτώντας τη διαφορά μεταξύ του τι είναι εμπορικά βιώσιμο και του στόχου που επιδιώκει να επιτύχει η αρχή που χορηγεί την ενίσχυση⁵⁶. Το κράτος μέλος⁵⁷ παρέχει άμεσες χρηματικές επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις σε επενδυτές ευρυζωνικών συνδέσεων⁵⁸ για τον σχεδιασμό, την κατασκευή, τη διαχείριση και την εμπορική εκμετάλλευση ενός δικτύου, λαμβάνοντας υπόψη τα σχετικά έσοδα και ένα εύλογο κέρδος. Στο μοντέλο του ελλείμματος χρηματοδότησης, το εύλογο κέρδος προσδιορίζεται ως το ποσοστό απόδοσης επί του κεφαλαίου που θα απαιτούσε ένας επενδυτής, λαμβανομένου υπόψη του επιπέδου κινδύνου ειδικά για τον ευρυζωνικό τομέα και του είδους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Το απαιτούμενο ποσοστό απόδοσης επί του κεφαλαίου προσδιορίζεται συνήθως με βάση το μέσο σταθμισμένο κόστος κεφαλαίου (στο εξής: ΜΣΚΚ). Για τον προσδιορισμό του εύλογου κέρδους, τα κράτη μέλη μπορούν να θεσπίζουν κριτήρια παροχής κινήτρων, ιδίως σε συνάρτηση με την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας και τη βελτίωση της παραγωγικότητας. Η αύξηση της αποδοτικότητας δεν πρέπει να πραγματοποιείται σε βάρος της ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας. Οποιοσδήποτε μορφές επιβράβευσης που συνδέονται με τη βελτίωση της παραγωγικότητας πρέπει να καθορίζονται σε επίπεδο τέτοιο ώστε να καθίσταται δυνατή η ισορροπημένη κατανομή αυτών των κερδών μεταξύ του επενδυτή ευρυζωνικών συνδέσεων και του κράτους μέλους και/ή των τελικών χρηστών. Στο πλαίσιο του μοντέλου του ελλείμματος χρηματοδότησης, η υποδομή που κατασκευάζεται ανήκει εξ ολοκλήρου στον δικαιούχο της ενίσχυσης, ο οποίος φέρει τους κινδύνους που συνδέονται με την κατασκευή νέας υποδομής και την προσέλκυση επαρκών πελατών.
- (3) Στήριξη σε είδος: Στην περίπτωση αυτή, τα κράτη μέλη υποστηρίζουν την ανάπτυξη σταθερών ή κινητών ευρυζωνικών συνδέσεων θέτοντας στη διάθεση των φορέων εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών υφιστάμενες ή νεότευκτες υποδομές. Η στήριξη αυτή μπορεί να λάβει πολλές μορφές και η πιο συνηθισμένη είναι η παροχή από τα κράτη μέλη παθητικής ευρυζωνικής υποδομής μέσω της εκτέλεσης έργων πολιτικού μηχανικού (για παράδειγμα μέσω της εκσκαφής ενός δρόμου), ή μέσω της

⁵⁶ Το «έλλειμμα χρηματοδότησης» αντιστοιχεί στη διαφορά μεταξύ του επενδυτικού κόστους και των αναμενόμενων κερδών κατά τη διάρκεια ζωής του δικτύου.

⁵⁷ Η οποιαδήποτε άλλη δημόσια αρχή που χορηγεί την ενίσχυση.

⁵⁸ Ο όρος «επενδυτές» δηλώνει επιχειρήσεις και/ή φορείς εκμετάλλευσης δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών που επενδύουν στην κατασκευή και την ανάπτυξη ευρυζωνικών υποδομών.

τοποθέτησης αγωγών ή ανενεργών οπτικών ινών, ή μέσω της παροχής πρόσβασης σε υφιστάμενη υποδομή (για παράδειγμα, αγωγούς, πυλώνες ή πύργους).

- (4) Μοντέλο άμεσων επενδύσεων: Στο μοντέλο των άμεσων επενδύσεων, το κράτος μέλος κατασκευάζει ένα σταθερό ή κινητό δίκτυο και το εκμεταλλεύεται απευθείας μέσω κλάδου της δημόσιας διοίκησης ή μέσω δημόσιου φορέα εκμετάλλευσης⁵⁹. Το χρηματοδοτούμενο με κρατικούς πόρους δίκτυο συχνά λειτουργεί ως δίκτυο αμιγώς χονδρικής πρόσβασης με σκοπό τη διάθεσή του σε παρόχους λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών χωρίς διακρίσεις.
- (5) Μοντέλο παραχωρησιούχου: Στο μοντέλο του παραχωρησιούχου, το κράτος μέλος χρηματοδοτεί την ανάπτυξη ενός σταθερού ή κινητού ευρυζωνικού δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, το οποίο παραμένει υπό δημόσια ιδιοκτησία, αλλά η λειτουργία του οποίου θα προσφερθεί μέσω ανταγωνιστικής διαδικασίας επιλογής σε πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών για σκοπούς διαχείρισης και εμπορικής εκμετάλλευσής του. Το δίκτυο μπορεί να διαχειρίζεται ένας φορέας εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών για την παροχή υπηρεσιών χονδρικής πρόσβασης μόνο ή, εναλλακτικά, για την παροχή υπηρεσιών τόσο χονδρικής όσο και λιανικής πρόσβασης.

⁵⁹ Απόφαση C(2011) 7285 τελικό της Επιτροπής, της 19ης Οκτωβρίου 2011, υπόθεση N 330/2010 – Γαλλία – Programme national «Très Haut Débit» – Volet B (EE C 364 της 14.12.2011, σ. 2), η οποία κάλυπτε διάφορους τρόπους παρέμβασης, συμπεριλαμβανομένου ενός βάσει του οποίου οι τοπικές και περιφερειακές αρχές μπορούν να θέσουν σε λειτουργία δικά τους ευρυζωνικά δίκτυα ως «δημόσια επιχείρηση».

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV — ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ**

Στις πληροφορίες σχετικά με τις μεμονωμένες χορηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 202 στοιχείο β) των κατευθυντήριων γραμμών, πρέπει να περιλαμβάνονται οι ακόλουθες⁶⁰:

— ταυτότητα του δικαιούχου μεμονωμένης ενίσχυσης

— όνομα

— αναγνωριστικό ταυτότητας δικαιούχου ενίσχυσης

— είδος δικαιούχου ενίσχυσης τη στιγμή της αίτησης:

— ΜΜΕ

— μεγάλη επιχείρηση

— περιφέρεια στην οποία βρίσκεται ο δικαιούχος της ενίσχυσης, σε επίπεδο NUTS II ή χαμηλότερο

— ο κύριος τομέας ή δραστηριότητα του δικαιούχου της ενίσχυσης για τη συγκεκριμένη ενίσχυση, που προσδιορίζεται από την ομάδα NACE (τριψήφιος αριθμητικός κωδικός)⁶¹

— στοιχείο ενίσχυσης, εκφρασμένο σε ακέραιο ποσό στο εθνικό νόμισμα. Αναφορικά με καθεστώτα υπό μορφή φορολογικών οφελών, οι πληροφορίες για τα ποσά των μεμονωμένων ενισχύσεων⁶² μπορούν να παρέχονται εντός των ακόλουθων κλιμακίων (σε εκατ. EUR):

— [0,1-0,5]·

— [0,5-1]·

— [1-2]·

— [2-5]·

— [5-10]·

— [10-30]·

— [30-60]·

— [60-100]·

— [100 και άνω].

⁶⁰ Με εξαίρεση τα επιχειρηματικά απόρρητα και άλλες εμπιστευτικές πληροφορίες σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις και με την επιφύλαξη της συμφωνίας της Επιτροπής [ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με το επαγγελματικό απόρρητο στις αποφάσεις για τις κρατικές ενισχύσεις, C(2003) 4582, (ΕΕ C 297 της 9.12.2003, σ. 6)].

⁶¹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1893/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, για τη θέσπιση της στατιστικής ταξινόμησης των οικονομικών δραστηριοτήτων NACE—αναθεώρηση 2 και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3037/90 του Συμβουλίου και ορισμένων κανονισμών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σχετικών με ειδικούς στατιστικούς τομείς (ΕΕ L 393 της 30.12.2006, σ. 1).

⁶² Το ποσό που πρέπει να δημοσιεύεται είναι το μέγιστο επιτρεπόμενο φορολογικό πλεονέκτημα και όχι το ποσό που αφαιρείται κατ' έτος (π.χ. στο πλαίσιο πίστωσης φόρου, δημοσιεύεται η μέγιστη επιτρεπόμενη πίστωση φόρου και όχι το πραγματικό ποσό, το οποίο θα μπορούσε να εξαρτάται από τα φορολογητέα έσοδα και να ποικίλλει κάθε έτος).

- εάν διαφέρει από το στοιχείο ενίσχυσης, το ονομαστικό ποσό της ενίσχυσης, εκφρασμένο στο ακέραιο στο εθνικό νόμισμα⁶³
- μέσο ενίσχυσης⁶⁴:
 - επιχορήγηση / επιδότηση επιτοκίου / διαγραφή χρέους
 - δάνειο / επιστρεπτέες προκαταβολές / επιστρεπτέα επιχορήγηση
 - εγγύηση
 - φορολογικό πλεονέκτημα ή φοροαπαλλαγή
 - χρηματοδότηση επιχειρηματικού κινδύνου
 - άλλο (να διευκρινιστεί)
 - ημερομηνία χορήγησης και ημερομηνία δημοσίευσης
 - στόχος της ενίσχυσης
- ταυτότητα της χορηγούσας αρχής ή των χορηγουσών αρχών
- κατά περίπτωση, ονομασία της εντεταλμένης οντότητας και ονομασίες των επιλεγμένων ενδιάμεσων χρηματοπιστωτικών οργανισμών
- στοιχεία αναφοράς του μέτρου ενίσχυσης, όπως ορίζονται στην απόφαση που εγκρίνεται βάσει αυτών των κατευθυντήριων γραμμών.

⁶³ Ακαθάριστο ισοδύναμο επιχορήγησης ή, κατά περίπτωση, το ποσό της επένδυσης. Για ενισχύσεις λειτουργίας, μπορεί να παρέχεται το ετήσιο ποσό ενίσχυσης ανά δικαιούχο ενίσχυσης. Για τα φορολογικά καθεστώτα, το ποσό αυτό μπορεί να δηλωθεί βάσει της κλίμακας που προβλέπεται στην παράγραφο 139. Το ποσό που πρέπει να δημοσιεύεται είναι το μέγιστο επιτρεπόμενο φορολογικό πλεονέκτημα και όχι το ποσό που αφαιρείται κατ' έτος (π.χ. στο πλαίσιο πίστωσης φόρου, δημοσιεύεται η μέγιστη επιτρεπόμενη πίστωση φόρου και όχι το πραγματικό ποσό, το οποίο θα μπορούσε να εξαρτάται από τα φορολογητέα έσοδα και να ποικίλλει κάθε έτος).

⁶⁴ Εάν η ενίσχυση χορηγείται μέσω πολλαπλών μέσων ενίσχυσης, το ποσό της ενίσχυσης διευκρινίζεται ανά μέσο.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV — ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ**

Η έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 208 των κατευθυντήριων γραμμών πρέπει να περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τα εξής, για τη σχετική περίοδο υποβολής των στοιχείων και για κάθε μεμονωμένο έργο που υλοποιείται κατ' εφαρμογή μέτρου ενίσχυσης που εγκρίνεται βάσει αυτών των κατευθυντήριων γραμμών:

- όνομα του δικαιούχου ή των δικαιούχων της ενίσχυσης
- συνολικό κόστος (ή εκτιμώμενο συνολικό κόστος) του έργου και μέσο κόστος ανά καλυπτόμενη εγκατάσταση (όπως ορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 10 του παραρτήματος I)
- χορηγηθέν ποσό ενίσχυσης και δαπάνες ενισχύσεων
- ένταση της ενίσχυσης
- πηγές δημόσιας χρηματοδότησης
- ποσοστά κάλυψης πριν από και μετά την κρατική παρέμβαση (σε απόλυτες τιμές και σε ποσοστά)
- για έργα που υποστηρίζουν την ανάπτυξη υποδομής ηλεκτρονικών επικοινωνιών:
 - ημερομηνία κατά την οποία η υποδομή τέθηκε σε χρήση,
 - τεχνολογία που αναπτύχθηκε στην χρηματοδοτούμενη με κρατικούς πόρους υποδομή,
 - ελάχιστες και μέσες ταχύτητες (αναφόρτωσης και καταφόρτωσης) των παρεχόμενων υπηρεσιών,
 - προσφερόμενα προϊόντα χονδρικής πρόσβασης, συμπεριλαμβανομένων των όρων πρόσβασης και των τιμών / της μεθοδολογίας τιμολόγησης. προϊόντα χονδρικής πρόσβασης που ζητήθηκαν βάσει εύλογης ζήτησης και επεξεργασία των εν λόγω αιτημάτων,
 - αριθμός αιτούντων πρόσβαση και παρόχων υπηρεσιών που χρησιμοποιούν πρόσβαση χονδρικής,
 - αριθμός νοικοκυριών και επιχειρήσεων που εξυπηρετούνται από τη χρηματοδοτούμενη με κρατικούς πόρους υποδομή,
 - ποσοστά χρήσης
- για έργα στηρίζουν τη χρήση υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως κουπόνια:
 - διάρκεια του μέτρου ενίσχυσης,
 - αξία κουπονιών,
 - συνδρομές/υπηρεσίες που υποστηρίζονται, συμπεριλαμβανομένης της στήριξης για συσκευές πελατών ή για καλωδίωση εντός του κτιρίου και/ή καλωδίων διασύνδεσης εξοπλισμού (drop down cable) σε ιδιωτικό τομέα,

- ποσοστά χρήσης και αριθμός τελικών χρηστών που έχουν επωφεληθεί από το μέτρο ενίσχυσης (ανά κατηγορία, π.χ. μεμονωμένοι τελικοί χρήστες, ΜΜΕ, και ανά είδος υποστηριζόμενων συνδρομών/υπηρεσιών),
- αριθμός επιλέξιμων παρόχων ευρυζωνικών υπηρεσιών,
- αριθμός παρόχων ευρυζωνικών υπηρεσιών που πράγματι επωφελήθηκαν από το μέτρο ενίσχυσης,
- εξέλιξη της θέσης των φορέων εκμετάλλευσης στην αγορά ανά είδος υποστηριζόμενων συνδρομών/υπηρεσιών, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών υποδομών και τεχνολογιών [π.χ. FTTH, οπτική ίνα μέχρι το πεζοδρόμιο (FTTC), DOCSIS, σταθερή ασύρματη πρόσβαση κ.λπ.],
- χονδρικές και λιανικές τιμές πριν από και μετά την εφαρμογή του μέτρου.