



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den **XXX**
[...](2021) **XXX** draft

ANNEXES 1 to 5

BILAGOR

till

MEDDELANDE FRÅN KOMMISSIONEN

Riktlinjer för statligt stöd till bredbandsnät

BILAGA I - KARTLÄGGNING

1. TILLÄMPNINGSSOMRÅDE

- (1) I bilagan beskrivs rekommenderade metoder för hur kartläggningen ska genomföras för att stödja statliga stödinsatser för utbyggnad av fasta och mobila nät.
- (2) Syftet är att öka transparensen när det gäller metoden för att samla in och bedöma information om nätens tillgänglighet och prestanda.
- (3) I bilagan förtecknas följande för fasta accessnät och för mobila och trådlösa fasta accessnät:
 - i. De kriterier som ska användas för att kartlägga nätverkens prestanda, och
 - ii. den information som de behöriga offentliga myndigheterna får samla in för att kontrollera att den information som lämnas är korrekt, och
 - iii. den ytterligare information om infrastruktur som de behöriga offentliga myndigheterna kan begära att operatörer tillhandahåller i särskilda situationer, när detta är vederbörligen motiverat för att en ingående bedömning ska kunna göras¹.

2. SYFTE OCH AVGRÄNSNING

- (4) Syftet med kartläggningen är att få en objektiv bild av de ”uppnåeliga prestanda” som är tillförlitliga under högtrafikförhållanden.
- (5) ”Uppnåeliga prestanda” måste åtminstone karakteriseras i termer av nedladdnings- och uppladdningshastigheter som är tillförlitliga under högtrafikförhållanden.
- (6) De offentliga myndigheter som ansvarar för det offentliga ingripandet kan också kartlägga andra prestandakriterier för att karakterisera nätverkens prestanda under högtrafikförhållanden (t.ex. latens, paketförlust, paketfel, jitter, tillgång till tjänster²). Medlemsstaterna får välja att göra detta för att bättre rikta de offentliga ingripandena mot marknadsmisslyckanden och säkerställa en lämplig väsentlig förändring.
- (7) Högtrafiktid är den tid på dygnet som normalt varar en timme då nätbelastningen normalt är högst³. Högtrafiktiden kan variera mellan medlemsstater och regioner. Därför bör de nationella regleringsmyndigheterna rådfrågas för att fastställa den mest problematiska högtrafiktiden.
- (8) Högtrafikförhållanden är de förhållanden som nätet förväntas uppleva under högtrafiktid. Lämpliga villkor för topptid anges i avsnitt 3.1 för fasta accessnät och i avsnitt 4.1 för mobila och trådlösa fasta accessnät.

¹ Detta kan bli föremål för konfidentiell behandling i enlighet med nationell lagstiftning, beroende på vad som är tillämpligt.

² För dessa kvalitetskriterier bör Berecs tekniska specifikationer användas: Felkvot för IP-paket (Y.1540). IPP-paketförlustkvot (Y.1540). Överföringstid tur och retur för IP (RFC 2681). Variation i fördröjningen för IP (RFC 3393). Tillgång till IP-tjänster (Y.1540).

³ BERECA BoR (20) 165.

- (9) Kartläggningen ska utföras på adressnivå för fasta och trådlösa fasta accessnät på grundval av ”passerade lokaler” och på adressnivå eller på grundval av rutnät på maximalt⁴ 100x100 meter⁵ för mobilnät.
- (10) Med passerade lokaler avses lokaler som inom en kort period kan anslutas till den normala aktiveringsavgiften för slutanvändaren, oavsett om lokalerna är anslutna till nätet eller inte. En berörd part kan endast rapportera lokaler som passerats om den, på begäran av en slutanvändare, åtar sig att ansluta lokalerna och aktivera tjänsten inom fyra veckor från dagen för begäran och för normala aktiveringsavgifter, dvs. utan några extra kostnader eller exceptionella kostnader och under inga omständigheter högre än den genomsnittliga aktiveringsavgiften i den berörda medlemsstaten.
- (11) När berörda parter lämnar information om sina nätprestanda bör de följa högsta vetenskapliga och yrkesmässiga standarder. I synnerhet bör den metod och de tekniker som används för kartläggningen bygga på vedertagna yrkesstandarder.
- (12) Om operatörer tillhandahåller prestandasiffror måste de ta hänsyn till eventuella flaskhalsar som kan hindra dem från att faktiskt uppnå den prestanda som anges (t.ex. backhaul). Om operatörerna inte bekräftar att de har lämnat information på grundval av detta kan medlemsstaterna bortse från denna information.
- (13) När det gäller de alternativa metoderna för att utföra kartläggningen, till exempel för paketskopplade fasta nät, får offentliga myndigheter som ett alternativ, i vederbörligen motiverade fall, föreslå att 20 % av de mest belastade länkar (flaskhalsar) som definieras som de genomsnittliga trafiksiffrorna dividerat med den nominella hastigheten under högtrafik ska användas. När det gäller trådlösa och mobila nät får offentliga myndigheter föreslå en alternativ metod, till exempel när det gäller beräkningen av sannolikheten för 95 % cellkantsannolikhet eller när det gäller beräkningen av en nominell cellbelastning⁶ på minst 50 %⁷. Oberoende av vilken metod som används ska alla uppgifter om nätets prestanda i alla händelser lämnas i form av ”högtrafikförhållanden” i enlighet med punkt (8).

3. REKOMMENDERAD METOD FÖR ATT KARTLÄGGA HASTIGHETER I FASTA ACCESSNÄT

3.1. KRITERIER FÖR KARTLÄGGNING AV HASTIGHETER I FASTA ACCESSNÄT

- (14) För denna kartläggningsmetod ska medlemsstaterna begära att berörda parter lämnar information om den hastighet som deras nät tillhandahåller under högtrafikförhållanden.
- (15) Med högtrafikförhållanden avses varje gång minst 20 % av användarna är aktiva och samtidigt sänder med den nominella topphastighet som operatören tillhandahåller till

⁴ Mindre rutnät (dvs. 20x20 meter) anses vara att föredra.

⁵ Dataöverföringen bör ske i form av geografiska områden (polygoner) (raster- och vektordata).

⁶ Med cellbelastning (celladdning) avses den genomsnittliga procentandel av resurserna för en basstation som används av slutanvändare med avseende på en viss tjänst.

⁷ Om den resulterande cellbelastningen är lägre än 50 % bör operatörerna vederbörligen motivera detta för de behöriga offentliga myndigheterna.

var och en av dem, både nedströms och uppströms, vilket motsvarar den vanliga definitionen av överabonnemangstaxan⁸.

3.2. INFORMATION FÖR KONTROLLÄNDAMÅL – BÄSTA PRAxis

- (16) För att begränsa risken för opportunistiskt beteende från de berörda parterna sida och säkerställa att den information som lämnas är tillräcklig, konsekvent och kan räknas med på ett tillförlitligt sätt, i syfte att inte försena tillhandahållandet av tjänster inom målområdet, får de behöriga offentliga myndigheter som genomför kartläggningen besluta att kräva att de berörda parterna lämnar in ytterligare information om sina nät för kontrolländamål.
- (17) De behöriga offentliga myndigheterna får begära att berörda parter tillhandahåller en fullständig beskrivning av den metod som använts för att beräkna deras uppnåbara prestanda, inbegripet, men inte begränsat till, följande:
 - i. Den accessnätsteknik som används (FTTH, FTTB, ADSL, VDSL, VDSL + vektorisering DOCSIS.x osv.), med fullständig specifikation av motsvarande standard.
 - ii. Nätets topologi (t.ex. P2P eller P2MP), inklusive ett förenklat diagram som återspeglar kablarnas/fibrernas fysiska utformning (t.ex. en trädtopologi i ett GPON).
 - iii. Flaskhalslänkarna i nätets topologi, definierade som nätsegment med större statistisk multiplexeringsvinst, inbegripet tydlig information om antingen i) den överabonnemangskvot som används för dimensionering av en sådan länk (t.ex. i backhaulnätet) eller ii) den kapacitetsplanering som utförs för sådana flaskhalslänkar. Under alla omständigheter får den offentliga myndigheten begära en statistisk karakterisering av den hastighet som kan uppnås för en slutanvändare (t.ex. genomsnittlig eller typisk hastighet eller sannolikhet för att uppnå den nominella hastighet som ska tillhandahållas slutanvändaren när som helst, med angivande av antaganden om användarmodellen).

3.3. INFORMATION FÖR INGÅENDE KONTROLLÄNDAMÅL – BÄSTA PRAxis

- (18) De behöriga offentliga myndigheterna får besluta att kräva att berörda parter lämnar in ytterligare information om nätkomponenter och deras placering för ingående kontrolländamål, till exempel för att se över den metod som använts för att beräkna den inlämnade prestandan.
- (19) De behöriga offentliga myndigheterna får således kräva att berörda parter lämnar ytterligare information om tillträdesdelen av det fasta nätet, bland annat men inte begränsat till följande:

⁸ Samma nätinfrastuktur kan ge slutanvändarna mycket olika prestandanivåer beroende på hur många användare som är multiplexerade i flaskhalslänkar och vilka nominella hastigheter de har. Prestandan beror på antalet användare som samtidigt är aktiva (vilket ökar under högttrafikförhållanden). En sådan statistisk multiplexeringsvinst (minst 20 %, dvs. verksamhetsnivå 1:5) kräver också att operatörerna använder tillräckligt många trafikfördelningsmodeller.

- i. Skåpens placering och kabelavståndet från skåpet till hushållet.
- ii. Tydlig information om beräkningar av en länkbudget (t.ex. hur den mottagna signalens effektnivå kartläggs till bithastigheter, vilka marginaler som används i länkbudgeten osv.). De behöriga offentliga myndigheterna får begära att operatörerna tillhandahåller alla tillämpliga länkbudgetar som används för att utforma och dimensionera nättjänsterna, med deras nyckelparametrar, inbegripet en beskrivning av den metod som operatören använder för att utveckla nätbudgeten och den logiska grunden.

4. REKOMMENDERAD KARTLÄGGNINGSMETOD FÖR MOBILA OCH TRÅDLÖSA FASTA ACCESSNÄT

4.1. KRITERIER FÖR KARTLÄGGNING AV PRESTANDA HOS MOBILA OCH TRÅDLÖSA FASTA ACCESSNÄT

(20) Vid tillämpningen av denna kartläggningsmetod bör medlemsstaterna begära att berörda parter beräknar sina nätprestanda med beaktande av följande principer:

- i. Använder bästa branschpraxis⁹ med beaktande av alla betydande effekter på den trådlösa signalspridningen¹⁰,
- ii. Baserar beräkningen på 95 % cellkantsannolikhet¹¹ för att uppnå angivna prestanda och under alla omständigheter inte mindre än 95 % av sannolikheten för att uppnå den angivna prestandan i var och en av rutnätspunkterna med beaktande av eventuella variationer i utbredningsförhållandena på grund av slumpmässiga effekter och möjliga variationer mellan punkterna inom det berörda området (dvs. på adressnivå eller på grundval av rutnät på maximalt 100x100 meter).
- iii. Antar högtrafikförhållanden enligt följande:
 - a. För mobilnät med en nominell cellbelastning¹² på 50 %¹³ eller högre om högtrafikförhållandena är betydligt högre.
 - b. För fasta trådlösa accessnät bör de förväntade realistiska trafikförhållandena under högtrafik användas för att härleda lämplig cellbelastning för beräkningar¹⁴.

⁹ Bästa branschpraxis innebär modelleringsparametrar, verktyg, planering och felgränser som är vanliga vid planering av system och affärsverksamhet på området trådlös kommunikation, och som experter på området kan anse vara tillräckligt tillförlitliga och korrekta vid en kontroll av metoden.

¹⁰ T.ex. terräng, byggnad och störsignaler vid förutsägelse av mottagen signalstyrka.

¹¹ Med cellkantsannolikhet avses sannolikheten för att minimiprestanda kommer att uppnås vid den yttersta kanten av täckningsområdet (största påstådda täckningsavstånd i det berörda området). Beräkningen måste baseras på realistiska spridningssimuleringar, beräkningar av en länkbudget och tillräckliga marginaler.

¹² Cellbelastning (celladdning): den genomsnittliga procentandel av resurserna hos en basstation som används av slutanvändare med avseende på en viss tjänst.

¹³ Om den resulterande cellbelastningen är lägre än 50 % bör detta vederbörligen motiveras för de behöriga offentliga myndigheterna.

¹⁴ Om uppskattning av högtrafik inte används ska den nominella cellbelastningen på 90 % för fast trådlös åtkomst användas. Den högre cellbelastningen för trådlös fast uppkoppling (jämfört med mobila nät) återspeglar det förväntade annorlunda användningsmönstret, vilket leder till ökad konkurrens om användningen av de delade resurserna hos den aktuella basstationen.

- iv. Tillhandahåller prestanda per slutanvändare och baserat på utomhusantennerna. Om en mottagarantenn delas mellan flera slutanvändare bör den övergripande prestandan anses vara lika delad mellan slutanvändarna¹⁵.
 - v. Tillhandahåller prestanda per teknik och per arbetsfrekvens vid täckning med flera tekniker¹⁶ och multipla frekvenser¹⁷, med beaktande av den bandbredd som faktiskt är tillgänglig per frekvens. Vid användning av frekvenser utan licens ska detta tydligt anges.
- (21) I enlighet med punkt (12) ska operatörerna särskilt beakta följande:
- i. Typ¹⁸ av backhaul och dess kapacitet för varje basstation¹⁹.
 - ii. För trådlösa fasta accessnät, antalet betjänade och passerade lokaler i varje beräknat nät.

4.2. INFORMATION FÖR KONTROLLÄNDAMÅL – BÄSTA PRACTICE

- (22) För att begränsa risken för opportunistiskt beteende från de berörda parternas sida och säkerställa att den information som lämnas är tillräcklig, konsekvent och kan räknas med på ett tillförlitligt sätt i syfte att inte försena tillhandahållandet av tjänster inom målområdet, får de behöriga offentliga myndigheter som genomför kartläggningen besluta att kräva att de berörda parterna lämnar in ytterligare information för kontrolländamål.
- (23) De behöriga offentliga myndigheterna kan därför begära att berörda parter tillhandahåller en fullständig beskrivning av den metod som används för att beräkna deras täckningskartor, inbegripet, men inte begränsat till, följande:
- i. Utbredningsmodeller och nyckelparametrar för simulering av utbredning.
 - ii. Allmän information om nätkomponenter och i synnerhet antenner (t.ex. överföringseffekt, MIMO, placering av antenner).
 - iii. Nyckelinformation om länkbudgetberäkning (t.ex. hur mottagen signaleffekt kartläggs till bithastigheter, vilka marginaler som används i länkbudgeten osv.). Berörda parter bör tillhandahålla alla tillämpliga länkbudgetar som används för att utforma och dimensionera nättjänsterna, med deras viktigaste parametrar, inbegripet en beskrivning av hur den berörda parten har utvecklat länkbudgeten och den logiska grunden.

¹⁵ Vid trådlös fast uppkoppling kan detta vara fallet för gemensamma takantennerna för flerbostadshus.

¹⁶ 3G UMTS- och HSPA-teknik. 4G LTE- eller LTE-avancerad teknik. 5G antingen 3 GPP Release 15 (NR (New Radio) - icke fristående - stomnätet är 4G) och NR fristående (stomnätet är 5G) och ytterligare utveckling – 3GPP Release 16 under utarbetande och kommer att innehålla nya specifikationer för 5G. Den behöriga myndigheten får, och rekommenderas, att samla in information från teknik baserad på 3GPP så att de använda nivåerna av 3GPP Release kan vara kända, men den tidigare granulariteten är också tillräcklig.

¹⁷ Syftet är att separera frekvensband under 6 GHz och millimeterband eftersom de ofta används för olika tjänstekategorier.

¹⁸ Fiberoptik, Carrier grade koppar-Ethernet, trådlös osv.

¹⁹ Vid fiberoptisk anslutning kan detta normalt antas vara tillräckligt.

- iv. Cellplatsernas läge.
- v. Backhaulnätets egenskaper.

4.3. INFORMATION FÖR INGÅENDE KONTROLLÄNDAMÅL – BÄSTA PRAXIS

- (24) De behöriga offentliga myndigheterna får besluta att kräva att berörda parter lämnar ytterligare information om nätkomponenter och deras placering för ingående kontrolländamål, till exempel för att se över den metod som använts för att beräkna den inlämnade prestandan. De behöriga offentliga myndigheterna kan således begära att berörda parter lämnar ytterligare information om sina nät, inklusive men inte begränsat till följande:
- i. Antal sändare vid varje anläggning.
 - ii. Sådana sändares markhöjd.
 - iii. Antal sektorer vid varje cellplats.
 - iv. Använd teknik vid sändare, inklusive MIMO-order, tillgänglig kanalbandbredd.
 - v. Den ekvivalenta isotropa överföringskapacitet som varje sändare använder.

BILAGA II – OFFENTLIGA INGRIPANDEN SOM INTE OMFATTAS AV ARTIKEL 107.1 I EUF-FÖRDRAGET

- (1) De följande avsnitten innehåller en omfattande, men inte uttömmande, översikt över de fall där dessa riktlinjer inte är tillämpliga. Med tanke på att kriterierna i artikel 107.1 i EUF-fördraget är av kumulativ karaktär kan förekomsten av statligt stöd uteslutas om ett av kriterierna inte är uppfyllt, och därför behöver åtgärden inte anmälas till kommissionen innan den genomförs enligt dessa riktlinjer.

5. ICKE-EKONOMISK VERKSAMHET

- (2) Stöd till verksamheter som inte är av ekonomisk art²⁰, dvs. som inte används till att tillhandahålla varor eller tjänster på marknaden, betraktas inte som statligt stöd. Därför ska offentlig finansiering av infrastruktur som inte är tänkt att drivas kommersiellt i princip undantas från tillämpningen av reglerna om statligt stöd. Detta gäller till exempel fall där offentlig finansiering anslås för att bygga infrastruktur eller upphandla bredbandstjänster för att tillgodose den offentliga förvaltningens egna behov, såsom att endast ansluta offentliga myndigheter sinsemellan genom slutna nät som inte används för kommersiell drift²¹. Finansieringen av sådan verksamhet omfattas följaktligen inte av tillämpningsområdet för reglerna om statligt stöd, vilket således även gäller offentlig finansiering av de därmed sammanhängande slutna näten²².
- (3) Om ett sådant nät (t.ex. dess extra kapacitet) görs tillgängligt för kommersiella bredbandsinvestorer eller andra operatörer kan den offentliga finansieringen av sådan infrastruktur utgöra statligt stöd. På samma sätt kan reglerna om statligt stöd tillämpas om ett ursprungligen ”slutet nät” senare görs tillgängligt för kommersiellt bruk²³. Till exempel när offentliga myndigheter väljer en tredje part som sin leverantör av konnektivitetstjänster och finansierar byggandet av ett nät för att tillgodose de offentliga myndigheternas egna behov, kan det vara fråga om statligt stöd om denna leverantör använder infrastrukturen för annan kommersiell verksamhet.
- (4) Om en bredbandsinfrastruktur används för både ekonomisk och icke-ekonomisk verksamhet omfattas offentlig finansiering därav av regler om statligt stöd endast i den mån finansieringen täcker kostnader som hänger samman med den ekonomiska

²⁰ Se kommissionens tillkännagivande om begreppet statligt stöd som avses i artikel 107.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (tillkännagivande om begreppet statligt stöd), punkt 201 och följande. (EUT C 262, 19.7.2016, s. 1).

²¹ Se kommissionens beslut C (2007) 2212 final av den 30 maj 2007, ärende N 46/07 – Förenade kungariket – Welsh Public Sector Network Scheme (EUT C 157, 10.7.2007, s. 3).

²² Se domstolens dom av den 19 december 2012, Mitteldeutsche Flughafen och Flughafen Leipzig-Halle/kommissionen, C-288/11 P, EU:C:2012:821, punkt 42, och kommissionens beslut C (2007) 2212 final av den 30 maj 2007, ärende N 46/07 – Förenade kungariket – Welsh Public Sector Network Scheme (EUT C 157, 10.7.2007, s. 3).

²³ Se kommissionens beslut C (2011) 3498 final av den 23 maj 2011, ärende SA.31687 (N 436/2010) – Italien – Broadband in Friuli-Venezia Giulia (Project Hermes) (EUT C 274, 17.9.2011, s. 3) och kommissionens beslut C (2010) 5696 av den 11 augusti 2010, ärende N 407/09 – Spanien – Optical fibre Catalonia (Xarxa Oberta) (EUT C 259, 25.9.2010, s. 1).

verksamheten²⁴ i fråga. För att undvika att omfattas av reglerna om statligt stöd när det gäller ekonomisk verksamhet måste medlemsstaterna säkerställa att den offentliga finansiering som tillhandahålls för den icke-ekonomiska verksamheten inte kan användas för att korssubventionera enhetens ekonomiska verksamhet, till exempel genom att säkerställa att den operatör som använder nätet för kommersiella ändamål betalar ett marknadspris för denna användning av nätet och genom att begränsa den offentliga finansieringen till enbart nettokostnaden (inklusive kapitalkostnaden) för den icke-ekonomiska verksamheten, som ska identifieras på grundval av en tydlig särredovisning²⁵.

6. INGA STATLIGA MEDEL/INGEN SELEKTIVITET

6.1. ICKE-MONETÄRA ÅTGÄRDER PÅ EFTERFRÅGESIDAN

- (5) Medlemsstaterna får välja att främja efterfrågan på bredbandstjänster genom icke-monetära åtgärder på efterfrågesidan. I princip utgör icke-monetära åtgärder på efterfrågesidan inte statligt stöd. De kan ta sig olika uttryck.
- (6) Det kan röra sig om åtgärder som syftar till att öka det uppfattade värdet av internetanslutning via bredband genom att ta itu med andra aspekter av efterfrågan på bredband än priset. Sådana åtgärder syftar vanligtvis till att antingen höja kvaliteten på det tillgängliga innehållet²⁶ eller till att informera konsumenterna om hur de ska användas.
- (7) Icke-monetära åtgärder på efterfrågesidan kan också ta formen av verktyg för aggregering av efterfrågan som kan användas för att minska osäkerheten om storleken på en marknad för potentiella leverantörer, samordna efterfrågan och skapa större säkerhet om de sannolika vinsterna med att gå in på en viss marknad. Detta kan man göra genom att först mäta den potentiella efterfrågan med hjälp av undersökningar och därefter lägga fram resultaten av undersökningarna för de offentliga myndigheterna på en offentligt tillgänglig webbplats. Detta kan inbegripa ett element av allmänt användargodkännande före utbyggnaden, till exempel via tjänsteplattformar, för att kontrollera och aggregera en viss efterfrågenivå innan offentliga eller privata investeringar görs. Användarna kan också ha möjlighet att delta aktivt i ett projekt genom nedifrån och upp- eller självhjälpsmodeller för investeringar, t.ex. kooperativ. Denna information bör göras tillgänglig för alla operatörer på icke-diskriminerande villkor. Om den aggregerade efterfrågan görs tillgänglig endast för en eller flera utvalda operatörer, till exempel genom att man slår samman kunder i ett enda avtal, eller genom att man inkluderar ett åtagande från

²⁴ Se kommissionens beslut i ärende C (2010) 5696 av den 11 augusti 2010, ärende N 407/09 – Spanien – Optical fibre Catalonia (Xarxa Oberta) (EUT C 259, 25.9.2010, s. 1). Se även punkt 205 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

²⁵ Se även punkt 206 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd. Kapitalutgifter (och tillhörande avskrivningar) som används både för icke-ekonomisk och ekonomisk verksamhet ska fördelas mellan de två verksamheterna på grundval av relevanta fördelningsnycklar.

²⁶ Detta kan omfatta i) främjande av e-förvaltningsprogram (t.ex. telemedicin, e-vård, distansutbildning, IKT i skolor), ii) främjande av lokalt och sektoriellt digitalt innehåll (t.ex. kulturarv, turism, utbildningsinnehåll, lokalt jordbruk/livsmedelsprodukter osv.), iii) förbättring av internetsäkerhet, integritet och fastställande av kvalitets- eller reklamstandarder.

användarnas sida att abonnera på en enda eller ett fåtal operatörer, kan detta leda till att dessa operatörer beviljas statligt stöd.

6.2. ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER OCH REGLERINGSÅTGÄRDER

- (8) Medlemsstaterna kan välja flera typer av åtgärder för att påskynda utbyggnaden av bredbandsnät, däribland 5G-nät, förutom att ge direkt finansiering till företag²⁷. De kan, i linje med (eller utöver) rättsliga skyldigheter, exempelvis underlätta processen för beviljande av ledningsrätter²⁸ och/eller kräva att nätoperatörer delar en del av sin infrastruktur. I enlighet med regelverket får medlemsstaterna dessutom kräva att operatörer ges tillträde till fysisk infrastruktur som kontrolleras av offentliga organ, vilken kan hysa element för nät med mycket hög hastighet²⁹.
- (9) Operatörer som vill bygga nät med mycket hög hastighet kan begära att företag inom e-kommunikation, gas, el, uppvärmning och vattennät som utför bygg- och anläggningsarbeten, helt eller delvis finansieras med offentliga medel, ska tillmötesgå en rimlig begäran om samordning av bygg- och anläggningsarbetena, förutsatt att detta inte medför några extra kostnader och inte hindrar kontrollen över samordningen av arbetena³⁰. En sådan samordning kommer inte att utgöra statligt stöd under förutsättning att den begärande operatören bär sina egna kostnader och att möjligheten erbjuds på ett öppet och icke-diskriminerande sätt till alla intresserade operatörer (dvs. el, gas, vattenbolag osv.) och inte bara till operatörer inom elektronisk kommunikation³¹. Det kan dock inte uteslutas att offentlig finansiering av sådana arbeten kan utgöra statligt stöd om de är begränsade till eller tydligt inriktade på bredbandssektorn eller till en eller flera utvalda bredbandsoperatörer.
- (10) För att underlätta tillträdet till befintlig fysisk infrastruktur på ett transparent sätt har leverantörer av allmänna kommunikationsnät rätt att på begäran få tillgång till

²⁷ Såsom också förklaras i kommissionens rekommendation om verktygslådan för konnektivitet, kommissionens rekommendation av den 18 september 2020 om en gemensam verktygslåda för unionen för att minska kostnaderna för utbyggnad av nät med mycket hög kapacitet och säkerställa snabb och investeringsvänlig tillgång till 5G-radiospektrum, för att främja konnektivitet till stöd för ekonomisk återhämtning från covid-19-krisen i unionen (C (2020) 6270 final).

²⁸ I direktivet om minskade kostnader för bredband (Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/61/EU av den 15 maj 2014 om åtgärder för att minska kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation, EUT L 155, 23.5.2014, s. 1) föreskrivs snabbare, enklare och mer transparenta tillståndsförfaranden.

²⁹ Enligt direktivet om minskade kostnader för bredbandsutbyggnad ska nya byggnader utrustas med höghastighetsbaserad fysisk infrastruktur (t.ex. miniledningar) och ge tillträde till infrastruktur i byggnader.

³⁰ Bygg- och anläggningsarbeten, t.ex. att gräva upp gator för att dra fiberoptiska kablar, står för upp till 80 % av kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät.

³¹ Se kommissionens beslut K (2010) 889 av den 8 februari 2010, ärende N 383/09 – Tyskland – Amendment of the State aid broadband scheme N 150/2008 - Broadband in the rural areas of Saxony (EUT C 93, 13.4.2010, s. 13). Detta ärende gällde ett fall där allmänna anläggningsarbeten, såsom vägunderhåll, inte utgjorde statligt stöd. De tyska myndigheternas åtgärder utgjorde ”allmänna anläggningsarbeten”, som var underhållsarbete som staten skulle ha utfört i alla händelser. Möjligheten till utplacering av rörledningar och bredbandsinfrastruktur i samband med vägunderhåll – och på operatörernas bekostnad – tillkännagavs offentligt i det här fallet och var inte begränsat till eller inriktat på bredbandssektorn. Det kan dock inte uteslutas att offentlig finansiering av sådana arbeten omfattas av stödbegreppet i artikel 107.1 i EUF-fördraget om de är begränsade till eller tydligt inriktade på bredbandssektorn.

minimiiinformation om lokalisering och rutt, typ och nuvarande användning av infrastrukturen samt en kontaktpunkt.

- (11) Rekommendationen om konnektivitetsverktyg innehåller riktlinjer för att utveckla bästa praxis för att främja konnektivitet, på grundval av direktivet om minskade kostnader för bredband och bestämmelserna i den europeiska kodexen för elektronisk kommunikation i syfte att identifiera de åtgärder som är mest effektiva när det gäller att tillåta och uppmuntra operatörer att bygga ut nät med mycket hög kapacitet. Den 25 mars 2021 antog kommissionen en gemensam unionsverktygslåda för konnektivitet³², som består av bästa praxis som anses vara den mest effektiva när det gäller att tillåta och uppmuntra operatörer att bygga ut nät med mycket hög kapacitet.

7. INGEN FÖRDEL

7.1. MARKNADSANPASSADE INVESTERINGAR

- (12) Om en offentlig myndighet investerar i utvecklingen av bredbandsinfrastruktur på villkor som är jämförbara med dem som gäller för en privat investerare som verkar på normala marknadsvillkor, i enlighet med principen om marknadsekonomiska aktörer, skulle det inte röra sig om statligt stöd³³.
- (13) Enligt domstolens rättspraxis följer det av principen om lika behandling att kapital som staten direkt eller indirekt har ställt till ett företags förfogande under omständigheter som motsvarar normala marknadsförhållanden inte kan anses utgöra statligt stöd. När andelar i kapital eller kapitaltillskott från en offentlig investerare inte ger upphov till tillräckliga lönsamhetsutsikter, inte ens på lång sikt, ska ingripandet betraktas som stöd i enlighet med artikel 107 i EUF-fördraget, och förenligheten med den inre marknaden ska bedömas enbart på grundval av kriteriet i den bestämmelsen³⁴.
- (14) Efterlevnaden av marknadsvillkoren måste fastställas på förhand³⁵ på grundval av den information som fanns tillgänglig vid den tidpunkt då beslutet om ingripandet fattades (t.ex. genom en affärsplan som bygger på ekonomiska bedömningar som är jämförbara med dem som en rationell marknadsekonomisk aktör under liknande omständigheter skulle ha genomfört för att fastställa transaktionens lönsamhet eller ekonomiska fördelar). En transaktions överensstämmelse med marknadsvillkoren kan fastställas direkt genom transaktionsspecifik marknadsinformation: om transaktionen genomförs enligt pari passu-metoden av offentliga organ och privata

³² <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/connectivity-toolbox-member-states-agree-best-practices-boost-timely-deployment-5g-and-fibre>

³³ För mer information, se punkt 4.2 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd. Det bör noteras att endast de fördelar och skyldigheter som är kopplade till statens roll som ekonomisk aktör, och undantaget dem som är kopplade till dess roll som offentlig myndighet, kan beaktas (t.ex. om ett statligt ingripande drivs av allmänpolitiska skäl såsom att överbrygga den digitala klyftan, kan statens beteende, samtidigt som det är rationellt ur ett offentligpolitiskt perspektiv, samtidigt inbegripa överväganden som en marknadsekonomisk aktör normalt inte skulle beakta.

³⁴ Domstolens dom av den 21 mars 1991, Italien/kommissionen, C-303/88, ECLI:EU:C:1991:136, punkterna 20–22.

³⁵ Ekonomiska utvärderingar i efterhand som innebär ett retroaktivt konstaterande av att den berörda medlemsstatens investering faktiskt var lönsam är inte tillräckliga.

aktörer³⁶, om transaktionen avser försäljning och inköp av tillgångar, varor och tjänster (eller andra jämförbara transaktioner) genom konkurrensutsatta, transparenta, icke-diskriminerande och villkorlösa anbudsförfaranden³⁷. Om de offentliga organens ingripande inte är likställt med privata aktörers eller om en transaktion inte har genomförts genom ett anbudsförfarande, kan det vara möjligt att visa att transaktionen uppfyller marknadsvillkoren genom riktmärkning³⁸ eller andra bedömningsmetoder³⁹. Särskilda överväganden är tillämpliga för att fastställa om villkoren för lån och garantier överensstämmer med gällande marknadsvillkor⁴⁰.

- (15) Inom bredbandssektorn⁴¹ har kommissionen i sin ärendepraxis klargjort att offentliga investeringars förenlighet med marknadsvillkor kan påvisas⁴², till exempel om den

³⁶ Se även punkterna 86–88 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd. För att det ska kunna fastställas att en transaktion har genomförts på pari passu-villkor måste särskilt följande kriterier bedömas: a) Om de offentliga organens och de privata aktörernas ingripande har beslutats och genomförts samtidigt eller om en tidsförskjutning och en förändring av de ekonomiska omständigheterna ägt rum mellan dessa ingripanden. b) Om villkoren för transaktionen är desamma för de offentliga organen och samtliga deltagande privata aktörer, även med hänsyn tagen till möjligheten av ökad eller minskad risknivå över tid. c) Om de privata aktörernas ingripande har reell ekonomisk betydelse och inte är enbart symbolisk eller marginell. d) Om utgångsläget för de berörda offentliga organen och privata aktörerna är jämförbara vad gäller transaktionen, med hänsyn till, exempelvis, deras tidigare ekonomiska exponering gentemot de berörda företagen, de möjliga synergieffekter som kan uppnås, den omfattning i vilken de olika investeringarna har liknande transaktionskostnader, eller varje annan omständighet som är specifik för det offentliga organet eller den privata aktören som kan snedvrider jämförelsen.

³⁷ Se även punkterna 89–96 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

³⁸ Riktmärkning mot bakgrund av de villkor enligt vilka jämförbara transaktioner som utförs av jämförbara privata aktörer har ägt rum i jämförbara situationer. Se punkterna 98–100 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

³⁹ Se punkterna 100–105 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

⁴⁰ Se punkterna 108–114 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

⁴¹ Se kommissionens beslut C (2007) 6072 final av den 11 december 2007 i ärende C-53/2006 (f.d. N 262/2005, f.d. CP 127/2004) – Nederländerna – Citynet Amsterdam (EUT L 247, 16.9.2008, s. 27) och kommissionens beslut C (2012) 5051 final av den 25 juli 2012, ärende SA.33063 – Italien – Trentino NGA (EUT C 323, s. 6). I ärendet Citynet Amsterdam bekräftade kommissionen att Amsterdams stads investering i ett fiber-till-hushållet-nät (FTTH) inte utgjorde statligt stöd. I Trentino-ärendet uttryckte kommissionen betydande tvivel om att projektet uppfyllde kriterierna för att anses vara förenligt med marknadsvillkoren. Det Trentino NGN-projekt som anmäldes till kommissionen 2012 gällde ett offentlig-privat partnerskap mellan provinsen Trento och Telecom Italia (TI) för utbyggnaden av Next Generation Network (NGN), inklusive FTTH i avlägsna områden i provinsen. Provinsen bidrog med kontanta medel på 50 miljoner euro medan TI skulle ge bidrag in natura, bland annat i form av 1) oåterkalleliga nyttjanderätter till sin befintliga passiva infrastruktur (ledningar och stolpar) omedelbart och (2) ägandet av hela kopparnätet i syfte att migrera kunderna till det nya FTTH-nät som ska byggas ut. Ytterligare två aktieägare anslöt sig till projektet med mindre finansieringsandelar. Efter sex år från det första tillskottet eller ett visst antal linjer som aktiverats i det nya nätet skulle TI kunna besluta att utnyttja en köpoption och förvärva full äganderätt till Trentino NGN. Telecom Italia skulle dessutom utses till tjänsteleverantör för Trentino NGN för uppbyggnad och drift av nätet och tillhandahållande av konnektivitetstjänster. Kommissionen hyste särskilt tvivel om huruvida a) utvärderingen av Telecom Italias bidrag in natura gjordes på marknadsvillkor och inte innehöll någon dold fördel för TI, och i synnerhet värdet av kopparnätet som skulle stängas av, b) det fanns dolda fördelar med de separata avtalen om utnämning av TI som leverantör av tjänster till Trentino NGN och konnektivitetstjänster till slutanvändare, c) projektet var lönsamt i praktiken ur en marknadsekonomisk investerares synvinkel, och d) Telekom Italias godkända köpoption inte begränsade PAT:s avkastning till en nivå som en privat investerare inte skulle ha godtagit, med tanke på den risk som PAT tog i egenskap av finansiell investerare för projektet.

⁴² Se kommissionens beslut C(2007) 6072 final av den 11 december 2007, i ärende C-53/2006 (ex N 262/2005, ex CP 127/2004) – The Netherlands – Citynet Amsterdam (EUT L 247, 16.9.2008, s. 27).

görs samtidigt⁴³, på lika villkor (och därmed med samma risknivå och avkastningsnivå) som ett ekonomiskt betydande deltagande av en privat aktör (t.ex. i kapital, totalbelopp, andel av den totala kostnaden) av jämförbar storlek och i en jämförbar situation och som handlar under normala marknadsekonomiska villkor (samtidigt deltagande). Samtidighetsanalysen utgör en faktor, men inte nödvändigtvis den enda, för att fastställa att det inte föreligger något statligt stöd. Andra faktorer är också relevanta, såsom förekomsten av en i förväg sund affärsplan (helst validerad av externa experter) som visar att investeringen ger en rimlig avkastning för investeraren/investerarna, i linje med den normala marknadsmässiga avkastning som rimligen kan förväntas av operatörer i liknande projekt, med beaktande av risknivån och framtida förväntningar (baserat på en beräkning av investeringens internränta eller beräkningar av nettonuvärdet)⁴⁴. Såsom understryks i ärendep Praxis är det, när privata investerare deltar i projektet, ett oeftergivligt villkor att de måste ta på sig den kommersiella risk som är kopplad till investeringen på samma villkor som den offentliga investeraren, så att den offentliga investeringen inte omfattas av reglerna om statligt stöd⁴⁵. Detta skulle också gälla andra former av statligt stöd såsom mjuka lån eller garantier⁴⁶.

- (16) Offentliga ingrepp i enlighet med principen om marknadsekonomiska aktörer kan vara relevanta för olika nätutbyggnader, särskilt i stadsområden/stadsnära områden, där det finns tillräcklig affärsnytta för att möjliggöra en trovärdig kommersiell investering från privata och offentliga partner på normala marknadsvillkor. Exempelvis i stadsområden och större marktransportleder där utbyggnaden av 5G-nät kan locka till sig privat finansiering får medlemsstaterna överväga i vilken utsträckning privata operatörer och offentliga organ skulle kunna delta i ett 5G-mobilnätprojekt eller en 5G-korridor i enlighet med normala marknadsvillkor, i vilket fall inget statligt stöd skulle förekomma. Sådana projekt kan ta formen av ett gemensamt företag eller inrättande av eget kapitalprogram eller -fonder⁴⁷ för att stödja operatörer i syfte att bygga ut nya eller modernisera befintliga nät, med det övergripande syftet att locka till sig ytterligare privata investeringar. Sådana åtgärder omfattar inte statligt stöd om de utformas i enlighet med normala marknadsvillkor.

a. Drift av bredbandsinfrastruktur som anförtratts som en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse i enlighet med Altmark-kriterierna

- (17) I vissa fall kan medlemsstaterna vara av uppfattningen att tillhandahållandet av bredbandsnät bör ses som en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse i den mening som

⁴³ Förekomsten av på varandra följande statliga ingripanden avseende samma bredbandsinfrastrukturprojekt kan oimintetgöra slutsatsen att en liknande åtgärd också skulle ha vidtagits av en privat investerare i en marknadsekonomi. Se i detta avseende punkt 81 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

⁴⁴ För mer information, se kapitel 4.2 och särskilt punkterna 101–105 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd. Se också kommissionens beslut C(2012) 3025 final av den 8 maj 2012, ärende SA.22668 (C 8/2008 (ex NN 4/2008)) – Spain – Ciudad de la Luz film studios (OJ L 85, 23.3.2013, p.1) och kommissionens beslut C(2012)5051 final av den 25 juli 2012, ärende SA.33063 – Italy – Trentino NGA (EUT C 323, s.6).

⁴⁵ Se punkt 17 i 2013 års bredbandsriktlinjer.

⁴⁶ Kommissionens tillkännagivande om tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG-fördraget på statligt stöd i form av garantier (EUT C 155, 20.6.2008, s. 10 och rättelse av tillkännagivandet, EUT C 244, 25.9.2008, s. 32).

⁴⁷ Se punkterna 108–114 i tillkännagivandet om begreppet statligt stöd.

avses i artikel 106.2 i EUF-fördraget⁴⁸ och i rättspraxis i Altmarkmålet, och tillhandahålla offentliga medel på denna grundval. I detta fall är statligt stöd uteslutet.

- (18) Ersättningen för tillhandahållandet av bredbandstjänster som definieras som tjänster av allmänt ekonomiskt intresse omfattar inte statligt stöd om den uppfyller följande fyra kumulativa villkor (de s. k. Altmark-kriterierna)⁴⁹:
- För det första ska infrastrukturprojektet vara nödvändigt för att tillhandahålla verkliga tjänster av allmänt ekonomiskt intresse för vilka det mottagande företaget har ålagts klart definierade skyldigheter att tillhandahålla allmännyttiga tjänster. När det gäller bredband inbegriper detta efterlevnad av de villkor som gäller definitionen av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse i avsnitt 3 i riktlinjerna.
 - För det andra ska de parametrar på grundval av vilka ersättningen beräknas ha fastställts i förväg på ett objektivt och transparent sätt. När det gäller bredband bör ersättningen fastställas på förhand för att täcka det förväntade finansieringsunderskottet under en given period⁵⁰.
 - För det tredje får ersättningen inte överstiga vad som behövs för att helt eller delvis täcka utgifterna för tillhandahållandet av de allmännyttiga tjänsterna. Härvid skall hänsyn tas till de relevanta inkomsterna och till en rimlig vinst för tillhandahållandet av tjänsterna. När det gäller bredband bör ersättningen begränsas till tillhandahållande av tillträdestjänster i grossistledet.
 - För det fjärde, om det företag som ska fullgöra skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster inte har valts ut efter ett offentligt upphandlingsförfarande för att välja ut en anbudsgivare som kan tillhandahålla dessa tjänster till den lägsta kostnaden för samhället, ska ersättningsnivån fastställas på grundval av en analys av kostnaderna för ett genomsnittligt och välskött företag⁵¹.

⁴⁸ Enligt rättspraxis måste företag som tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse ha fått detta i uppdrag genom beslut av en myndighet. I detta hänseende kan ett uppdrag om tillhandahållande av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse anföras en aktör genom beviljandet av koncession för allmännyttiga tjänster, Se förstainstansrättens dom av den 13 juni 200, EPAC — Empresa para a Agroalimentação e Cereais, SA/kommissionen, de förenade målen T-204/97 och T-270/97, ECLI:EU:T:2000:148, punkt 126, och förstainstansrättens dom av den 15 juni 2005, Fred Olsen, SA/kommissionen, T-17/02, ECLI:EU:T:2005:218, punkterna 186 och 188–189.

⁴⁹ Se domstolens dom av den 24 juli 2003, Altmark Trans och Regierungspräsidium Magdeburg, C-280/00, EU:C:2003:415, och kommissionens meddelande om tillämpningen av Europeiska unionens regler om statligt stöd på ersättning för tillhandahållande av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (EUT C 8, 11.1.2012, s. 4).

⁵⁰ Se kommissionens beslut C(2016)7005 final av den 7 november 2016 i ärende SA.37183 (2015/NN) – Frankrike – Plan France Très Haut Débit (EUT C 68, 3.3.2017, s.1).

⁵¹ I några av sina bredbandsärenden har kommissionen erkänt att det inte förekommer något statligt stöd på grund av uppfyllandet av Altmarkkriterierna, t.ex. i kommissionens beslut C (2004) 4343 final av den 16 november 2004, ärende N381/2004 – Frankrike – Projet de réseau de télécommunication haut débit des Pyrénées Atlantiques (EUT C 162, 2.7.2005, s. 5), kommissionens beslut C (2009) 7426 final av den 30 september 2009, SA.21630 (N 331/2008) – Frankrike – Réseau à très haut débit en Hauts-de-Seine (EUT C 256, 23.9.2010, s. 1), och kommissionens beslut C (2016) 7005 final av den 7 november 2016 i ärende SA.37183 (2015/NN) – Frankrike – Plan France Très Haut Débit (EUT C 68, 3.3.2017, s. 1).

- (19) Om minst ett av ovanstående kriterier inte är uppfyllt utgör det offentliga ingripandet statligt stöd i den mening som avses i artikel 107 i EUF-fördraget. I sådana situationer bör stödet bedömas mot bakgrund av villkoren för förenlighet i beslutet om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, med beaktande av de särskilda villkor som anges i avsnitt 3 i riktlinjerna⁵².

7.2. ALLMÄNNA ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER TILL FÖRMÅN FÖR KONSUMENTERNA

- (20) Under vissa omständigheter kan det vara möjligt att utesluta att en fördel beviljas byggföretag som tar emot vouchrar, till exempel om åtgärden är utformad som en allmän administrativ åtgärd. Detta kan vara fallet i situationer där medlemsstaten erbjuder vouchrar till enskilda konsumenter som inte bedriver någon ekonomisk verksamhet för allmänna bygg- och anläggningsarbeten, till exempel för att säkerställa smart beredskap för nybyggen och/eller byggnader. För att utesluta förekomsten av statligt stöd bör slutanvändarna i detta fall erbjudas vouchrar som kan användas för allmänna arbeten för alla allmännyttiga tjänster (vilket bland annat kan omfatta el, gas, vatten och interna ledningar). Slut användarna ska vara fria att välja byggföretag för de allmänna byggtreprenaderna och fritt ansluta sig till alla allmännyttiga företag (inbegripet operatörer inom elektronisk kommunikation) som erbjuder tjänster till lokalerna. Möjligheten att utnyttja vouchrar bör erbjudas alla intresserade operatörer på ett öppet och icke-diskriminerande sätt (inte begränsat till eller inriktat på operatörer inom elektronisk kommunikation, utan öppet för alla relevanta allmännyttiga företag, t.ex. el, gas, vatten osv.).

8. INGEN PÅVERKAN PÅ HANDELN MELLAN MEDLEMSSTATERNA OCH INGEN SNEDVRIDNING AV KONKURRENSEN

- (21) I fall som omfattas av förordningen om stöd av mindre betydelse⁵³ med mycket låga belopp för offentligt stöd eller av förordningen om stöd av mindre betydelse till tjänster av allmänt ekonomiskt intresse⁵⁴ kan snedvridning av konkurrensen uteslutas på förhand. I de fall som omfattas av förordningen om stöd av mindre betydelse behövs inget förhandsgodkännande från kommissionen. Medlemsstaterna behöver inte ens informera kommissionen om sådant offentligt stöd.
- (22) Tjänster som tillhandahålls via surfpunkter som skapats i offentliga förvaltningsbyggnader för att ge medborgarna tillgång till tjänster och information

⁵² I sådana fall skulle åtgärderna behöva utformas i enlighet med beslutet om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, med beaktande av de särskilda villkoren i avsnitt 3 i dessa riktlinjer, eller eventuellt utformas i enlighet med rättspraxis i Almarkmålet.

⁵³ Kommissionens förordning (EU) nr 1407/2013 av den 18 december 2013 om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse, EUT L 352, 24.12.2013, s. 1.

⁵⁴ Kommissionens förordning (EU) nr 360/2012 om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse som beviljas företag som tillhandahåller tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (EUT L 114, 26.4.2012, s. 8).

från den offentliga sektorn får inte snedvrیدا eller hota att snedvrیدا konkurrensen på vissa villkor⁵⁵.

⁵⁵ Verksamheten skulle betraktas som icke-ekonomisk och omfattas därmed inte av reglerna för statligt stöd om endast offentliga tjänster och innehåll från den offentliga sektorn görs tillgängliga via sådana wifi-nät (offentliga sektorns webbplatser och webbplatser tillhörande leverantörer av offentliga tjänster), vilket garanterar kostnadsfri tillgång till offentliga tjänster online som också skulle vara gratis tillgängliga offline (t.ex. administrativ information, e-förvaltning eller icke-kommersiell turistinformation). För att bevara den icke-ekonomiska karaktären bör medlemsstaterna inte tillåta kommersiellt utnyttjande av det nya nätet för att tillhandahålla bredbandstjänster till hushåll eller företagsanvändare, och på så sätt begränsa riskerna för utbytbarhet med obegränsad bredbandstillgång till internet och minska risken för snedvridning av konkurrensen gentemot tredje parter som erbjuder liknande innehåll och/eller tjänster (kommissionens beslut C (2007) 2200 av den 30 maj 2007, ärende NN24/2007 – Tjeckien – Prague Municipal Wireless Network (EUT C 141, 26.6.2007, s. 2)).

BILAGA III - TYPISKA INGRIPANDEN TILL STÖD FÖR BREDBAND

- (1) I sin ärendep Praxis har kommissionen observerat vissa återkommande finansieringsmekanismer som medlemsstaterna använder för att främja bredbandsutbyggnad, vilka vanligtvis utgör statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget, om inte finansieringen genomförs på marknadsmässiga villkor i enlighet med principen om en privat investerare i en marknadsekonomi (se bilaga II). Följande förteckning är endast vägledande och inte uttömmande, eftersom myndigheter kan utveckla olika sätt att stödja bredbandsutbyggnad eller avvika från de modeller som anges.
- (2) Finansieringsunderskottsmodell: I finansieringsunderskottsmodellen stöder medlemsstaten utbyggnaden av fasta eller mobila nät genom att finansiera skillnaden mellan vad som är kommersiellt bärkraftigt och det mål som den stödbeviljande myndigheten har för avsikt att uppnå⁵⁶. Medlemsstaten⁵⁷ ger direkta ekonomiska bidrag eller subventioner till bredbandsinvesterare⁵⁸ för att utforma, bygga, förvalta och kommersiellt utnyttja ett nät, med beaktande av relevanta intäkter och en rimlig vinst. I finansieringsunderskottsmodellen fastställs en rimlig vinst som den avkastning på kapital som en investerare skulle kräva, med beaktande av den risknivå som är specifik för bredbandssektorn och den typ av tjänster som tillhandahålls. Den kapitalavkastning som krävs bestäms vanligen av den vägda genomsnittliga kapitalkostnaden. För att fastställa vad som utgör en rimlig vinst kan medlemsstaterna införa incitamentskriterier som framför allt är relaterade till kvaliteten på den tjänst som tillhandahålls och vinster som avser effektivitet i produktionen. Effektivitetsvinster får inte försämra kvaliteten på den tjänst som tillhandahålls. Belöningar som hänger samman med effektivitetsvinster i produktionen ska fastställas på en sådan nivå att de möjliggör en jämn fördelning av vinsten mellan bredbandsinvesteraren och medlemsstaten och/eller slutanvändarna. Enligt modellen för underskottsfinansiering ägs den infrastruktur som byggts helt av stödmottagaren, som bär de risker som är förknippade med att bygga ny infrastruktur och locka till sig tillräckligt många kunder.
- (3) Stöd in natura: i detta fall stöder medlemsstaterna utbyggnad av fast eller mobilt bredband genom att ställa befintlig eller nybyggd infrastruktur till förfogande för operatörer av elektronisk kommunikation. Detta stöd kan ta sig många uttryck, varav de vanligaste är medlemsstater som tillhandahåller passiv bredbandsinfrastruktur genom att utföra anläggningsarbeten (t.ex. genom att gräva upp en väg), genom att använda ledningar eller svartfiber eller ge tillgång till befintlig infrastruktur (t.ex. ledningar, stolpar eller torn).
- (4) Modell för direkt investering: I modellen för direkt investering bygger medlemsstaten ett fast eller mobilt nät och driver det direkt via en del av den offentliga förvaltningen eller via en intern operatör⁵⁹. Det statligt finansierade nätet

⁵⁶ Med underskottsfinansiering (gap funding) avses skillnaden mellan investeringskostnader och förväntade vinster under nätets livslängd.

⁵⁷ Eller någon annan stödbeviljande offentlig myndighet.

⁵⁸ Med investerare avses företag eller operatörer av elektroniska kommunikationsnät som investerar i byggande och utbyggnad av bredbandsinfrastrukturer.

⁵⁹ Kommissionens beslut C (2011) 7285 final av den 19 oktober 2011, ärende N 330/2010 – Frankrike – Programme national ”Très Haut Débit” – Volet B (EUT C 364, 14.12.2011, s. 2), som omfattade flera

drivs ofta som ett nät för enbart grossistledet i syfte att göra det tillgängligt för leverantörer av bredbandstjänster i slutkundsledet på ett icke-diskriminerande sätt.

- (5) Koncessionshavarmodellen: i koncessionshavarmodellen finansierar medlemsstaten utbyggnaden av ett fast eller mobilt bredbandsnät för elektronisk kommunikation som förblir offentligt ägt, men vars drift genom ett konkurrensutsatt urvalsförfarande kommer att erbjudas en leverantör av elektronisk kommunikation, som sköter och utnyttjar det kommersiellt. Nätet får drivas av en operatör som tillhandahåller elektronisk kommunikation endast för tillhandahållande av grossisttjänster eller, alternativt, för att tillhandahålla både grossist- och slutkundstjänster.

olika stödformer, bl. a. en där regionala sammanslutningar kan driva egna bredbandsnät som ett statligt företag.

BILAGA IV – INFORMATION SOM MEDLEMSSTATERNA SKA OFFENTLIGGÖRA I ENLIGHET MED TRANSPARENSKRAVEN

Den information om enskilda beviljanden som avses i punkt 202 b i riktlinjerna ska omfatta följande⁶⁰:

— Den enskilda stödmottagarens identitet.

— Namn.

— Stödmottagarens referens.

— Typ av stödmottagare vid tidpunkten för ansökan:

— Litet eller medelstort företag.

— Stort företag.

— Region där stödmottagaren är belägen, på Nuts II-nivå eller lägre.

— Stödmottagarens huvudsakliga verksamhetssektor för det aktuella stödet, angiven per Nace-grupp (tresiffrig kod)⁶¹.

— Stödsinslag, angivet i heltal i nationell valuta. För stödordningar i form av skattelättnader kan information om de enskilda stödbeloppen⁶² ges inom följande intervall (i miljoner euro):

— [0,1–0,5]

— [0,5–1]

— [1–2]

— [2–5]

— [5–10]

— [10–30]

— [30–60]

— [60–100]

— [100 och högre].

Om det skiljer sig från stödsinslaget, det nominella stödbeloppet, angivet i heltal i nationell valuta⁶³.

⁶⁰ Med undantag för affärshemligheter och andra konfidentiella uppgifter i vederbörligen motiverade fall och med förbehåll för kommissionens godkännande (kommissionens meddelande om tystnadsplikt vid beslut om statligt stöd, C(2003) 4582 [EUT C 297, 9.12.2003, s. 6]).

⁶¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1893/2006 av den 20 december 2006 om fastställande av den statistiska näringsgrensindelningen Nace rev. 2 och om ändring av rådets förordning (EEG) nr 3037/90 och vissa förordningar som reglerar särskilda statistikområden (EUT L 393, 30.12.2006, s. 1).

⁶² Det belopp som ska offentliggöras är den högsta tillåtna skatteförmånen och inte det belopp som dras av varje år (t.ex. i samband med skatteavdrag ska den högsta tillåtna skattelättnaden offentliggöras i stället för det faktiska beloppet som kan bero på de skattepliktiga intäkterna och variera från år till år).

⁶³ Bruttobidragsekvivalenten, eller i tillämpliga fall, investeringens storlek. Vid driftstöd kan det årliga stödbeloppet per stödmottagare tillhandahållas. För stödordningar i form av skatteförmåner kan detta belopp anges i de intervall som fastställs i punkt 139. Det belopp som ska offentliggöras är den högsta tillåtna skatteförmånen och inte det belopp som dras av varje år (t.ex. i samband med skatteavdrag ska den

— Stödinstrument⁶⁴:

- Bidrag/räntesubvention/avskrivning av skulder.
- Lån/förskott med återbetalningsskyldighet/bidrag som ska återbetalas.
- Garanti.
- Skatteförmån eller skattebefrielse.
- Riskfinansiering.
- Annat (ange vad).
- Dag för beviljande och dag för offentliggörande.
- Stödets syfte.

— Namn på den eller de beviljande myndigheterna.

— I tillämpliga fall, namnet på den enhet som anförtrotts uppgiften och namnen på de finansiella intermediärer som valts.

— Hänvisning till stödåtgärden, i enlighet med vad som anges i det beslut som godkänts enligt dessa riktlinjer.

högsta tillåtna skattelättnaden offentliggörs i stället för det faktiska beloppet som kan bero på de skattepliktiga intäkterna och variera från år till år).

⁶⁴ Om stödet beviljas genom flera stödinstrument ska stödbeloppet anges per instrument.

BILAGA V – INFORMATION SOM SKA LÄMNAS AV MEDLEMSSTATERNA I ENLIGHET MED RAPPORTERINGSSKYLDIGHETERNA

Den rapport som avses i punkt 208 i riktlinjerna ska innehålla information om följande för den relevanta rapporteringsperioden och för varje enskilt projekt som genomförs med tillämpning av en stödåtgärd som godkänts enligt dessa riktlinjer:

- Stödmottagarens eller stödmottagarnas namn.
- Den totala kostnaden (eller den beräknade totalkostnaden) för projektet och den genomsnittliga kostnaden per passerad lokal (definierad i punkt 10 och följande i bilaga I).
- Beviljat stödbelopp och stödutgifter.
- Stödnivå.
- Källor till offentlig finansiering.
- Täckningsgraden före och efter det statliga ingripandet (uttryckt i absoluta tal och i procentandel).
- För projekt som stöder utbyggnaden av infrastruktur för elektronisk kommunikation:
 - Datum då infrastrukturen togs i bruk.
 - Teknik som används i den statligt finansierade infrastrukturen.
 - Lägsta och genomsnittliga (upp- och nedladdnings)hastigheter för de tjänster som tillhandahålls.
 - Tillhandahållna accessprodukter i grossistledet, inklusive villkor för tillträde och priser/prissättningsmetoder. Accessprodukter i grossistledet som efterfrågas på rimlig begäran och behandling av sådana ansökningar.
 - Antal tillträdessökande och tjänsteleverantörer som använder grossisttillträde.
 - Antal hushåll och företag som den statligt finansierade infrastrukturen passerar.
 - Användningsgrad.
- För projekt som stöder införande av elektroniska kommunikationstjänster, t.ex. vouchrar:
 - Stödåtgärdens varaktighet.
 - Voucherns värde:
 - Abonnemang/tjänster som stöds, inklusive stöd för kundenheter eller för kablar i byggnader och/eller nedkopplingskabel inom en privat domän.
 - Användningsgrad och antal slutanvändare som har gynnats av stödåtgärden (per kategori, t.ex. enskilda slutanvändare, små och medelstora företag och typ av abonnemang/tjänst som får stöd).
 - Antal berättigade leverantörer av bredbandstjänster.

- Antal leverantörer av bredbandstjänster som faktiskt har gynnats av stödåtgärden.
- Utvecklingen av operatörernas marknadsställning per typ av abonnemang/tjänster som stöds, med beaktande av relevant infrastruktur och teknik (dvs. FTTH, FTTC, DOCSIS, FWA osv.).
- Grossist- och slutkundspriser före och efter genomförandet av åtgärden.