|  |
| --- |
| Część III.6Formularz informacji uzupełniających dotyczący pomocy przyznawanej na podstawie Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (CEEAG)[[1]](#footnote-2)  Rozdział 4.7.1 – Pomoc w postaci obniżek podatków na ochronę środowiska lub opłat parafiskalnych |

*Niniejszy formularz informacji uzupełniających należy wykorzystywać do zgłaszania każdej pomocy objętej Wytycznymi w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (zwanymi dalej „CEEAG”).*

*Niniejszy formularz informacji uzupełniających dotyczy środków objętych rozdziałem 4.7.1 CEEAG. Jeżeli zgłoszenie dotyczy środków objętych kilkoma rozdziałami CEEAG, proszę wypełnić również odpowiedni formularz informacji uzupełniających, który dotyczy danego rozdziału CEEAG, gdy formularz taki zostanie udostępniony.*

*Wszystkie dokumenty dostarczone przez państwa członkowskie w formie załączników do niniejszego formularza informacji uzupełniających należy ponumerować, a numery dokumentów należy podać w odpowiednich sekcjach formularza.*

|  |
| --- |
| **Sekcja A: Streszczenie głównych cech środka (środków)** |

1. **Kontekst i cele środka (środków):**
2. O ile nie zostało to już opisane w sekcji 5.2 formularza informacji ogólnych (część I), proszę przedstawić kontekst i główny cel środka, w tym związek z wszelkimi celami środowiskowymi Unii, które środek ma wspierać.

1. O ile nie zostało to już opisane w sekcji 5.2 formularza informacji ogólnych (część I), proszę wskazać wszelkie inne cele realizowane w ramach środka. W przypadku celów, które nie są czysto środowiskowe, proszę wyjaśnić, czy mogą one powodować zakłócenia na rynku wewnętrznym.

1. **Wejście w życie i czas trwania:**
2. O ile nie zostało to już określone w sekcji 5.5 formularza informacji ogólnych (część I) proszę podać:
   1. W przypadku programu pomocy:
      * planowaną datę jego wejścia w życie;

* + - czas trwania programu[[2]](#footnote-3).

* 1. W przypadku pomocy indywidualnej: (planowaną) datę przyznania pomocy (obietnicy pomocy) oraz datę płatności (datę pierwszej płatności, jeżeli przewiduje się różne kolejne płatności).

1. **Beneficjent (beneficjenci):**
2. O ile nie zostało to już określone w sekcji 3 formularza informacji ogólnych (część I), proszę opisać (potencjalnego) beneficjenta(-ów) środka (środków).

1. Proszę wskazać lokalizację beneficjenta(-ów) (tj. czy do uczestnictwa w środku kwalifikują się wyłącznie podmioty gospodarcze znajdujące się w danych państwach członkowskich, czy również te z innych państw członkowskich).

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 15 CEEAG, proszę wskazać, czy pomoc w ramach środka (środków) przyznawana jest na rzecz przedsiębiorstwa (jako pomoc indywidualna lub w ramach programu pomocy), na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji uznającej pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę podać informacje na temat kwoty pomocy, jaka pozostaje do odzyskania, tak aby Komisja mogła uwzględnić ją przy ocenie środka (środków) pomocy.

1. Proszę potwierdzić, że środek lub środki nie dotyczą pomocy na działania nieobjęte zakresem stosowania CEEAG (zob. pkt 13 CEEAG). W przeciwnym razie proszę podać szczegółowe informacje.

1. **Budżet i finansowanie środka (środków):**
2. O ile nie zostało to już wskazane w tabeli w sekcji 7.1 formularza informacji ogólnych (część I), proszę podać roczny lub całkowity budżet w odniesieniu do całego czasu trwania środka (środków); jeśli całkowity budżet nie jest znany (na przykład z uwagi na to, że jest uzależniony od wyników przetargów), proszę podać szacunkowy budżet, w tym założenia przyjęte w celu jego obliczenia[[3]](#footnote-4).

1. Jeżeli środek dotyczy podatku/opłaty parafiskalnej na ochronę środowiska[[4]](#footnote-5), proszę wskazać, czy:
   1. opłata została ustanowiona ustawą lub jakimkolwiek innym aktem ustawodawczym. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać, o jaki akt prawny chodzi, podając jego numer, datę przyjęcia i wejścia w życie oraz link internetowy do jego treści;

* 1. obniżka opłaty jest finansowana przez podwyższenie opłaty dla innych konsumentów;

* 1. opłata jest nakładana w równym stopniu na produkty krajowe, jak i na przywożone;

* 1. zgłoszony środek w równym stopniu przyniesie korzyści producentom krajowym, jak i importującym;

* 1. środek finansowany jest z opłat w pełni lub tylko częściowo. Jeżeli finansowanie z opłat jest tylko częściowe, proszę wskazać inne źródła finansowania i ich udział w finansowaniu;

* 1. opłaty, z których finansowany jest środek, służą również do finansowania innych środków pomocy. W takim wypadku proszę wskazać, jakie inne środki pomocy finansowane są z takiej opłaty.

|  |
| --- |
| **Sekcja B: Ocena zgodności pomocy** |

|  |
| --- |
| *Przesłanka pozytywna: pomoc musi ułatwiać rozwój działalności gospodarczej* |

|  |
| --- |
| Wkład w rozwój działań gospodarczych, efekt zachęty, uzasadnienie pomocy i zakres wspieranych działań |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się – w zakresie, w jakim mają one zastosowanie do środka (środków) – do sekcji 3.1.1 i 3.1.2* *oraz do sekcji 4.7.1.1. i 4.7.1.2 (pkt 293–296) CEEAG.*

1. Art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE stanowi, że Komisja może uznać za zgodną z rynkiem wewnętrznym „pomoc przeznaczoną na ułatwianie rozwoju niektórych działań gospodarczych lub niektórych regionów gospodarczych, o ile nie zmienia [ona] warunków wymiany handlowej w zakresie sprzecznym ze wspólnym interesem”. Pomoc zgodna z rynkiem wewnętrznym na podstawie tego postanowienia Traktatu musi zatem przyczyniać się do rozwoju niektórych działań gospodarczych.

Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 23 CEEAG, proszę określić rodzaje działalności gospodarczej, które będą ułatwiane w wyniku udzielenia pomocy, oraz sposób wspierania rozwoju tych rodzajów działalności.

1. Pomoc można uznać za ułatwiającą działalność gospodarczą tylko wtedy, gdy wywołuje ona efekt zachęty. Aby umożliwić ocenę zgodności z sekcją 3.1.2 CEEAG, proszę wyjaśnić, w jaki sposób środek „skłania beneficjenta do zmiany zachowania, zaangażowania się w dodatkową działalność gospodarczą lub w działalność gospodarczą bardziej przyjazną środowisku, której nie podjąłby bez przyznanej pomocy lub którą podjąłby w ograniczonym lub innym zakresie”, uwzględniając przy tym uzasadnienie pomocy opisane w sekcji 4.7.1.1 CEEAG.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 293 CEEAG, proszę opisać, (i) dlaczego „obniżki podatków lub opłat parafiskalnych na ochronę środowiska [, które] mogą mieć niekorzystny wpływ na osiągnięcie celu ochrony środowiska, mogą (...) być jednak konieczne”, oraz (ii) dlaczego „w przeciwnym razie beneficjenci znaleźliby się w niekorzystnej pozycji konkurencyjnej, stawiającej pod znakiem zapytania samo wprowadzenie podatku lub opłaty parafiskalnej na ochronę środowiska”.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 294 CEEAG, proszę wyjaśnić:
2. dlaczego „korzystniejsze traktowanie niektórych przedsiębiorstw może pozwolić na osiągnięcie wyższego ogólnego poziomu podatków lub opłat parafiskalnych na ochronę środowiska”;

1. dlaczego „obniżki podatków lub opłat parafiskalnych na ochronę środowiska mogą pośrednio przyczyniać się do podniesienia poziomu ochrony środowiska”; oraz

1. w jaki sposób państwo członkowskie zapewni, aby takie obniżki nie podważały „ogólnego celu podatków lub opłat parafiskalnych na ochronę środowiska, którym jest ograniczenie zachowań szkodliwych dla środowiska lub zwiększenie kosztów takiego zachowania, jeżeli nie są dostępne zadowalające rozwiązania alternatywne”.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 295 CEEAG, proszę przedstawić następujące informacje opisane w pkt 296 CEEAG:
2. opis sektorów lub kategorii beneficjentów kwalifikujących się do obniżek;

1. wykaz największych beneficjentów w każdym sektorze, ich obrót, udziały w rynku, wysokość podstawy opodatkowania i udział podatku na ochronę środowiska lub opłaty w ich zysku przed opodatkowaniem z obniżką i bez obniżki (który to wykaz można przedstawić jako oddzielny załącznik do niniejszego formularza informacji uzupełniających);

1. opis sytuacji tych beneficjentów z wyjaśnieniem, dlaczego nie byliby oni w stanie zapłacić stawki podstawowej podatku na ochronę środowiska lub opłaty;

1. wyjaśnienie, w jaki sposób obniżony podatek lub obniżona opłata przyczyniłyby się do rzeczywistego zwiększenia poziomu ochrony środowiska w porównaniu z poziomem ochrony środowiska, który zostałby osiągnięty w przypadku braku obniżek[[5]](#footnote-6).

|  |
| --- |
| Brak naruszenia jakiegokolwiek istotnego przepisu prawa Unii |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.1.3 (pkt 33) CEEAG.*

1. Proszę podać informacje potwierdzające zgodność z odpowiednimi przepisami prawa UE, zgodnie z pkt 33 CEEAG.

1. Jeżeli do sfinansowania środka (środków) wykorzystuje się opłatę, proszę wskazać, czy należy przeprowadzić ocenę zgodności z art. 30 i 110 TFUE. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wykazać, w jaki sposób środek jest zgodny z postanowieniami art. 30 i 110 TFUE. W tym kontekście można odnieść się do informacji przedstawionych w pytaniu 5.ii powyżej.

|  |
| --- |
| *Przesłanka negatywna: pomoc nie może wpływać niekorzystnie na warunki wymiany handlowej w zakresie sprzecznym ze wspólnym interesem* |

|  |
| --- |
| Zminimalizowanie zakłóceń konkurencji i wymiany handlowej |

*Uwaga – sekcje 2.1.1 i 2.1.2 są wobec siebie alternatywne. W przypadkach, które kwalifikują się do zastosowania uproszczonego podejścia zgodnie z sekcją 2.1.1 poniżej, odpowiedzi w sekcji 2.1.2 nie są wymagane.*

|  |
| --- |
| Uproszczone podejście do zharmonizowanych podatków na ochronę środowiska |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.7.1.3 (pkt 297–300) CEEAG. Jeżeli podatki na ochronę środowiska są zharmonizowane, Komisja może stosować uproszczone podejście do oceny konieczności i proporcjonalności pomocy. W kontekście dyrektywy 2003/96/WE Komisja może zastosować uproszczone podejście do obniżek podatku, przestrzegając minimalnego unijnego poziomu opodatkowania określonego w pkt 298 i 299.*

1. Proszę wyjaśnić, czy środek (środki) wchodzi w zakres dyrektywy 2003/96/WE.

1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 298 CEEAG, proszę przedstawić następujące informacje:
2. Proszę podać mający zastosowanie minimalny unijny poziom opodatkowania oraz mającą zastosowanie stawkę podatku płaconego przez beneficjenta w ramach środka.

1. Proszę przedstawić i opisać kryteria wyboru beneficjentów. W swojej odpowiedzi proszę wyjaśnić, dlaczego kryteria te są obiektywne i przejrzyste.

1. Proszę określić i potwierdzić, że pomoc jest przyznawana w ten sam sposób wszystkim przedsiębiorstwom działającym w tym samym sektorze, które są w takiej samej lub podobnej sytuacji faktycznej.

1. Proszę potwierdzić, że przeprowadzono otwarte konsultacje publiczne *ex ante*, w których dokładnie opisano sektory kwalifikujące się do obniżek, i przedstawiano wykaz głównych beneficjentów w każdym sektorze. Proszę przedstawić dowody, że konsultacje te zostały przeprowadzone.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 299 CEEAG:
2. Proszę wskazać, czy pomoc jest przyznawana w postaci obniżki podatku czy rocznej rekompensaty w ustalonej kwocie (zwrot podatku), czy też połączenia obydwu tych form pomocy.

1. Jeżeli pomoc (lub jej część) jest udzielana w postaci zwrotu podatku, proszę potwierdzić, że (i) kwotę zwrotu oblicza się na podstawie danych historycznych, tj. poziomu produkcji oraz zużycia lub zanieczyszczeń odnotowanych dla danego przedsiębiorstwa w określonym roku bazowym; oraz że (ii) kwota zwrotu podatku nie wykracza poza minimalną unijną kwotę opodatkowania, która w innym razie byłaby należna za dany rok bazowy.

|  |
| --- |
| Szczegółowa ocena środka (środków) |

*Jeżeli podatki na ochronę środowiska nie są zharmonizowane lub jeżeli beneficjenci płacą podatki w niższej kwocie niż minimalny unijny poziom zharmonizowanego podatku, o ile jest on dozwolony na podstawie dyrektywy 2003/96/WE, niezbędne jest dokonanie szczegółowej oceny konieczności i proporcjonalności pomocy.*

|  |
| --- |
| Konieczność pomocy |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się – w zakresie, w jakim ma ona zastosowanie do środka (środków) – do sekcji 3.2.1.1 oraz do sekcji 4.7.1.3.1 (pkt 301–303) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z wymogami określonymi w sekcji 3.2.1.1 CEEAG, proszę opisać, co sprawia, że środek (środki) ukierunkowany jest na sytuację, w której może spowodować istotne zmiany, które nie mogą nastąpić w wyniku samego działania rynku. W swojej odpowiedzi proszę odnieść się w stosownych przypadkach do niedoskonałości rynku wspomnianych w pkt 34 CEEAG, oraz wyjaśnić, dlaczego inne, już istniejące rozwiązania polityczne i środki, o których mowa w pkt 35 CEEAG, nie są wystarczające, aby zaradzić tym niedoskonałościom.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 302 CEEAG, proszę wskazać, czy zostały spełnione następujące warunki:
2. wybór beneficjentów opiera się na obiektywnych i przejrzystych kryteriach, a pomoc państwa jest przyznawana w ten sam sposób wszystkim kwalifikującym się przedsiębiorstwom działającym w tym samym sektorze działalności gospodarczej, które są w takiej samej lub podobnej sytuacji faktycznej w odniesieniu do celów środka pomocy;

1. podatek lub opłata parafiskalna na ochronę środowiska bez obniżki prowadziłyby do znacznego wzrostu kosztów produkcji obliczanego jako odsetek wartości dodanej brutto dla każdego sektora lub każdej kategorii beneficjentów (np. na podstawie danych liczbowych od reprezentatywnych beneficjentów lub zagregowanych danych liczbowych dla danego sektora lub kategorii beneficjentów);

1. znacznego wzrostu kosztów produkcji nie można przenieść na klientów bez znacznego ograniczenia wielkości sprzedaży (np. w oparciu o odniesienia do konkurencji ze strony przedsiębiorstw zlokalizowanych w jurysdykcjach niepodlegających przedmiotowym podatkom oraz o stopień substytucyjności danego produktu);

1. W odniesieniu do obniżenia podatków od biopaliw, biopłynów i paliw z biomasy, aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 303 CEEAG, proszę:
2. potwierdzić, że wprowadzony zostanie mechanizm służący weryfikowaniu, czy środek jest wciąż konieczny, przy zastosowaniu warunków dotyczących konieczności określonych w sekcji 4.1.3.1 CEEAG;

1. wyjaśnić zasady funkcjonowania tego mechanizmu; oraz

1. potwierdzić, że państwo członkowskie wprowadzi odpowiednie środki, takie jak zakończenie zwolnienia lub obniżenie poziomu wsparcia, oraz wskazać, jakie konkretnie odpowiednie środki będą stosowane.

|  |
| --- |
| Adekwatność pomocy |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się – w zakresie, w jakim ma ona zastosowanie do środka (środków) – do sekcji 3.2.1.2 oraz do sekcji 4.7.1.3.2 (pkt 304–306) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z wymogami określonymi w sekcji 3.2.1.2 CEEAG, proszę opisać, dlaczego środek (środki) jest odpowiednim instrumentem polityki do osiągnięcia zamierzonego celu pomocy, co oznacza, że nie może istnieć instrument polityki i pomocy, który stwarzałby mniej zakłóceń konkurencji, pozwalający osiągnąć te same wyniki, biorąc przy tym pod uwagę inne instrumenty polityki i różne instrumenty pomocy, które mogłyby zostać wdrożone jako alternatywa.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 305 CEEAG, proszę potwierdzić, że (i) czas trwania środka (środków) wynosi maksymalnie 10 lat oraz (ii) ponownego zgłoszenia dokona się jedynie po ponownej ocenie adekwatności środka (środków).

1. Jeżeli pomoc (lub jej część) jest udzielana w postaci zwrotu podatku, aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 306 CEEAG, proszę potwierdzić, że kwotę zwrotu obliczać się będzie na podstawie danych historycznych, tj. poziomu produkcji oraz zużycia lub zanieczyszczeń odnotowanych dla danego przedsiębiorstwa w określonym roku bazowym.

|  |
| --- |
| Proporcjonalność pomocy |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.7.1.3.3. (pkt 307–309) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 308 CEEAG (wymagającym spełnienia co najmniej jednego z wymienionych warunków), proszę podać jedną z następujących informacji:
2. proszę wskazać, czy każdy z beneficjentów pomocy płaci co najmniej 20 % kwoty nominalnej podatku lub opłaty parafiskalnej na ochronę środowiska, która w przypadku braku obniżki miałaby zastosowanie do tego beneficjenta;

1. lub proszę wskazać, czy: (i) obniżka podatku lub opłaty nie przekracza 100 % krajowego podatku lub opłaty parafiskalnej na ochronę środowiska; (ii) obniżka podatku lub opłaty jest uzależniona od zawarcia umów pomiędzy danym państwem członkowskim a beneficjentami lub związkami beneficjentów, na podstawie których to umów beneficjenci lub związki beneficjentów zobowiązują się do osiągnięcia celów w zakresie ochrony środowiska, których wpływ jest taki sam, jak w przypadku gdyby beneficjenci lub związki beneficjentów płacili co najmniej 20 % podatku krajowego lub opłaty[[6]](#footnote-7).

1. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 22 zaznaczono opcję ii., aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 309 CEEAG, proszę opisać:
2. treść odnośnych umów, w tym cele i harmonogram ich osiągnięcia;

1. w jaki sposób zapewnione zostanie niezależne i regularne monitorowanie zobowiązań wynikających z tych umów;

1. w jaki sposób umowy te poddawane będą okresowym przeglądom w świetle rozwoju technologicznego i innych zmian i przewidywać będą kary z tytułu niewywiązania się z zobowiązań.

|  |
| --- |
| Kumulacja |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do pkt 56–57 CEEAG.*

1. O ile nie zostało to już określone w części I formularza informacji ogólnych i aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 56 CEEAG, proszę wyjaśnić, czy pomoc w ramach środka (środków) może być przyznawana równolegle w ramach szeregu programów pomocy lub łączona z pomocą *ad hoc* lub *de minimis* w związku z tymi samymi kosztami kwalifikowalnymi. W takim przypadku proszę przedstawić szczegółowe informacje na temat tych programów pomocy, pomocy *ad hoc* i pomocy *de minimis* oraz wyjaśnić, w jaki sposób pomoc będzie kumulowana.

1. W przypadku gdy zastosowanie ma pkt 56 CEEAG, proszę wyjaśnić, jak zapewniono, by całkowita kwota pomocy przyznana w ramach środka (środków) na dany projekt lub daną działalność nie prowadziła do nadmiernej rekompensaty lub przekroczenia maksymalnej kwoty pomocy dopuszczalnej na podstawie pkt 308 CEEAG. Proszę wskazać – w odniesieniu do każdego ze środków, z którymi pomoc przyznana w ramach środka (środków) pomocy może być kumulowana – metodę wykorzystaną do zapewnienia zgodności z warunkami określonymi w pkt 56 CEEAG.

1. W przypadku gdy zastosowanie ma pkt 57 CEEAG, tj. gdy pomoc przyznana w ramach środka (środków) jest łączona z centralnie zarządzanym finansowaniem unijnym[[7]](#footnote-8) (które nie stanowi pomocy państwa), proszę wyjaśnić, jak zapewniono, aby całkowita wysokość finansowania publicznego przyznanego w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych nie doprowadziła do nadmiernej rekompensaty.

|  |
| --- |
| Przejrzystość |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.4 (pkt 58–62) CEEAG.*

1. Proszę potwierdzić, że państwo członkowskie spełni wymogi dotyczące przejrzystości określone w pkt 58–61 CEEAG.

1. Proszę podać link(-i) do strony internetowej, na której publikowany będzie pełny tekst zatwierdzonego programu pomocy lub decyzji o przyznaniu pomocy indywidualnej oraz przepisów wykonawczych do tego programu lub decyzji, a także informacje na temat każdej pomocy indywidualnej przyznanej *ad hoc* lub w ramach programu pomocy, zatwierdzonej na podstawie tych wytycznych i przekraczającej 100 000 EUR.

|  |
| --- |
| Unikanie nadmiernego negatywnego wpływu na konkurencję i handel |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się – w zakresie, w jakim ma ona zastosowanie do środka (środków) – do sekcji 3.2.2 CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z wymogami określonymi w sekcji 3.2.2 CEEAG, proszę opisać, w jaki sposób w ramach środka (środków) niweluje się wyraźnie negatywne skutki dla konkurencji i wymiany handlowej.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 70 CEEAG:
2. O ile nie zostało to już określone w odpowiedzi na pytanie 20 powyżej, proszę potwierdzić, że czas trwania programu wynosi maksymalnie 10 lat od daty powiadomienia o decyzji Komisji uznającej pomoc za zgodną z rynkiem wewnętrznym.

1. Proszę potwierdzić, że przedłużenie czasu trwania środka poza ten maksymalny okres będzie wymagać nowego zgłoszenia środka (środków).

|  |
| --- |
| *Zestawienie pozytywnych skutków pomocy z negatywnymi skutkami dla konkurencji i wymiany handlowej* |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się – w zakresie, w jakim ma ona zastosowanie do środka (środków) – do sekcji 3.3. (pkt 71–76) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z wymogami określonymi w sekcji 3.3 CEEAG:
2. proszę uzasadnić, w jaki sposób pozytywne skutki środka (środków) przeważają nad skutkami negatywnymi;

1. w odniesieniu do stosowania pkt 75 CEEAG proszę wyjaśnić, czy środek (środki) zawiera elementy ułatwiające udział MŚP. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę opisać te elementy i uzasadnić, w jaki sposób pozytywne skutki zapewnienia udziału i akceptacji MŚP w środku (środkach) przeważają nad ewentualnymi skutkami powodującymi zakłócenia;

1. w odniesieniu do stosowania pkt 76 lit. c) CEEAG proszę wskazać, czy środek (środki) pomocy podlega ograniczeniu czasowemu.

|  |
| --- |
| **Sekcja C: Ocena** |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do pkt 76 lit. a) i rozdziału 5 (pkt 455–463) CEEAG.*

1. Jeżeli środek lub środki przekraczają progi budżetowe/progi wydatków określone w pkt 456 CEEAG, proszę albo wyjaśnić, dlaczego zdaniem państwa członkowskiego powinien mieć zastosowanie wyjątek przewidziany w pkt 457 CEEAG, albo dołączyć do niniejszego formularza informacji uzupełniających załącznik zawierający projekt planu oceny obejmujący zakres, o którym mowa w pkt 458 CEEAG[[8]](#footnote-9).

……………………………………………………………………………………………

1. Jeżeli załączany jest projekt planu oceny, proszę:
2. przedstawić poniżej streszczenie projektu planu oceny zawartego w załączniku;

………………………………………………………………………………….

1. potwierdzić, że pkt 460 CEEAG będzie przestrzegany;

………………………………………………………………………………….

1. podać datę i link internetowy do strony, na której plan oceny będzie publicznie dostępny.

………………………………………………………………………………….

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 459 lit. b) CEEAG, w przypadku gdy program pomocy nie jest obecnie poddany ocenie *ex post*, a jego czas trwania przekracza trzy lata, proszę potwierdzić, że państwo członkowskie zgłosi projekt planu oceny w terminie 30 dni roboczych po dokonaniu istotnej zmiany skutkującej zwiększeniem budżetu programu do ponad 150 mln EUR w dowolnym roku lub do 750 mln EUR w całym okresie realizacji programu.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 459 lit. c) CEEAG, w przypadku gdy program pomocy nie jest obecnie poddany ocenie *ex post*, proszę przedstawić poniżej zobowiązanie, że państwo członkowskie zgłosi projekt planu oceny w terminie 30 dni roboczych od oficjalnego zaksięgowania wydatków przekraczających 150 mln EUR w poprzednim roku.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 461 CEEAG:
2. proszę wskazać, czy niezależny ekspert został już wybrany lub czy zostanie wybrany w przyszłości;

…………………………………………………………………………………..

1. proszę podać informacje na temat procedury wyboru eksperta;

………………………………………………………………………………….

1. proszę wskazać, jak zapewnia się niezależność eksperta od organu przyznającego pomoc.

…………………………………………………………………………………..

1. Aby umożliwić dalszą ocenę zgodności z pkt 461 CEEAG:
2. Proszę podać proponowane przez państwo członkowskie terminy składania okresowego i końcowego sprawozdania oceniającego. Należy pamiętać, że zgodnie z pkt 463 CEEAG końcowe sprawozdanie oceniające należy przekazać Komisji w odpowiednim terminie, najpóźniej na dziewięć miesięcy przed datą wygaśnięcia programu pomocy, tak by Komisja mogła rozważyć ewentualne przedłużenie okresu jego obowiązywania. Proszę zauważyć, że termin ten może zostać skrócony w przypadku programów powodujących uruchomienie wymogu oceny w ciągu ostatnich dwóch lat ich wdrażania.

1. Proszę potwierdzić, że okresowe i końcowe sprawozdanie oceniające zostaną podane do wiadomości publicznej. Proszę podać datę i link internetowy do strony, na której te sprawozdania będą publicznie dostępne.

|  |
| --- |
| **Sekcja D: Sprawozdania i monitorowanie** |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 6 (pkt 464–465) CEEAG.*

1. Proszę potwierdzić, że państwo członkowskie spełni wymogi dotyczące sprawozdawczości i monitorowania określone w sekcji 6, pkt 464 i 465 CEEAG.

1. Dz.U. C 80 z 18.2.2022, s. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku programu pomocy czas trwania jest okresem, w którym można ubiegać się o przyznanie pomocy i podjęta zostaje decyzja w tej sprawie (co obejmuje także czas potrzebny organom na zatwierdzenie wniosków o przyznanie pomocy). Czas trwania, o którym mowa w tym pytaniu, nie odnosi się do okresu obowiązywania umów zawartych w ramach danego programu pomocy, który to okres może być dłuższy niż czas trwania środka pomocy. [↑](#footnote-ref-3)
3. Należy pamiętać, że zmiana rzeczywistego lub szacunkowego budżetu może stanowić zmianę pomocy, która wymaga nowego zgłoszenia. [↑](#footnote-ref-4)
4. Odniesienia w tym pytaniu do „opłaty” należy rozumieć jako obejmujące również podatki na ochronę środowiska. [↑](#footnote-ref-5)
5. Na przykład poprzez porównanie stawki podstawowej, która zostałaby wprowadzona wraz z obniżkami, ze stawką podstawową, która zostałaby wprowadzona bez obniżek, ogólnej liczby przedsiębiorstw, które zostałyby objęte podatkiem lub opłatą, lub innych wskaźników odzwierciedlających rzeczywistą zmianę zachowań szkodliwych dla środowiska. [↑](#footnote-ref-6)
6. Takie umowy lub zobowiązania mogą odnosić się, między innymi, do zmniejszenia zużycia energii, zmniejszenia emisji i innych zanieczyszczeń lub wszelkich innych działań na rzecz ochrony środowiska. [↑](#footnote-ref-7)
7. Centralnie zarządzane finansowanie unijne to finansowanie unijne, którym zarządzają centralnie instytucje, agencje, wspólne przedsięwzięcia lub inne organy Unii Europejskiej i które nie znajduje się pod bezpośrednią ani pośrednią kontrolą państwa członkowskiego. [↑](#footnote-ref-8)
8. Wzór formularza informacji uzupełniających do celów zgłoszenia planu oceny (część III.8) dostępny jest pod adresem: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan) [↑](#footnote-ref-9)