



COMISIA  
EUROPEANĂ

Bruxelles, 10.5.2022  
SWD(2022) 140 final

**DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI**  
**REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI**

*care însoțește documentele*

**REGULAMENTUL (UE) .../... AL COMISIEI privind aplicarea articolului 101  
alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene categoriilor de  
acorduri verticale și practici concertate**

**COMUNICAREA COMISIEI Aprobarea conținutului unui proiect de Comunicare a  
Comisiei  
Orientări privind restricțiile verticale**

{C(2022) 3015 final} - {SEC(2022) 198 final} - {SWD(2022) 139 final}

<b>Fișă rezumat</b>
Evaluarea impactului care însoțește Regulamentul revizuit de exceptare pe categorii aplicabil acordurilor verticale („VBER”) și Orientările revizuite privind restricțiile verticale („Orientările privind restricțiile verticale”)
<b>A. Necesitatea de a acționa</b>
<b>Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?</b>
<p>Evaluarea a confirmat că VBER și Orientările privind restricțiile verticale sunt instrumente utile care facilitează evaluarea acordurilor verticale în temeiul legislației antitrust a UE. Cu toate acestea, evaluarea a arătat, de asemenea, că piața s-a schimbat semnificativ de la adoptarea acestor norme, în special ca urmare a creșterii vânzărilor online și a noilor actori de pe piață, cum ar fi platformele online. În acest context, evaluarea a concluzionat că anumite domenii ale normelor nu funcționează bine sau atât de bine pe cât ar putea să funcționeze. În special, este necesar să se reajusteze domeniul de aplicare al regimului de protecție în patru domenii.</p> <p><b>Distribuția duală</b> se referă la situația în care un furnizor își vinde bunurile sau serviciile nu numai prin intermediul distribuitorilor independenți, ci și direct către clienții finali. Pe de o parte, evaluarea a indicat că, având în vedere creșterea utilizării distribuției duale, VBER 2010 poate excepta acordurile verticale în cazul în care preocupările orizontale nu mai sunt neglijabile, în special în ceea ce privește schimbul de informații dintre furnizor și distribuitori, precum și în ceea ce privește platformele hibride. Pe de altă parte, evaluarea a indicat că ar putea fi adecvată extinderea exceptării privind distribuția duală la comercianții cu ridicata și importatori.</p> <p><b>Obligațiile de paritate</b> impun unei societăți să își ofere bunurile sau serviciile părții contractante în condiții identice sau mai bune decât condițiile în care sunt oferite terților. VBER 2010 acoperă toate obligațiile de paritate. Cu toate acestea, evaluarea a arătat că obligațiile de paritate la vânzarea cu amănuntul sunt utilizate din ce în ce mai mult și că obligațiile de paritate la vânzarea cu amănuntul între platforme nu îndeplinesc în mod necesar condițiile prevăzute la articolul 101 alineatul (3) din tratat și, prin urmare, nu ar trebui să beneficieze de exceptarea pe categorii.</p> <p><b>Restrângerea vânzărilor active</b> se referă la limitarea capacității distribuitorului de a aborda în mod activ anumite grupuri de clienți sau teritorii. Conform dovezilor colectate în cadrul evaluării, VBER 2010 nu este suficient de flexibil, iar restrângerea vânzărilor active ar putea îndeplini condițiile pentru o exceptare în cazuri suplimentare.</p> <p>În temeiul VBER 2010, interdicția de a vinde online este considerată o restricție gravă. Aceeași abordare se aplică anumitor <b>restricții indirecte referitoare la vânzările online</b>, cum ar fi perceperea de către același distribuitor a unui preț cu ridicata mai mare pentru produsele vândute online decât pentru produsele vândute offline („sistemul dual de prețuri”) sau impunerea unor criterii pentru vânzările online care nu sunt echivalente în ansamblu cu criteriile impuse pentru vânzările în magazine tradiționale („principiul echivalenței”). Aceste restricții nu par să mai fie adaptate la un mediu în care vânzările online au devenit un canal de vânzări de sine stătător care nu mai are nevoie de același nivel de protecție specială ca înainte, în timp ce magazinele fizice se confruntă cu o presiune sporită.</p>
<b>Care este rezultatul urmărit?</b>
Obiectivul general al inițiativei este de a oferi întreprinderilor norme și orientări mai simple, mai clare și actualizate, care să le poată ajuta să autoevalueze conformitatea acordurilor lor verticale cu articolul 101 din tratat, într-un mediu remodelat de creșterea vânzărilor online și a platformelor online, precum și de a facilita activitatea de asigurare a respectării legislației desfășurată de Comisie, de ANC-uri și de instanțele naționale.
<b>Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?</b>
Principiul subsidiarității nu se aplică, deoarece UE are competență exclusivă în domeniul

concurenței. Întrucât oferă un regim de protecție în temeiul legislației UE în materie de concurență, care poate fi acordat numai la nivelul UE, VBER oferă valoare adăugată în comparație cu orientările existente mai generale și fragmentate la nivel național privind aplicarea articolului 101 din tratat.

## **B. Soluții**

### **Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată?**

Nivelul de referință pentru fiecare dintre domeniile care fac obiectul evaluării impactului este de a menține normele și orientările din VBER 2010 și din Orientările privind restricțiile verticale.

În ceea ce privește distribuția duală, **opțiunea 1** ar continua să excepteze pe categorii distribuția duală, dar cu un domeniu de aplicare mai limitat. În special, **opțiunea 1a** ar limita exceptarea la cazurile în care cota de piață cumulată a părților pe piața cu amănuntul nu depășește 10 %. **Opțiunea 1b** ar excepta pe categorii toate aspectele acordurilor de distribuție duală, cu excepția anumitor tipuri de schimb de informații. **Opțiunea 1c** ar exclude de la exceptarea pe categorii acordurile verticale ale platformelor hibride. **Opțiunea 2** ar elimina în totalitate exceptarea pe categorii pentru distribuția duală. În cadrul **opțiunii 3**, exceptarea pe categorii ar acoperi distribuția duală efectuată de comercianții cu ridicata și importatori. Opțiunea preferată este o combinație între opțiunile 1b, 1c și 3.

În ceea ce privește obligatiile de paritate, **opțiunea 1** ar exclude din VBER obligațiile de paritate la vânzarea cu amănuntul între platforme. Prin urmare, aceste obligații de paritate ar necesita o evaluare individuală în temeiul articolului 101 din tratat. **Opțiunea 2** ar exclude toate tipurile de obligații de paritate din VBER. Opțiunea preferată este opțiunea 1.

În ceea ce privește restrângerea vânzărilor active, **opțiunea 1** ar extinde excepțiile în temeiul cărora aceste restricții sunt exceptate pe categorii. În special, **opțiunea 1a** ar permite combinarea diferitelor sisteme de distribuție în același teritoriu. **Opțiunea 1b** ar permite unui furnizor să desemneze mai mult de un distribuitor exclusiv într-un anumit teritoriu sau grup de clienți („exclusivitate partajată”). **Opțiunea 1c** ar permite unui furnizor să restricționeze vânzările active ale cumpărătorilor săi, dar și ale clienților cumpărătorilor săi („transfer”). În cadrul **opțiunii 2**, un furnizor ar putea restricționa vânzările active și pasive din afara teritoriului în care funcționează un sistem de distribuție selectivă către distribuitori neautorizați situați pe teritoriul respectiv. Opțiunea preferată este o combinație între opțiunile 1b, 1c și 2.

În ceea ce privește restricțiile indirecte referitoare la vânzările online, **opțiunea 1** ar elimina sistemul dual de prețuri din lista restricțiilor grave. **Opțiunea 2** ar elimina principiul echivalenței din lista restricțiilor grave. Opțiunea preferată este o combinație între opțiunile 1 și 2.

### **Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Cine sunt susținătorii fiecărei opțiuni?**

Toate categoriile de părți interesate au salutat revizuirea VBER și a Orientărilor privind restricțiile verticale. Punctele de vedere ale anumitor părți interesate variază în cele patru domenii care fac obiectul evaluării impactului.

În ceea ce privește **distribuția duală**, părțile interesate nu au sprijinit, în general, opțiunea 2, care ar elimina în totalitate exceptarea pentru distribuția duală. În schimb, părțile interesate din toate categoriile au sprijinit, în general, opțiunea 3 de a include angrosiștii și comercianții cu ridicata în domeniul de aplicare al exceptării. În ceea ce privește opțiunea 1a, părțile interesate din toate categoriile nu au fost favorabile acesteia, în special din cauza dificultăților practice pe care le-ar implica opțiunea respectivă. Opiniile au fost împărțite în ceea ce privește opțiunea 1b, deși majoritatea părților interesate au fost de acord cu privire la importanța schimbului de informații în distribuția duală, dar și cu faptul că acesta poate cauza preocupări

orizontale. ANC-urile au sprijinit în mod deosebit opțiunea 1c privind excluderea platformelor hibride de la exceptare.

În ceea ce privește **obligățiile de paritate**, opțiunea 1 a fost sprijinită de unele ANC-uri, precum și de o proporție semnificativă de intermediari online, distribuitori, cabinete de avocatură și asociații profesionale care reprezintă atât furnizorii, cât și distribuitorii. Opțiunea 2 a fost sprijinită, de asemenea, de unele ANC-uri, de o asociație a consumatorilor și de majoritatea furnizorilor.

În ceea ce privește **restrângerea vânzărilor active**, opțiunea 1a a fost sprijinită în principal de furnizori, dar a ridicat unele preocupări pentru ANC-uri, comercianții cu amănuntul și o asociație a consumatorilor. Opțiunile 1b și 1c au fost sprijinite de majoritatea părților interesate, cu condiția ca aplicarea lor să facă obiectul unor limite clare. Opțiunea 2 a fost sprijinită de părțile interesate din toate categoriile.

În ceea ce privește **restricțiile indirecte referitoare la vânzările online**, opțiunea 1 a fost sprijinită de furnizori, cabinete de avocatură, unii distribuitori și unele ANC-uri, în timp ce intermediarii online și unii distribuitori au exprimat preocupări, care pot fi abordate prin intermediul principiului limitării. Opțiunea 2 a fost sprijinită de majoritatea categoriilor de părți interesate.

### **C. Impactul opțiunii preferate**

#### **Care sunt avantajele opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, în cazul în care nu există o opțiune preferată)?**

Principalul beneficiu al opțiunii preferate în ceea ce privește distribuția duală ar fi reducerea impactului negativ asupra concurenței care poate rezulta din schimbul de informații în cadrul distribuției duale și din platformele hibride implicate în distribuția duală. În plus, aceasta are, de asemenea, avantajul de a reduce costurile de asigurare a conformității pentru comercianții cu ridicata și importatorii care se angajează în distribuția duală.

În ceea ce privește obligațiile de paritate, se preconizează că opțiunea preferată va reduce utilizarea obligațiilor de paritate la vânzarea cu amănuntul între platforme și, în consecință, va reduce impactul negativ al acestora.

Principalele beneficii ale opțiunii preferate în ceea ce privește restrângerea vânzărilor active sunt că aceasta ar reduce costurile de asigurare a conformității și ar oferi furnizorilor o flexibilitate sporită pentru a proteja investițiile distribuitorilor exclusivi și selectivi.

În ceea ce privește sistemul dual de prețuri și criteriile de echivalență, opțiunea preferată ar conduce la reducerea costurilor de asigurare a conformității pentru furnizori și la scăderea costurilor pentru distribuitori în cazul în care aceștia nu mai trebuie să respecte criterii care nu sunt adecvate canalului pe care îl utilizează.

#### **Care sunt costurile aferente opțiunii preferate (dacă există, în caz contrar, ale opțiunilor principale)?**

În timp ce unele restricții nu ar mai fi exceptate pe categorii, ceea ce ar crește costurile pentru părțile interesate care nu ar mai putea să se bazeze pe normele mai simple prevăzute de VBER pentru a-și autoevalua acordurile, alte restricții excluse în prezent din VBER ar fi exceptate pe categorii, ceea ce ar reduce costurile pentru părțile interesate. Astfel, în ansamblu, nu se preconizează că inițiativa va crește în mod semnificativ costurile de asigurare a conformității pentru întreprinderi. Inițiativa ar reduce, de asemenea, costurile prin simplificarea domeniilor complexe ale normelor și prin raționalizarea orientărilor.

#### **Care sunt impacturile asupra IMM-urilor și asupra competitivității?**

Opțiunea preferată pentru **distribuția duală** ar aborda efectele anticoncurențiale, permițând în același timp ca distribuția duală să producă efectele sale favorabile concurenței și, prin urmare, ar avea un impact pozitiv asupra concurenței. IMM-urile ar beneficia de opțiunea preferată în esență în aceeași măsură ca și alte întreprinderi, deoarece normele includ orientări clare și utile care să le permită identificarea schimbului de informații care este exclus din

VBER și a cazurilor în care distribuția duală care implică platforme hibride (în special cele fără putere de piață) nu ar ridica probleme de concurență.

Opțiunea preferată pentru **obligățiile de paritate** ar avea un impact pozitiv asupra concurenței în ceea ce privește furnizarea de servicii de intermediere online și, prin urmare, asupra întreprinderilor, inclusiv a IMM-urilor, care utilizează aceste servicii pentru a-și vinde produsele. De asemenea, acest lucru ar fi benefic pentru intermediarii online noi sau mai mici care doresc să intre sau să se extindă pe piețele serviciilor de intermediere.

În ceea ce privește **restrângerea vânzărilor active**, opțiunea preferată ar spori, în general, eficiența sistemelor de distribuție exclusivă și selectivă (inclusiv pentru IMM-uri). Întrucât aplicarea exclusivității partajate și transferul sunt supuse unor limite clare, acest lucru ar spori, de asemenea, concurența intramarcă.

Opțiunea preferată în ceea ce privește **restricțiile indirecte referitoare la vânzările online** ar avea un impact pozitiv asupra concurenței, precum și, la un nivel mai general, asupra întreprinderilor și a IMM-urilor, deoarece le-ar permite să își mențină competitivitatea, inclusiv în ceea ce privește magazinele lor fizice.

#### **Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și administrațiilor naționale?**

În general, inițiativa nu ar avea implicații practice semnificative în ceea ce privește evaluarea pe care autoritățile de aplicare a legii o efectuează atunci când pun în aplicare articolul 101 din tratat. Acest lucru se datorează faptului că nu ar modifica în mod fundamental structura de bază și cadrul de evaluare furnizate de VBER. În plus, inițiativa ca atare nu ar avea un impact semnificativ asupra bugetelor naționale.

#### **Vor exista și alte efecte semnificative?**

Pe lângă impactul direct asupra întreprinderilor, concurenței și pieței interne, se preconizează că opțiunile preferate vor genera, de asemenea, efecte indirecte pentru consumatori. Se preconizează că inițiativa va conduce la o gamă mai largă de opțiuni pentru consumatori, datorită includerii comercianților cu ridicata și a importatorilor în domeniul de aplicare al exceptării privind distribuția duală; sporirea concurenței intramarcă datorită exclusivității partajate; îmbunătățirea serviciilor anterioare vânzării și a serviciilor postvânzare, datorită unei mai bune protecții a investițiilor distribuitorilor; sporirea competitivității magazinelor fizice și îmbunătățirea eficienței distribuției online și offline ca urmare a exceptării de la sistemul dual de prețuri și a aplicării unor criterii care nu sunt echivalente.

Inițiativa afectează, de asemenea, autoritățile de aplicare a legii, fie prin reducerea costurilor de asigurare a respectării legislației, fie prin faptul că are un impact neutru asupra acestora, în funcție de domeniul în cauză.

#### **Proportionalitate?**

Opțiunea preferată pentru fiecare domeniu al normelor ar fi proporțională, deoarece evită depășirea a ceea ce este necesar pentru reajustarea domeniului de aplicare al regimului de protecție al VBER.

#### **D. Măsuri subsecvente**

##### **Când va fi reexaminată politica?**

Se intenționează punerea în aplicare a acestei inițiative timp de 12 ani. Între timp, Comisia va monitoriza funcționarea normelor revizuite, în principal prin propria experiență în materie de asigurare a respectării normelor și prin experiența ANC-urilor, problemele de interpretare ridicate în fața instanțelor naționale și ale Uniunii, precum și discuțiile informale cu părțile interesate. Până cel târziu în iunie 2030, Comisia va face un bilanț al funcționării normelor revizuite și va elabora un raport de evaluare, printre altele pe baza informațiilor colectate prin monitorizarea continuă.