



Propuesta para Nuevas directrices sobre ayudas compensatorias por costes indirectos de CO₂

Sectores beneficiarios

Con respecto al número de sectores beneficiarios y, teniendo en cuenta la nota explicativa de la propuesta de Directrices de la Comisión: *“A la luz de los comentarios y datos recibidos en la consulta pública, la Comisión puede decidir incluir sectores adicionales sobre la base de consideraciones cualitativas siempre y cuando los sectores en cuestión tengan un indicador de fuga de carbono indirecto de 0,2 y su riesgo de fuga de carbono, evaluado por el asesor del estudio, sea, como mínimo, medio.”* se presenta la siguiente propuesta:

- a) Incluir aquellos sectores con un producto de intensidad de emisiones indirectas por intensidad de comercio igual o superior a 0,2 y con RAG rating médium o superior según informe del consultor, teniendo en cuenta el escenario de precios altos del carbono.
- b) Realizar análisis cualitativo de todos los sectores que superan el umbral de 0,2, independientemente del RAG rating; de forma análoga a la elaboración de la lista original de fuga de carbono por emisiones directas e indirectas.

Es necesario realizar un análisis cualitativo especial a importantes sectores intensivos en energía como el cemento, la química orgánica y los fertilizantes, el vidrio o la cerámica. En esta evaluación cualitativa se deben tener en cuenta incluso las características de dichos sectores por su comportamiento a nivel regional valorando su inclusión en la lista común europea de sectores cuando el indicador de fuga de carbono por emisiones indirectas cumpla en varias regiones el criterio de ser mayor de 0,2, pues de otra forma, se podría estar provocando indirectamente un problema de competencia en el mercado interior. Debe tenerse en cuenta que uno de los pilares de la descarbonización de la industria vendrá de la mano de su electrificación en la medida de lo posible. Estas ayudas deben suponer un incentivo a la electrificación de las empresas. Si se elimina esta compensación en sectores industriales básicos de nuestra economía por un problema de análisis cualitativo podríamos incentivar comportamientos empresariales en sentido contrario a la electrificación.

Obligaciones

Con respecto a los requisitos establecidos en los puntos 53 y 54 del apartado 5, se comparte la idea de que estas ayudas deben destinarse a mejoras en las emisiones de CO₂ o en la reducción de la huella de carbono de las instalaciones. No obstante, sería deseable una mayor flexibilidad, modulando las obligaciones en función de, por ejemplo, el tamaño de la empresa, del porcentaje efectivo de la ayuda que se dedica a compensar la factura eléctrica, etc.

Se debe valorar excluir a las Pymes de estas obligaciones. El porcentaje de reinversión del 80% de las ayudas en una de las opciones propuestas parece una exigencia demasiado alta si se tiene en cuenta que se trata de una compensación de costes ya incurridos y que los márgenes que tienen las empresas en las diferentes regiones son distintos, entre otras cuestiones, por la importante diferencia de precios eléctricos entre regiones para un mismo sector y un mismo producto.



Factor regional de emisión

El factor de emisión de CO₂ (tCO₂/MWh) desempeña un papel central en la estimación de los costes de emisiones indirectas y, por tanto, en la cuantía posible de las ayudas. **Se considera que este parámetro debería determinarse con el máximo rigor y transparencia posible, de forma que refleje la realidad de cada mercado eléctrico en cada momento. A este respecto, el factor de emisión debería actualizarse anualmente.** Ello es necesario por la situación en que nos encontramos en que las centrales térmicas de carbón están saliendo de los parques de generación en la mayoría de los Estados miembros, pero con distintos ritmos y calendarios. Si se fija ahora un valor del factor de emisión de CO₂ para todo el periodo 2021-2030 se corre el riesgo de que se sobreestimen los costes de emisiones indirectas. Como, además, la Comisión propone factores específicos para cada país y, como se decía, el calendario de retirada de las centrales térmicas de carbón va a ser diferente en cada país, el riesgo de distorsión es muy alto si no se produce la actualización anual indicada.

Ayuda máxima

Se comparte la idea de fijar un porcentaje máximo fijo sobre el coste subvencionable del 75% para el nuevo periodo.

Comentario general

Como observación de carácter general, España considera fundamental que las Directrices de la Comisión Europea *relativas a determinadas medidas de ayuda estatal en el contexto del régimen de comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero* garanticen un plano de igualdad entre las instalaciones ubicadas en distintos Estados miembros y eviten cualquier riesgo de distorsión en el mercado interno.