|  |
| --- |
| Część III.6Zaktualizowany\* Formularz informacji uzupełniających dotyczący pomocy przyznawanej na podstawie Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (CEEAG)[[1]](#footnote-2) Rozdział 4.8 – Pomoc na rzecz bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej   * formalnie jeszcze nie przyjęty |

*Niniejszy formularz zgłoszeniowy należy wykorzystywać do zgłaszania każdej pomocy objętej Wytycznymi w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (zwanymi dalej „CEEAG”).*

*Niniejszy formularz zgłoszeniowy dotyczy środków objętych rozdziałem 4.8 CEEAG. Jeżeli zgłoszenie dotyczy środków objętych kilkoma rozdziałami CEEAG, proszę wypełnić również odpowiedni formularz zgłoszeniowy, który dotyczy danego rozdziału CEEAG.*

*Wszystkie dokumenty dostarczone przez państwa członkowskie w formie załączników do niniejszego formularza zgłoszeniowego należy ponumerować, a numery dokumentów należy podać w odpowiednich sekcjach formularza.*

|  |
| --- |
| **Sekcja A: Streszczenie głównych cech zgłoszonego środka (środków)** |

1. **Kontekst i cele zgłoszonego środka (środków)**
2. O ile nie zostało to już opisane w sekcji 5.2 formularza informacji ogólnych (część I), proszę przedstawić kontekst i główny cel środka.

………………………………………………………………………………………..

1. Proszę wskazać wszelkie inne cele realizowane w ramach środka. W przypadku celów, które nie dotyczą bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej lub ochrony środowiska, proszę wyjaśnić, czy mogą one powodować zakłócenia na rynku wewnętrznym.

1. **Wejście w życie i czas trwania**:
2. O ile nie zostało to już określone w sekcji 5.5 formularza informacji ogólnych (część I), proszę podać planowaną datę wejścia w życie środka (środków).

1. Proszę podać czas trwania środka (środków)[[2]](#footnote-3).

1. **Beneficjent (beneficjenci)**
2. O ile nie zostało to już określone w sekcji 3 formularza informacji ogólnych (część I), proszę opisać (potencjalnego) beneficjenta(-ów) środka (środków).

1. Proszę wskazać lokalizację beneficjenta(-ów) (tj. czy do uczestnictwa w środku kwalifikują się wyłącznie podmioty gospodarcze znajdujące się w danych państwach członkowskich, czy również te z innych państw członkowskich).

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 15 CEEAG, proszę wskazać, czy pomoc w ramach środka przyznawana jest na rzecz przedsiębiorstwa (jako pomoc indywidualna lub w ramach programu pomocy), na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z wcześniejszej decyzji Komisji uznającej pomoc za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę podać informacje na temat kwoty pomocy, jaka pozostaje do odzyskania, tak aby Komisja mogła uwzględnić ją przy ocenie zgłoszonego środka.

1. Proszę potwierdzić, że środek lub środki nie dotyczą pomocy na działania nieobjęte zakresem stosowania CEEAG (zob. pkt 13 CEEAG). W przeciwnym razie proszę podać szczegółowe informacje.

1. **Budżet**
2. O ile nie zostało to już wskazane w tabeli w sekcji 7.1 formularza informacji ogólnych (część I), proszę podać roczny lub całkowity budżet w odniesieniu do całego czasu trwania środka (środków); jeśli całkowity budżet nie jest znany (na przykład z uwagi na to, że jest uzależniony od wyników przetargów), proszę podać szacunkowy budżet, w tym założenia przyjęte w celu jego obliczenia[[3]](#footnote-4).

|  |
| --- |
| **Sekcja B: Ocena zgodności pomocy** |

|  |
| --- |
| *Przesłanka pozytywna: pomoc musi ułatwiać rozwój działalności gospodarczej* |

|  |
| --- |
| Wkład w rozwój działań gospodarczych |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.1.1 (pkt 23–25) oraz sekcji 4.8.1 i 4.8.2 (pkt 325–328) CEEAG.*

1. Art. 107 ust. 3 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) stanowi, że Komisja może uznać za zgodną z rynkiem wewnętrznym „pomoc przeznaczoną na ułatwianie rozwoju niektórych działań gospodarczych lub niektórych regionów gospodarczych, o ile nie zmienia [ona] warunków wymiany handlowej w zakresie sprzecznym ze wspólnym interesem”. Pomoc zgodna z rynkiem wewnętrznym na podstawie tego postanowienia TFUE musi zatem przyczyniać się do rozwoju niektórych działań gospodarczych.

Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 23 CEEAG, proszę określić rodzaje działalności gospodarczej, które będą ułatwiane w wyniku udzielenia pomocy, oraz sposób wspierania rozwoju tych rodzajów działalności. Pkt 328 CEEAG zawiera przykładowe rodzaje takiej działalności gospodarczej związanej ze środkami na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej.

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 25 CEEAG, proszę „opisać, czy i w jaki sposób pomoc przyczyni się do osiągnięcia celów unijnej polityki przeciwdziałania zmianie klimatu, polityki ochrony środowiska i polityki energetycznej, a w szczególności oczekiwane korzyści płynące z pomocy pod względem jej istotnego wkładu w ochronę środowiska, w tym w łagodzenie zmiany klimatu, lub w sprawne funkcjonowanie wewnętrznego rynku energii”.

1. Proszę opisać wymogi mające zastosowanie do beneficjenta (beneficjentów) (na przykład poprzez uwzględnienie wszelkich wymogów technicznych, środowiskowych (tj. pozwolenia), finansowych (tj. zabezpieczenia) lub innych wymogów, które beneficjenci muszą spełnić).

…………………………………………………………………………………………….

1. Proszę podać uzasadnienie środka, jak określono w sekcji 4.8.1. (pkt 325) CEEAG.

1. Proszę wskazać zakres środka, jak określono w sekcji 4.8.2. (pkt 326–327) CEEAG.

|  |
| --- |
| Efekt zachęty |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do pkt 329 i sekcji 3.1.2 (pkt 29, 30, 31 i 32) CEEAG.*

1. Aby wykazać zgodność z pkt 29 i 31 CEEAG:
2. proszę potwierdzić, że rozpoczęcie prac nad projektem lub działaniem nie nastąpiło przed złożeniem przez beneficjenta pisemnego wniosku o przyznanie pomocy do organów krajowych;

LUB

1. w przypadku projektów, których realizację rozpoczęto przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy, proszę wykazać, że projekt wchodzi w zakres jednego z wyjątkowych przypadków przewidzianych w pkt 31 lit. a), b) lub c) CEEAG.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 30 CEEAG, proszę potwierdzić, że wniosek o przyznanie pomocy zawiera co najmniej nazwę wnioskodawcy, opis projektu lub działalności, w tym ich lokalizację, oraz kwotę pomocy niezbędną do realizacji projektu.

1. Aby wykazać zgodność z pkt 32 CEEAG, proszę wskazać, czy istnieją normy unijne[[4]](#footnote-5) mające zastosowanie do zgłoszonego środka, obowiązkowe normy krajowe, które są bardziej rygorystyczne lub ambitne niż odpowiadające im normy unijne, lub obowiązkowe normy krajowe przyjęte w sytuacji braku norm unijnych. W tym kontekście proszę wykazać efekt zachęty.

…………………………………………………………………………………………….

1. W przypadkach, w których przyjęto już odpowiednią normę unijną, lecz jeszcze ona nie obowiązuje, proszę wykazać, że pomoc ma efekt zachęty, ponieważ motywuje do realizacji i zakończenia inwestycji na co najmniej 18 miesięcy przed wejściem w życie normy.

…………………………………………………………………………………………….

|  |
| --- |
| Brak naruszenia jakiegokolwiek istotnego przepisu prawa Unii |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.1.3 (pkt 33) CEEAG.*

1. Proszę podać informacje potwierdzające zgodność z odpowiednimi przepisami prawa UE, zgodnie z pkt 33 CEEAG (zob. np. pytanie 49 dotyczące zgodności z rozporządzeniem (UE) 2019/943).

…………………………………………………………………………………………….

1. Jeżeli do sfinansowania środka (środków) wykorzystuje się opłatę (zob. pytanie 54 poniżej), proszę wskazać, czy:

* 1. opłata jest nakładana w równym stopniu na produkty krajowe, jak i na przywożone;

* 1. zgłoszony środek w równym stopniu przyniesie korzyści produktom krajowym, jak i przywożonym.

|  |
| --- |
| *Przesłanka negatywna: pomoc nie może wpływać niekorzystnie na warunki wymiany handlowej w zakresie sprzecznym ze wspólnym interesem* |

|  |
| --- |
| 2.1. Zminimalizowanie zakłóceń konkurencji i wymiany handlowej |

|  |
| --- |
| Konieczność pomocy |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.8.4.1 (pkt 331–339 CEEAG).*

1. Pkt 331 CEEAG stanowi, że należy odpowiednio przeanalizować i określić ilościowo charakter i przyczyny problemu dotyczącego bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, a w związku z tym charakter i przyczyny potrzeby pomocy państwa na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w tym również określić, kiedy i gdzie można się spodziewać wystąpienia tego problemu w odniesieniu, w stosownych przypadkach, do normy niezawodności określonej w art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/943.

Proszę przedstawić analizę, w której zidentyfikowano i określono ilościowo problem bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej. W odpowiedzi proszę przedstawić szczegółowe informacje, biorąc pod uwagę aspekty określone w pkt 331–333 CEEAG.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 334 CEEAG, w przypadku środków związanych z ryzykiem wystąpienia kryzysów elektroenergetycznych proszę przedstawić krajowy plan gotowości na wypadek zagrożeń przewidziany w art. 11 rozporządzenia (UE) 2019/941, w którym proponowany środek powinien być wskazany.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 335 CEEAG, jeżeli proponowane jest wprowadzenie kilku środków ukierunkowanych na bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej, proszę wyraźnie wyjaśnić, w jaki sposób środki te oddziałują na siebie nawzajem w ramach zapewniania ogólnej opłacalności połączonych środków zapewniających bezpieczeństwo dostaw, np. w odniesieniu do mechanizmów zdolności wytwórczych, wyjaśniając, w jaki sposób osiągają one normę niezawodności, o której mowa w pkt 331, (lecz jej nie przekraczają).

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 336 CEEAG proszę określić luki w przepisach lub niedoskonałości rynku wraz ze wszelkimi innymi problemami, które w razie braku interwencji uniemożliwią osiągnięcie wystarczającego poziomu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej (oraz ochrony środowiska, jeżeli jest to adekwatne).

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 337 CEEAG proszę wskazać istniejące środki, które już są skoncentrowane na niedoskonałościach rynku lub lukach w przepisach lub innych problemach określonych w pkt 336. W stosownych przypadkach można odnieść się do dowodów już przedstawionych w odpowiedzi na pytanie 16 powyżej.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 338 CEEAG proszę wskazać powody, dla których nie można spodziewać się, by rynek zapewnił bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej w razie braku pomocy państwa, przy uwzględnieniu planowanych przez państwo członkowskie reform i usprawnień na rynku oraz zmian technologicznych.

…………………………………………………………………………………………….

1. Proszę podać następujące informacje określone w pkt 339 CEEAG:
   1. ocenę oddziaływania energii elektrycznej o zmiennej charakterystyce produkcji, w tym z sąsiednich systemów;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. ocenę oddziaływania zaangażowania po stronie popytu i związanego z magazynowaniem, w tym opis środków promujących zarządzanie popytem;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. ocenę faktycznego lub potencjalnego istnienia połączeń wzajemnych oraz dużych elementów wewnętrznej infrastruktury sieci przesyłowej, w tym opis projektów wdrażanych i planowanych;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. ocenę każdego innego elementu mogącego spowodować lub pogłębić problem z bezpieczeństwem dostaw energii elektrycznej, takiego jak pułapy cen hurtowych lub inna luka w przepisach i niedoskonałość rynku. W stosownych przypadkach proszę przedłożyć i uwzględnić plan wdrażania dotyczący środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń regulacyjnych lub niedoskonałości rynku oraz opinię Komisji na temat tego planu, o których to planie i opinii mowa w art. 20 ust. 3 i 5 rozporządzenia (UE) 2019/943;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. wszelkie istotne treści ujęte w planie działania sporządzonym na podstawie art. 15 rozporządzenia (UE) 2019/943.

|  |
| --- |
| Adekwatność |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.8.4.2 (pkt 341–342) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 341 CEEAG:
   1. Proszę wyjaśnić, które alternatywne sposoby zapewniania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej rozważono, na przykład nadanie rynkowi energii elektrycznej bardziej efektywnej struktury, która złagodzi niedoskonałości rynku zagrażające bezpieczeństwu dostaw energii elektrycznej. W tym względzie pkt 341 CEEAG zawiera przykłady ulepszeń struktury rynku energii elektrycznej (poprawa funkcjonowania rozliczania niezbilansowania energii elektrycznej, lepsza integracja wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii, zachęty na rzecz reakcji popytu i magazynowania oraz ich integracja, umożliwienie skutecznych sygnałów cenowych, usunięcie barier w handlu transgranicznym oraz ulepszenie infrastruktury, w tym połączeń wzajemnych).

…………………………………………………………………………………………….

* 1. Proszę wykazać, że pomimo odpowiednich i proporcjonalnych ulepszeń struktury rynku i inwestycji w aktywa sieciowe, niezależnie od tego, czy zostały one już zrealizowane czy są planowane, nadal istnieją obawy dotyczące bezpieczeństwa dostaw (pkt 341 CEEAG).

…………………………………………………………………………………….............

1. W odniesieniu do środków rekompensujących przeciążenie sieci proszę dodatkowo wyjaśnić, w jaki sposób poprawiają one efektywność środków redysponowania zgodnie z art. 13 rozporządzenia (UE) 2019/943 (pkt 342 CEEAG).

|  |
| --- |
| Kwalifikowalność |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.8.4.3 (pkt 343–346) CEEAG.*

1. Aby wykazać zgodność z pkt 343 CEEAG, proszę potwierdzić, że środek będzie dostępny dla wszystkich beneficjentów lub projektów posiadających możliwości techniczne do skutecznego przyczynienia się do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw (np. wytwarzanie, magazynowanie i reakcja popytu, łączenie małych jednostek w większe bloki).

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 344 CEEAG proszę wyjaśnić, czy wprowadzono jakiekolwiek ograniczenia dla udziału w proponowanym środku dotyczącym bezpieczeństwa dostaw służące zagwarantowaniu, aby środek ten nie osłabiał ochrony środowiska.

…………………………………………………………………………………………….

1. Jeżeli zgłoszony środek dotyczący bezpieczeństwa dostaw obejmuje dodatkowe kryteria lub cechy w celu wspierania szerszego wykorzystywania bardziej ekologicznych technologii (lub ograniczania udziału technologii zanieczyszczających środowisko) niezbędnych do realizacji unijnych celów w zakresie ochrony środowiska, proszę wykazać, że takie dodatkowe kryteria lub cechy są obiektywne, przejrzyste i niedyskryminacyjne w odniesieniu do jasno określonych celów w zakresie ochrony środowiska oraz nie będą prowadzić do nadmiernej rekompensaty dla beneficjentów (pkt 345 CEEAG).

1. Zgodnie z pkt 346 CEEAG:
   1. Proszę wskazać, czy środek na rzecz bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej będzie otwarty dla bezpośredniego transgranicznego udziału dostawców zdolności wytwórczych znajdujących się w innym państwie członkowskim. Jeżeli nie, proszę podać uzasadnienie.

……………………………………………………………………………………….........

* 1. Proszę wykazać, że zagraniczne zdolności wytwórcze, które są w stanie zapewnić równorzędne parametry techniczne w porównaniu z krajowymi zdolnościami wytwórczymi, będą miały możliwość udziału w tym samym procesie konkurencyjnym co krajowe zdolności wytwórcze.

…………………………………………………………………………………………...

* 1. W stosownych przypadkach proszę wykazać zgodność z odpowiednimi przepisami określonymi w art. 26 rozporządzenia (UE) 2019/943 dotyczącym transgranicznego udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych.

|  |
| --- |
| Konsultacje publiczne |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.8.4.4 (pkt 348–351) CEEAG.*

1. Proszę wskazać, czy w przypadku środka konieczne jest przeprowadzenie konsultacji publicznych zgodnie z sekcją 4.8.4.4, a jeśli nie, proszę wyjaśnić dlaczego.

……………………………………………………………………………………………

1. Jeżeli przeprowadzenie konsultacji publicznych jest konieczne, proszę:
   1. określić czas trwania konsultacji publicznych i przedstawić streszczenie głównych zagadnień objętych konsultacjami.

…………………………………………………………………………………………..

* 1. Zgodnie z wymogami określonymi w pkt 350 CEEAG proszę podać adres publicznie dostępnej strony internetowej, na której opublikowane zostaną kwestionariusze konsultacyjne oraz streszczenie odpowiedzi przygotowane przez władze krajowe.

|  |
| --- |
| Proporcjonalność |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.3 (pkt 49–53 i 55) i sekcji 4.8.4.5. (pkt 353–357) CEEAG. Proszę zauważyć, że poniższe dwie sekcje 2.1.5.1 i 2.1.5.2 są wobec siebie alternatywne. Proszę udzielić odpowiedzi wyłącznie w odpowiedniej sekcji, stosownie do struktury proponowanego środka.*

|  |
| --- |
| Proporcjonalność pomocy przyznawanej w drodze procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.3 (pkt 49, 50, 51, 52, 53 i 55) oraz pkt* *353, 354 i 356 CEEAG*.

*W przypadku pomocy przyznawanej bez zastosowania procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji niniejsza sekcja nie ma zastosowania. W przypadku takich środków należy przejść bezpośrednio do sekcji 2.1.5.2.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 353 CEEAG, proszę przedłożyć analizę wykorzystaną do ustalenia poziomu popytu w ramach zgłoszonego środka dotyczącego bezpieczeństwa dostaw opartą na normie niezawodności lub ocenie kosztów i korzyści, o ile analiza taka nie została już przedstawiona w odpowiedzi na pytanie 16 powyżej. Proszę potwierdzić, że analiza wykorzystana do ustalenia poziomu popytu miała najwyżej dwanaście miesięcy w chwili ustalania poziomu popytu.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 354 CEEAG, proszę wykazać, że czas od momentu przyznania pomocy do upływu terminu, w którym projekty muszą zostać zrealizowane, umożliwi efektywną konkurencję między poszczególnymi kwalifikującymi się projektami.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 356 CEEAG proszę wykazać, że beneficjenci środków dotyczących bezpieczeństwa dostaw będą otrzymywać skuteczne zachęty, aby przyczynić się do bezpieczeństwa dostaw w okresie dostawy. Zachęty te powinny być z reguły związane z wartością niedostarczonej energii (VOLL), jak określono zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) 2019/943.

…………………………………………………………………………………………….

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 49 i 50 CEEAG, proszę przedstawić następujące informacje:
2. Proszę wyjaśnić, jak organy krajowe gwarantują, że procedura przetargowa jest otwarta, jasna, przejrzysta i niedyskryminacyjna, oparta na obiektywnych kryteriach, określonych *ex ante* zgodnie z celem środka i minimalizujących ryzyko przetargów strategicznych (pkt 49 lit. a) CEEAG).

1. Kryteria kwalifikacji stosowane do sporządzania klasyfikacji ofert, a w efekcie końcowym do określania poziomu pomocy w procedurze przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji. Dokładniej rzecz ujmując:
   1. Proszę przedstawić wykaz kryteriów kwalifikacji i wskazać, które z nich są (lub nie są) bezpośrednio lub pośrednio związane z głównymi celami środka. Proszę podać ich wagę.

* 1. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób kryteria kwalifikacji obejmują ustalenie wkładu w realizację głównych celów środka (środków) w bezpośrednim lub pośrednim związku z kwotą pomocy, o którą ubiega się wnioskodawca. Można to wyrazić na przykład w postaci pomocy na jednostkę ochrony środowiska lub pomocy na jednostkę energii (pkt 50 i przypis 44 CEEAG).

* 1. W przypadku stosowania innych kryteriów kwalifikacji, które nie są bezpośrednio lub pośrednio związane z głównymi celami środka, proszę przedstawić powody uzasadniające proponowane podejście i wyjaśnić, dlaczego jest ono adekwatne do zamierzonych celów środka. Proszę również potwierdzić, że takie kryteria nie stanowią więcej niż 30 % wagi wszystkich kryteriów kwalifikacji (pkt 50 CEEAG).

* 1. Proszę wskazać, z jakim wyprzedzeniem w stosunku do terminu składania wniosków w ramach poszczególnych procedur przetargowych zgodnych z zasadami konkurencji zostaną opublikowane kryteria kwalifikacji (pkt 49 lit. b) i przypis 43 CEEAG).

1. Proszę potwierdzić, że budżet lub wolumen związany z procedurą przetargową jest wiążącym ograniczeniem, ponieważ można oczekiwać, że nie wszyscy oferenci otrzymają pomoc (pkt 49 lit. c) CEEAG).

1. Proszę podać informacje na temat przewidywanej liczby rund przetargowych oraz oczekiwanej liczby oferentów w pierwszej rundzie oraz na przestrzeni czasu.

1. Jeżeli w jednej lub kilku procedurach przetargowych liczba oferentów jest niewystarczająca, proszę wyjaśnić, w jaki sposób konstrukcja procedur przetargowych będzie korygowana podczas wdrażania programu w celu przywrócenia efektywnej konkurencji i na jakim etapie to nastąpi (pkt 49 lit. c) CEEAG).

1. Proszę potwierdzić, że unika się korekt *ex post* procedury przetargowej (takich jak późniejsze negocjacje dotyczące wyników przetargu lub racjonowanie) (pkt 49 lit. d) CEEAG).

1. W przypadku gdy istnieje możliwość składania „ofert niewymagających dotacji”, proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniona zostanie proporcjonalność.

1. Proszę wyjaśnić, czy organy krajowe przewidują stosowanie minimalnych lub maksymalnych progów cenowych w procedurze przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę uzasadnić ich zastosowanie i wyjaśnić, dlaczego nie ograniczają one procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji[[5]](#footnote-6) (pkt 49 i przypis 42 CEEAG).

|  |
| --- |
| Proporcjonalność pomocy nie przyznawanej w drodze procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do pkt 51–55 oraz 353–357 CEEAG*.

*Niniejsza sekcja nie dotyczy środków w ramach których pomoc przyznawana jest w drodze procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji. W przypadku takich środków proszę udzielić odpowiedzi na pytania zawarte w sekcji 2.5.1.1 powyżej.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 353 CEEAG, proszę przedłożyć analizę wykorzystaną do ustalenia poziomu popytu w ramach zgłoszonego środka dotyczącego bezpieczeństwa dostaw opartą na normie niezawodności lub ocenie kosztów i korzyści, o ile analiza taka nie została już przedstawiona w odpowiedzi na pytanie 16 powyżej. Proszę potwierdzić, że analiza wykorzystana do ustalenia poziomu popytu miała najwyżej dwanaście miesięcy w chwili ustalania poziomu popytu.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 354 CEEAG, proszę wykazać, że czas od momentu przyznania pomocy do upływu terminu, w którym projekty muszą zostać zrealizowane, umożliwi efektywną konkurencję między poszczególnymi kwalifikującymi się projektami.

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 356 CEEAG proszę wykazać, że beneficjenci środków dotyczących bezpieczeństwa dostaw będą otrzymywać skuteczne zachęty, aby przyczynić się do bezpieczeństwa dostaw w okresie dostawy. Zachęty te powinny być z reguły związane z wartością niedostarczonej energii (VOLL), jak określono zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) 2019/943.

…………………………………………………………………………………………….

1. Proszę wyjaśnić, dlaczego nie stosuje się procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji (na podstawie pkt 355 CEEAG).

…………………………………………………………………………………………….

1. W przypadku programów pomocy proszę przedstawić wykaz projektów referencyjnych oraz wyjaśnić, dlaczego zostały one określone (na przykład z uwagi na to, że można oczekiwać, iż w ramach każdego projektu referencyjnego koszty i przychody będą zasadniczo podobne). Aby uniknąć wątpliwości, projekt referencyjny to przykładowy projekt, który jest reprezentatywny dla przeciętnego projektu w kategorii beneficjentów kwalifikujących się do programu pomocy (pkt 19 ppkt 63 CEEAG).

……………………………………………………………………………………………

1. Zgodnie z pkt 51 CEEAG proszę wykazać – w odniesieniu do każdego projektu referencyjnego (w przypadku programów pomocy) lub każdego beneficjenta (w przypadku pomocy indywidualnej) – że pomoc nie przekracza niezbędnego minimum, tj. różnicy między wartością bieżącą netto w przypadku scenariusza faktycznego a wartością bieżącą netto w przypadku scenariusza alternatywnego w okresie trwania projektu referencyjnego lub projektu. Na potrzeby takiej oceny proszę przedstawić – w odniesieniu do scenariusza faktycznego i wiarygodnego scenariusza alternatywnego[[6]](#footnote-7) – określenie ilościowe wszystkich głównych kosztów i przychodów, szacunkowy średni ważony koszt kapitału (WACC) beneficjentów (lub projektów referencyjnych w przypadku programów pomocy) w celu zdyskontowania przyszłych przepływów środków pieniężnych, a także wartość bieżącą netto w przypadku scenariusza faktycznego i alternatywnego w całym okresie realizacji projektu/projektu referencyjnego.
2. Informacje te należy przedłożyć w załączniku do niniejszego formularza zgłoszeniowego (przy użyciu pliku Excel, w którym widoczne są wszystkie wzory).

………………………………………………………………………………………

1. Proszę podać – w odniesieniu do scenariusza faktycznego i prawdopodobnego scenariusza alternatywnego – szczegółowe informacje na temat założeń przyjętych dla każdego aspektu określenia ilościowego kosztów i przychodów, metodyki i powodów wyboru tych założeń oraz będących ich podstawą źródeł (proszę na przykład uwzględnić założenia wykorzystane do opracowania tych scenariuszy oraz źródło/uzasadnienie tych założeń).

………………………………………………………………………………………

1. Można również załączyć do niniejszego formularza zgłoszeniowego dokumenty wymienione w przypisie 39 CEEAG. Dokumenty organów przedsiębiorstwa mogą być szczególnie przydatne w przypadku środków pomocy indywidualnej lub programów pomocy, z których korzysta szczególnie ograniczona liczba beneficjentów. Jeżeli takie dokumenty są załączone do formularza zgłoszeniowego, proszę przedstawić poniżej ich zestawienie, z wyszczególnieniem ich autora, daty ich sporządzenia oraz kontekstu, w jakim zostały wykorzystane.

1. Jeżeli zastosowanie ma pkt 55 CEEAG, proszę podać informacje na temat modeli rekompensaty, których wprowadzenie państwo członkowskie może planować (połączenie podejść *ex ante* i *ex post* lub mechanizm wycofania lub monitorowania kosztów *ex post*).

Jeżeli pkt 55 CEEAG nie ma zastosowania do środka (środków), proszę podać uzasadnienie.

1. Jeżeli zgłoszony środek (środki) ma postać konkurencyjnego świadectwa lub systemu zobowiązań dostawców (pkt 357 CEEAG), proszę:
2. potwierdzić, że popyt w systemie zostanie ustalony poniżej poziomu potencjalnej podaży; oraz

………………………………………………………………………………………

1. wyjaśnić, w jaki sposób zostanie ustalona cena wykupu/kary, i czy jej poziom zapewnia brak nadmiernej rekompensaty.

………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| Kumulacja |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do pkt 56 i 57 CEEAG*.

1. O ile nie zostało to już określone w części I formularza informacji ogólnych i aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 56 CEEAG, proszę wyjaśnić, czy pomoc w ramach zgłoszonego środka może być przyznawana równolegle w ramach szeregu programów pomocy lub łączona z pomocą ad hoc lub *de minimis* w związku z tymi samymi kosztami kwalifikowalnymi. W takim przypadku proszę przedstawić szczegółowe informacje na temat tych programów pomocy, pomocy ad hoc i pomocy *de minimis* oraz wyjaśnić, w jaki sposób pomoc będzie kumulowana. Można odnieść się do określenia ilościowego podanego powyżej.

1. W przypadku gdy zastosowanie ma pkt 56 CEEAG, proszę wyjaśnić, jak zapewniono, by całkowita kwota pomocy przyznana w ramach zgłaszanego środka (środków) na dany projekt lub daną działalność nie prowadziła do nadmiernej rekompensaty lub przekroczenia maksymalnej kwoty pomocy dopuszczalnej na podstawie CEEAG. Maksymalną kwotą pomocy dopuszczalnej w ramach CEEAG jest albo kwota pomocy uwzględniona w zwycięskiej ofercie albo – jeżeli nie przeprowadza się procedury przetargowej – luka w finansowaniu uwzględniająca wszystkie główne przychody, w tym inne źródła pomocy (pkt 51 CEEAG). Jeżeli pomoc przyznana w ramach zgłoszonego środka (środków) pomocy może być kumulowana z pomocą państwa przyznaną w ramach innego instrumentu, proszę wskazać metodę wykorzystaną do zapewnienia zgodności z warunkami określonymi w pkt 56 CEEAG.

1. W przypadku gdy zastosowanie ma pkt 57 CEEAG, tj. gdy pomoc przyznana w ramach zgłoszonego środka (środków) jest łączona z centralnie zarządzanym finansowaniem unijnym[[7]](#footnote-8) (które nie stanowi pomocy państwa), proszę wyjaśnić, jak zapewniono, aby całkowita wysokość finansowania publicznego przyznanego w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowalnych nie doprowadziła do nadmiernej rekompensaty.

|  |
| --- |
| Przejrzystość |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 3.2.1.4 (pkt 58–61) CEEAG.*

1. Proszę potwierdzić, że państwo członkowskie spełni wymogi dotyczące przejrzystości określone w pkt 58–61 CEEAG.

1. Proszę podać link do strony internetowej, na której publikowany będzie pełny tekst zatwierdzonego programu pomocy lub decyzji o przyznaniu pomocy indywidualnej oraz przepisów wykonawczych do tego programu lub decyzji, a także informacje na temat każdej pomocy indywidualnej przyznanej ad hoc lub w ramach programu pomocy, zatwierdzonej na podstawie CEEAG i przekraczającej 100 000 EUR.

|  |
| --- |
| Unikanie nadmiernego negatywnego wpływu na konkurencję i handel oraz bilansowanie |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 4.8.5 (pkt 359–370) i sekcji 3.3 (pkt 71–76) CEEAG.*

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 359, 360 i 361 CEEAG, proszę:
2. wykazać (o ile nie dokonano tego już w odpowiedzi na pytanie 23 powyżej), że pomoc ma na celu utrzymanie skutecznego funkcjonowania rynków oraz zachowanie skutecznej zachęty do prowadzenia działalności i sygnałów cenowych;

………………………………………………………………………………………

1. potwierdzić brak zachęt do produkcji energii, która wyparłaby mniej zanieczyszczające formy energii;

………………………………………………………………………………………

1. wskazać, czy środek przewiduje płacenie za zdolność wytwórczą (EUR za megawat (MW)) czy za produkcję energii elektrycznej (EUR/MWh).

……………………………………………………………………………………..

1. Proszę przedstawić dowody wskazujące, że środek spełnia wszelkie mające zastosowanie warunki dotyczące projektowania określone w art. 22 rozporządzenia (UE) 2019/943 (pkt 362 CEEAG).

…………………………………………………………………………………………….

1. Zgodnie z pkt 363 CEEAG proszę wykazać, że – w przypadku rezerw strategicznych i wszelkich innych środków służących zapewnieniu wystarczalności zasobów, w tym systemów przerywalności, których zdolność wytwórcza jest poza rynkiem – aby zagwarantować, iż kształtowanie cen rynkowych nie ulegnie zakłóceniu, stosuje się łącznie następujące dodatkowe warunki:
   1. zasobami środków dysponuje się tylko wówczas, gdy operatorzy systemów przesyłowych prawdopodobnie wyczerpią swoje środki bilansujące, aby osiągnąć równowagę między popytem a podażą;

………………………………………………………………………………………

* 1. w okresach rozliczania niezbilansowania, w przypadku gdy zasoby w ramach środków zostały rozdysponowane, niezbilansowanie na rynku rozlicza się co najmniej na poziomie VOLL lub wartości wyższej niż techniczny limit cenowy na rynku dnia bieżącego, w zależności od tego, która z tych wartości jest wyższa;

………………………………………………………………………………………

* 1. produkcję będącą wynikiem działania środków przypisuje się podmiotom odpowiedzialnym za bilansowanie za pośrednictwem mechanizmu rozliczania niezbilansowania;

………………………………………………………………………………………

* 1. zasoby nie otrzymują wynagrodzenia z hurtowego rynku energii elektrycznej ani z rynków bilansujących;

………………………………………………………………………………………

* 1. zasoby w ramach środków są poza rynkiem co najmniej przez okres obowiązywania umowy.

…………………………………………………………………………………………….

1. W przypadku środków rekompensujących przeciążenie sieci, gdy zasoby są poza rynkiem, proszę potwierdzić, że zasoby te nie będą otrzymywać wynagrodzenia z hurtowego rynku energii elektrycznej lub rynków bilansujących i że będą pozostawać poza rynkami energii co najmniej przez okres obowiązywania umowy (pkt 364 CEEAG).

…………………………………………………………………………………………….

1. W przypadku mechanizmów zdolności wytwórczych innych niż rezerwy strategiczne proszę wykazać, zgodnie z pkt 365 CEEAG, że środek:
   1. jest skonstruowany w taki sposób, aby zapewnić, by cena płacona za dostępność automatycznie zmierzała do zera, gdy przewidywany poziom podaży zdolności wytwórczych będzie odpowiedni do pokrycia poziomu zapotrzebowania na zdolności;

…………………………………………………………………………………...

* 1. wynagradza uczestniczące zasoby jedynie za ich dostępność oraz zapewnia, aby wynagrodzenie to nie miało wpływu na decyzje dostawcy zdolności wytwórczych w sprawie wytwarzania lub niewytwarzania energii;

……………………………………………………………………………...

* 1. umożliwia, aby obowiązki w zakresie zdolności wytwórczych mogły być przekazywane między kwalifikującymi się dostawcami zdolności wytwórczych.

…………………………………………………………………………………...

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 366 CEEAG, proszę wykazać, że środek nie będzie:
2. powodować nieuzasadnionych zakłóceń na rynku ani ograniczać obrotu międzystrefowego;

…………………………………………………………………………………...

1. ograniczać zachęt do inwestowania w przepustowość połączeń wzajemnych – na przykład poprzez zmniejszenie przychodów z ograniczeń przesyłowych w istniejących lub nowych połączeniach wzajemnych;

…………………………………………………………………………………...

1. zagrażać łączeniu rynków, w tym rynków dnia bieżącego i rynków bilansujących;

…………………………………………………………………………………..

1. podważać decyzji inwestycyjnych dotyczących zdolności wytwórczych podjętych przed wprowadzeniem środka.

…………………………………………………………………………………..

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 367 CEEAG, proszę wykazać, że koszty zgłoszonego środka będą ponosić uczestnicy rynku, którzy przyczyniają się do powstania potrzeby stosowania takich środków. Jeżeli uważają Państwo, że taka alokacja kosztów nie jest wymagana, proszę wyjaśnić, dlaczego, i przedstawić dowody, w tym dowody zebrane podczas konsultacji publicznych. [[8]](#footnote-9)

…………………………………………………………………………………………...

1. Zgodnie z pkt 72 CEEAG proszę uzasadnić zgodność zgłoszonego środka z kryteriami dotyczącymi zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, określonymi w art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852[[9]](#footnote-10), w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”[[10]](#footnote-11), lub zgodność z innymi porównywalnymi metodami.

1. Zgodnie z pkt 75 CEEAG, w przypadkach gdy państwo członkowskie decyduje się na przeprowadzenie procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji, proszę wyjaśnić, czy zgłoszony środek zawiera elementy ułatwiające udział MŚP lub społeczności energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę opisać te elementy i uzasadnić, w jaki sposób pozytywne skutki zapewnienia udziału i akceptacji MŚP w zgłoszonym środku (środkach) przeważają nad ewentualnymi skutkami powodującymi zakłócenia.

…………………………………………………………………………………………….

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 368 i 369 CEEAG, proszę:
2. jeżeli zgłoszony środek zachęca do nowych inwestycji w najbardziej zanieczyszczające paliwa kopalne – wskazać, czy środek, w tym środki rekompensujące przeciążenie sieci i systemy przerywalności, nie narusza limitów emisji mających zastosowanie do mechanizmów zdolności wytwórczych określonych w art. 22 rozporządzenia (UE) 2019/943;

…………………………………………………………………………………...

1. jeżeli zgłoszony środek zachęca do nowych inwestycji w produkcję energii opartą na gazie ziemnym – wyjaśnić, w jaki sposób w ramach środka zostanie zapewnione, aby przyczynił się on do osiągnięcia celu klimatycznego UE na 2030 r. i celu polegającego na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. W szczególności proszę wyjaśnić, w jaki sposób możliwe będzie uniknięcie efektu blokady technologicznej w przypadku produkcji energii w oparciu o gaz lub gazowych urządzeń produkcyjnych.

…………………………………………………………………………………...

1. W przypadku środków pomocy indywidualnej lub programów pomocy, z których korzysta jedynie szczególnie ograniczona liczba beneficjentów lub beneficjent zasiedziały, proszę ponadto wykazać, że proponowany środek pomocy nie doprowadzi do zwiększenia władzy rynkowej (pkt 370 CEEAG).

|  |
| --- |
| **Sekcja C: Ocena** |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do pkt 76 lit. a) i rozdziału 5 (pkt 455–463) CEEAG.*

1. Jeżeli zgłoszony środek lub środki przekraczają progi budżetowe/progi wydatków określone w pkt 456 CEEAG, proszę wyjaśnić, dlaczego uznaje się, że powinien mieć zastosowanie wyjątek przewidziany w pkt 457 CEEAG, albo dołączyć do niniejszego formularza zgłoszeniowego załącznik zawierający projekt planu oceny obejmujący zakres, o którym mowa w pkt 458 CEEAG[[11]](#footnote-12).

…………………………………………………………………………………………….

1. Jeżeli załączany jest projekt planu oceny, proszę:
   * 1. przedstawić poniżej streszczenie projektu planu oceny zawartego w załączniku;

…………………………………………………………………………………...

* + 1. potwierdzić, że pkt 460 CEEAG będzie przestrzegany;

…………………………………………………………………………………...

* + 1. podać datę i link internetowy do strony, na której plan oceny będzie publicznie dostępny.

…………………………………………………………………………………...

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 459 lit. b) CEEAG, w przypadku gdy program pomocy nie jest obecnie poddany ocenie *ex post*, a jego czas trwania przekracza trzy lata, proszę potwierdzić, że projekt planu oceny zostanie zgłoszony w terminie 30 dni roboczych po dokonaniu istotnej zmiany skutkującej zwiększeniem budżetu programu do ponad 150 mln EUR w dowolnym roku lub do 750 mln EUR w całym okresie realizacji programu.

………………………………………………………………………………………………

1. Aby umożliwić ocenę zgodności z pkt 459 lit. c) CEEAG, w przypadku gdy program pomocy nie jest obecnie poddany ocenie *ex post*, proszę przedstawić poniżej zobowiązanie, że państwo członkowskie zgłosi projekt planu oceny w terminie 30 dni roboczych od oficjalnego zaksięgowania wydatków przekraczających 150 mln EUR w poprzednim roku.

………………………………………………………………………………………………

1. Zgodnie z pkt 461 CEEAG:
2. proszę wskazać, czy niezależny ekspert został już wybrany lub czy zostanie wybrany w przyszłości;

…………………………………………………………………………………........

1. proszę podać informacje na temat procedury wyboru eksperta;

…………………………………………………………………………………........

1. proszę wskazać, jak zapewnia się niezależność eksperta od organu przyznającego pomoc.

……………………………………………………………………………................

1. Zgodnie z pkt 461 CEEAG:
2. Proszę podać proponowane terminy składania okresowego i końcowego sprawozdania oceniającego. Proszę zauważyć, że zgodnie z pkt 463 CEEAG końcowe sprawozdanie oceniające należy przekazać Komisji w odpowiednim terminie, najpóźniej na dziewięć miesięcy przed datą wygaśnięcia programu pomocy, tak by Komisja mogła rozważyć ewentualne przedłużenie okresu jego obowiązywania. Proszę zauważyć, że termin ten może zostać skrócony w przypadku programów powodujących uruchomienie wymogu oceny w ciągu ostatnich dwóch lat ich wdrażania.

…………………………………………………………………………………........

1. Proszę potwierdzić, że okresowe i końcowe sprawozdanie oceniające zostaną podane do wiadomości publicznej. Proszę podać datę i link internetowy do strony, na której te sprawozdania będą publicznie dostępne.

………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| **Sekcja D: Sprawozdania i monitorowanie** |

*Aby przekazać informacje w ramach niniejszej sekcji, należy odnieść się do sekcji 6 (pkt 464–465) CEEAG.*

1. Proszę potwierdzić, że państwo członkowskie spełni wymogi dotyczące sprawozdawczości i monitorowania określone w sekcji 6, pkt 464 i 465 CEEAG.

………………………………………………………………………………………….....

1. Dz.U. C 80 z 18.2.2022, s. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku programu pomocy czas trwania jest okresem, w którym można ubiegać się o przyznanie pomocy i podjęta zostaje decyzja w tej sprawie (co obejmuje czas potrzebny organom krajowym na zatwierdzenie wniosków o przyznanie pomocy). Czas trwania, o którym mowa w tym pytaniu, nie odnosi się do okresu obowiązywania umów zawartych w ramach danego programu pomocy, który to okres może być dłuższy niż czas trwania środka pomocy. [↑](#footnote-ref-3)
3. Proszę zauważyć, że zmiana rzeczywistego lub szacunkowego budżetu może stanowić zmianę pomocy, która wymaga nowego zgłoszenia. [↑](#footnote-ref-4)
4. Zgodnie z pkt 19 ppkt 89 CEEAG „norma unijna” oznacza:

   *obowiązkową normę unijną określającą poziom, jaki indywidualne przedsiębiorstwa powinny osiągnąć w zakresie ochrony środowiska, z wyłączeniem norm lub celów ustalonych na poziomie unijnym, które są wiążące dla państw członkowskich, ale nie dla indywidualnych przedsiębiorstw;*

   *wynikający z dyrektywy 2010/75/UE obowiązek stosowania najlepszych dostępnych technik (BAT) i zapewnienia, by poziomy emisji zanieczyszczeń nie były wyższe od poziomów emisji, które zostałyby osiągnięte w przypadku stosowania BAT; w przypadku gdy poziomy emisji powiązane z BAT określono w aktach wykonawczych przyjętych na podstawie dyrektywy 2010/75/UE lub na podstawie innych obowiązujących dyrektyw, poziomy te będą miały zastosowanie do celów niniejszych wytycznych; jeżeli poziomy te wyrażono, podając zakres, zastosowanie będzie miała dolna granica warunkująca osiągnięcie BAT dla danego przedsiębiorstwa.* [↑](#footnote-ref-5)
5. Przypis 42 CEEAG stanowi, że „należy unikać ustalania cen minimalnych lub pułapów, które ograniczają procedurę zgodną z zasadami konkurencji, naruszając proporcjonalność, nawet jeśli są one zerowe”. [↑](#footnote-ref-6)
6. Proszę odnieść się również do dalszych informacji w pkt 51–53 oraz do przypisów 45, 46 i 55 CEEAG. [↑](#footnote-ref-7)
7. Centralnie zarządzane finansowanie unijne to finansowanie unijne, którym zarządzają centralnie instytucje, agencje, wspólne przedsięwzięcia lub inne organy Unii Europejskiej i które nie znajduje się pod bezpośrednią ani pośrednią kontrolą państwa członkowskiego. [↑](#footnote-ref-8)
8. Zgodnie z pkt 367 CEEAG „[t]aka alokacja kosztów może [...] nie być wymagana, jeżeli państwo członkowskie przedstawi analizę opartą na dowodach, w tym dowodach zebranych podczas konsultacji publicznych, zgodnie z którą alokacja kosztów w ten sposób podważyłaby opłacalność środka lub doprowadziła do poważnych zakłóceń konkurencji, które niewątpliwie osłabiłyby potencjalne korzyści wynikające z takiej alokacji kosztów. [↑](#footnote-ref-9)
9. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13). [↑](#footnote-ref-10)
10. Proszę zauważyć, że zgodnie z przypisem 50 CEEAG „[w] przypadku środków, które są identyczne ze środkami w ramach planów odbudowy i zwiększania odporności zatwierdzonych przez Radę, ich zgodność z zasadą »nie czyń poważnych szkód« uznaje się za osiągniętą, ponieważ została już zweryfikowana”. [↑](#footnote-ref-11)
11. Wzór formularza informacji uzupełniających do celów zgłoszenia planu oceny (część III.8) dostępny jest pod adresem: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan) [↑](#footnote-ref-12)