|  |
| --- |
| Част III.6Актуализиран\* формуляр за допълнителна информация относно държавна помощ, предоставена съгласно Насоките относно държавната помощ в областта на климата, опазването на околната среда и енергетиката от 2022 г. („CEEAG“)[[1]](#footnote-2) Глава 4.8 — Помощ за сигурността на доставките на електроенергия   * все още неприет официално |

*Настоящият формуляр за уведомление трябва да се използва за отправяне на уведомления за помощ, обхваната от Насоките относно държавната помощ в областта на климата, опазването на околната среда и енергетиката от 2022 г. („CEEAG“).*

*Настоящият формуляр за уведомление се отнася за мерките, обхванати от глава 4.8 от CEEAG. Ако уведомлението включва мерки, които са обхванати от повече от една глава от CEEAG, моля, попълнете и съответния формуляр за уведомление, който се отнася до съответната глава от CEEAG.*

*Всички документи, предоставени от държавите членки като приложения към формуляра за уведомление, трябва да се номерират, като номерата на документите трябва се посочват в съответните раздели на настоящия формуляр за уведомление.*

|  |
| --- |
| **Раздел А: Обобщение на основните характеристики на мярката(мерките), за която(ито) е отправено уведомление** |

1. **Контекст и цел(и) на мярката(мерките), за която(ито) е отправено уведомление.**
2. ако тази информация вече не е предоставена в раздел 5.2 от формуляра за обща информация (част I), моля, посочете контекста и основната цел на мярката;

………………………………………………………………………………………..

1. моля, посочете всички други цели, преследвани с мярката. За всички цели, които не се отнасят до сигурността на доставките на електроенергия или опазването на околната среда, моля, обяснете дали те могат да доведат до нарушения на вътрешния пазар.

1. **Влизане в сила и срок на действие**:
2. доколкото вече не е предоставена информация в раздел 5.5 от формуляра за обща информация (част I), моля, посочете датата, от която се планира мярката(мерките) да влезе(влязат) в сила;

1. моля, посочете продължителността на мярката(мерките)[[2]](#footnote-3).

1. **Бенефициер(и)**
2. ако все още не сте предоставили информация в раздел 3 от формуляра за обща информация (част I), моля, опишете (потенциалния/потенциалните) бенефициер(и) на мярката(мерките);

1. моля, посочете местоположението на бенефициера(ите) (т.е. дали само стопански субекти, намиращи се в съответните държави членки, или и в други държави членки, имат право да участват в мярката);

1. за да се оцени съответствието с точка 15 от CEEAG, моля, посочете дали помощта по мярката се предоставя в полза на предприятие (индивидуално или част от схема), което е обект на неизпълнено разпореждане за възстановяване в резултат на предишно решение на Комисията, с което помощта се обявява за неправомерна и несъвместима с вътрешния пазар.

При положителен отговор, моля, представете информация за размера на помощта, която все още не е възстановена, така че Комисията да я вземе предвид при оценката на мярката, за която е отправено уведомление.

1. Моля, потвърдете, че мярката(мерките) не включва(т) помощ за дейности, които не попадат в приложното поле на CEEAG (вж. точка 13 от CEEAG). В противен случай, моля, посочете подробности.

1. **Бюджет**
2. ако вече не е посочено в таблицата в раздел 7.1 от формуляра за обща информация (част I), моля, посочете годишния и/или общия бюджет за цялата продължителност на мярката(мерките); ако общият бюджет не е известен (например тъй като зависи от резултатите от търгове), моля, посочете приблизителния бюджет, включително допусканията, използвани за изчисляване на съответния прогнозен бюджет[[3]](#footnote-4).

|  |
| --- |
| **Раздел Б: Оценка на съвместимостта на помощта** |

|  |
| --- |
| *Положително условие: помощта трябва да улеснява развитието на икономическа дейност* |

|  |
| --- |
| Улесняване на развитието на икономическа дейност |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 3.1.1 (точки 23—25) и раздели 4.8.1 и 4.8.2 (точки 325—328) от CEEAG.*

1. Член 107, параграф 3, буква в) от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) предвижда, че Комисията може да обяви за съвместими „*помощите, които имат за цел да улеснят развитието на някои икономически дейности или на някои икономически региони, доколкото тези помощи не засягат по неблагоприятен начин условията на търговия до степен, която противоречи на общия интерес*“. Следователно, за да е съвместима съгласно тази разпоредба на ДФЕС, помощта трябва да допринася за развитието на определена икономическа дейност.

За да се оцени съответствието с точка 23 от CEEAG, моля, посочете икономическите дейности, които ще бъдат улеснени в резултат на помощта, и начина, по който се подпомага развитието на тези дейности. В точка 328 от CEEAG са посочени примери за такива икономически дейности по отношение на мерки, насочени към повишаване на сигурността на доставките на електроенергия.

1. За да се оцени съответствието с точка 25 от CEEAG, моля, опишете „*дали и по какъв начин помощта ще допринесе за постигането на целите на политиките на Съюза в областта на климата, околната среда и енергетиката, и по-специално очакваните ползи от помощта по отношение на нейния съществен принос за опазването на околната среда, включително за смекчаването на последиците от изменението на климата, или за ефективното функциониране на вътрешния енергиен пазар*“.

1. Моля, опишете изискванията, приложими към бенефициера(ите) (например като включите всички технически, екологични (т.е. разрешителни), финансови (т.е. обезпечения) или други изисквания, които бенефициерът(ите) трябва да спазва(т).

…………………………………………………………………………………………….

1. Моля, представете информация относно основанията за мярката, както е предвидено в раздел 4.8.1 (точка 325) от CEEAG.

1. Моля, представете информация относно обхвата на мярката, както е предвидено в раздел 4.8.2 (точки 326—327) от CEEAG.

|  |
| --- |
| Стимулиращ ефект |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте точка 329 и раздел 3.1.2 (точки 29—32) от CEEAG.*

1. За да докажете съответствие с точки 29 и 31 от CEEAG:
2. моля, потвърдете, че започването на работата по проекта или дейността не е настъпило преди бенефициерът да е подал писмено заявление за помощ пред националните органи;

ИЛИ

1. за проекти, започнали преди подаването на заявлението за помощ, моля, докажете, че проектът попада в един от изключителните случаи, предвидени в точка 31 от CEEAG, (букви а), б) или в).

1. За да докажете, че е спазена точка 30 от CEEAG, моля, потвърдете, че заявлението за помощ включва най-малко името на заявителя, описанието на проекта или дейността, включително неговото/нейното местоположение, и размера на помощта, необходима за изпълнението му/ѝ.

1. За да докажете съответствие с точка 32 от CEEAG, моля, посочете дали има стандарти на Съюза[[4]](#footnote-5), приложими към мярката, за която е отправено уведомление, задължителни национални стандарти, които са по-строги или по-амбициозни от съответните стандарти на Съюза, или задължителни национални стандарти, които са приети при липса на стандарти на Съюза. В този контекст, моля, представете информация, за да докажете стимулиращия ефект.

…………………………………………………………………………………………….

1. В случай че съответният стандарт на Съюза вече е приет, но още не е влязъл в сила, моля, докажете, че помощта има стимулиращ ефект, тъй като стимулира инвестицията да бъде осъществена и финализирана поне 18 месеца преди стандартът да влезе в сила.

…………………………………………………………………………………………….

|  |
| --- |
| Ненарушаване на приложими разпоредби на правото на Съюза |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 3.1.3 (точка 33 от CEEAG).*

1. Моля, представете информация, с която да потвърдите спазването на съответните разпоредби на правото на ЕС в съответствие с точка 33 от CEEAG (вж. напр. въпрос 49 относно спазването на Регламент (ЕС) 2019/943).

…………………………………………………………………………………………….

1. Ако за финансиране на мярката(мерките) се използва такса (вж. въпрос 54 по-долу), моля, пояснете дали:

* 1. таксата се прилага еднакво по отношение на местните и вносните продукти;

* 1. мярката, за която е отправено уведомление, ще донесе еднакви ползи за местните и за чуждестранните продукти.

|  |
| --- |
| *Отрицателно условие: помощта не може да нарушава неправомерно условията на търговия по начин, който да противоречи на общия интерес* |

|  |
| --- |
| 2.1 Свеждане до минимум на нарушаването на конкуренцията и търговията |

|  |
| --- |
| Необходимост от помощта |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 4.8.4.1 (точки 331—339) от CEEAG.*

1. В точка 331 от CEEAG се посочва, че естеството и причините за проблемите със сигурността на доставките на електроенергия и съответно необходимостта от държавна помощ за гарантиране на такава сигурност трябва да бъдат анализирани и определени количествено по подходящ начин, включително времето и мястото, където се очаква да възникне проблем и когато е приложимо — във връзка с нормата за надеждност, определена в член 25 от Регламент (ЕС) 2019/943.

Моля, представете анализ за установяване и количествено определяне на проблема със сигурността на доставките на електроенергия. Моля, представете в отговора подробности във връзка със съображенията, изложени в точки 331—333 от CEEAG.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 334 от CEEAG и за мерки, свързани с риска от кризи в електроснабдяването, моля, представете националния план за готовност за справяне с рискове, предвиден в член 11 от Регламент (ЕС) 2019/941, в който следва да бъде определена предложената мярка.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 335 от CEEAG и в случай на предложение за въвеждане на няколко мерки, насочени към сигурността на доставките на електроенергия, моля, обяснете ясно как те си взаимодействат при осигуряването на цялостната разходна ефективност на комбинираните мерки за гарантиране на сигурността на доставките, например по отношение на механизмите за осигуряване на капацитет, като обясните как те достигат (но не надхвърлят) нормата за надеждност, посочена в точка 331.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 336 от CEEAG, моля, посочете пропуските в нормативната уредба или пазарната неефективност, както и всички други проблеми, които пречат да се постигне достатъчно високо равнище на сигурност на доставките на електроенергия (и на опазването на околната среда, ако е уместно) при липсата на намеса.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 337 от CEEAG, моля, посочете съществуващите мерки, които вече са насочени към пропуските в нормативната уредба или пазарната неефективност или други проблеми, посочени в точка 336. Доколкото е уместно, можете да се позовете на доказателствата, които вече са предоставени в отговор на въпрос 16 по-горе.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 338 от CEEAG, моля, посочете причините, поради които не може да се очаква пазарът да гарантира сигурност на доставките на електроенергия при липса на държавна помощ, като се вземат предвид планираните от държавата членка пазарни реформи и подобрения и развитието на технологиите.

…………………………………………………………………………………………….

1. Моля, представете следната информация, посочена в точка 339 от CEEAG:
   1. оценка на въздействието на променливото производство на електроенергия, включително от съседни системи;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. оценка на въздействието на участието от страна на търсенето и съхранението, включително описание на мерките за насърчаване на управлението на енергопотреблението;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. оценка на действителното или потенциалното наличие на междусистемни връзки и на основна инфраструктура на вътрешната електропреносна мрежа, включително описание на проекти в етап на изграждане и планиране;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. оценка на всички други елементи, които могат да доведат до възникване или изостряне на проблема със сигурността на доставките на електроенергия, например тавани на цените за търговия на едро или други прояви на регулаторни пропуски или пазарна неефективност. Когато е приложимо, моля, представете и вземете предвид плана за изпълнение на мерки за отстраняване на установените регулаторни пропуски или пазарна неефективност, както и становището на Комисията относно този план за изпълнение съгласно член 20, параграфи 3 и 5 от Регламент (ЕС) 2019/943;

…………………………………………………………………………………………….

* 1. всяко съответно съдържание в плана за действие съгласно член 15 от Регламент (ЕС) 2019/943.

|  |
| --- |
| Целесъобразност |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 4.8.4.2 (точки 341—342) от CEEAG.*

1. За да се оцени съответствието с точка 341 от CEEAG:
   1. моля, обяснете кои алтернативни начини са разгледани за постигане на сигурност на доставките на електроенергия, по-специално по-ефективна структура на пазара на електроенергия, която може да смекчи пазарната неефективност, подкопаваща тази сигурност. В това отношение в точка 341 от CEEAG са дадени примери за подобрения в структурата на пазара на електроенергия (подобряване на функционирането на механизма за уреждане на електроенергийния дисбаланс, по-добро интегриране на променливото производство, стимулиране и интегриране на реакцията на потреблението и на съхранението, осигуряване на възможност за ефективни ценови сигнали, премахване на пречките пред трансграничната търговия и подобряване на инфраструктурата, включително на междусистемните връзки);

…………………………………………………………………………………………….

* 1. моля, докажете, че въпреки подходящите и пропорционални подобрения в структурата на пазара и инвестициите в мрежови активи, било то осъществени или планирани, продължават да съществуват опасения относно сигурността на доставките (точка 341 от CEEAG).

…………………………………………………………………………………….............

1. По отношение на мерките за предотвратяване на претоварването на мрежата, моля, обяснете как се подобрява ефективността на мерките за повторно диспечиране в съответствие с член 13 от Регламент (ЕС) 2019/943 (точка 342 от CEEAG).

|  |
| --- |
| Допустимост |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 4.8.4.3 (точки 343—346) от CEEAG.*

1. За да докажете съответствие с точка 343 от CEEAG, моля, потвърдете, че мярката ще бъде отворена за всички бенефициери или проекти, които са технически способни да допринесат ефективно за постигането на целта за сигурност на доставките (напр. производство, съхранение, реакция на енергопотреблението, обединяване на малки части в по-големи блокове).

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 344 от CEEAG, моля, обяснете дали има някакви ограничения за участие в предложената мярка за сигурност на доставките, които имат за цел да гарантират, че мярката не нарушава опазването на околната среда.

…………………………………………………………………………………………….

1. Ако мярката за сигурност на доставките, за която е отправено уведомление, включва допълнителни критерии или характеристики за насърчаване на участието на по-екологосъобразни технологии (или за намаляване на участието на замърсяващи технологии), необходими за подпомагане на постигането на целите на Съюза за опазване на околната среда, моля, приведете доказателства, че тези допълнителни критерии или характеристики са обективни, прозрачни и недискриминационни във връзка с ясно определени цели за опазване на околната среда и няма да доведат до свръхкомпенсиране на бенефициерите (точка 345 от CEEAG).

1. В съответствие с точка 346 от CEEAG:
   1. моля, посочете дали мярката за сигурност на доставките на електроенергия ще бъде отворена за пряко трансгранично участие на доставчици на капацитет, намиращи се в друга държава членка. Ако това не е така, моля, представете обосновка;

……………………………………………………………………………………….........

* 1. моля, приведете доказателства, че чуждестранен капацитет, който е в състояние да осигури равностойни на националния капацитет технически характеристики, ще има възможност да участва в същите конкурентни процедури, както националният;

…………………………………………………………………………………………...

* 1. ако е приложимо, моля, покажете съответствие със съответните правила, определени в член 26 от Регламент (ЕС) 2019/943 относно трансграничното участие в механизми за осигуряване на капацитет.

|  |
| --- |
| Обществена консултация |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 4.8.4.4 (точки 348—351) от CEEAG.*

1. Моля, обяснете дали за мярката е необходимо да бъде проведена обществена консултация съгласно раздел 4.8.4.4, и ако не, защо.

……………………………………………………………………………………………

1. Ако за мярката е необходимо да бъде проведена обществена консултация, моля:
   1. посочете продължителността на обществената консултация и представете резюме на основните засегнати въпроси;

…………………………………………………………………………………………..

* 1. в съответствие с изискванията на точка 350 от CEEAG, моля, посочете адреса на публичния уебсайт, на който ще бъдат/са публикувани въпросниците за консултацията и обобщението на отговорите от страна на правителството.

|  |
| --- |
| Пропорционалност |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 3.2.1.3 (точки 49—53 и точка 55) и раздел 4.8.4.5 (точки 353—357) от CEEAG. Моля, обърнете внимание, че следните два раздела 2.1.5.1 и 2.1.5.2 са алтернативни възможности. Моля, представете отговори само на приложимия раздел в зависимост от структурата на предложената мярка.*

|  |
| --- |
| Пропорционалност на помощта, предоставена чрез конкурентна тръжна процедура |

За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 3.2.1.3 (точки 49, 50, 51, 52, 53 и 55) и точки 353, 354 и 356 от CEEAG.

*Настоящият раздел не е приложим за помощ, предоставена без състезателна тръжна процедура. За такива мерки, моля, вижте направо раздел 2.1.5.2.*

1. За да се оцени съответствието с точка 353 от CEEAG, и ако все още не сте го направили в отговора си на въпрос 16 по-горе, моля, представете анализ, използван за определяне на равнището на търсенето в мярката за сигурност на доставките, за която е отправено уведомление, въз основа на нормата за надеждност или анализа на разходите и ползите. Моля, потвърдете, че анализът, използван за определяне на равнището на търсенето, е извършен не повече от дванадесет месеца преди момента на определяне на това равнище.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 354 от CEEAG, моля, приведете доказателства, че процедурното време между предоставянето на помощта и срока, в който трябва да бъдат изпълнени проектите, ще позволява действителна конкуренция между различните проекти, отговарящи на условията.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 356 от CEEAG, моля, приведете доказателства, че бенефициерите на мерки за сигурност на доставките ще имат ефективни стимули да допринасят за сигурността на доставките по време на периода на доставка. Като цяло тези стимули следва да бъдат свързани със стойността на загубите от прекъсване на електроснабдяването (VoLL), определена в съответствие с член 11 от Регламент (ЕС) 2019/943.

…………………………………………………………………………………………….

1. За да се провери съответствието с точки 49 и 50 от CEEAG, моля, представете следната информация:
2. моля, обяснете по какъв начин органите гарантират, че тръжната процедура е открита, ясна, прозрачна и недискриминационна, основана е на обективни критерии, които са определени предварително в съответствие с целта на мярката и свеждат до минимум риска от стратегическо офериране (точка 49, буква а) от CEEAG);

1. критериите за подбор, използвани за класиране на офертите и в крайна сметка за определяне на размера на помощта в конкурентната тръжна процедура. По-специално:

а. моля, представете списъка на критериите за подбор и посочете кои от тях са пряко или непряко свързани с основните цели на мярката (мерките). Моля, посочете тяхната тежест;

б. моля, обяснете как критериите за подбор поставят приноса към основните цели на мярката в пряка или косвена връзка с размера на помощта, поискана от заявителя. Това може да бъде изразено например като помощ за единица опазване на околната среда или помощ за единица енергия (точка 50 и бележка под линия 44 от CEEAG);

в. в случай че има други критерии за подбор, които не са пряко или непряко свързани с основните цели на мярката, моля, представете обосновка на предложения подход и обяснете как той е подходящ за целите, преследвани от мярката. Моля, потвърдете също така, че тези критерии представляват не повече от 30 % от тежестта на всички критерии за подбор (точка 50 от CEEAG);

г. моля, обяснете колко време преди крайния срок за подаване на заявления за всяка конкурентна тръжна процедура ще бъдат публикувани критериите за подбор (точка 49, буква б) и бележка под линия 43 от CEEAG).

1. моля, потвърдете, че бюджетът или обемът, свързан с тръжната процедура, е обвързващо ограничение, т.е. може да се очаква, че не всички оференти ще получат помощ (точка 49, буква в) от CEEAG);

1. моля, представете информация за броя на предвидените кръгове на търга и очаквания брой оференти в първия кръг и във времето;

1. в случай на една или повече тръжни процедури с недостатъчно участие, моля, обяснете как ще бъде коригирана структурата на тръжните процедури, докато се прилага схемата, за да се възстанови ефективната конкуренция, и кога (точка 49, буква в) от CEEAG);

1. моля, потвърдете, че не се допускат последващи корекции на резултатите от тръжната процедура (като например последващи преговори по резултатите от кандидатстването или въвеждане на квоти) (точка 49, буква г) от CEEAG);

1. в случай че има възможност за „*оферти за нулева субсидия*“, моля, обяснете по какъв начин ще се гарантира пропорционалността;

1. моля пояснете дали органите предвиждат използването на ценови прагове или тавани в конкурентната тръжна процедура. При положителен отговор, моля, обосновете тяхното използване и обяснете по какъв начин те не ограничават конкурентната тръжна процедура[[5]](#footnote-6) (точка 49 и бележка под линия 42 от CEEAG).

|  |
| --- |
| Пропорционалност на помощ, която не е предоставена чрез конкурентна тръжна процедура |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте точки 51—55 и 353—357 от CEEAG*.

*Настоящият раздел не се прилага за мерки, при които помощта се предоставя чрез конкурентна тръжна процедура. Вместо това за такива мерки, моля, отговорете на раздел 2.5.1.1 по-горе.*

1. За да се оцени съответствието с точка 353 от CEEAG, и ако все още не сте го направили в отговора си на въпрос 16 по-горе, моля, представете анализ, използван за определяне на равнището на търсенето в мярката за сигурност на доставките, за която е отправено уведомление, въз основа на нормата за надеждност или анализа на разходите и ползите. Моля, потвърдете, че анализът, използван за определяне на равнището на търсенето, е извършен не повече от дванадесет месеца преди момента на определяне на това равнище.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 354 от CEEAG, моля, приведете доказателства, че процедурното време между предоставянето на помощта и срока, в който трябва да бъдат изпълнени проектите, ще позволява действителна конкуренция между различните проекти, отговарящи на условията.

…………………………………………………………………………………………….

1. В съответствие с точка 356 от CEEAG, моля, приведете доказателства, че бенефициерите на мерки за сигурност на доставките ще имат ефективни стимули да допринасят за сигурността на доставките по време на периода на доставка. Като цяло тези стимули следва да бъдат свързани със стойността на загубите от прекъсване на електроснабдяването (VoLL), определена в съответствие с член 11 от Регламент (ЕС) 2019/943.

…………………………………………………………………………………………….

1. Моля, обяснете защо не е използвана конкурентна тръжна процедура (в съответствие с точка 355 от CEEAG).

…………………………………………………………………………………………….

1. В случай на схеми за помощ, моля, представете списък с референтни проекти и обяснение защо те са определени (например, като обясните, че в рамките на всеки референтен проект може да се очаква разходите и приходите да бъдат до голяма степен сходни). За да се избегнат съмнения, референтен проект е примерен проект, който е представителен за средния проект за категория бенефициери, допустими за дадена схема за помощ (точка 19, подточка 63 от CEEAG).

……………………………………………………………………………………………

1. Съгласно точка 51 от CEEAG за всеки референтен проект (в случай на схеми за помощ) или за всеки бенефициер (в случай на индивидуална помощ), моля, докажете, че помощта не надвишава необходимия минимум, т.е. разликата между нетната настояща стойност (ННС) за фактическия сценарий и ННС за съпоставителния сценарий през жизнения цикъл на референтния проект или на проекта. По отношение на тази оценка, моля, представете — за фактическия сценарий и за реалистичен съпоставителен сценарий[[6]](#footnote-7) — количествена оценка на всички основни разходи и приходи, оценената средна претеглена цена на капитала на бенефициерите (или на референтните проекти при схеми за помощ) с цел дисконтиране на бъдещите парични потоци, както и нетната настояща стойност (ННС) при фактическия и при съпоставителния сценарий, за жизнения цикъл на проекта/референтния проект.
2. моля, представете я в приложение към настоящия формуляр за уведомление (като използвате файл на Excel, в който всички формули са видими);

………………………………………………………………………………………

1. моля, включете подробна информация за предположенията, методиките, обосновката и основните източници за тях, използвани за всеки аспект от количествената оценка на разходите и приходите във фактическия сценарий и вероятния съпоставителен сценарий (моля, например, включете предположенията, използвани за разработването на тези сценарии, и източника/обосновката на тези предположения);

………………………………………………………………………………………

1. към настоящия формуляр за уведомление можете да приложите и документите, посочени в бележка под линия 39 от CEEAG. Документите на управителните органи могат да бъдат особено полезни за мерки за индивидуална помощ или за схеми в полза на особено ограничен брой бенефициери. Ако към формуляра за уведомление са приложени такива документи, моля, по-долу представете списък на тези документи, като посочите автора, датата, на която са изготвени, и контекста, в който са използвани.

1. Ако е приложима точка 55 от CEEAG, моля, представете информация за моделите за компенсиране, които държавата членка може да възнамерява да въведе (комбинация от предварителни и последващи механизми или механизми за последващо възстановяване на предоставени средства, или механизми за мониторинг на разходите).

Ако точка 55 от CEEAG не е приложима за мярката(мерките), моля, представете обосновка.

1. Ако мярката(мерките), за която(ито) е отправено уведомление, е(са) под формата на конкурентни схеми, основани на сертификати или задължения на доставчици (точка 357 от CEEAG), моля:
2. потвърдете, че търсенето в схемата ще бъде определено на по-ниско ниво от потенциалното предлагане; както и

………………………………………………………………………………………

1. обяснете как ще бъде установена цената на изкупуване/санкцията и как се гарантира, че няма да има свръхкомпенсация.

………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| Кумулация |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте точки 56 и 57 от CEEAG.*

1. Доколкото все още не е предвидено в част I от общия формуляр за уведомление и с цел да се провери съответствието с точка 56 от CEEAG, моля, пояснете дали помощта по мярката, за която е отправено уведомление, може да бъде предоставена едновременно по няколко схеми за помощ или да се натрупва с помощ *ad hoc* или помощ *de minimis* за едни и същи допустими разходи. Ако случаят е такъв, моля, представете подробна информация за тези схеми за помощ, помощ *ad hoc* или помощ *de minimis* и как ще се натрупва помощта. Моля, обърнете внимание, че може да позовете на предоставената по-горе количествена оценка.

1. Ако е приложима точка 56 от CEEAG, моля, обосновете как общият размер на помощта, отпусната по мярката(мерките), за която(които) е отправено уведомление, за даден проект или дейност, не води до свръхкомпенсация или не надвишава максималния разрешен размер на помощта съгласно CEEAG. Максималният размер на помощта, разрешен съгласно CEEAG, е или размерът на помощта, взет предвид в спечелилата оферта, или, при липса на конкурентна процедура, недостигът на финансиране, като се вземат предвид всички основни приходи, включително други източници на помощ (точка 51 от CEEAG). Моля, в случаите, когато помощ, отпусната по мярката(мерките) за помощ, за която(които) е отправено уведомление, може да се кумулира с държавна помощ по друг инструмент, посочете метода, който е използван, за да се гарантира спазването на условията, определени в точка 56 от CEEAG.

1. В случай че е приложима точка 57 от CEEAG, т.е. помощта, предоставена по мярката(мерките), за които е отправено уведомление, е съчетана с финансиране от Съюза, което се управлява централизирано[[7]](#footnote-8) (което не представлява държавна помощ), моля, обосновете как общият размер на публичното финансиране, предоставено във връзка със същите допустими разходи, не води до свръхкомпенсация.

|  |
| --- |
| Прозрачност |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 3.2.1.4 (точки 58—61) от CEEAG.*

1. Моля, потвърдете, че държавата членка ще спазва изискванията за прозрачност, предвидени в точки 58—61 от CEEAG.

1. Моля, посочете интернет връзката, на която ще бъде публикуван пълният текст на решението за предоставяне на одобрената схема за помощ или индивидуалната помощ и разпоредбите за прилагането му, и информация за всяка индивидуална помощ, отпусната *ad hoc* или по схема за помощ, одобрена въз основа на CEEAG, чийто размер надхвърля 100 000 EUR.

|  |
| --- |
| Избягване на неоправдани отрицателни последици за конкуренцията и търговията и съпоставяне |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 4.8.5 (точки 359—370) и раздел 3.3 (точки 71—76) от CEEAG.*

1. За да се провери съответствието с точка 359, 360 и 361 от CEEAG, моля:
2. приведете доказателства (в случай още не сте го направили в отговор на въпрос 23 по-горе), че помощта е проектирана така, че да поддържа ефективното функциониране на пазарите и да запазва стимулите за ефективно функциониране и ценовите сигнали;

………………………………………………………………………………………

1. потвърдете липсата на стимули за производство на електроенергия, която би изместила по-малко замърсяващи видове електроенергия;

………………………………………………………………………………………

1. посочете дали по мярката се плаща за капацитет (EUR за мегават (MW) или за произведена електроенергия (EUR/MWh).

……………………………………………………………………………………..

1. Моля, представете доказателства, че мярката отговаря на всички приложими условия относно структурата, посочени в член 22 от Регламент (ЕС) 2019/943 (точка 362 от CEEAG).

…………………………………………………………………………………………….

1. За стратегическите резерви и всяка друга(и) мярка(и) за адекватност на ресурсите, включително схеми за прекъсваеми доставки, при които се поддържа капацитет извън пазара, за да се гарантира, че не се изкривява формирането на пазарната цена, моля, докажете, в съответствие с точка 363 от CEEAG, че са изпълнени следните кумулативни условия:
   1. ресурсите на мярката(мерките) следва да се диспечират само ако съществува вероятност операторите на преносни системи да изчерпят своите балансиращи ресурси за създаване на равновесие между търсенето и предлагането;

………………………………………………………………………………………

* 1. по време на периодите за уреждане на дисбаланса, когато ресурсите, включени в мярката(мерките), са били диспечирани, дисбалансите на пазара следва да се уреждат най-малко на стойността на загубите от прекъсване на електроснабдяването или на стойност по-висока от техническия ценови лимит в рамките на деня, в зависимост от това коя от двете стойности е по-висока;

………………………………………………………………………………………

* 1. резултатът от мярката(мерките) след диспечиране трябва да бъде приписан на отговарящите за баланса лица чрез механизма за уреждане на дисбаланса;

………………………………………………………………………………………

* 1. ресурсите не получават възнаграждение от пазара на електроенергия на едро или от балансиращите пазари;

………………………………………………………………………………………

* 1. ресурсите, включени в мярката(мерките), трябва да се държат извън енергийния пазар най-малко за срока на договора.

…………………………………………………………………………………………….

1. По отношение на мерките за предотвратяване на претоварването на мрежата, когато ресурсите се държат извън пазара, моля, потвърдете, че тези ресурси няма да получават възнаграждение от пазара на електроенергия на едро или от балансиращите пазари и че те ще бъдат държани извън енергийните пазари поне за договорния срок (точка 364 от CEEAG).

…………………………………………………………………………………………….

1. За механизмите за капацитет, различни от стратегическите резерви, моля, докажете, в съответствие с точка 365 от CEEAG, че мярката:

а. е структурирана по начин, който гарантира, че цената, заплащана за наличност, автоматично клони към нула, когато се очаква равнището на предоставяния капацитет да бъде достатъчно, за да се постигне равнището на търсения капацитет;

…………………………………………………………………………………...

б. предоставя възнаграждение за участващите ресурси само за тяхното наличие и гарантира, че възнаграждението не оказва влияние върху решенията на доставчика на капацитет дали да произвежда или не;

……………………………………………………………………………...

в. позволява задълженията за осигуряване на капацитет да могат да се прехвърлят между отговарящите на условията доставчици на капацитет.

…………………………………………………………………………………...

1. За да се провери съответствието с точка 366 от CEEAG, моля, покажете, че мярката няма:

а. да породи ненужни нарушения на пазара и да ограничава междузоновата търговия;

…………………………………………………………………………………...

б. да намали стимулите за инвестиции в капацитет за междусистемни връзки, например като води до намаляване на приходите от претоварване за съществуващи или нови междусистемни електропроводи;

…………………………………………………………………………………...

в. да подкопае свързването на пазарите, включително пазарите в рамките на деня и балансиращите пазари;

…………………………………………………………………………………..

г. да подрони инвестиционните решения за производствени мощности, предшестващи мярката.

…………………………………………………………………………………..

1. За да се провери съответствието с точка 367 от CEEAG, моля, докажете, че разходите за мярката, за която е отправено уведомление, ще бъдат поети от участниците на пазара, които допринасят за необходимостта от мярката(мерките). Ако смятате, че такова разпределение на разходите не е необходимо, моля, обяснете защо това е така и представете доказателства, включително събраните по време на обществената консултация[[8]](#footnote-9).

…………………………………………………………………………………………...

1. В съответствие с точка 72 от CEEAG, моля, обосновете съответствието на мярката, за която е отправено уведомление, на критериите за екологично устойчиви икономически дейности, които критерии са предвидени в член 3 от Регламент (ЕС) 2020/852 на Европейския парламент и на Съвета[[9]](#footnote-10), включително принципа за ненанасяне на значителни вреди[[10]](#footnote-11) или други съпоставими методики.

1. Съгласно точка 75 от CEEAG в случаите, когато държавата членка избере да приложи конкурентна тръжна процедура, моля, пояснете дали мярката, за която е постъпило уведомление, включва характеристики за улесняване на участието на МСП или на общности за възобновяема енергия. Ако отговорът е положителен, моля, представете информация за тези характеристики и обосновете как положителните ефекти от осигуряването на участие и приемане на МСП в мярката(мерките), за която(които) е отправено уведомление, надхвърлят възможните нарушаващи ефекти.

…………………………………………………………………………………………….

1. За да се провери съответствието с точки 368 и 369 от CEEAG, моля:

а. ако с мярката, за която е постъпило уведомление, се стимулират нови инвестиции в най-замърсяващите изкопаеми горива, обяснете дали мярката, включително мерките за предотвратяване на претоварването на мрежата и схемите за прекъсваеми доставки, спазва прага на емисиите, приложим за механизмите за осигуряване на капацитет, посочени в член 22 от Регламент (ЕС) 2019/943;

…………………………………………………………………………………...

б. ако мярката, за която е отправено уведомление, стимулира нови инвестиции в производство на енергия на основата на природен газ, обяснете по какъв начин чрез мярката ще се гарантира, че тя допринася за постигане на целта на Съюза в областта на климата до 2030 г. и на целта за неутралност по отношение на климата до 2050 г. По-специално, обяснете по какъв начин ще се избегне създаването на зависимост от производството на енергия от природен газ или от оборудването за такова производство.

…………………………………………………………………………………...

1. За мерки за индивидуална помощ или за схеми в полза само на особено ограничен брой бенефициери или на заварен бенефициер, моля, освен това докажете, че предложената мярка за помощ няма да доведе до увеличаване на пазарната мощ (точка 370 от CEAAG).

|  |
| --- |
| **Раздел В: Оценка** |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте точка 76, буква а) и глава 5 (точки 455—463) от CEEAG.*

1. Ако мярката(мерките), за която(ито) е отправено уведомление, надвишава(т) праговете за бюджет/разходи, посочени в точка 456 от CEEAG, моля, обяснете защо според вас следва да се прилага изключението, посочено в точка 457 от CEEAG, или добавете към настоящия формуляр за уведомление приложение, което включва проект на план за оценка, покриващ обхвата, посочен в точка 458 от CEEAG[[11]](#footnote-12).

…………………………………………………………………………………………….

1. Ако е представен проект на план за оценка, моля:
   * 1. представете по-долу резюме на този проект на план за оценка, включен в приложението;

…………………………………………………………………………………...

* + 1. потвърдете, че ще бъде спазена точка 460 от CEEAG;

…………………………………………………………………………………...

* + 1. посочете датата и интернет връзката, на която планът за оценка ще бъде публично достъпен.

…………………………………………………………………………………...

1. За да се провери съответствието с точка 459, буква б) от CEEAG, в случай че схемата за помощ понастоящем не подлежи на последваща оценка и нейната продължителност надхвърля три години, моля, потвърдете, че ще изпратите проект на план за оценка в рамките на 30 работни дни след всяка значителна промяна, с която бюджетът на схемата се увеличава до стойност над 150 милиона евро за дадена година или 750 милиона евро за общата продължителност на схемата.

………………………………………………………………………………………………

1. За да се провери съответствието с точка 459, буква в) от CEEAG, в случай че схемата за помощ понастоящем не подлежи на последваща оценка, моля, представете по-долу ангажимент, че държавата членка ще изпрати проект на план за оценка в рамките на 30 работни дни след отчитане в официалните сметки на разходи, които надвишават 150 милиона евро за предходната година.

………………………………………………………………………………………………

1. В съответствие с разпоредбите на точка 461 от CEEAG:

а. моля, пояснете дали независимият експерт вече е избран или ще бъде избран в бъдеще;

…………………………………………………………………………………........

б. моля, представете информация относно процедурата за избор на експерт;

…………………………………………………………………………………........

в. моля, обосновете по какъв начин експертът е независим от органа, предоставящ държавната помощ.

……………………………………………………………………………................

1. В съответствие с разпоредбите на точка 461 от CEEAG:

а. моля, посочете предложените от вас срокове за представяне на междинния и окончателния доклад за оценка. Моля, обърнете внимание, че окончателният доклад за оценка трябва да бъде представен на Комисията своевременно, за да може тя да оцени възможното удължаване на схемата за помощ, и поне девет месеца преди изтичането на срока на схемата, в съответствие с точка 463 от CEEAG. Моля, имайте предвид, че този срок може да бъде съкратен за схеми, при които изискването за оценка се задейства през последните две години от тяхното изпълнение;

…………………………………………………………………………………........

б. моля, потвърдете, че междинният и окончателният доклад за оценка ще бъдат оповестени публично. Моля, посочете датата и интернет връзката, на която тези доклади ще бъдат публично достъпни.

………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| **Раздел Г: Докладване и мониторинг** |

*За да предоставите информацията в настоящия раздел, моля, вижте раздел 6 (точки 464—465) от CEEAG.*

1. Моля, потвърдете, че държавата членка ще спазва изискванията за докладване и мониторинг, предвидени в раздел 6, точки 464 и 465 от CEEAG.

………………………………………………………………………………………….....

1. OB C 80, 18.2.2022 г., стр. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. Моля, обърнете внимание, че за дадена схема за помощ продължителността е периодът, през който може да се кандидатства за помощ и да се вземе решение за отпускането ѝ (следователно включително времето, необходимо на националните органи да одобрят заявленията за помощ). Продължителността, посочена в настоящия въпрос, не се отнася до продължителността на договорите, сключени в рамките на схемата за помощ, която може да продължи и след изтичането на срока на мярката. [↑](#footnote-ref-3)
3. Моля, имайте предвид, че промяна в действителния или прогнозния бюджет може да представлява изменение на помощта, за което се изисква ново уведомление. [↑](#footnote-ref-4)
4. Съгласно точка 19, подточка 89 от CEEAG „стандарт на Съюза“ означава:

   *а) задължителен стандарт на Съюза, въз основа на който се определят равнищата, които отделните предприятия трябва да постигнат в екологично отношение, с изключение на стандартите или целите, определени на равнището на Съюза, задължителни за държавите членки, но не и за отделните предприятия;*

   *б) задължението да се използват най-добрите налични техники (НДНТ), определени в Директива 2010/75/ЕС, и да се гарантира, че нивата на емисиите не надвишават нивата, които биха били постигнати при прилагане на НДНТ; когато равнищата на емисиите при използване на НДНТ са определени в актовете за изпълнение, приети по Директива 2010/75/ЕС или по други приложими директиви, тези равнища ще бъдат приложими за целите на настоящите насоки; когато тези равнища са изразени като диапазон, ще се прилага пределната стойност, постигната за първи път с НДНТ за съответното предприятие.* [↑](#footnote-ref-5)
5. Моля, имайте предвид, че в бележка под линия 42 от CEEAG се предвижда, че „*следва да се избягват ценови прагове или тавани, които ограничават конкурентния процес и подкопават пропорционалността, дори и да са нулеви.*“ [↑](#footnote-ref-6)
6. Моля, вижте и допълнителната информация в точки 51—53, както и в бележки под линия 45, 46, и 55 от CEEAG. [↑](#footnote-ref-7)
7. Финансиране от Съюза, което се управлява централизирано, представлява финансиране от Съюза, което се управлява централно от институции, агенции, съвместни предприятия или други органи на Европейски съюз и което не се намира пряко или непряко под контрола на държавата членка. [↑](#footnote-ref-8)
8. В съответствие с точка 367 от CEEAG „*такова разпределяне на разходите обаче може да не се изисква, когато държавата членка предостави анализ, основан на доказателства, включително събрани по време на обществената консултация, че разпределянето на разходите по този начин би подкопало разходната ефективност на мярката или би довело до сериозни нарушения на конкуренцията, които очевидно биха подкопали потенциалните ползи от такова разпределяне на разходите*“*.* [↑](#footnote-ref-9)
9. Регламент (ЕС) 2020/852 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юни 2020 г. за създаване на рамка за улесняване на устойчивите инвестиции и за изменение на Регламент (ЕС) 2019/2088 (ОВ L 198, 22.6.2020 г., стр. 13). [↑](#footnote-ref-10)
10. Моля, отбележете, че в съответствие с бележка под линия 50 от CEEAG„*за мерки, които са идентични с мерките в рамките на одобрените от Съвета планове за възстановяване и устойчивост, тяхното съответствие с принципа за ненанасяне на значителни вреди се смята за спазено, тъй като вече е проверено*“*.* [↑](#footnote-ref-11)
11. Образецът на формуляра за допълнителна информация за отправяне на уведомление за план за оценка (част III.8) е достъпен тук: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan). [↑](#footnote-ref-12)