

## Uwagi do projektu Komunikat Komisji *Wytyczne w sprawie regionalnej pomocy państwa*

### 1. Zapewnienie faktycznej spójności z Europejskim Zielonym Ładem, poprzez dopuszczenie sektora energii do wsparcia w ramach RAG

Mimo zawartej w pkt 7 deklaracji, że jednym z głównych założeń przeglądu *Wytycznych w sprawie regionalnej pomocy państwa* (dalej jako RAG) jest ich dostosowanie do priorytetów politycznych, takich jak „Europejski Zielony Ład” i „Europa na miarę ery cyfrowej”, w rzeczywistości brak jest konkretnych rozwiązań w tym zakresie. Co więcej, wykluczenie sektora energii oraz sieci szerokopasmowych z zakresu RAG wydaje się stać wprost w sprzeczności z deklaracją, iż pomoc regionalna może przyczyniać się do realizacji celów Unii, takich jak strategia cyfrowa Unii i Europejski Zielony Ład. Należy zatem postulować, aby w RAG faktycznie znalazły się zapisy premiujące przedsięwzięcia, zgodne z przywołanymi wyżej dokumentami strategicznymi. Ponadto należy postulować zapewnienie możliwości skorzystania z pomocy regionalnej w obszarze związanym z energią, w zakresie, w jakim przyczynia się do osiągnięcia celów Zielonego Ładu.

### 2. Klarowna definicja sektora energii

W przypadku, gdyby Komisja uznała, że sektor energii nie powinien korzystać z pomocy regionalnej (co jednak, jak już wskazano wyżej, wydaje się stać w sprzeczności z deklaracją o spójności RAG z Europejskim Zielonym Ładem), podobnie jak uczyniono to Załączniku IV względem sektora żelaza i stali, w RAG należy przedstawić przejrzystą i jednoznaczną definicję sektora energii. Kwestia ta bowiem wywoływała dotychczas istotne wątpliwości na gruncie m. in. art. 13 pkt a) GBER, także dotyczącego pomocy regionalnej<sup>1</sup>. Dopiero późniejsze interpretacje przedstawiane m. in. w ramach platformy StateAidWiki częściowo usuwały te wątpliwości. Należy jednak zauważyć, że dostęp do tej platformy jest ograniczony, ponadto przedstawione interpretacje mają jedynie charakter roboczy. Kwestia zakresu wykluczenia sektora energii z RAG jest przy tym niezwykle istotna, stąd też konieczne jest precyzyjne zdefiniowanie, w sposób analogiczny, jak uczyniono to względem sektora żelaza i stali.

### 3. Uwzględnienie szczególnej sytuacji regionów przechodzących transformację

W pkt 47 wskazano, że:

*pomoc regionalna powinna stanowić wsparcie dla najmniej uprzywilejowanych regionów Unii. Pomoc regionalna może również przyczyniać się do realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu poprzez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych inwestycji i działań w tych regionach. W ten sposób **pomoc regionalna może** – za pośrednictwem swojego celu w dziedzinie spójności – **wnieść wkład w sprawiedliwą i sprzyjającą włączeniu społecznemu transformację ekologiczną i cyfrową***

---

<sup>1</sup> Niniejsza sekcja nie ma zastosowania do:

a) pomocy wspierającej działalność w sektorze hutnictwa żelaza i stali, sektorze węglowym, sektorze budownictwa okrętowego, sektorze włókien syntetycznych, sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury oraz sektorze wytwarzania energii, jej dystrybucji i infrastruktury;

W przedstawionym projekcie RAG brak jest jednak konkretnych rozwiązań uwzględniających sytuację regionów, które szczególnie dotknięte będą skutkami społeczno-gospodarczymi transformacji, a mianowicie regionów, które kwalifikować się będą do objęcia wsparciem w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. W związku z powyższym należy postulować, aby w RAG znalazły się konkretne rozwiązania, uwzględniające sytuację takich regionów. Stosunkowo prostym i zarazem przejrzystym rozwiązaniem mogłoby być np. uwzględnienie w przypadku pomocy regionalnej, udzielanej na przedsięwzięcia realizowane na obszarach kwalifikujących się do objęcia Funduszem Sprawiedliwej Transformacji, dodatkowych „bonusów” w zakresie maksymalnej dopuszczalnej intensywności pomocy (zwiększenie intensywności pomocy o dodatkowe 20 punktów procentowych). Podobne rozwiązanie zaprezentowane jest obecnie w pkt 180 względem regionów najbardziej oddalonych<sup>2</sup>. Chodzi zatem o zastosowanie identycznego mechanizmu, jak ma to miejsce względem regionów najbardziej oddalonych, także względem regionów kwalifikujących się do wsparcia w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Ponieważ Komisja czuwa nad obiektywnym wyznaczaniem takich obszarów, nie pojawia się tu ryzyko arbitralnego manipulowania przez Państwa Członkowskie granicami takich obszarów, a tym samym wyższa intensywność wsparcia dotyczyłaby wyłącznie uzasadnionych przypadków.

---

<sup>2</sup> 180. Maksymalne poziomy intensywności pomocy określone w pkt 179179 można zwiększyć o maksymalnie 20 punktów procentowych w regionach najbardziej oddalonych, w których PKB na mieszkańca wynosi 75 % średniej UE-27 lub mniej, lub o maksymalnie 10 punktów procentowych w pozostałych regionach najbardziej oddalonych.