

FOEEiG/8/09/2020

Warszawa, 28.09.2020 r.

**STANOWISKO FORUM ODBIORCÓW ENERGII ELEKTRYCZNEJ I GAZU (FOEEiG)
W SPRAWIE KOMUNIKATU KOMISJI „WYTYCZNE W SPRAWIE REGIONALNEJ POMOCY PAŃSTWA”**

Jako organizacja reprezentująca także duże przedsiębiorstwa przemysłowe nie możemy się zgodzić z tezami określonymi m.in. w punktach 14 i 15 projektu Wytycznych dotyczących pomocy regionalnej na rzecz dużych przedsiębiorstw:

Utrudnienia regionalne pod względem inwestycji lub utrzymania działalności gospodarczej na mniej rozwiniętych obszarach mają zwykle większy wpływ na kondycję małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) niż dużych przedsiębiorstw. Po pierwsze, duże przedsiębiorstwa mogą łatwiej uzyskać kapitał i pożyczki na rynkach światowych i nie stykają się w tak dużym stopniu z koniecznością korzystania z bardziej ograniczonej oferty usług finansowych dostępnych w danym regionie w niekorzystnym położeniu. Po drugie, inwestycje prowadzone przez duże przedsiębiorstwa mogą prowadzić do korzyści skali, które redukują koszty początkowe specyficzne dla danej lokalizacji i pod wieloma względami nie są związane z regionem, w którym dokonywana jest inwestycja. Po trzecie, duże przedsiębiorstwa dokonujące inwestycji zwykle dysponują znaczną siłą przetargową wobec władz, co może prowadzić do przyznania pomocy bez należytego uzasadnienia. Istnieje wreszcie prawdopodobieństwo, że duże przedsiębiorstwa są liczącymi się uczestnikami danego rynku, w związku z czym inwestycja, na którą przyznano pomoc, może zakłócić konkurencję i wymianę handlową na rynku wewnętrznym.

Pomoc regionalna na rzecz dużych przedsiębiorstw przeznaczona na inwestycje prawdopodobnie nie wywoła efektu zachęty, nie może więc zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym na mocy art. 107 ust. 3 lit. c) Traktatu.

Jako FOEEiG zraszające w większości duże przedsiębiorstwa uważamy że:

1. Pomoc regionalna powinna być również przeznaczona na projekty realizowane przez duże przedsiębiorstwa. W Polsce duże przedsiębiorstwa mają większy wpływ na rozwój regionów niż MSP.
2. Duże przedsiębiorstwa odnoszą większe korzyści ze wsparcia na rzecz innowacji. Wykazują one większy wzrost zatrudnienia. Efekt interwencji pod względem wskaźnika TFPR (łączna produktywność czynników produkcji obliczona na bazie danych dotyczących przychodów) jest w dużych przedsiębiorstwach dodatni i około sześć punktów procentowych przewyższa efekt zanotowany w przedsiębiorstwach średniej wielkości, natomiast w małych i mikroprzedsiębiorstwach przyjmuje on wartość ujemną. Produktywność pracy także rośnie bardziej w przypadku dużych przedsiębiorstw.
3. Ze względu na strukturę finansowania nakładów na działalność badawczo-rozwojową wsparcie tego typu aktywności będzie miało duże znaczenie dla dużych przedsiębiorstw, które mimo, że stanowią zaledwie 0,2% ogólnej liczby polskich przedsiębiorstw, to odpowiadają za 60% nakładów na działalność B+R. Duże przedsiębiorstwa inwestują niewspółmiernie dużo w działalność B+R w przeliczeniu na jednego pracownika: pięć (5) razy więcej niż mikroprzedsiębiorstwa, trzy (3) razy więcej niż małe i o 70% więcej niż przedsiębiorstwa średniej wielkości. To samo dotyczy wartości

nakładów na przedsiębiorstw na działalność B+R. Zgodnie z danymi GUS podmioty zatrudniające 250 osób i więcej stanowiły około 20% populacji (1 127 podmiotów) ponoszącej nakłady na działalność B+R ale odpowiadały za 73,3% ich wartości z czego 60% tej kwoty przypadało na przedsiębiorstwa. Podmioty te odpowiadały także za 74% personelu zatrudnionego przy prowadzeniu działalności B+R wyrażonego w osobach (z czego 1/3 przypada na przedsiębiorstwa) i 71% zatrudnienia wyrażonego w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (z czego 45% przypadało na przedsiębiorstwa).

W projekcie Wytycznych w Załączniku I – Zasięg pomocy regionalnej w latach 2022–2027 w podziale na państwa członkowskie w zakresie Polski wstępnie określono jako obszary „c” (byłe obszary „a”) województwa Wielkopolskie i Dolnośląskie.

Punkt 7.4.2. projektu Wytycznych określa maksymalne poziomy intensywności pomocy na obszarach „c”. Zgodnie z punktem 181 projektu Wytycznych intensywność pomocy nie może przekraczać:

- a) 20 % na obszarach słabo zaludnionych oraz na obszarach (w regionach NUTS 3 lub w częściach regionów NUTS 3), które mają wspólną granicę lądową z krajem nienależącym do EOG lub EFTA;
- b) 15 % na nieokreślonych z góry obszarach „c”;
- c) 10 % na nieokreślonych z góry obszarach „c”, w których PKB na mieszkańca wynosi powyżej 100 % średniej dla UE-27 ORAZ stopa bezrobocia jest niższa niż 100 % średniej dla UE-27.

Określenie jako obszaru „c” m.in. Dolnego Śląska i jednocześnie zakazanie udzielania pomocy zgodnie z art. 107 ust. 3 lit c) dużym przedsiębiorstwom może znacznie ograniczyć szanse pozyskania dofinansowania na inwestycje przez duże przedsiębiorstwa, w tym przedsiębiorstwa przemysłowe, w tym również mniejsze podmioty, takie jak np. uzdrowiska czy hotele. Przedsiębiorstwa te posiadają ambitne plany inwestycji w różnych obszarach, w tym np. budowy własnych zero- i niskoemisyjnych mocy wytwórczych (fotowoltaika, farmy wiatrowe, elektrociepłownie gazowe). Planowane rozwiązania będą również istotnym utrudnieniem działań związanych z dekarbonizacją dużych gałęzi przemysłu, w tym m.in. miedziowego.

W związku z powyższym we wskazanym zakresie wnosimy o zmianę treści Wytycznych.



Olga Dzilińska-Pietrzak
V-ce Przewodnicząca FOEEiG



Henryk Kaliś
Przewodniczący FOEEiG