**1.4**

**Doplňkový informační list o   
podpoře na náhradu škod způsobených chráněnými druhy zvířat**

*Tento formulář musí členské státy používat pro oznamování případné podpory na náhradu škod způsobených chráněnými druhy zvířat, jak je popsáno v oddíle 1.4 kapitoly 1 části II pokynů ke státní podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury[[1]](#footnote-1) (dále jen „pokyny“).*

1. Potvrďte, že pojem „chráněný druh zvířat“ je definován v souladu s bodem 31 písm. w) pokynů.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte, o jaký chráněný druh zvířat se jedná, a příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právních předpisech Unie nebo vnitrostátních právních předpisech.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že musí existovat přímá příčinná souvislost mezi škodou, která podnikům vznikla, a chováním chráněných druhů zvířat.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že způsobilými náklady jsou náklady na náhradu škody vzniklé v přímém důsledku chování chráněných druhů zvířat.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Potvrďte, že škodu posoudí:

(a) orgán veřejné moci;

(b) nezávislý odborník, který byl uznán orgánem poskytujícím podporu;

(c) pojišťovna.

Uveďte orgán, který (orgány, které) škodu posoudí.

………………………………………………………………………………………………….

1. Pokud se opatření týká odvětví rybolovu, potvrďte, že podpora se týká pouze škody na úlovcích bez ohledu na dopad chráněných druhů zvířat na celkovou volně žijící populaci.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že podpora musí být vyplacena přímo:

(a)dotčenému podniku;

(b)seskupení či organizaci producentů, jichž je tento podnik členem.

1. Je-li podpora vyplacena seskupení či organizaci producentů, potvrďte, že výše podpory nesmí přesáhnout částku, na niž má dotčený podnik nárok.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Vysvětlete, kdy ke škodě došlo, případně včetně data jejího vzniku a zániku.

………………………………………………………………………………………………

1. Potvrďte, že režim je zaveden do tří let ode dne, kdy ke škodě došlo.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora bude vyplacena do čtyř let ode dne, kdy ke škodě došlo.

anone

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte způsobilé náklady:

a) tržní hodnota zvířat poškozených nebo usmrcených chráněnými druhy zvířat;

b) hmotná škoda na těchto druzích majetku: vybavení, strojním zařízení a nemovitostech;

c) obojí, tj. způsobilé náklady zahrnují písmena a) i b).

* 1. Uveďte ustanovení právního základu, ve kterém (ve kterých) se způsobilé náklady odrážejí.

………………………………………………………………………………………………….

1. Předložte co nejpřesnější odhad druhu a rozsahu škod, které podnikům vznikly.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují tržní hodnotu poškozených nebo usmrcených zvířat, potvrďte, že opatření stanoví, že tržní hodnota musí být stanovena na základě hodnoty zvířat bezprostředně předtím, než ke škodě došlo, jako kdyby nebyla chováním chráněných druhů zvířat dotčena.

anone

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotné škody na majetku, potvrďte, že opatření stanoví, že výpočet škody na majetku musí vycházet z nákladů na opravu nebo z ekonomické hodnoty poškozeného majetku předtím, než ke škodě došlo.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotné škody na majetku, potvrďte, že opatření stanoví, že výpočet škody na majetku nesmí přesáhnout náklady na opravu nebo částku, o niž se v důsledku chování chráněných druhů zvířat snížila reálná tržní hodnota majetku, tj. rozdíl mezi hodnotou majetku bezprostředně předtím, než ke škodě došlo, a bezprostředně poté.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, zda může být částka náhrady navýšena o další náklady, které přijímajícímu podniku vznikly v důsledku chování chráněných druhů zvířat.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že částka náhrady musí být snížena o veškeré náklady, které nevznikly přímo v důsledku chování chráněných druhů zvířat a které by jinak přijímajícímu vznikly.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že částka náhrady musí být snížena o veškeré příjmy z prodeje produktů souvisejících s poškozenými nebo usmrcenými zvířaty.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Komise může uznat i jiné metody výpočtu, pokud jsou tyto metody reprezentativní, nezakládají se na nezvykle vysokých úlovcích nebo výnosech a nevedou k nadměrné náhradě pro žádný přijímající podnik.

18.1. Pokud oznamující členský stát hodlá navrhnout alternativní metodu výpočtu, uveďte důvody, proč metoda stanovená v pokynech není v daném případě vhodná, a vysvětlete, jak alternativní metoda výpočtu lépe řeší zjištěné potřeby:

……………………………………………………………………………………………

18.2. Tuto alternativní navrhovanou metodu předložte jako přílohu k oznámení společně s důkazem, že je reprezentativní, nezakládá se na nezvykle vysokých úlovcích/výnosech a nevede k nadměrné náhradě pro žádného příjemce.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření podpory stanoví, že s výjimkou prvních útoků chráněných druhů zvířat se od přijímajících podniků vyžaduje přiměřené úsilí, které musí mít podobu preventivních opatření, například ochranných plotů, která jsou přiměřená riziku škody způsobené chráněnými druhy zvířat v dotčené oblasti.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte seznam preventivních opatření, která jsou v dané oblasti požadována/doporučena.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Pokud ne, prokažte, proč nejsou preventivní opatření přiměřeně možná, a předložte příslušné důkazy.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora a veškeré další platby obdržené za účelem náhrady škod, včetně plateb na základě pojistných smluv, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

ano  ne

* 1. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Uveďte ustanovení právního základu, které (která) stanoví omezení na 100 % a maximální intenzity podpory v rámci opatření.

………………………………………………………………………………………………….

**DALŠÍ INFORMACE**

1. Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité k posouzení opatření podle tohoto oddílu pokynů.

………………………………………………………………………………………………….

1. Úř. věst. C 107, 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)