1.2. LISÄTIETOLOMAKE – TUKI LUONNONMULLISTUKSEEN RINNASTETTAVISSA OLEVIEN EPÄSUOTUISIEN SÄÄOLOJEN AIHEUTTAMIEN VAHINKOJEN KORVAAMISEEN

*Jäsenvaltioiden on käytettävä tätä lomaketta ilmoittaessaan kalastus- ja vesiviljelyalan valtiontukea koskevien suuntaviivojen*[[1]](#footnote-1) *II osan 1 luvun 1.2 jaksossa kuvatusta valtiontuesta, joka myönnetään luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen aiheuttamien vahinkojen korvaamiseen.*

1. Onko toimenpide ennalta varautumista varten perustettu puitetukijärjestelmä, jonka tavoitteena on korvata luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen aiheuttamia vahinkoja?

kyllä  ei

Jos vastaus on myöntävä, jättäkää kysymykset 10 ja 11 huomiotta.

Huomioikaa, että suuntaviivojen 167 kohdan mukaan komissiolle on erikseen ilmoitettava kaikista tuista, jotka myönnetään muuntyyppisten luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen, joita ei mainita suuntaviivojen 161 kohdassa, aiheuttamien vahinkojen korvaamiseen.

2. Kun kyseessä on ennalta varautumista varten perustettu puitetukijärjestelmä, noudattaako jäsenvaltio suuntaviivojen 345 kohdassa säädettyä raportointivelvoitetta?

kyllä  ei

3. Minkä tyyppinen luonnonmullistukseen rinnastettavissa oleva epäsuotuinen sääolo on aiheuttanut – tai ennalta varautumista varten perustetun puitetukijärjestelmän tapauksessa voisi aiheuttaa – vahingon, johon korvaus on tarkoitettu?

(a)  myrskyt

(b)  poikkeuksellisen korkeita aaltoja aiheuttavat tuulenpuuskat

(c)  rankkasateet, jatkuvat sateet

(d)  tulvat

(e)  pidempään poikkeuksellisen korkeina pysyttelevät veden lämpötilat

(f)  halla

(g)  rakeet

(h)  jää

(i)  ankara kuivuus

(j)  muut luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevat epäsuotuisat sääolot.

3.1. Kuvailkaa kyseessä olevaa epäsuotuisaa sääoloa yksityiskohtaisesti.

……………………………………………………………………………………

4. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen aiheuttamien vahinkojen korvaamiseksi vahingon määrä on yli 30 prosenttia keskimääräisestä vuosituotannosta, joka on laskettu kolmen kalenterivuoden ajanjaksolta ennen epäsuotuisia sääoloja, tai luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevia epäsuotuisia sääoloja edeltäneeseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimäärästä, joka on laskettu ilman korkeinta ja alinta määrää?

kyllä  ei

4.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

5. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen ja yrityksen kärsimien vahinkojen välillä on suora syy-seuraussuhde?

kyllä  ei

5.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

6. Osoittakaa, että luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen ja yrityksen kärsimien vahinkojen välillä on suora syy-seuraussuhde.

…………………………………………………………………………………….

7. Jos kyseessä ovat luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen aiheuttamat menetykset, jotka olisi voitu kattaa asetuksen (EU) 2021/1139 kautta rahoitetuista keskinäisistä rahastoista, perustelkaa, miksi se aikoo myöntää tukea sen sijaan, että maksettaisiin rahallinen korvaus tällaisista keskinäisistä rahastoista.

…………………………………………………………………………………….

8. Vahvistakaa, että tuki on maksettava suoraan

(a)  asianomaiselle yritykselle

(b)  tuottajaryhmälle tai -organisaatiolle, jonka jäsen yritys on.

9. Jos tuki maksetaan tuottajaryhmälle tai -organisaatiolle, voitteko vahvistaa, että tuen määrä ei saa ylittää määrää, joka kyseiselle yritykselle olisi voitu myöntää?

kyllä  ei

9.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

10. Täsmentäkää tapahtuman ajankohta, alkamis- ja päättymispäivät mukaan lukien (tapauksen mukaan).

………………………………………………………………………………………

11. Onko toimenpide otettu käyttöön kolmen vuoden kuluessa tapahtumapäivästä?

kyllä  ei

11.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

12. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että tuki maksetaan neljän vuoden kuluessa tapahtumapäivästä?

kyllä  ei

12.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

……………………………………………………………………………………

13. Ovatko tukikelpoiset kustannukset luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevan epäsuotuisan sääolon suorana seurauksena aiheutuneiden vahinkojen kustannuksia?

kyllä  ei

13.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………………….

14. Merkitkää, arvioiko vahingon

(a)  viranomainen

(b)  tuen myöntävän viranomaisen hyväksymä riippumaton asiantuntija

(c)  vakuutusyhtiö.

14.1. Täsmentäkää vahingon arvioiva(t) taho(t):

……………………………………………………………………………………

14.2. Onko vahinko:

(a)  rakennusten, alusten, laitteiden, koneiden, varastojen ja tuotantovälineiden kaltaisen omaisuuserän kärsimä aineellinen vahinko

(b)  tulonmenetys, joka on aiheutunut kalastus- tai vesiviljelytuotannon tai tuotantovälineiden tuhoutumisesta kokonaan tai osittain

(c)  molemmat eli sekä a että b alakohdan vahinko.

14.3. Mainitkaa oikeusperustan säännökset, jotka koskevat kysymyksessä valittua vastausvaihtoehtoa.

…………………………………………………………………………………….

15. Esittäkää mahdollisimman täsmällinen arvio sen vahingon tyypistä ja laajuudesta, joka aiheutui yrityksille – tai ennalta varautumista varten perustetun puitetukijärjestelmän tapauksessa voi aiheutua yrityksille.

…………………………………………………………………………………….

16. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että vahinko lasketaan erikseen kullekin yksittäiselle tuensaajalle?

kyllä  ei

16.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

17. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa omaisuuserälle aiheutuneita aineellisia vahinkoja, edellytetäänkö toimenpiteessä, että vahingon aiheuttama tulonmenetys on yli 30 prosenttia keskimääräisestä vuosituotannosta, joka on laskettu kyseisiä epäsuotuisia sääoloja edeltäneiden kolmen vuoden ajanjaksolta, tai kyseisiä luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevia epäsuotuisia sääoloja edeltäneeseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimäärästä, joka on laskettu ilman korkeinta ja alinta määrää?

kyllä  ei

17.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

18. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa omaisuuserän kärsimiä aineellisia vahinkoja, perustuuko aineellisten vahinkojen laskenta korjauskustannuksiin tai kyseisen omaisuuserän taloudelliseen arvoon ennen luonnonmullistusta tai poikkeuksellista tapahtumaa?

kyllä  ei

18.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

19. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa omaisuuserän kärsimiä aineellisia vahinkoja, edellytetäänkö, että aineellisen vahingon arvo ei ylitä korjauskustannuksia tai luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevan epäsuotuisan sääolon aiheuttamaa markkina-arvon laskua, toisin sanoen omaisuuserällä välittömästi ennen luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevaa epäsuotuisaa sääoloa olleen arvon ja välittömästi sen jälkeen olevan arvon välistä eroa.

kyllä  ei

19.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

20. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa tulonmenetyksiä, lasketaanko tulonmenetys suuntaviivojen 173 kohdan mukaisesti eli vähentämällä a) sinä vuonna, jona luonnonmullistukseen rinnastettavissa oleva epäsuotuinen sääolo tapahtui, tai jokaisena seuraavana vuonna, johon tuotantovälineiden täydellinen tai osittainen tuhoutuminen vaikutti, tuotettujen kalastus- ja vesiviljelytuotteiden määrä kerrottuna kyseisen vuoden aikana saadulla keskimääräisellä myyntihinnalla b) kalastus- ja vesiviljelytuotteiden keskimääräisestä vuosituotannosta, joka on tuotettu kolmen vuoden ajanjaksolla ennen luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevaa epäsuotuisaa sääoloa, tai luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevaa epäsuotuisaa sääoloa edeltävään viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä tuotannosta, laskettuna ilman korkeinta ja alinta määrää, kumpikin kerrottuna saadulla keskimääräisellä myyntihinnalla?

kyllä  ei

20.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

21. Voiko korvauksen määrään lisätä muita luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevasta epäsuotuisasta sääolosta tuensaajayritykselle aiheutuneita kustannuksia?

kyllä  ei

21.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa asianomaiset kustannukset:

…………………………………………………………………………………….

21.2. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………………….

22. Onko korvauksen määrästä vähennettävä mahdolliset kustannukset, jotka eivät johdu luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevasta epäsuotuisesta sääolosta ja jotka olisivat muutoinkin aiheutuneet tuensaajayritykselle?

kyllä  ei

22.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa asianomaiset kustannukset:

…………………………………………………………………………………….

22.2. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

23. Huomioikaa, että suuntaviivojen 175 kohdan mukaan komissio voi hyväksyä muita laskentatapoja, jos ne ovat edustavia, eivät perustu epätavallisen suuriin saaliisiin tai tuotoksiin eivätkä johda tuensaajayritysten saamiin liiallisiin korvauksiin.

Jos ilmoittava jäsenvaltio aikoo ehdottaa vaihtoehtoista laskentatapaa, perustelkaa, miksi suuntaviivoissa vahvistettu menetelmä ei sovellu kyseiseen tapaukseen, ja selittäkää, miten vaihtoehtoinen laskentatapa ottaa määritellyt tarpeet paremmin huomioon. ………………………………………………………………………………..

*Toimittakaa ilmoituksen liitteenä ehdotettu vaihtoehtoinen menetelmä sekä osoitus siitä, että menetelmä on edustava, ei perustu epätavallisen suuriin saaliisiin tai tuotoksiin eikä johda tuensaajayritysten saamiin liiallisiin korvauksiin.*

…………………………………………………………………………………….

24. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että jos pk-yritys on perustettu alle kolme vuotta ennen luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevien epäsuotuisien sääolojen tapahtumispäivää, 163 kohdan a alakohdassa, 171 kohdassa ja 173 kohdan b alakohdassa tarkoitetun kolmen tai viiden vuoden ajanjakson katsotaan viittaavan sellaisen keskivertoyrityksen tuottamaan ja myymään määrään, joka on hakijan kanssa samansuuruinen eli mikroyritys, pienyritys tai keskisuuri yritys ja toimii kansallisella tai alueellisella alalla, johon luonnonmullistukseen rinnastettavissa olevat epäsuotuisat sääolot vaikuttivat.

kyllä  ei

24.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

……………………………………………………………………………………….

25. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että tuki ja muut maksut, joita on saatu vahingon korvaamiseksi, mukaan lukien vakuutussopimusten perusteella saadut maksut, saavat olla enintään 100 prosenttia tukikelpoisista kustannuksista?

kyllä  ei

25.1. Mainitkaa toimenpiteessä sovellettavat enimmäistuki-intensiteetit.

………………………………………………………………………………….

25.2. Mainitkaa 100 prosentin rajan vahvistavan oikeusperustan asianomaiset säännökset ja toimenpiteen enimmäistuki-intensiteetit.

…………………………………………………………………………………….

MUUT TIEDOT

26. Esittäkää kaikki muut tiedot, jotka katsotte olennaisiksi asianomaisen toimenpiteen suuntaviivojen tämän jakson nojalla tehtävän arvioinnin kannalta.

……………………………………………………………………………………….
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