1.1. FORMULARZ INFORMACJI UZUPEŁNIAJĄCYCH DOTYCZĄCY POMOCY MAJĄCEJ NA CELU NAPRAWIENIE SZKÓD SPOWODOWANYCH KLĘSKAMI ŻYWIOŁOWYMI LUB INNYMI ZDARZENIAMI NADZWYCZAJNYMI

*Niniejszy formularz służy do zgłaszania każdej pomocy państwa mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi, o której to pomocy mowa w części II rozdział 1 sekcja 1.1 Wytycznych dotyczących pomocy państwa w sektorze rybołówstwa i akwakultury[[1]](#footnote-1) („wytyczne”).*

1. Czy zgłaszany środek jest ramowym programem pomocy *ex ante* na wyrównanie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi?

tak  nie

W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę pominąć pytania 10 i 11.

Należy pamiętać, że pomoc przyznana na wyrównanie szkód spowodowanych przez inne klęski żywiołowe niż klęski wymienione w pkt 141 wytycznych i szkód spowodowanych innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi nie może być zgłaszana jako część ramowego programu pomocy *ex ante* i zawsze musi być zgłaszana Komisji oddzielnie. Proszę również zwrócić uwagę, że zgodnie z pkt 147 wytycznych oddzielnie zgłaszać należy środki stanowiące odstępstwo od ogólnych zasad dotyczących dnia ustanowienia programów oraz wypłacenia pomocy.

2. W przypadku ramowych programów pomocy *ex ante* proszę potwierdzić, że państwo członkowskie będzie przestrzegać obowiązku sprawozdawczego określonego w pkt 345 wytycznych.

tak  nie

3. Proszę wskazać rodzaj klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego, które spowodowały lub – w przypadku ramowego programu pomocy *ex ante* – mogą spowodować szkody, na wyrównanie których przyznaje się rekompensatę.

a) klęski żywiołowe:

* gwałtowne burze;
* gwałtowne powodzie;
* trzęsienia ziemi;
* lawiny;
* osunięcia ziemi;
* tornada;
* huragany;
* erupcje wulkaniczne;
* pożary naturalne;
* inne klęski żywiołowe;

b) inne zdarzenia nadzwyczajne:

* wojna;
* zamieszki wewnętrzne;
* strajki;
* poważne awarie przemysłowe;
* poważne awarie jądrowe;
* pożary powodujące rozległe straty;
* inne zdarzenia.

Proszę zwrócić uwagę, że ogniska chorób zwierząt lub ogniska występowania agrofagów roślin zasadniczo nie uważa się za inne zdarzenie nadzwyczajne.

3.1. Proszę szczegółowo opisać klęskę żywiołową lub inne zdarzenie nadzwyczajne.

………………………………………………………………………………………

4. Proszę wskazać, czy właściwe organy państwa członkowskiego formalnie uznały dane zdarzenie za klęskę żywiołową lub inne zdarzenie nadzwyczajne.

tak  nie

4.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

……………………………………………………………………………………….

5. Jeżeli zgłaszające państwo członkowskie ustanowiło wcześniej kryteria, na podstawie których następuje formalne uznanie, o którym mowa w pytaniu 4, proszę wymienić te kryteria oraz wskazać, w jaki sposób są one określone w przepisach krajowych.

……………………………………………………………………………………….

6. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że musi istnieć bezpośredni związek przyczynowy między klęską żywiołową lub innym zdarzeniem nadzwyczajnym a szkodami poniesionymi przez przedsiębiorstwo.

tak  nie

6.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………….

7. Proszę wykazać, że istnieje bezpośredni związek przyczynowy między klęską żywiołową lub innym zdarzeniem nadzwyczajnym a szkodami poniesionymi przez przedsiębiorstwo:

………………………………………………………………………………………….

8. Proszę wskazać, czy pomoc musi być wypłacana bezpośrednio:

a)  danemu przedsiębiorstwu;

b)  grupie producentów lub organizacji, której dane przedsiębiorstwo jest członkiem.

9. W przypadku gdy pomoc wypłacana jest grupie producentów i organizacji, proszę potwierdzić, że kwota pomocy nie może przekraczać kwoty pomocy, do jakiej kwalifikuje się dane przedsiębiorstwo.

tak  nie

9.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………….

10. Proszę wskazać, kiedy zdarzenie miało miejsce, w tym (w stosownych przypadkach) datę jego rozpoczęcia i zakończenia.

……………………………………………………………………………………

11. Proszę potwierdzić, że środek ustanowiono w ciągu trzech lat od daty zdarzenia.

tak  nie

11.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

12. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że pomoc zostanie wypłacona w ciągu czterech lat od daty zdarzenia.

tak  nie

12.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

13. Proszę zwrócić uwagę, że w przypadku konkretnej klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego Komisja zatwierdzi oddzielnie zgłoszoną pomoc, która stanowi odstępstwo od zasady określonej w pkt 147 wytycznych, w należycie uzasadnionych przypadkach (np. wynikających z charakteru lub zakresu zdarzenia lub późniejszego wystąpienia szkody albo jej kontynuacji).

13.1. W takim wypadku proszę szczegółowo uzasadnić, dlaczego zezwolono na odstępstwo od zasady dotyczącej dnia ustanowienia programów oraz wypłacenia pomocy.

…………………………………………………………………………………….

14. Proszę potwierdzić, że kosztami kwalifikowalnymi są koszty szkód poniesionych bezpośrednio w wyniku klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego.

tak  nie

14.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

15. Proszę wskazać, czy szkoda zostanie oszacowana przez:

a)  organ publiczny;

b)  niezależnego rzeczoznawcę uznanego przez organ przyznający pomoc;

c)  zakład ubezpieczeń.

15.1. Proszę wskazać organ oceniający szkodę.

………………………………………………………………………………….

16. Proszę wskazać, czy szkody obejmują:

a)  szkody materialne dotyczące aktywów (takich, jak: budynki, urządzenia, maszyny, zapasy i środki produkcji);

b)  utratę dochodów spowodowaną przez pełne lub częściowe zniszczenie produkcji rybołówstwa lub akwakultury lub środków takiej produkcji;

c)  oba te rodzaje szkód, tj. określone zarówno w lit. a), jak i b).

16.1. Proszę wskazać przepisy podstawy prawnej, które dotyczą tych szkód. ………………………………………………………………………………………

17. Proszę przedstawić możliwie najdokładniejszą ocenę rodzaju i zakresu szkód, jakie poniosły lub – w przypadku ramowych programów pomocy *ex ante* – mogą ponieść przedsiębiorstwa.

…………………………………………………………………………………….

18. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że szkody należy obliczać na poziomie poszczególnych beneficjentów.

tak  nie

18.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………….

19. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują szkody materialne dotyczące aktywów, proszę potwierdzić, że obliczenie szkód materialnych opiera się na kosztach naprawy lub wartości ekonomicznej przedmiotowych aktywów przed klęską żywiołową lub innym zdarzeniem nadzwyczajnym.

tak  nie

19.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

20. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują szkody materialne dotyczące aktywów, proszę potwierdzić, że obliczenie szkód materialnych nie może przekroczyć kosztów napraw lub zmniejszenia godziwej wartości rynkowej spowodowanych przez klęskę żywiołową lub inne zdarzenie nadzwyczajne, tj. różnicy pomiędzy wartością składnika aktywów bezpośrednio przed klęską żywiołową lub innym zdarzeniem nadzwyczajnym i bezpośrednio po ich wystąpieniu.

tak  nie

20.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

21. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują utratę dochodów, proszę potwierdzić, że obliczana jest ona zgodnie z pkt 154 wytycznych, tj. przez odjęcie: a) iloczynu ilości produktów rybołówstwa i akwakultury wyprodukowanych w roku klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego lub w każdym kolejnym roku, którego dotyczy pełne lub częściowe zniszczenie środków produkcji, oraz średniej ceny sprzedaży uzyskanej w danym roku, od b) iloczynu średniej rocznej ilości produktów rybołówstwa i akwakultury wyprodukowanych w okresie trzech lat przed wystąpieniem klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat przed wystąpieniem klęski żywiołowej lub zdarzenia nadzwyczajnego, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej, oraz uzyskanej średniej ceny sprzedaży.

tak  nie

21.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

22. Proszę potwierdzić, że kwota rekompensaty może zostać zwiększona o inne koszty poniesione przez przedsiębiorstwo będące beneficjentem z powodu klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego.

tak  nie

22.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać, o jakie koszty chodzi.

………………………………………………………………………………….

22.2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

23. Proszę potwierdzić, że kwota rekompensaty musi zostać pomniejszona o wszelkie koszty nieponiesione z powodu klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego, które w przeciwnym razie zostałyby poniesione przez przedsiębiorstwo będące beneficjentem.

tak  nie

23.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać, o jakie koszty chodzi.

…………………………………………………………………………………….

23.2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………….

24. Komisja może uznać inne metody obliczania szkód, pod warunkiem, że są one reprezentatywne, nie zostały ustalone na podstawie rażąco zawyżonych połowów lub wyników produkcji ani nie powodują nadwyżki rekompensaty w przypadku jakiegokolwiek przedsiębiorstwa będącego beneficjentem.

Jeżeli zgłaszające państwo członkowskie zamierza zaproponować alternatywną metodę obliczania, proszę podać powody, dla których metoda określona w wytycznych nie jest właściwa w danym przypadku, oraz wyjaśnić, w jaki sposób alternatywna metoda lepiej odpowiada zidentyfikowanym potrzebom.

……………………………………………………………………………

*Proponowaną alternatywną metodę obliczeń należy przedstawić w załączniku do zgłoszenia, wykazując, że jest ona reprezentatywna, nie została ustalona na podstawie rażąco zawyżonych połowów lub wyników produkcji ani nie powoduje nadwyżki rekompensaty dla żadnego z beneficjentów.*

…………………………………………………………………………………….

25. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że jeżeli MŚP założono mniej niż trzy lata przed datą zdarzenia, odniesienie do okresu trzech lub pięciu lat w pkt 154 lit. b) należy rozumieć jako odnoszące się do ilości wyprodukowanej i sprzedanej przez przeciętne przedsiębiorstwo tej samej wielkości co wnioskodawca, tj. odpowiednio przez mikroprzedsiębiorstwo lub małe lub średnie przedsiębiorstwo w sektorze krajowym lub regionalnym odczuwającym skutki klęski żywiołowej lub innego zdarzenia nadzwyczajnego.

tak  nie

25.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

26. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że wysokość pomocy i wszelkich innych płatności przyznanych w celu wyrównania szkód, w tym płatności w ramach polis ubezpieczeniowych, musi być ograniczona do 100 % kosztów kwalifikowalnych.

tak  nie

26.1. Proszę podać maksymalny poziom (maksymalne poziomy) intensywności pomocy w ramach środka.

…………………………………………………………………………………….

26.2. Proszę wskazać przepisy podstawy prawnej, w których ustanowiono pułap 100 % i maksymalny poziom (maksymalne poziomy) intensywności pomocy w ramach środka.

…………………………………………………………………………………….

INNE INFORMACJE

27. Proszę podać wszelkie inne informacje uznane za istotne dla oceny zgłaszanego środka w ramach tej sekcji wytycznych.

………………………………………………………………………………….

1. Dz.U. C 107 z 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)