1.1. KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A TERMÉSZETI CSAPÁSOK VAGY RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK ÁLTAL OKOZOTT KÁROK ORVOSLÁSÁHOZ NYÚJTOTT TÁMOGATÁSRÓL

*A tagállamoknak ezt a formanyomtatványt kell használniuk a halászati és akvakultúra-ágazat számára nyújtott állami támogatásokról szóló iránymutatás[[1]](#footnote-1) (a továbbiakban: iránymutatás) II. része 1. fejezetének 1.1. szakaszában leírt, a természeti csapások vagy rendkívüli események által okozott károk orvoslásához nyújtott állami támogatások bejelentéséhez.*

1. Az intézkedés a természeti csapások által okozott károk ellentételezésére szolgáló előzetes keretprogram?

igen  nem

Ha a válasz „igen”, kérjük, hagyja figyelmen kívül a 10. és a 11. kérdést.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás (141) pontjában említettektől eltérő típusú természeti csapások által okozott károk, valamint a rendkívüli események által okozott károk ellentételezésére nyújtott támogatás nem jelenthető be előzetes támogatási keretprogram részeként, hanem azt minden esetben külön kell bejelenteni a Bizottságnak. Kérjük, vegye figyelembe azt is, hogy az iránymutatás (147) pontja értelmében a keretprogramok létrehozásának időpontjára és a támogatás kifizetésére vonatkozó általános szabályoktól eltérő intézkedéseket külön kell bejelenteni.

2. Előzetes támogatási keretprogram esetében kérjük, erősítse meg, hogy a tagállam teljesíti az iránymutatás (345) pontjában meghatározott jelentéstételi kötelezettséget.

igen  nem

3. Kérjük, nevezze meg, milyen típusú természeti csapás vagy rendkívüli esemény okozta (vagy – előzetes támogatási keretprogramok esetében – okozhatja) azt a kárt, amelyhez ellentételezést nyújtanak.

(a) természeti csapások:

* súlyos vihar
* súlyos árvíz
* földrengés
* lavina
* földcsuszamlás
* tornádó
* hurrikán
* vulkánkitörés
* természetes eredetű erdőtűz
* egyéb természeti csapás

(b) rendkívüli események:

* háború
* belső zavargás
* sztrájk
* jelentős ipari baleset
* jelentős nukleáris baleset
* széles körű veszteségeket okozó tűz
* egyéb rendkívüli esemény

Felhívjuk figyelmét, hogy egy állatbetegség vagy növénykárosító megjelenése elvben nem minősül rendkívüli eseménynek.

3.1. Kérjük, ismertesse részletesen a természeti csapást vagy a rendkívüli eseményt.

………………………………………………………………………………………

4. Kérjük, erősítse meg, hogy a tagállam illetékes hatósága(i) hivatalosan természeti csapásnak vagy rendkívüli eseménynek ismerte, illetve ismerték el az eseményt.

igen  nem

4.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

……………………………………………………………………………………….

5. Ha a bejelentő tagállam előzetesen megállapította azokat a kritériumokat, amelyek alapján a 4. kérdésben említett hivatalos elismerést megadottnak kell tekinteni, kérjük, ismertesse ezeket a kritériumokat, és nevezze meg az azokat meghatározó nemzeti jogszabályt.

……………………………………………………………………………………….

6. Kérjük, erősítse meg, hogy az intézkedés előírja, hogy a természeti csapás vagy rendkívüli esemény és a vállalkozás által elszenvedett kár között közvetlen ok-okozati összefüggésnek kell fennállnia.

igen  nem

6.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

………………………………………………………………………………….

7. Kérjük, bizonyítsa, hogy a természeti csapás vagy rendkívüli esemény és a vállalkozások által elszenvedett kár között közvetlen ok-okozati összefüggés áll fenn:

………………………………………………………………………………………….

8. Kérjük, erősítse meg, hogy a támogatást közvetlenül kell kifizetni:

(a)  az érintett vállalkozás számára

(b)  azon termelői csoport vagy szervezet számára, amelynek az adott vállalkozás tagja

9. Amennyiben a támogatást termelői csoportnak vagy szervezetnek fizetik ki, kérjük, erősítse meg, hogy a támogatás összege nem haladhatja meg annak a támogatásnak az összegét, amelyre az adott vállalkozás jogosult.

igen  nem

9.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

………………………………………………………………………………….

10. Kérjük, fejtse ki, mikor történt az esemény, és (adott esetben) adja meg annak kezdő és záró időpontját.

……………………………………………………………………………………

11. Kérjük, erősítse meg, hogy az intézkedést az esemény bekövetkezésének időpontjától számított három éven belül hozzák létre.

igen  nem

11.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

12. Kérjük, erősítse meg, hogy az intézkedés előírja, hogy a támogatást az esemény bekövetkezésének időpontjától számított négy éven belül ki kell fizetni.

igen  nem

12.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

13. Kérjük, vegye figyelembe, hogy konkrét természeti csapás vagy rendkívüli esemény bekövetkezte esetén, megfelelően indokolt esetben a Bizottság engedélyezi az iránymutatás (147) pontjában megfogalmazott szabályoktól eltérő, külön bejelentett támogatás odaítélését (például az esemény jellegére és/vagy kiterjedésére, vagy a kár elhúzódó vagy folyamatos jellegére tekintettel).

13.1. Ha ez a helyzet áll fenn, kérjük, részletesen indokolja meg, miért igazolható a programok létrehozásának és/vagy a támogatás kifizetésének időpontjára vonatkozó szabálytól való eltérés.

…………………………………………………………………………………….

14. Kérjük, erősítse meg, hogy az elszámolható költségek a természeti csapás vagy a rendkívüli esemény közvetlen következményeként felmerült károk költségei.

igen  nem

14.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

15. Kérjük, erősítse meg, hogy a kár értékelője:

(a)  valamely hatóság

(b)  a támogatást nyújtó hatóság által elismert független szakértő

(c)  valamely biztosítótársaság

15.1. Kérjük, nevezze meg a kárt értékelő szerve(ke)t!

………………………………………………………………………………….

16. Kérjük, erősítse meg, hogy a kár magában foglalja-e a következőket:

(a)  az eszközökben keletkezett anyagi kár (pl. épület, berendezés, gép, készlet és termelési eszköz)

(b)  a halászati és akvakultúrás termelés vagy termelési eszközök teljes vagy részleges megsemmisüléséből eredő bevételkiesés

(c)  mindkettő, azaz a kár egyaránt magában foglalja az a) és a b) pontban említetteket

16.1. Kérjük, nevezze meg a jogalap azon rendelkezését/rendelkezéseit, amely(ek) tükrözi(k) a kárt. ………………………………………………………………………………………

17. Kérjük, nyújtsa be a lehető legpontosabb értékelést a vállalkozások által elszenvedett – vagy előzetes keretprogramok esetén az esetlegesen felmerülő – károk típusáról és mértékéről.

…………………………………………………………………………………….

18. Kérjük, erősítse meg, hogy az intézkedés előírja, hogy a kárt az egyedi kedvezményezettek szintjén kell kiszámítani.

igen  nem

18.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

………………………………………………………………………………….

19. Amennyiben az elszámolható költségek az eszközökben keletkezett anyagi kárt foglalnak magukban, kérjük, erősítse meg, hogy az anyagi kárt az érintett eszköz javítási költsége vagy a természeti csapás vagy rendkívüli esemény előtti gazdasági értéke alapján számítják ki.

igen  nem

19.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

20. Amennyiben az elszámolható költségek az eszközökben keletkezett anyagi kárt foglalnak magukban, kérjük, erősítse meg, hogy a kiszámított anyagi kár nem haladhatja meg a javítási költséget vagy a rendes piaci értéknek a természeti csapás vagy a rendkívüli esemény által okozott csökkenését, vagyis az eszköz közvetlenül a természeti csapás vagy rendkívüli esemény előtti értéke és közvetlenül annak bekövetkezte utáni értéke közötti különbséget.

igen  nem

20.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

21. Amennyiben bevételkiesés szerepel az elszámolható költségek között, kérjük, erősítse meg, hogy a bevételkiesés kiszámítása az iránymutatás (154) pontja szerint történik, azaz a következőképpen: a) a természeti csapás vagy rendkívüli esemény évében vagy a termelési eszközök teljes vagy részleges megsemmisülésével érintett minden következő pénzügyi évben termelt halászati és akvakultúra-termékek mennyiségét megszorozzák az adott évben realizált átlagos értékesítési árral, és ezt a szorzatot kivonják b) a természeti csapást vagy rendkívüli eseményt megelőző három évben előállított halászati és akvakultúra-termékek éves átlagos mennyisége – vagy a természeti csapást vagy rendkívüli eseményt megelőző ötéves időszakból a legmagasabb és a legalacsonyabb érték kizárásával képzett hároméves átlagos mennyisége – és a realizált átlagos értékesítési ár szorzatából.

igen  nem

21.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

22. Kérjük, erősítse meg, hogy az ellentételezés összege megnövelhető-e azokkal az egyéb költségekkel, amelyek a természeti csapás vagy rendkívüli esemény miatt merültek fel a kedvezményezett vállalkozásnál.

igen  nem

22.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a vonatkozó költségeket.

………………………………………………………………………………….

22.2. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

23. Kérjük, erősítse meg, hogy az ellentételezés összegéből le kell vonni minden olyan költséget, amely a természeti csapás vagy rendkívüli esemény miatt nem merült fel, de egyébként felmerült volna a kedvezményezett vállalkozásnál.

igen  nem

23.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a vonatkozó költségeket.

…………………………………………………………………………………….

23.2. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

………………………………………………………………………………….

24. Kérjük, vegye figyelembe, hogy a Bizottság egyéb kárszámítási módszereket is elfogadhat, feltéve, hogy azok reprezentatívak, nem alapulnak rendkívül magas fogásokon vagy hozamokon, és nem eredményeznek túlkompenzálást egyik kedvezményezett vállalkozás esetében sem.

Ha a bejelentő tagállam alternatív számítási módszert kíván javasolni, kérjük, indokolja meg, hogy az iránymutatásban meghatározott módszer miért nem megfelelő a szóban forgó esetben, és fejtse ki, miként kezeli az alternatív számítási módszer megfelelőbben az azonosított igényeket.

……………………………………………………………………………

*Kérjük, a bejelentés mellékleteként nyújtsa be a javasolt alternatív módszert, valamint annak igazolását, hogy az reprezentatív, nem alapul rendkívül magas fogásokon vagy hozamokon, és nem eredményez túlkompenzálást egyik kedvezményezett esetében sem.*

…………………………………………………………………………………….

25. Kérjük, erősítse meg, előírja-e az intézkedés, hogy amennyiben egy kkv-t az esemény bekövetkezésének időpontjától számított három éven belül hoztak létre, a (154) pont b) alpontjában szereplő három- vagy ötéves időtartamra való utalást úgy kell értelmezni, hogy az a természeti csapás vagy rendkívüli esemény által érintett nemzeti vagy regionális ágazatban működő, a támogatást igénylővel megegyező méretű átlagos vállalkozás – mikro-, kis- vagy középvállalkozás – által előállított és értékesített mennyiségre utal.

igen  nem

25.1. Ha a válasz „igen”, kérjük, nevezze meg a jogalap vonatkozó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

26. Kérjük, erősítse meg, hogy az intézkedés előírja, hogy a kár ellentételezésére folyósított támogatási és egyéb kifizetések – a biztosítási kötvény alapján történő kifizetéseket is beleértve – nem haladhatják meg az elszámolható költségek 100 %-át.

igen  nem

26.1. Kérjük, adja meg az intézkedés keretében alkalmazandó maximális támogatási intenzitás(oka)t.

…………………………………………………………………………………….

26.2. Kérjük, nevezze meg az intézkedésre vonatkozóan a jogalap 100 %-os határt és maximális támogatási intenzitást meghatározó rendelkezését/rendelkezéseit.

…………………………………………………………………………………….

EGYÉB INFORMÁCIÓK

27. Ha van olyan egyéb információ, amelyet lényegesnek tart az intézkedésnek az iránymutatás e szakasza szerinti értékeléséhez, kérjük, adja meg.

………………………………………………………………………………….
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