1.4. PAPILDINFORMĀCIJAS ANKETA PAR ATBALSTU AIZSARGĀJAMO DZĪVNIEKU NODARĪTA KAITĒJUMA ATLĪDZINĀŠANAI

*Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par aizsargājamo dzīvnieku nodarīta kaitējuma atlīdzināšanai paredzētu atbalstu, kas aprakstīts Pamatnostādņu par valsts atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē[[1]](#footnote-1) (“Pamatnostādnes”) II daļas 1. nodaļas 1.4. iedaļā.*

1. Apstipriniet, ka “aizsargājamais dzīvnieks” ir definēts saskaņā ar Pamatnostādņu 31. punkta w) apakšpunktu.

jā  nē

1.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet aizsargājamo dzīvnieku un relevanto Savienības vai valsts tiesību aktu noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

2. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka starp uzņēmumiem nodarīto kaitējumu un aizsargājamo dzīvnieku uzvedību pastāv tieša cēloņsakarība.

jā  nē

2.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

3. Apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas ir izmaksas, ko radījis aizsargājamo dzīvnieku uzvedības rezultātā nodarītais tiešais kaitējums.

jā  nē

3.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

3.2. Apstipriniet, ka kaitējumu novērtēs:

(a)  publiska iestāde;

(b)  atbalsta piešķīrējiestādes atzīts neatkarīgs eksperts;

(c)  apdrošināšanas sabiedrība.

Norādiet struktūru (struktūras), kas novērtē kaitējumu.

……………………………………………………………………………….

4. Ja pasākums attiecas uz zvejniecības nozari, apstipriniet, ka atbalsts attiecas tikai uz nozvejai nodarītu kaitējumu neatkarīgi no aizsargājamo dzīvnieku ietekmes uz kopējo savvaļas populāciju.

jā  nē

4.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

5. Apstipriniet, ka atbalsts ir jāizmaksā tieši:

(a)  attiecīgajam uzņēmumam;

(b)  ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums.

6. Ja atbalstu izmaksā ražotāju grupai vai organizācijai, apstipriniet, ka atbalsta summa nedrīkst pārsniegt summu, kādu ir tiesības saņemt attiecīgajam uzņēmumam.

jā  nē

6.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

7. Paskaidrojiet, kad nodarīts kaitējums, un attiecīgā gadījumā norādiet tā sākuma un beigu datumu.

…………………………………………………………………………………………

8. Apstipriniet, ka shēma ir izveidota trīs gadu laikā no kaitējuma rašanās dienas.

jā  nē

8.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

9. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka atbalsts tiks izmaksāts četru gadu laikā no kaitējuma rašanās dienas.

jā  nē

9.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

10. Apstipriniet attiecināmās izmaksas:

(a)  aizsargājamo dzīvnieku ievainoto vai nonāvēto dzīvnieku tirgus vērtība;

(b)  mantisks kaitējums tādiem aktīviem kā aprīkojums, tehnika un nekustamais īpašums;

(c)  abi, t. i., attiecināmās izmaksas ietver a) un b).

10.1. Norādiet juridiskā pamata noteikumu (noteikumus), kas atspoguļo attiecināmās izmaksas.

………………………………………………………………………………………….

11. Iesniedziet pēc iespējas precīzāku novērtējumu par uzņēmumiem nodarītā kaitējuma veidu un apmēru.

………………………………………………………………………………….

12. Ja attiecināmās izmaksas ietver aizsargājamo dzīvnieku ievainoto vai nonāvēto dzīvnieku tirgus vērtību, apstipriniet, ka pasākums noteic, ka tirgus vērtība jānosaka, pamatojoties uz dzīvnieku vērtību tieši pirms attiecīgās aizsargājamo dzīvnieku uzvedības, un tā, it kā aizsargājamo dzīvnieku uzvedība tos nebūtu skārusi.

jā  nē

12.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

13. Ja attiecināmās izmaksas ietver aktīviem nodarītu mantisku kaitējumu, apstipriniet, ka pasākums noteic, ka mantiskais kaitējums jāaprēķina, pamatojoties uz skartā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms kaitējuma nodarīšanas.

jā  nē

13.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

14. Ja attiecināmās izmaksas ietver aktīviem nodarītu mantisku kaitējumu, apstipriniet, ka pasākums noteic, ka šāda mantiska kaitējuma aprēķins nedrīkst pārsniegt remonta izmaksas vai patiesās tirgus vērtības samazinājumu, ko izraisījusi aizsargājamo dzīvnieku uzvedība, proti, starpību starp aktīva vērtību tieši pirms un tieši pēc kaitējuma nodarīšanas.

jā  nē

14.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

15. Norādiet, vai kompensācijas summu var palielināt, pieskaitot citas izmaksas, kas labuma guvējam uzņēmumam radušās aizsargājamo dzīvnieku uzvedības dēļ.

jā  nē

15.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevantās izmaksas.

…………………………………………………………………………………….

15.2. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

16. Apstipriniet, ka kompensācijas summa jāsamazina, no tās atskaitot visas izmaksas, kas nav radušās aizsargājamo dzīvnieku uzvedības dēļ un labuma guvējam uzņēmumam būtu radušās arī citā gadījumā.

jā  nē

16.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevantās izmaksas.

…………………………………………………………………………………….

16.2. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

17. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka kompensācijas summa jāsamazina, no tās atskaitot visus ieņēmumus, kuri gūti no tādu produktu pārdošanas, kas saistīti ar ievainotajiem vai nonāvētajiem dzīvniekiem.

jā  nē

17.1. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

…………………………………………………………………………………….

18. Ņemiet vērā, ka Komisija var akceptēt citas kaitējuma aprēķināšanas metodes, ja ir pārliecināta, ka tās ir reprezentatīvas, nav pamatotas ar pārmērīgi lielām nozvejām vai ieguves apjomiem un nevienam labuma guvējam uzņēmumam nerada pārmērīgu kompensāciju.

18.1. Ja paziņotāja dalībvalsts plāno ierosināt alternatīvu aprēķināšanas metodi, norādiet iemeslus, kāpēc Pamatnostādnēs izklāstītā metode konkrētajā gadījumā nav piemērota, un paskaidrojiet, kā alternatīvā aprēķināšanas metode labāk atbilst konstatētajām vajadzībām.

……………………………………………………………………………………

18.2. Kā pielikumu paziņojumam iesniedziet alternatīvās ierosinātās metodikas aprakstu, kā arī pierādījumus, ka tā ir reprezentatīva, nav pamatota ar pārmērīgi lielām nozvejām vai ieguves apjomiem un nevienam labuma guvējam uzņēmumam nerada pārmērīgu kompensāciju.

………………………………………………………………………………….

19. Apstipriniet, ka atbalsta pasākums noteic, ka, izņemot pirmos aizsargājamo dzīvnieku uzbrukumus, labuma guvējam uzņēmumam ir jāpieliek saprātīgas pūles, proti, jāveic profilaktiskie pasākumi (piemēram, iežogojums), kas ir samērīgi ar tā kaitējuma risku, ko aizsargājamie dzīvnieki attiecīgajā teritorijā varētu nodarīt.

jā  nē

19.1. Ja atbilde ir “jā”, uzskaitiet attiecīgajā teritorijā prasītos/ieteiktos profilaktiskos pasākumus.

…………………………………………………………………………………….

19.2. Ja atbilde ir “jā”, norādiet relevanto juridiskā pamata noteikumu (noteikumus).

………………………………………………………………………………….

19.3. Ja atbilde ir “nē”, norādiet, kāpēc profilaktiskie pasākumi nav pamatoti iespējami, un sniedziet atbilstošus pierādījumus.

……………………………………………………………………………….

20. Apstipriniet, ka pasākums noteic, ka atbalsts un visi citi maksājumi, kas saņemti, lai kompensētu kaitējumu, to vidū maksājumi saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, nedrīkst pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

jā  nē

20.1. Norādiet maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama saskaņā ar šo pasākumu.

………………………………………………………………………………….

20.2. Norādiet juridiskā pamata noteikumu (noteikumus), kas nosaka 100 % limitu un maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama saskaņā ar šo pasākumu.

………………………………………………………………………………….

CITA INFORMĀCIJA

21. Norādiet jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par šīs Pamatnostādņu iedaļas aptvertā pasākuma novērtēšanai relevantu.

………………………………………………………………………………….
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