1.4. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH CHRÁNENÝMI ZVIERATAMI

*Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek pomoci na náhradu škôd spôsobených chránenými zvieratami podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.4 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry[[1]](#footnote-1) (ďalej len „usmernenia“).*

1. Potvrďte, že pojem „chránené zviera“ je vymedzený v súlade s bodom 31 písm. w) usmernení:

áno  nie

1.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte predmetné chránené zviera a príslušné ustanovenie (-a) v právnych predpisoch Únie alebo vo vnútroštátnych právnych predpisoch:

…………………………………………………………………………………….

2. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že existuje priama príčinná súvislosť medzi škodou, ktorú utrpeli podniky, a správaním chránených zvierat:

áno  nie

2.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

3. Potvrďte, že oprávnené náklady sú náklady na škody, ktoré vznikli priamo v dôsledku správania chránených zvierat:

áno  nie

3.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

3.2. Potvrďte, že škody posúdi:

a)  verejný orgán

b)  nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc

c)  poisťovňa

Uveďte orgán (-y) posudzujúci (-e) škodu:

……………………………………………………………………………….

4. Ak sa opatrenie týka odvetvia rybolovu, potvrďte, že pomoc sa týka len škôd na úlovkoch bez ohľadu na akýkoľvek vplyv chránených zvierat na celkovú voľne žijúcu populáciu:

áno  nie

4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

5. Potvrďte, že pomoc sa musí vyplatiť priamo:

a)  dotknutému podniku

b)  skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom

6. Ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, potvrďte, že výška pomoci nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:

áno  nie

6.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

7. Vysvetlite, kedy k škode došlo, a prípadne uveďte aj dátumy jej vzniku a zániku:

…………………………………………………………………………………………

8. Potvrďte, že schéma sa zavedie do troch rokov odo dňa, keď k škode došlo:

áno  nie

8.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

9. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa vyplatí do štyroch rokov odo dňa, keď k škode došlo:

áno  nie

9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

10. Potvrďte oprávnené náklady:

a)  trhová hodnota zvierat poškodených alebo zabitých chránenými zvieratami

b)  materiálne škody na tomto majetku: zariadenia, stroje a nehnuteľnosti

c)  oboje, t. j. oprávnené náklady zahŕňajú možnosť a) aj b)

10.1. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) oprávneným nákladom:

………………………………………………………………………………………….

11. Predložte čo najpresnejšie posúdenie druhu a rozsahu škôd, ktoré podnikom vznikli:

………………………………………………………………………………….

12. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú trhovú hodnotu poškodených alebo zabitých zvierat, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že trhová hodnota sa musí určiť na základe hodnoty zvierat bezprostredne pred výskytom škody a tak, ako keby neboli zasiahnuté správaním chránených zvierat:

áno  nie

12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

13. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že výpočet materiálnej škody musí vychádzať z nákladov na opravu alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred tým, ako došlo k škode:

áno  nie

13.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

14. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že vypočítaná výška materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu ani sumu, o ktorú sa v dôsledku správania chránených zvierat znížila reálna trhová hodnota, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred vznikom škody a bezprostredne po ňom:

áno  nie

14.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

15. Potvrďte, či sa môže výška kompenzácie zvýšiť o ďalšie náklady, ktoré vznikli prijímajúcemu podniku v dôsledku správania chránených zvierat:

áno  nie

15.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

…………………………………………………………………………………….

15.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

16. Potvrďte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli priamo v dôsledku správania chránených zvierat a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:

áno  nie

16.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

…………………………………………………………………………………….

16.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

17. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že výška kompenzácie sa musí znížiť o akýkoľvek príjem z predaja produktov súvisiacich s poškodenými alebo so zabitými zvieratami:

áno  nie

17.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

18. Upozorňujeme, že Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

18.1. Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť alternatívny spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom alternatívny spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby:

……………………………………………………………………………………

18.2. V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú alternatívnu metodiku a preukážte, že je reprezentatívna, nie je založená na nezvyčajne vysokých úlovkoch/výnosoch a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu:

………………………………………………………………………………….

19. Potvrďte, že v opatrení pomoci sa stanovuje, že s výnimkou prvých útokov chránených zvierat sa od prijímajúceho podniku vyžaduje, aby vyvinul primerané úsilie vo forme preventívnych opatrení, ako je napríklad bezpečnostné oplotenie, ktoré sú primerané riziku škôd spôsobených chránenými zvieratami v dotknutej oblasti:

áno  nie

19.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte preventívne opatrenia požadované/odporúčané v dotknutej oblasti:

…………………………………………………………………………………….

19.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

19.3. Ak ste odpovedali „nie“, preukážte, prečo preventívne opatrenia nie sú primerane možné, a predložte príslušné dôkazy:

……………………………………………………………………………….

20. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poistných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

áno  nie

20.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

………………………………………………………………………………….

20.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

………………………………………………………………………………….

ĎALŠIE INFORMÁCIE

21. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

………………………………………………………………………………….

1. Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)