1.2. FORMULÁR DOPLŇUJÚCICH INFORMÁCIÍ O POMOCI NA NÁHRADU ŠKÔD SPÔSOBENÝCH NEPRIAZNIVÝMI POVETERNOSTNÝMI UDALOSŤAMI, KTORÉ MOŽNO PRIROVNAŤ K PRÍRODNEJ KATASTROFE

*Tento formulár musia členské štáty použiť na notifikáciu akejkoľvek štátnej pomoci na náhradu škôd spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, podľa časti II kapitoly 1 oddielu 1.2 Usmernení o štátnej pomoci v odvetví rybolovu a akvakultúry*[[1]](#footnote-1) *(ďalej len „usmernenia“).*

1. Je opatrenie rámcovou schémou *ex ante* na náhradu škody spôsobenej nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe?

áno  nie

Ak ste odpovedali „áno“, môžete vynechať otázky 10 a 11.

Upozorňujeme, že podľa bodu 167 usmernení pomoc poskytnutá na náhradu škôd spôsobených inými druhmi nepriaznivých poveternostných udalostí, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, neuvedenými v bode 161 usmernení, sa musí notifikovať Komisii osobitne.

2. V prípade rámcových schém *ex ante* potvrďte, že členský štát dodrží povinnosť podávať správy podľa bodu 345 usmernení:

áno  nie

3. Uveďte druh nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, ktorý spôsobil (alebo v prípade rámcovej schémy *ex ante* by mohol spôsobiť) škodu, ktorá sa nahrádza:

a)  búrky

b)  nárazový vietor spôsobujúci mimoriadne vysoké vlny

c)  silné a pretrvávajúce dažde

d)  povodne

e)  výnimočne zvýšené teploty vody počas dlhšieho obdobia

f)  mráz

g)  krupobitie

h)  ľadovec

i)  veľké suchá

j)  iné nepriaznivé poveternostné udalosti, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe

3.1. Podrobne opíšte predmetnú nepriaznivú poveternostnú udalosť:

……………………………………………………………………………………

4. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že škody spôsobené nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, musia predstavovať viac ako 30 % priemernej ročnej produkcie vypočítanej na základe predchádzajúcich troch kalendárnych rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota:

áno  nie

4.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

5. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že medzi nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a škodou, ktorú utrpel podnik, musí byť priama príčinná súvislosť:

áno  nie

5.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

6. Preukážte, že existuje priama príčinná súvislosť medzi nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a škodou, ktorú podnik utrpel:

…………………………………………………………………………………….

7. V prípade strát spôsobených nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodnej katastrofe, ktoré by mohli byť kryté zo vzájomných fondov financovaných na základe nariadenia (EÚ) 2021/1139, odôvodnite, prečo sa plánuje poskytnúť pomoc namiesto finančnej kompenzácie vyplácanej prostredníctvom takýchto vzájomných fondov:

…………………………………………………………………………………….

8. Potvrďte, že pomoc sa musí vyplatiť priamo:

a)  dotknutému podniku

b)  skupine alebo organizácii výrobcov, ktorej je tento podnik členom

9. Ak sa pomoc vypláca skupine a organizácii výrobcov, potvrďte, že výška pomoci nesmie presiahnuť výšku pomoci, na ktorú je daný podnik oprávnený:

áno  nie

9.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

10. Vysvetlite, kedy k udalosti došlo, a prípadne uveďte aj dátumy jej vzniku a zániku:

………………………………………………………………………………………

11. Potvrďte, že opatrenie sa zavedie do troch rokov odo dňa výskytu udalosti:

áno  nie

11.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

12. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc sa vyplatí do štyroch rokov odo dňa výskytu udalosti:

áno  nie

12.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

……………………………………………………………………………………

13. Potvrďte, že oprávnené náklady sú náklady na škodu, ktorá vznikla priamo v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:

áno  nie

13.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………………….

14. Potvrďte, že škody posúdi:

a)  verejný orgán

b)  nezávislý znalec uznaný orgánom poskytujúcim pomoc

c)  poisťovňa

14.1. Uveďte orgán (-y) posudzujúci (-e) škodu:

……………………………………………………………………………………

14.2. Potvrďte, či škoda zahŕňa:

a)  materiálne škody na majetku (napríklad na budovách, plavidlách, zariadeniach, strojoch, zásobách a výrobných prostriedkoch)

b)  stratu príjmu v dôsledku úplného alebo čiastočného zničenia rybolovnej alebo akvakultúrnej produkcie alebo prostriedkov takejto produkcie

c)  oboje, t. j. škoda zahŕňa možnosť a) aj b)

14.3. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, ktoré sa venuje (-ú) políčku označenému v odpovedi na danú otázku:

…………………………………………………………………………………….

15. Predložte čo najpresnejšie posúdenie druhu a rozsahu škody, ktorá podnikom vznikla alebo ktorá by v prípade rámcových schém *ex ante* mohla vzniknúť:

…………………………………………………………………………………….

16. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že škoda sa vypočíta na úrovni jednotlivého príjemcu:

áno  nie

16.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

17. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že v dôsledku škody musí dôjsť k strate viac ako 30 % priemernej ročnej produkcie vypočítanej na základe predchádzajúcich troch kalendárnych rokov alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota:

áno  nie

17.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

18. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že výpočet materiálnej škody vychádza z nákladov na opravu alebo z ekonomickej hodnoty poškodeného majetku pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:

áno  nie

18.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

19. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú materiálne škody na majetku, potvrďte, že vypočítaná výška materiálnej škody nesmie presiahnuť náklady na opravu alebo pokles reálnej trhovej hodnoty v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, teda rozdiel medzi hodnotou majetku bezprostredne pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a bezprostredne po nej:

áno  nie

19.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………….

20. V prípade, že oprávnené náklady zahŕňajú stratu príjmu, potvrďte, že táto strata sa vypočíta podľa bodu 173 usmernení, t. j. tak, že sa odpočíta: a) súčin množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v roku, keď sa vyskytla nepriaznivá poveternostná udalosť, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo v každom nasledujúcom roku ovplyvnenom úplným alebo čiastočným zničením výrobných prostriedkov, a priemernej predajnej ceny dosiahnutej počas príslušného roka; od b) súčinu priemerného ročného množstva produktov rybolovu a akvakultúry vyprodukovaných v období troch rokov pred nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, alebo trojročného priemeru stanoveného na základe päťročného obdobia predchádzajúceho nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, pričom sa vylúči najvyššia a najnižšia hodnota, a priemernej dosiahnutej predajnej ceny:

áno  nie

20.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

21. Potvrďte, či sa suma kompenzácie môže zvýšiť o ďalšie náklady, ktoré vznikli prijímajúcemu podniku v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe:

áno  nie

21.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

…………………………………………………………………………………….

21.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

………………………………………………………………………………………….

22. Potvrďte, že výška kompenzácie sa musí znížiť o všetky náklady, ktoré nevznikli v dôsledku nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, a ktoré by inak prijímajúcemu podniku vznikli:

áno  nie

22.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné náklady:

…………………………………………………………………………………….

22.2. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

…………………………………………………………………………………….

23. Upozorňujeme, že podľa bodu 175 usmernení Komisia môže akceptovať iné spôsoby výpočtu za predpokladu, že sú reprezentatívne, nie sú založené na nezvyčajne vysokých úlovkoch alebo výnosoch a nemajú za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadny prijímajúci podnik.

Ak má notifikujúci členský štát v úmysle navrhnúť alternatívny spôsob výpočtu, uveďte dôvody, prečo spôsob stanovený v usmerneniach nie je v danom prípade vhodný, a vysvetlite, v čom alternatívny spôsob výpočtu lepšie rieši identifikované potreby: ………………………………………………………………………………..

*V prílohe k notifikácii predložte navrhovanú alternatívnu metodiku a preukážte, že je reprezentatívna, nie je založená na nezvyčajne vysokých úlovkoch/výnosoch a nemá za následok nadmernú kompenzáciu pre žiadneho príjemcu*.

…………………………………………………………………………………….

24. Potvrďte, či sa v opatrení stanovuje, že ak bol MSP založený pred menej ako tromi rokmi odo dňa výskytu nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodnej katastrofe, odkaz na trojročné alebo päťročné obdobie v bode 163 písm. a), bode 171 a bode 173 písm. b) sa musí chápať ako odkaz na množstvo vyprodukované a predané priemerným podnikom rovnakej veľkosti ako žiadateľ, a to mikropodnikom, malým podnikom alebo stredným podnikom, v národnom alebo regionálnom odvetví zasiahnutom prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou udalosťou:

áno  nie

24.1. Ak ste odpovedali „áno“, uveďte príslušné ustanovenie (-a) v právnom základe:

……………………………………………………………………………………….

25. Potvrďte, že v opatrení sa stanovuje, že pomoc a všetky ďalšie platby prijaté na náhradu škody vrátane platieb podľa poistných zmlúv musia byť obmedzené na 100 % oprávnených nákladov:

áno  nie

25.1. Uveďte maximálnu (-e) intenzitu (-y) pomoci uplatniteľnú (-é) v rámci opatrenia:

………………………………………………………………………………….

25.2. Uveďte ustanovenie (-a) právneho základu, v ktorom (-ých) sa stanovuje obmedzenie na 100 % a maximálna (-e) intenzita (-y) pomoci uplatniteľná (-é) v rámci opatrenia:

…………………………………………………………………………………….

ĎALŠIE INFORMÁCIE

26. Uveďte všetky ďalšie informácie, ktoré možno považovať za významné z hľadiska posúdenia opatrenia v rámci tohto oddielu usmernení:

……………………………………………………………………………………….

1. Ú. v. EÚ C 107, 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)