1.4. SUPPLERENDE INFORMATIONSSKEMA OM STØTTE TIL AT RÅDE BOD PÅ SKADER FORVOLDT AF BESKYTTEDE DYR

*Medlemsstaterne skal anvende dette informationsskema ved anmeldelse af statsstøtte til at råde bod på skader forvoldt af beskyttede dyr som beskrevet i del II, kapitel 1, afsnit 1.4, i retningslinjerne for statsstøtte i fiskeri- og akvakultursektoren[[1]](#footnote-1) ("retningslinjerne").*

1. Bekræft, at "beskyttede dyr" er defineret i overensstemmelse med punkt (31), litra w), i retningslinjerne:

ja  nej

1.1. Hvis svaret er ja anføres det beskyttede dyr og de relevante bestemmelser i EU-lovgivningen eller national lovgivning:

…………………………………………………………………………………….

2. Bekræft, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at der skal bestå en direkte årsagssammenhæng mellem den skade, virksomhederne har lidt, og de beskyttede dyrs adfærd:

ja  nej

2.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

3. Bekræft, at de støtteberettigede omkostninger er omkostningerne ved den skade, der er lidt som en direkte følge af de beskyttede dyrs adfærd:

ja  nej

3.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

3.2. Bekræft, at skaden vil blive vurderet af:

a)  en offentlig myndighed

b)  en uafhængig ekspert, der er anerkendt af den støtteydende myndighed

c)  et forsikringsselskab.

Angiv navnet på det/de organer, der vurderer skaden:

……………………………………………………………………………….

4. Hvis foranstaltningen vedrører fiskerisektoren, bekræftes det, at støtten udelukkende vedrører skader på fangster, uanset omfanget af de beskyttede dyrs eventuelle indvirkning på den samlede vilde bestand:

ja  nej

4.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

5. Bekræft, at støtten skal ydes direkte til:

a)  den pågældende virksomhed

b)  en producentsammenslutning eller -organisation, som virksomheden er medlem af.

6. Hvis støtten udbetales til en producentsammenslutning eller -organisation, bekræftes det, at støttebeløbet ikke overstiger det støttebeløb, virksomheden er berettiget til.

ja  nej

6.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

………………………………………………………………………………….

7. Angiv tidspunktet for skadens indtræden, herunder start- og slutdato (alt efter omstændighederne):

…………………………………………………………………………………………

8. Bekræft, at ordningen indføres senest tre år efter, at skaden indtraf:

ja  nej

8.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

9. Bekræft, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at støtten skal udbetales senest fire år efter, at skaden indtraf:

ja  nej

9.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

10. Angiv, om de støtteberettigede omkostninger omfatter:

a)  markedsværdien af de dyr, som er blevet beskadiget eller dræbt af de beskyttede dyr

b)  materielle skader på følgende aktiver: udstyr, maskiner og ejendom

c)  begge dele, dvs. de støtteberettigede omkostninger omfatter a) og b).

10.1. Angiv henvisning til de bestemmelser i retsgrundlaget, der afspejler de støtteberettigede omkostninger:

………………………………………………………………………………………….

11. Giv så præcis en vurdering som muligt af typen og omfanget af den skade, som virksomheden har lidt:

………………………………………………………………………………….

12. Hvis de støtteberettigede omkostninger omfatter markedsværdien af de dyr, som er blevet beskadiget eller dræbt af de beskyttede dyr, bekræftes det, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at markedsværdien skal opgøres på grundlag af dyrenes værdi, umiddelbart før skaden opstod, som hvis dyrene ikke var blevet berørt af de beskyttede dyrs adfærd:

ja  nej

12.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

………………………………………………………………………………….

13. Hvis de støtteberettigede omkostninger omfatter materiel skade på aktiver, bekræftes det, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at beregningen af den materielle skade skal baseres på reparationsomkostningerne ved det berørte aktiv eller dets økonomiske værdi, før skaden indtraf:

ja  nej

13.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

………………………………………………………………………………….

14. Hvis de støtteberettigede omkostninger omfatter materiel skade på aktiver, bekræftes det, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at beregningen af den materielle skade ikke overstiger reparationsomkostningerne eller den reduktion af aktivets markedsværdi, som de beskyttede dyrs adfærd har forvoldt, dvs. forskellen mellem aktivets værdi umiddelbart før og efter at skaden indtraf:

ja  nej

14.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

15. Angiv, om kompensationsbeløbet kan forhøjes med andre udgifter, som den støttemodtagende virksomhed har haft som følge af de beskyttede dyrs adfærd:

ja  nej

15.1. Hvis svaret er ja, angives de relevante omkostninger:

…………………………………………………………………………………….

15.2. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

………………………………………………………………………………….

16. Bekræft, at kompensationsbeløbet reduceres med eventuelle udgifter, som den støttemodtagende virksomhed ikke har afholdt direkte som følge af de beskyttede dyrs adfærd, men ellers skulle have afholdt:

ja  nej

16.1. Hvis svaret er ja, angives de relevante omkostninger:

…………………………………………………………………………………….

16.2. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

………………………………………………………………………………….

17. Bekræft, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at kompensationsbeløbet skal reduceres med eventuelle indtægter fra salg af produkter knyttet til de dyr, der er blevet beskadigede eller dræbt:

ja  nej

17.1. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

…………………………………………………………………………………….

18. Bemærk, at Kommissionen kan acceptere andre beregningsmetoder, forudsat at de er repræsentative, ikke er baseret på unormalt høje fangst- eller produktionsmængder og ikke fører til overkompensering af nogen støttemodtagende virksomhed.

18.1. Hvis den anmeldende medlemsstat har til hensigt at foreslå en alternativ beregningsmetode, angives årsagen til, at den metode, der er fastsat i retningslinjerne, ikke er hensigtsmæssig i det pågældende tilfælde, og der redegøres for, hvordan den alternative beregningsmetode bedre kan imødekomme det konstaterede behov:

……………………………………………………………………………………

18.2. Vedlæg den alternative metode som bilag til anmeldelsen sammen med dokumentation for, at den er repræsentativ, ikke er baseret på unormalt høje fangst- eller produktionsmængder og ikke fører til overkompensation af nogen støttemodtager.

………………………………………………………………………………….

19. Bekræft, at støtteforanstaltningen indeholder bestemmelser om, at der, bortset fra ved det første angreb af beskyttede dyr, kræves en rimelig indsats fra den støttemodtagende virksomhed i form af forebyggende foranstaltninger som f.eks. sikkerhedshegn, der står i et rimeligt forhold til risikoen for skader forvoldt af beskyttede dyr i det pågældende område:

ja  nej

19.1. Hvis svaret er ja, oplistes de forebyggende foranstaltninger, der kræves/anbefales i det pågældende område:

…………………………………………………………………………………….

19.2. Hvis svaret er ja anføres de relevante bestemmelser i retsgrundlaget:

………………………………………………………………………………….

19.3. Hvis svaret er nej, godtgøres det, hvorfor det ikke kan lade sig gøre at gennemføre forebyggende foranstaltningen, og der gives dokumentation herfor:

……………………………………………………………………………….

20. Bekræft, at foranstaltningen indeholder bestemmelser om, at støtten sammen med andre modtagne betalinger til kompensation for skaden, herunder forsikringsydelser, ikke må overstige 100 % af de støtteberettigede omkostninger:

ja  nej

20.1. Angiv de maksimale støtteintensiteter, der gælder for foranstaltningen:

………………………………………………………………………………….

20.2. Angiv henvisning til de bestemmelser i retsgrundlaget, der fastsætter grænsen på 100 % og de maksimale støtteintensiteter under foranstaltningen:

………………………………………………………………………………….

ANDRE OPLYSNINGER

21. Angiv eventuelle andre oplysninger, der kan være relevante for vurderingen af den foranstaltning, der er omfattet af dette afsnit i retningslinjerne.

………………………………………………………………………………….

1. EUT C 107 af 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)