1.4. TÄIENDAVA TEABE LEHT KAITSEALUSTE LOOMADE TEKITATUD KAHJU KORVAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA

*Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada abist, mida antakse kaitsealuste loomade tekitatud kahju korvamiseks, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste[[1]](#footnote-1) (edaspidi „suunised“) II osa 1. peatüki jaos 1.4.*

1. Kinnitage, et mõiste „kaitsealune loom“ on määratletud suuniste punkti 31 w kohaselt.

jah  ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige kaitsealune loom ja asjaomane säte (asjaomased sätted) liidu või liikmesriigi õigusaktides.

…………………………………………………………………………………….

2. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et kantud kahju ja loomade käitumise vahel on otsene põhjuslik seos.

jah  ei

2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

3. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud on kulud, mis on tekkinud kaitsealuste loomade käitumise otsesel tagajärjel.

jah  ei

3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

3.2. Kinnitage, et kahju hindab:

(a)  riigiasutus

(b)  abi andva asutuse poolt tunnustatud sõltumatu ekspert

(c)  kindlustusandja

Nimetage kahju hindav(ad) asutus(ed).

……………………………………………………………………………….

4. Kui abi antakse kalandussektoris, siis kinnitage, et abi hõlmab üksnes saagi kahjustamist, olenemata kaitsealuste loomade võimalikust mõjust kogu looduslikule populatsioonile.

jah  ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

5. Kinnitage, et abi tuleb maksta otse:

(a)  asjaomasele ettevõtjale,

(b)  tootjarühmale või -organisatsioonile, mille liige kõnealune ettevõtja on.

6. Kui abi makstakse tootjarühmale või -organisatsioonile, siis kinnitage, et abisumma ei tohi ületada summat, mida kõnealusel ettevõtjal on õigus saada.

jah  ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

7. Selgitage, millal kahju tekkis, sealhulgas selle algus- ja lõppkuupäev (kui see on kohaldatav).

…………………………………………………………………………………………

8. Kinnitage, et abikavad kehtestatakse kolme aasta jooksul alates kahju tekkimise kuupäevast.

jah  ei

8.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

9. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi tuleb maksta välja nelja aasta jooksul pärast kahju tekkimise kuupäeva.

jah  ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

10. Kinnitage rahastamiskõlblikud kulud:

(a)  kaitsealuste loomade poolt kahjustatud või tapetud loomade turuväärtus;

(b)  materiaalne kahju järgmistele varadele: seadmed, masinad ja kinnisvara;

(c)  mõlemad, st rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad punkte a ja b.

10.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad rahastamiskõlblikke kulusid:

………………………………………………………………………………………….

11. Esitage võimalikult täpne hinnang ettevõtjate kantud kahju liigi ja ulatuse kohta.

………………………………………………………………………………….

12. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad kahjustatud või tapetud loomade turuväärtust, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et turuväärtuse kindlaksmääramisel lähtutakse loomade väärtusest vahetult enne kahju tekkimist, nagu poleks kaitsealuste loomade käitumine neid loomi mõjutanud.

jah  ei

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

13. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varadele, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et materiaalse kahju arvutamisel tuleb võtta aluseks remondikulud või kahjustatud vara majanduslik väärtus enne kahju tekkimist.

jah  ei

13.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

14. Kui rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad materiaalset kahju varadele, siis kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et materiaalse kahju arvutamisel ei tohi see ületada remondikulusid ega kaitsealuste loomade käitumisest tulenevat õiglase turuväärtuse vähenemist, st vahet vara väärtuste vahel vahetult enne ja vahetult pärast kahju tekkimist.

jah  ei

14.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

15. Märkige, kas hüvitise summale võib liita muud kulud, mida abi saav ettevõtja kandis kaitsealuste loomade käitumise tõttu?

jah  ei

15.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

…………………………………………………………………………………….

15.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

16. Kinnitage, et hüvitise summast tuleb lahutada kulud, mida ei kantud kaitsealuste loomade käitumise otsesel tagajärjel ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

jah  ei

16.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

…………………………………………………………………………………….

16.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

17. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et hüvitise summast tuleb lahutada tulud, mis saadi kahjustatud või tapetud loomadega seotud saaduste või toodete müügist.

jah  ei

17.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

18. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid kahju arvutamise meetodeid, kui ta veendub selles, et need on tüüpilised, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

18.1. Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku alternatiivse arvutusmeetodi kohta, siis esitage põhjused, miks suunistes esitatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ja selgitage, kuidas alternatiivne arvutusmeetod sobib paremini kindlaks tehtud vajadustega:

……………………………………………………………………………………

18.2. Esitage teatise lisas soovitatud alternatiivne meetod koos tõenditega, et see on tüüpiline, ei põhine ebaharilikult suurtel saakidel või tulul ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

………………………………………………………………………………….

19. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi saavatelt ettevõtjatelt nõutakse teatavaid mõistlikke jõupingutusi, välja arvatud kaitsealuste loomade esimeste rünnakute puhul. Need jõupingutused peavad väljenduma ennetavates meetmetes (näiteks turvatarad), mis on proportsionaalsed kaitsealuste loomade põhjustatava kahju riskiga asjaomases piirkonnas.

jah  ei

19.1. Kui vastus on jaatav, loetlege asjaomases piirkonnas nõutavad/soovitatavad meetmed.

…………………………………………………………………………………….

19.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

19.3. Kui vastus on eitav, siis tõendage, miks selliste meetmete võtmine ei ole mõistlikult võimalik, ja esitage asjakohased tõendid.

……………………………………………………………………………….

20. Kinnitage, et meetme puhul on ette nähtud, et abi ja võimalikud muud kahju hüvitamiseks saadud maksed, sealhulgas kindlustushüvitised, ei tohi ületada 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

jah  ei

20.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

………………………………………………………………………………….

20.2. Märkige 100 % piirmäära õigusliku aluse säte/sätted ja abi ülemmäär(ad) meetme raames.

………………………………………………………………………………….

MUU TEAVE

21. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

………………………………………………………………………………….

1. ELT C 107, 23.3.2023, lk 1. [↑](#footnote-ref-1)