1.4. LISÄTIETOLOMAKE – TUKI RAUHOITETTUJEN ELÄINTEN AIHEUTTAMIEN VAHINKOJEN KORVAAMISEEN

*Jäsenvaltioiden on käytettävä tätä lomaketta ilmoittaessaan kalastus- ja vesiviljelyalan valtiontukea koskevien suuntaviivojen[[1]](#footnote-1) II osan 1 luvun 1.4 jaksossa kuvatusta valtiontuesta, joka myönnetään rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen korvaamiseen.*

1. Onko ’rauhoitettu eläin’ määritelty suuntaviivojen 31 kohdan w alakohdan mukaisesti?

kyllä  ei

1.1. Jos vastaus on myöntävä, ilmoittakaa, mikä rauhoitettu eläin on kyseessä, ja mainitkaa unionin tai kansallisen lainsäädännön asianomaiset säännökset.

…………………………………………………………………………………….

2. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että yritysten kärsimien vahinkojen ja rauhoitettujen eläinten haitallisen käyttäytymisen välillä on suora syy-seuraussuhde?

kyllä  ei

2.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

3. Ovatko tukikelpoiset kustannukset rauhoitettujen eläinten haitallisen käyttäytymisen suorana seurauksena aiheutuneiden vahinkojen kustannuksia?

kyllä  ei

3.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

3.2. Merkitkää, arvioiko vahingon

(a)  viranomainen

(b)  tuen myöntävän viranomaisen hyväksymä riippumaton asiantuntija

(c)  vakuutusyhtiö.

Täsmentäkää vahingon arvioiva(t) taho(t):

……………………………………………………………………………….

4. Jos toimenpidettä sovelletaan kalastusalalla, koskeeko tuki ainoastaan saaliille aiheutuneita vahinkoja riippumatta siitä, millainen vaikutus rauhoitetuilla eläimillä on muuhun luonnonvaraiseen populaatioon?

kyllä  ei

4.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

5. Vahvistakaa, että tuki on maksettava suoraan

(a)  asianomaiselle yritykselle

(b)  tuottajaryhmälle tai -organisaatiolle, jonka jäsen yritys on.

6. Jos tuki maksetaan tuottajaryhmälle tai -organisaatiolle, voitteko vahvistaa, että tuen määrä ei saa ylittää määrää, joka kyseiselle yritykselle olisi voitu myöntää?

kyllä  ei

6.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

7. Täsmentäkää milloin vahinko aiheutui, alkamis- ja päättymispäivät mukaan lukien (tapauksen mukaan).

…………………………………………………………………………………………

8. Onko toimenpide otettu käyttöön kolmen vuoden kuluessa vahingon päivämäärästä?

kyllä  ei

8.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

9. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että tuki maksetaan neljän vuoden kuluessa vahingon päivämäärästä?

kyllä  ei

9.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

10. Vahvistakaa tukikelpoiset kustannukset:

(a)  rauhoitettujen eläinten vahingoittamien tai tappamien eläinten markkina-arvo

(b)  seuraaville omaisuuserille aiheutuneet aineelliset vahingot: laitteet, koneet ja kiinteistöt

(c)  molemmat eli sekä a että b alakohdan tukikelpoiset kustannukset.

10.1. Mainitkaa oikeusperustan säännökset, jotka koskevat tukikelpoisia kustannuksia:

………………………………………………………………………………………….

11. Esittäkää mahdollisimman täsmällinen arvio sen vahingon tyypistä ja laajuudesta, joka aiheutui yrityksille.

………………………………………………………………………………….

12. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa vahingoitettujen tai tapettujen eläinten markkina-arvon, edellytetäänkö toimenpiteessä, että markkina-arvo vahvistetaan sen arvon perusteella, joka eläimillä oli välittömästi ennen vahingon aiheutumista ja sellaisena kuin se olisi, jos rauhoitettujen eläinten haitallinen käyttäytyminen ei olisi markkina-arvoon vaikuttanut?

kyllä  ei

12.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

13. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa omaisuuserän kärsimiä aineellisia vahinkoja, edellytetäänkö toimenpiteessä, että aineellisten vahinkojen laskenta perustuu korjauskustannuksiin tai kyseisen omaisuuserän taloudelliseen arvoon ennen vahingon aiheutumista?

kyllä  ei

13.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

14. Jos tukikelpoiset kustannukset voivat kattaa omaisuuserän kärsimiä aineellisia vahinkoja, edellytetäänkö toimenpiteessä, että aineellisen vahingon arvo ei ylitä korjauskustannuksia tai rauhoitettujen eläinten haitallisen käyttäytymisen aiheuttamaa markkina-arvon laskua, toisin sanoen omaisuuserällä välittömästi ennen vahingon aiheutumista olleen arvon ja välittömästi sen jälkeen olevan arvon välistä eroa?

kyllä  ei

14.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

15. Voiko korvauksen määrään lisätä muita rauhoitettujen eläinten haitallisesta käyttäytymisestä tuensaajayritykselle aiheutuneita kustannuksia?

kyllä  ei

15.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa asianomaiset kustannukset:

…………………………………………………………………………………….

15.2. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

16. Onko korvauksen määrästä vähennettävä mahdolliset kustannukset, jotka eivät ole suoraan aiheutuneet rauhoitettujen eläinten haitallisesta käyttäytymisestä ja jotka olisivat muutoinkin aiheutuneet tuensaajayritykselle?

kyllä  ei

16.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa asianomaiset kustannukset:

…………………………………………………………………………………….

16.2. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

17. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että korvauksen määrästä vähennetään mahdolliset tulot, jotka on saatu vahingoittuneisiin tai tapettuihin eläimiin liittyvien tuotteiden myynnistä?

kyllä  ei

17.1. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

…………………………………………………………………………………….

18. Huomioikaa, että komissio voi hyväksyä muita laskentatapoja, jos ne ovat edustavia, eivät perustu epätavallisen suuriin saaliisiin tai tuotoksiin eivätkä johda tuensaajayritysten saamiin liiallisiin korvauksiin.

18.1. Jos ilmoittava jäsenvaltio aikoo ehdottaa vaihtoehtoista laskentatapaa, perustelkaa, miksi suuntaviivoissa vahvistettu menetelmä ei sovellu kyseiseen tapaukseen, ja selittäkää, miten vaihtoehtoinen laskentatapa ottaa määritellyt tarpeet paremmin huomioon:

……………………………………………………………………………………

18.2. Toimittakaa ilmoituksen liitteenä ehdotettu vaihtoehtoinen menetelmä sekä osoitus siitä, että menetelmä on edustava, ei perustu epätavallisen suuriin saaliisiin tai tuotoksiin eikä johda tuensaajayritysten saamiin liiallisiin korvauksiin.

………………………………………………………………………………….

19. Edellytetäänkö tukitoimenpiteessä tuensaajayrityksen ryhtyvän rauhoitettujen eläinten ensimmäisten hyökkäysten jälkeen kohtuullisiin toimiin esimerkiksi toteuttamalla turva-aitojen kaltaisia ennalta ehkäiseviä toimenpiteitä, jotka ovat oikeassa suhteessa rauhoitettujen eläinten haitallisen käyttäytymisen kyseisellä alueella aiheuttamien vahinkojen riskiin?

kyllä  ei

19.1. Jos vastaus on myöntävä, luetelkaa kyseisellä alueella vaaditut/suositellut ennalta ehkäisevät toimenpiteet.

…………………………………………………………………………………….

19.2. Jos vastaus on myöntävä, mainitkaa oikeusperustan asianomaiset säännökset:

………………………………………………………………………………….

19.3. Jos vastaus on kieltävä, osoittakaa ja todistakaa asianmukaisesti, miksi ennalta ehkäisevät toimenpiteet eivät ole kohtuudella mahdollisia.

……………………………………………………………………………….

20. Edellytetäänkö toimenpiteessä, että tuki ja muut maksut, joita on saatu vahingon korvaamiseksi, mukaan lukien vakuutussopimusten perusteella saadut maksut, saavat olla enintään 100 prosenttia tukikelpoisista kustannuksista?

kyllä  ei

20.1. Mainitkaa toimenpiteessä sovellettavat enimmäistuki-intensiteetit.

………………………………………………………………………………….

20.2. Mainitkaa 100 prosentin rajan vahvistavan oikeusperustan asianomaiset säännökset ja toimenpiteen enimmäistuki-intensiteetit.

………………………………………………………………………………….

MUUT TIEDOT

21. Esittäkää kaikki muut tiedot, jotka katsotte olennaisiksi asianomaisen toimenpiteen suuntaviivojen tämän jakson nojalla tehtävän arvioinnin kannalta.

………………………………………………………………………………….
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