1.2 DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST K PODPOŘE NA NÁHRADU ŠKOD ZPŮSOBENÝCH NEPŘÍZNIVÝMI KLIMATICKÝMI JEVY, KTERÉ MOHOU BÝT PŘIROVNÁNY K PŘÍRODNÍ POHROMĚ

*Tento formulář musí členské státy používat pro oznamování případné státní podpory na náhradu škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, jak je popsáno v oddíle 1.2 kapitoly 1 části II Pokynů ke státní podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury*[[1]](#footnote-1) *(dále jen „pokyny“).*

1. Je opatření rámcovým režimem *ex ante* pro náhradu škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě?

ano  ne

Pokud ano, neberte v úvahu otázky 10 a 11.

Podle bodu 167 pokynů musí být podpora poskytnutá na náhradu škod způsobených jinými druhy nepříznivých klimatických jevů, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, neuvedenými v bodě 161 pokynů oznámena Komisi samostatně.

2. V případě rámcových režimů *ex ante* potvrďte, že členský stát bude dodržovat povinnost podávat zprávy uvedené v bodě 345 pokynů.

ano  ne

3. Uveďte druh nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, jenž způsobil – nebo v případě rámcového režimu *ex ante* mohl způsobit – škodu, za kterou je poskytována náhrada?

a)  bouře;

b)  poryvy větru způsobující mimořádně vysoké vlny;

c)  silný a dlouhotrvající déšť;

d)  záplavy;

e)  mimořádně zvýšené teploty vod po delší období;

f)  mráz;

g)  krupobití;

h)  led;

i)  velké sucho;

j)  jiné nepříznivé klimatické jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě.

3.1. Podrobně popište daný nepříznivý klimatický jev.

……………………………………………………………………………………

4. Potvrďte, že opatření stanoví, že škoda způsobená nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, musí činit více než 30 % průměrné roční produkce vypočítané na základě předcházejících tří kalendářních let nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období předcházejícího nepříznivému klimatickému jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

ano  ne

4.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

5. Potvrďte, že opatření stanoví, že musí existovat přímá příčinná souvislost mezi nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, a škodou, která podniku vznikla.

ano  ne

5.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

6. Prokažte přímou příčinnou souvislost mezi nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, a škodou, která podniku vznikla.

…………………………………………………………………………………….

7. V případě ztrát způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, jež by mohly být kryty ze vzájemných fondů financovaných prostřednictvím nařízení (EU) 2021/1139, odůvodněte, proč hodláte poskytnout podporu, a nikoli finanční náhradu vyplácenou prostřednictvím těchto vzájemných fondů.

…………………………………………………………………………………….

8. Potvrďte, že podpora musí být vyplacena přímo:

a)  dotčenému podniku;

b)  seskupení či organizaci producentů, jichž je tento podnik členem.

9. Je-li podpora vyplacena seskupení či organizaci producentů, potvrďte, že výše podpory nesmí přesáhnout částku, na niž má dotčený podnik nárok.

ano  ne

9.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

10. Vysvětlete, kdy k události došlo, včetně data jejího začátku a konce (je-li to relevantní).

………………………………………………………………………………………

11. Potvrďte, že opatření je zavedeno do tří let ode dne, kdy k dané události došlo.

ano  ne

11.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

12. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora bude vyplacena do čtyř let ode dne, kdy k dané události došlo.

ano  ne

12.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

……………………………………………………………………………………

13. Potvrďte, že způsobilými náklady jsou náklady na náhradu škody vzniklé v přímém důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě.

ano  ne

13.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………….

14. Potvrďte, že škodu posoudí:

a)  orgán veřejné moci;

b)  nezávislý odborník, který byl uznán orgánem poskytujícím podporu;

c)  pojišťovna.

14.1. Uveďte orgán, který (orgány, které) škodu posoudí.

……………………………………………………………………………………

14.2. Potvrďte, zda škoda zahrnuje:

a)  hmotné škody na majetku (např. na budovách, plavidlech, vybavení, strojích, zásobách a výrobních prostředcích);

b)  ztrátu příjmů v důsledku úplného nebo částečného zničení produkce rybolovu nebo akvakultury nebo odpovídajících výrobních prostředků;

c)  obojí, tj. škoda zahrnuje písmena a) i b).

14.3. Uveďte ustanovení právního základu, které odpovídá (která odpovídají) políčku vybranému v odpovědi na otázku.

…………………………………………………………………………………….

15. Předložte co nejpřesnější posouzení druhu a rozsahu škody, která podnikům vznikla – nebo která by v případě rámcových režimů *ex ante* mohla vzniknout.

…………………………………………………………………………………….

16. Potvrďte, že opatření stanoví, že výše škody se vypočítá na úrovni jednotlivého příjemce.

ano  ne

16.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

17. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotnou škodu na majetku, potvrďte, že opatření stanoví, že škoda musí vést ke ztrátě převyšující 30 % průměrné roční produkce vypočítané na základě předcházejících tří kalendářních let nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období předcházejícího nepříznivému klimatickému jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

ano  ne

17.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

18. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotné škody na majetku, potvrďte, že výpočet hmotné škody vychází z nákladů na opravu nebo z ekonomické hodnoty poškozeného majetku před výskytem nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě.

ano  ne

18.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

19. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotnou škodu na majetku, potvrďte, že výpočet hmotné škody nesmí přesáhnout náklady na opravu nebo částku, o niž se v důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, snížila reálná tržní hodnota majetku, tj. rozdíl mezi hodnotou majetku bezprostředně před nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, a bezprostředně po něm.

ano  ne

19.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………….

20. V případě, že způsobilé náklady zahrnují ztrátu příjmů, potvrďte, že se vypočítají podle bodu 173 pokynů, tj. tak, že se odečte: a) výsledek získaný vynásobením množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaných v roce, v němž se nepříznivý klimatický jev, který může být přirovnán k přírodní pohromě, vyskytl, nebo v každém následujícím roce ovlivněném úplným nebo částečným zničením výrobních prostředků, průměrnou prodejní cenou dosaženou během daného roku od b) výsledku získaného vynásobením průměrného ročního množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaných v tříletém období, jež výskytu nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, předcházelo, nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období, jež výskytu nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, předcházelo, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty, dosaženou průměrnou prodejní cenou.

ano  ne

20.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

21. Potvrďte, zda může být částka náhrady navýšena o další náklady, které přijímajícímu podniku vznikly v důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě.

ano  ne

21.1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

…………………………………………………………………………………….

21.2. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………….

22. Potvrďte, že částka náhrady musí být snížena o veškeré náklady, jež v důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, nevznikly a které by jinak přijímajícímu podniku vznikly.

ano  ne

22.1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

…………………………………………………………………………………….

22.2. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

23. Podle bodu 175 pokynů může Komise uznat i jiné metody výpočtu, pokud jsou tyto metody reprezentativní, nezakládají se na nezvykle vysokých úlovcích nebo výnosech a nevedou k nadměrné náhradě pro žádný přijímající podnik.

Pokud oznamující členský stát hodlá navrhnout alternativní metodu výpočtu, uveďte důvody, proč metoda stanovená v pokynech není v daném případě vhodná, a vysvětlete, jak alternativní metoda výpočtu lépe řeší zjištěné potřeby: ………………………………………………………………………………..

*Tuto alternativní navrhovanou metodu předložte jako přílohu k oznámení společně s důkazem, že je reprezentativní, nezakládá se na nezvykle vysokých úlovcích/výnosech a nevede k nadměrné náhradě pro žádného příjemce*.

…………………………………………………………………………………….

24. Potvrďte, zda opatření stanoví, že pokud byl malý nebo střední podnik založen méně než tři roky přede dnem, kdy došlo k nepříznivému klimatickému jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, odkaz na tříleté nebo pětileté období uvedené v bodě 163 písm. a), bodě 171 a bodě 173 písm. b) je třeba chápat tak, že se vztahuje k množství vyprodukovanému a prodanému průměrným podnikem téže velikosti jako žadatel, tedy mikropodnikem či malým nebo středním podnikem, ve vnitrostátním nebo regionálním odvětví, jež bylo nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, postiženo.

ano  ne

24.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

……………………………………………………………………………………….

25. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora a veškeré další platby obdržené za účelem náhrady škod, včetně plateb na základě pojistných smluv, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

ano  ne

25.1. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření.

………………………………………………………………………………….

25.2. Uveďte ustanovení právního základu, které (která) stanoví omezení na 100 % a maximální intenzity podpory v rámci opatření.

…………………………………………………………………………………….

DALŠÍ INFORMACE

26. Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité k posouzení opatření podle tohoto oddílu pokynů.

……………………………………………………………………………………….

1. Úř. věst. C 107, 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)