**1.2**

**Doplňkový informační list o   
o podpoře na náhradu škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě**

*Tento formulář musí členské státy používat pro oznamování případné státní podpory na náhradu škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, jak je popsáno v oddíle 1.2 kapitoly 1 části II pokynů ke státní podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury[[1]](#footnote-1) (dále jen „pokyny“).*

1. Je opatření rámcovým režimem *ex ante* pro náhradu škod způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě?

*Pokud ano, neberte v úvahu otázky 10 a 11.*

ano ne

*Podle bodu 167 pokynů musí být podpora poskytnutá na náhradu škod způsobených jinými druhy nepříznivých klimatických jevů, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, neuvedenými v bodě 161 pokynů oznámena Komisi samostatně.*

1. V případě rámcových režimů *ex ante* potvrďte, že členský stát bude dodržovat povinnost podávat zprávy uvedené v bodě 345 pokynů.

ano  ne

1. Uveďte druh nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, jenž způsobil – nebo v případě rámcového režimu *ex ante* mohl způsobit – škodu, za kterou je poskytována náhrada?

(a) bouře;

(b) poryvy větru způsobující mimořádně vysoké vlny;

(c) silný a dlouhotrvající déšť;

(d) záplavy;

(e) mimořádně zvýšené teploty vod po delší období;

(f) mráz;

(g) krupobití;

(h) led;

(i) velké sucho;

(j) jiné nepříznivé klimatické jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě.

* 1. Podrobně popište daný nepříznivý klimatický jev.

………………………………………………………………………………………………

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že škoda způsobená nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, musí činit více než 30 % průměrné roční produkce vypočítané na základě předcházejících tří kalendářních let nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období předcházejícího nepříznivému klimatickému jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

anone

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že musí existovat přímá příčinná souvislost mezi nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, a škodou, která podniku vznikla.

anone

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Prokažte přímou příčinnou souvislost mezi nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, a škodou, která podniku vznikla.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě ztrát způsobených nepříznivými klimatickými jevy, které mohou být přirovnány k přírodní pohromě, jež by mohly být kryty ze vzájemných fondů financovaných prostřednictvím nařízení (EU) 2021/1139, odůvodněte, proč hodláte poskytnout podporu, a nikoli finanční náhradu vyplácenou prostřednictvím těchto vzájemných fondů.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že podpora musí být vyplacena přímo:

(a)dotčenému podniku;

(b)seskupení či organizaci producentů, jichž je tento podnik členem.

1. Je-li podpora vyplacena seskupení či organizaci producentů, potvrďte, že výše podpory nesmí přesáhnout částku, na niž má dotčený podnik nárok.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Vysvětlete, kdy k události došlo, případně včetně data jejího vzniku a zániku.

………………………………………………………………………………………………

1. Potvrďte, že opatření je zavedeno do tří let ode dne, kdy k dané události došlo.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora bude vyplacena do čtyř let ode dne, kdy k dané události došlo.

anone

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………………………

1. Potvrďte, že způsobilými náklady jsou náklady na náhradu škody vzniklé v přímém důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že škodu posoudí:

(a) orgán veřejné moci;

(b) nezávislý odborník, který byl uznán orgánem poskytujícím podporu;

(c) pojišťovna.

* 1. Uveďte orgán, který (orgány, které) škodu posoudí.

…………………………………………………………………………………………………

* 1. Potvrďte, zda škoda zahrnuje:

(a) hmotné škody na majetku (např. na budovách, plavidlech, vybavení, strojích, zásobách a výrobních prostředcích);

(b) ztrátu příjmů v důsledku úplného nebo částečného zničení produkce rybolovu nebo akvakultury nebo odpovídajících výrobních prostředků;

(c) obojí, tj. škoda zahrnuje písmena a) i b).

* 1. Uveďte ustanovení právního základu, které odpovídá (která odpovídají) políčku vybranému v odpovědi na otázku.

………………………………………………………………………………………………….

1. Předložte co nejpřesnější posouzení druhu a rozsahu škody, která podnikům vznikla – nebo která by v případě rámcových režimů *ex ante* mohla vzniknout.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že výše škody se vypočítá na úrovni jednotlivého příjemce.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotnou škodu na majetku, potvrďte, že opatření stanoví, že škoda musí vést ke ztrátě převyšující 30 % průměrné roční produkce vypočítané na základě předcházejících tří kalendářních let nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období předcházejícího nepříznivému klimatickému jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotné škody na majetku, potvrďte, že výpočet hmotné škody vychází z nákladů na opravu nebo z ekonomické hodnoty poškozeného majetku před výskytem nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotnou škodu na majetku, potvrďte, že výpočet hmotné škody nesmí přesáhnout náklady na opravu nebo částku, o niž se v důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, snížila reálná tržní hodnota majetku, tj. rozdíl mezi hodnotou majetku bezprostředně před nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, a bezprostředně po něm.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. V případě, že způsobilé náklady zahrnují ztrátu příjmů, potvrďte, že se vypočítají podle bodu 173 pokynů, tj. tak, že se odečte: (a) výsledek získaný vynásobením množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaných v roce, v němž se nepříznivý klimatický jev, který může být přirovnán k přírodní pohromě, vyskytl, nebo v každém následujícím roce ovlivněném úplným nebo částečným zničením výrobních prostředků, průměrnou prodejní cenou dosaženou během daného roku od (b) výsledku získaného vynásobením průměrného ročního množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaných v tříletém období, jež výskytu nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, předcházelo, nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období, jež výskytu nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, předcházelo, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty, dosaženou průměrnou prodejní cenou.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, zda může být částka náhrady navýšena o další náklady, které přijímajícímu podniku vznikly v důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že částka náhrady musí být snížena o veškeré náklady, jež v důsledku nepříznivého klimatického jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, nevznikly a které by jinak přijímajícímu podniku vznikly.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Podle bodu 175 pokynů může Komise uznat i jiné metody výpočtu, pokud jsou tyto metody reprezentativní, nezakládají se na nezvykle vysokých úlovcích nebo výnosech a nevedou k nadměrné náhradě pro žádný přijímající podnik.

Pokud oznamující členský stát hodlá navrhnout alternativní metodu výpočtu, uveďte důvody, proč metoda stanovená v pokynech není v daném případě vhodná, a vysvětlete, jak alternativní metoda výpočtu lépe řeší zjištěné potřeby.............................................................................................

*Tuto alternativní navrhovanou metodu předložte jako přílohu k oznámení společně s důkazem, že je reprezentativní, nezakládá se na nezvykle vysokých úlovcích/výnosech a nevede k nadměrné náhradě pro žádného příjemce.*

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, zda opatření stanoví, že pokud byl malý nebo střední podnik založen méně než tři roky přede dnem, kdy došlo k nepříznivému klimatickému jevu, který může být přirovnán k přírodní pohromě, odkaz na tříleté nebo pětileté období uvedené v bodě 163 písm. a), bodě 171 a bodě 173 písm. b) je třeba chápat tak, že se vztahuje k množství vyprodukovanému a prodanému průměrným podnikem téže velikosti jako žadatel, tedy mikropodnikem či malým nebo středním podnikem, ve vnitrostátním nebo regionálním odvětví, jež bylo nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě, postiženo.

ano  ne

* 1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………………………….

1. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora a veškeré další platby obdržené za účelem náhrady škod, včetně plateb na základě pojistných smluv, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

ano  ne

* 1. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření.

………………………………………………………………………………………………….

* 1. Uveďte ustanovení právního základu, které (která) stanoví omezení na 100 % a maximální intenzity podpory v rámci opatření.

………………………………………………………………………………………………….

**DALŠÍ INFORMACE**

1. Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité k posouzení opatření podle tohoto oddílu pokynů.

………………………………………………………………………………………………….

1. Úř. věst. C 107, 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)