|  |
| --- |
| Část III.6 –Aktualizovaný\* doplňkový informační list pro státní podporu poskytovanou podle Pokynů pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky 2022[[1]](#footnote-2) Kapitola 4.5 – Podpora na prevenci nebo snižování znečištění jiného než znečištění ze skleníkových plynů  \* dosud formálně nepřijato |

*Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení podpor, na něž se vztahují Pokyny pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky 2022 (dále jen „pokyny“).*

*Tento doplňkový informační list se týká opatření uvedených v kapitole 4.5 pokynů. Pokud oznámení obsahuje opatření, která spadají do více než jedné kapitoly pokynů, vyplňte také příslušný doplňkový informační list, který se týká příslušné kapitoly pokynů, jakmile bude k dispozici.*

*Veškeré dokumenty, které členské státy poskytnou jako přílohy tohoto doplňkového informačního listu, musí být očíslovány a čísla dokumentů musí být uvedena v příslušných oddílech tohoto doplňkového informačního listu.*

|  |
| --- |
| **Oddíl A: Shrnutí hlavních charakteristik oznámených opatření** |

1. **Souvislosti a cíl(e) oznámeného opatření (oznámených opatření)**
   1. Uveďte souvislosti a hlavní cíl, včetně všech cílů Unie v oblasti ochrany životního prostředí, které má opatření podpořit, nejsou-li již uvedeny v oddíle 5.2 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

* 1. Uveďte veškeré další cíle, které opatření sleduje. U všech cílů, které nejsou čistě environmentální, vysvětlete, zda mohou vést k případným narušením hospodářské soutěže na vnitřním trhu.

1. **Vstup v platnost a doba platnosti**:
   1. Uveďte datum plánovaného vstupu režimu podpory v platnost, není-li již uvedeno v oddíle 5.5 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

* 1. Uveďte dobu trvání režimu[[2]](#footnote-3).

1. **Příjemce/příjemci**
   1. Popište (potenciálního) příjemce ((potenciální) příjemce) opatření, nejsou-li již uvedeni v oddíle 3 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I).

* 1. Uveďte umístění příjemce (příjemců) (tj. zda se opatření mohou účastnit pouze hospodářské subjekty nacházející se v příslušném členském státě nebo i v jiných členských státech).

* 1. Za účelem posouzení souladu s bodem 15 pokynů uveďte, zda je podpora poskytnuta na základě opatření ve prospěch podniku (jednotlivce nebo části režimu), na který se vztahuje dosud neuhrazený příkaz k navrácení podpory na základě předchozího rozhodnutí Komise, jímž byla podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem.

V případě kladné odpovědi uveďte informace o částce podpory, která má být ještě navrácena, aby ji Komise mohla zohlednit při posuzování opatření podpory.

1. Potvrďte, že opatření nezahrnuje (opatření nezahrnují) podporu na činnosti, které nespadají do oblasti působnosti pokynů (viz bod 13 pokynů). V opačném případě uveďte podrobnosti.

1. **Rozpočet a financování opatření**.
   1. Uveďte roční a/nebo celkový rozpočet na celou dobu trvání opatření, není-li již uveden v tabulce v oddíle 7.1 formuláře pro poskytnutí obecných informací (část I); pokud celkový rozpočet není znám (například proto, že závisí na výsledcích nabídkových řízení), uveďte odhadovaný rozpočet, včetně předpokladů použitých pro výpočet příslušného odhadovaného rozpočtu[[3]](#footnote-4).

* 1. Pokud je opatření financováno prostřednictvím poplatku, upřesněte, zda:
  2. je poplatek stanoven zákonem nebo jiným právním aktem; v případě kladné odpovědi uveďte právní akt, číslo a datum jeho přijetí a vstupu v platnost, internetový odkaz na právní akt;

* 1. je poplatek uvalen rovnoměrně na domácí i dovážené výrobky;

* 1. z oznámeného opatření budou mít stejný prospěch domácí i dovážené výrobky;

* 1. je poplatkem financováno opatření plně, nebo pouze částečně. Pokud je opatření financováno poplatkem pouze částečně, uveďte další zdroje financování opatření a jejich příslušný podíl;

* 1. jsou poplatkem, jímž je financováno oznámené opatření, financována i další opatření podpory. Pokud ano, uveďte další opatření podpory financovaná dotyčným poplatkem.

|  |
| --- |
| **Oddíl B: Posouzení slučitelnosti podpory** |

|  |
| --- |
| *Pozitivní podmínka: podpora musí usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti* |

|  |
| --- |
| Příspěvek k rozvoji určité hospodářské činnosti |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.1 (body 23–25) a oddíly 4.5.1 (bod 253–254) a 4.5.2 (body 255–259) pokynů.*

1. Ustanovení čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU (SFEU) stanoví, že Komise může prohlásit za slučitelné „*podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem*.“ Slučitelné podpory podle tohoto ustanovení SFEU proto musí přispívat k rozvoji určité hospodářské činnosti.

Za účelem posouzení souladu s bodem 23 pokynů identifikujte hospodářské činnosti, které budou v důsledku podpory usnadněny, a způsob, jakým je podporován rozvoj těchto činností.

1. Za účelem posouzení souladu s bodem 25 pokynů popište, „*zda a jak podpora přispěje k dosažení cílů politiky Unie v oblasti klimatu, politiky v oblasti životního prostředí a energetické politiky, konkrétněji očekávané přínosy podpory z hlediska jejího podstatného přispění k ochraně životního prostředí včetně zmírňování změny klimatu nebo účinného fungování vnitřního trhu s energií*.“

1. Dále zdůrazněte, do jaké míry se podpora vztahuje k politikám popsaným v bodech 253–254 pokynů.

1. Popište požadavky na způsobilost, které se na příjemce vztahují (například uvedením všech technických, environmentálních (tj. povolení), finančních (tj. zajištění) nebo jiných požadavků, které musí příjemce (příjemci) splnit).

1. Uveďte informace o přesném rozsahu a podporovaných činnostech opatření podpory, jak je uvedeno v oddíle 4.5.2 (body 255–259) pokynů. Uveďte, která z následujících kategorií investic je v rámci opatření podpory způsobilá:
   1. Investice umožňující podnikům prevenci nebo snižování znečištění jiného než znečištění ze skleníkových plynů nad rámec norem Unie v oblasti ochrany životního prostředí;
   2. Investice umožňující podnikům prevenci nebo snižování znečištění jiného než znečištění ze skleníkových plynů v případě absence norem Unie;
   3. Investice umožňující podnikům dodržovat normy Unie, které byly přijaty, ale dosud nevstoupily v platnost.

1. Pokud je podpora poskytnuta ve formě obchodovatelných povolenek[[4]](#footnote-5):
   1. Podrobně popište systém obchodování s povolenkami, mimo jiné včetně cílů, metodiky udělování, dotčených orgánů nebo subjektů, úlohy státu, příjemců a procesních aspektů.

* 1. Vysvětlete, jak systém obchodování s povolenkami je vytvořen tak, aby umožňoval prevenci nebo snižování znečištění nad úrovně, jichž má být dosaženo na základě norem Unie, které jsou pro příslušné podniky závazné.

1. Potvrďte, že se podpora zaměřuje na prevenci nebo snížení znečištění přímo spojeného s vlastní činností příjemce.

1. Popište, jak bude zajištěno, aby podpora pouze nepřesunovala znečištění z jednoho odvětví do jiného nebo z jedné složky životního prostředí do jiné a dosáhla celkového snížení znečištění.

1. U jednotlivých opatření nebo režimů podpory, které jsou přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců nebo pro stávajícího příjemce, a jejichž cílem je snížit znečištění jiné než znečištění ze skleníkových plynů, uveďte kvantifikaci úspor emisí/znečišťujících látek, jež se od opatření očekávají, a vysvětlete metodu použitou pro jejich kvantifikaci.

1. Uveďte, zda opatření podpory rovněž přispívá k prevenci nebo snižování emisí skleníkových plynů.

Pokud ano, předložte srovnání očekávaných výsledků opatření z hlediska prevence nebo snížení emisí skleníkových plynů a emisí jiných znečišťujících látek na základě věrohodných a podrobných kvantifikací.

Pokud je převažujícím cílem opatření podpory prevence nebo snížení emisí skleníkových plynů, viz doplňkový informační list k oddílu 4.1, neboť jeho slučitelnost bude posouzena na základě oddílu 4.1. Pokud je však převažujícím cílem opatření prevence nebo snížení znečištění jiného než znečištění z emisí skleníkových plynů, bude posouzeno na základě oddílu 4.5 (bod 259 pokynů).

|  |
| --- |
| Motivační účinek |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.2 (body 26–32) a oddíl 4.5.3 (body 260–262) pokynů.*

1. U podpory lze mít za to, že usnadňuje hospodářskou činnost, pouze tehdy, jestliže má motivační účinek. Za účelem posouzení souladu s bodem 26 pokynů vysvětlete, jak opatření motivuje (opatření motivují) „*příjemce, aby změnil své chování a zahájil další hospodářskou činnost nebo ekologičtější hospodářskou činnost, kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával nebo by ji vykonával omezeným nebo jiným způsobem.*“

1. Podle bodu 28 pokynů:

Uveďte komplexní popis faktického scénáře, který by měl být výsledkem opatření podpory, a pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) v případě neposkytnutí podpory[[5]](#footnote-6). Pokud předpokládáte, že mohou být podpořeny různé kategorie příjemců, zajistěte, aby byl hypotetický srovnávací scénář pro každou z těchto kategorií věrohodný.

Vezměte prosím v úvahu požadavky na hypotetický srovnávací scénář uvedený v bodech 266 a 226–230 pokynů, zejména:

* 1. Hypotetický srovnávací scénář obecně odpovídá investici se stejnou kapacitou, životností a případně dalšími relevantními technickými vlastnostmi, jako má příslušná investice šetrná k životnímu prostředí, vede však k nižší úrovni ochrany životního prostředí;
  2. Alternativně může hypotetický srovnávací scénář rovněž odpovídat jednomu z těchto scénářů:
  3. zachování stávajícího zařízení nebo vybavení v provozu po dobu odpovídající životnosti investice šetrné k životnímu prostředí; v takovém případě je třeba zohlednit diskontované náklady na údržbu, opravy a modernizaci v tomto období (bod 227 pokynů);
  4. pozdější výměna zařízení nebo vybavení; v takovém případě by měla být zohledněna diskontovaná hodnota tohoto zařízení a vybavení a měl by být v souladu s bodem 228 pokynů vyrovnán rozdíl v příslušné ekonomické životnosti tohoto zařízení nebo vybavení;
  5. leasing zařízení méně šetrného k životnímu prostředí, které by bylo používáno bez poskytnutí podpory; v takovém případě je třeba zohlednit diskontovanou hodnotu leasingu zařízení šetrného k životnímu prostředí, v souladu s bodem 229 pokynů;
  6. neexistence alternativního projektu, zejména pokud podporovaná investice spočívá v přidání instalací nebo vybavení k již existujícím zařízením, instalacím nebo vybavení.

Při popisu faktického scénáře a pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) upřesněte kapacitu, životnost a další technické vlastnosti investice pro faktický i hypotetický srovnávací scénář (scénáře).

1. Stručně vysvětlete důvody pro výběr pravděpodobného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů) s ohledem na navrhované různé kategorie příjemců, je-li to relevantní.

1. Vyčíslete náklady a výnosy faktického a hypotetického srovnávacího scénáře a odůvodněte změnu chování, pokud je to relevantní pro každou kategorii příjemců, a to na základě:
2. příslušného referenčního projektu[[6]](#footnote-7), odpovídající hypotetické a výsledné mezery ve financování;

*NEBO*

1. relevantních kvantitativních důkazů založených na tržních studiích, plánech investorů, finančních zprávách nebo jiných kvantitativních důkazech, včetně nabídek podaných u podobných projektů v nedávných srovnatelných soutěžních nabídkových řízeních[[7]](#footnote-8).

1. Za účelem prokázání souladu s body 29 a 31 pokynů:
2. Potvrďte, že práce na projektu nebo činnosti nebyly zahájeny dříve, než příjemce podal písemnou žádost o podporu vnitrostátním orgánům.

*NEBO*

1. V případě projektů, které byly zahájeny před podáním žádosti o podporu, prokažte, že projekt spadá do jednoho z výjimečných případů uvedených v bodě 31 pokynů (písm. a), b) nebo c)).

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 30 pokynů potvrďte, že žádost o podporu obsahuje alespoň jméno žadatele, popis projektu nebo činnosti, včetně jejich umístění, a výši podpory potřebné k jejich provedení.

1. Za účelem prokázání souladu s body 32, 261 a 262 pokynů:
2. uveďte, zda pro oznámené opatření (oznámená opatření) platí normy Unie[[8]](#footnote-9), povinné vnitrostátní normy, které jsou přísnější nebo ambicióznější než odpovídající normy Unie, nebo povinné vnitrostátní normy přijaté v případě neexistence norem Unie.

V této souvislosti uveďte informace, které prokazují motivační účinek.

1. V případech, kdy byla příslušná norma Unie již přijata, ale zatím nevstoupila v platnost, prokažte, že podpora má motivační účinek, neboť motivuje k provedení a dokončení investice alespoň 18 měsíců před vstupem normy v platnost, v souladu s bodem 262 pokynů.

|  |
| --- |
| Nedošlo k porušení žádného příslušného ustanovení práva Unie |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.1.3 (bod 33) pokynů.*

1. Poskytněte informace potvrzující soulad s příslušnými ustanoveními právních předpisů EU v souladu s bodem 33 pokynů.

1. Pokud se k financování opatření používá poplatek, objasněte, zda je třeba provést posouzení souladu s články 30 a 110 SFEU. V případě kladné odpovědi prokažte, jak je opatření v souladu s ustanoveními článků 30 a 110 SFEU.V této souvislosti lze odkázat na informace předložené v rámci výše uvedené otázky 5 písm. ii, kde je oznámené opatření financováno prostřednictvím poplatku.

|  |
| --- |
| *Negativní podmínka: podpora nemůže nepatřičně měnit podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem* |

|  |
| --- |
| Minimalizace narušení hospodářské soutěže a obchodu |

|  |
| --- |
| Nezbytnost podpory |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.1 (body 34–38) a oddíl 4.5.4.1 (bod 264) pokynů.*

1. Vysvětlete, jaká selhání trhu, která vaše orgány zjistily, brání dosažení dostatečné úrovně ochrany životního prostředí. Uveďte, do které kategorie spadají zjištěná selhání trhu, a to odkazem na písmena a), b), c) nebo d) bodu 34 pokynů.

1. V souladu s bodem 35 pokynů uveďte informace o všech stávajících politikách a opatřeních, které vaše orgány identifikovaly a které se již zaměřují na zjištěná regulační selhání nebo selhání trhu.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 36 pokynů uveďte informace, které prokazují, že podpora se účinně zaměřuje na zbytková selhání trhu, a to rovněž s přihlédnutím ke všem ostatním politikám a opatřením již zavedeným za účelem řešení některých identifikovaných selhání trhu.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 37 pokynů vysvětlete, zda jsou podle poznatků vašich orgánů projekty nebo činnosti podobné těm, na něž se vztahuje (vztahují) oznámené opatření (oznámená opatření), pokud jde o jejich technologický obsah, míru rizika a velikost, již v Unii realizovány za tržních podmínek. V případě kladné odpovědi předložte další důkazy prokazující potřebu státní podpory.

1. Za účelem prokázání souladu s bodem 38 pokynů odkažte na kvantitativní důkazy, které již byly uvedeny výše v otázce 17.

1. Je-li podpora ve formě obchodovatelných povolenek, prokažte, že jsou v souladu s bodem 264 pokynů splněny následující kumulativní podmínky:
   1. úplné obchodování formou dražby vede ke značnému nárůstu výrobních nákladů pro každé odvětví či kategorii jednotlivých příjemců;

* 1. podstatný nárůst výrobních nákladů nelze přenést na spotřebitele, aniž by to vedlo k významnému snížení prodeje[[9]](#footnote-10).

* 1. Jednotlivé podniky v odvětví nemají možnost snížit úrovně emisí s cílem snížit náklady a osvědčení / obchodovatelné povolenky na takovou úroveň, která je pro tyto podniky únosná. To lze prokázat porovnáním úrovně emisí potenciálních příjemců s úrovněmi emisí odvozenými od nejúčinnější technologie a prokázáním toho, že jako referenční hodnota pro úroveň přidělené povolenky byla použita nejúčinnější technologie v EHP.

|  |
| --- |
| Vhodnost |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.2 (body 39–46) pokynů.*

1. Za účelem ověření souladu s bodem 40 pokynů prokažte, že neexistují žádné méně narušující nástroje, které by byly vhodnější.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 41 pokynů prokažte, že opatření podpory je navrženo tak, aby nenarušovalo účinnost jiných opatření k nápravě stejného selhání trhu, jako jsou tržní mechanismy (např. EU ETS).

1. Za účelem ověření souladu s bodem 42 pokynů potvrďte, že žádný z příjemců opatření podpory nemůže nést odpovědnost za znečištění podle platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů (*zásada „znečišťovatel platí“*).

1. Aby bylo možné ověřit soulad s body 43 až 46 pokynů, uveďte k prokázání vhodnosti podpory mezi různými nástroji podpory tyto informace:
2. Vysvětlete, proč jsou jiné potenciálně méně narušující formy podpory méně vhodné, jak požaduje bod 44 pokynů. Méně narušujícími formami podpory mohou být vratné zálohy ve srovnání s přímými granty; jednorázové daňové úlevy ve srovnání se snížením daní nebo formy podpory, jež vycházejí z finančních nástrojů, jako např. dluhové nástroje ve srovnání s kapitálovými nástroji, včetně například úvěrů s nízkou úrokovou sazbou, slev na úrocích, státních záruk nebo jiné formy poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

1. Prokažte, že výběr nástroje podpory je přiměřený selhání trhu, které má opatření podpory řešit, jak požaduje bod 45 pokynů.

1. Vysvětlete, jak je opatření podpory a jeho návrh vhodné k dosažení cíle opatření (bod 46 pokynů).

|  |
| --- |
| Přiměřenost |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1,3 (body 47–57) a oddíl 4.5.4,2 (body 265–273) pokynů. Upozorňujeme, že následující tři oddíly 2.1.3.2, 2.1.3.3 a 2.1.3.4 jsou alternativní. Odpovědi uveďte pouze do příslušného oddílu v závislosti na podobě navrhovaného opatření. V případě podpory poskytnuté ve formě obchodovatelných povolenek odpovězte rovněž na otázku 33 (oddíl 2.1.3.1).*

|  |
| --- |
| * + - 1. **Přiměřenost podpory poskytnuté ve formě obchodovatelných povolenek** |

1. Pokud je podpora ve formě obchodovatelných povolenek, v souladu s bodem 273 vysvětlete, jak:
2. jsou povolenky přidělovány transparentním způsobem na základě objektivních kritérií a zdrojů údajů nejvyšší dostupné kvality;

1. celková částka obchodovatelných povolení nebo povolenek poskytnutých jednotlivým podnikům za cenu, která je nižší než jejich tržní cena, nepřesáhne předpokládané potřeby těchto podniků odhadované v případě, že by systém obchodování neexistoval.

|  |
| --- |
| Přiměřenost podpory na základě intenzity podpory stanovené v bodech 265–273 pokynů |

1. Za účelem popsání způsobilých nákladů podle opatření identifikujte dodatečné investiční náklady, které přímo souvisejí s dosažením vyšší úrovně ochrany životního prostředí. Za tímto účelem odkažte na příslušný hypotetický srovnávací scénář uvedený v odpovědi na otázku 17 a bodech 266 a 226 až 230 pokynů.

1. Vysvětlete, jak budou stanoveny a ověřovány investiční náklady faktického a hypotetického srovnávacího scénáře.

1. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření a uveďte, zda se použijí případné prémie (body 267–270 pokynů).

1. U činností souvisejících s ekologickými inovacemi prokažte, že jsou splněny tyto kumulativní podmínky (bod 270 pokynů):
2. daná činnost v oblasti ekologických inovací je v porovnání se současným stavem techniky v daném odvětví v Unii nová nebo významně zdokonalená[[10]](#footnote-11);
3. očekávaný přínos pro životní prostředí je podstatně vyšší než zlepšení vyplývající z obecného vývoje stavu v případě srovnatelných činností[[11]](#footnote-12);
4. Inovační charakter této činnosti zahrnuje z technologického, obchodního nebo finančního hlediska jasný stupeň rizika, který je vyšší než riziko běžně spojované se srovnatelnými neinovačními činnostmi[[12]](#footnote-13).

1. Pokud se odchylně od bodů 267–270 pokynů má za to, že je zapotřebí podpora nad rámec maximálních intenzit podpory stanovených v oddíle 4.5.4.2 pokynů, uveďte výši podpory, kterou považujete za nezbytnou, a zdůvodněte ji na základě analýzy mezer ve financování pro referenční projekty ve faktickém a hypotetickém srovnávacím scénáři, jak je uvedeno v odpovědi na otázku 17 písm. C) výše, v souladu s body 51–52 pokynů.

Pro účely této analýzy mezer ve financování předložte vyčíslení všech hlavních nákladů a výnosů u faktického scénáře (scénářů) a věrohodného hypotetického srovnávacího scénáře (scénářů)[[13]](#footnote-14) uvedených výše v odpovědi na otázku 17 písm. C), odhadované vážené průměrné náklady kapitálu (WACC) příjemců (nebo referenčních projektů) s cílem snížit budoucí peněžní toky, jakož i čistou současnou hodnotu faktického scénáře a hypotetického srovnávacího scénáře po celou dobu životnosti projektu / referenčního projektu.

1. Uveďte je v příloze tohoto doplňkového informačního listu (pomocí souboru Excel, kde jsou viditelné všechny vzorce).

1. Uveďte podrobné informace o předpokladech, metodikách, odůvodnění a jejich zdrojích použitých pro každý aspekt vyčíslení nákladů a výnosů ve faktickém scénáři a pravděpodobném hypotetickém srovnávacím scénáři (uveďte například předpoklady použité pro vypracování těchto scénářů a zdroj/odůvodnění těchto předpokladů).

1. U případů jednotlivé podpory a režimů, které jsou přínosem pro mimořádně omezený počet příjemců, musí členský stát předložit podpůrné důkazy na úrovni podrobného podnikatelského plánu projektu.

U případů režimů podpory musí členský stát předložit podpůrné důkazy na základě jednoho nebo více referenčních projektů.

1. K tomuto doplňkového informačního listu můžete rovněž přiložit dokumenty uvedené v poznámce pod čarou č. 39 pokynů. Dokumenty správní rady mohou být užitečné zejména pro jednotlivá opatření podpory nebo režimy, které jsou přínosem pro mimořádně omezený počet příjemců. Pokud jsou takové dokumenty přiloženy k doplňkovému informačnímu listu, uveďte níže jejich seznam s uvedením autora, data jejich vypracování a kontextu, v němž byly použity.

1. Prokažte také, že použití vyšší částky podpory stanovené v otázce 38 uvedeným způsobem by nevedlo k překročení mezery ve financování.

1. V případě, že je použitelný bod 52 pokynů, tj. že nejpravděpodobnější hypotetický srovnávací scénář spočívá v tom, že příjemce neprovede určitou činnost nebo investici, případně pokračuje v činnosti beze změny, uveďte důkazy na podporu tohoto předpokladu[[14]](#footnote-15).

1. Ve všech případech, kdy je přiměřenost odůvodněna odkazem na analýzu mezer ve financování, potvrďte, že vaše orgány provedou sledování *ex post*, aby ověřily předpoklady týkající se výše požadované podpory a zavedly mechanismus zpětného získávání. Popište také mechanismus sledování a zpětného získávání, který vaše orgány hodlají použít (bod 271 pokynů).

|  |
| --- |
| Přiměřenost podpory poskytnuté prostřednictvím soutěžního nabídkového řízení |

Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 49, 50 a 272 pokynů.

1. Za účelem ověření souladu s body 49 a 50 pokynů uveďte následující:
2. Vysvětlete, jak orgány zajišťují, aby soutěžní nabídkové řízení bylo otevřené, jasné, transparentní a nediskriminační, bylo založeno na objektivních kritériích, bylo definováno *ex ante* v souladu s cílem daného opatření a minimalizovalo riziko strategického podávání nabídek (bod 49 písm. a) pokynů).

1. Kritéria výběru se použijí pro seřazení nabídek a v konečném důsledku pro stanovení výše podpory v soutěžním nabídkovém řízení. Konkrétně:
   1. Uveďte seznam kritérií výběru a upřesněte, která z nich přímo či nepřímo (ne)souvisejí s hlavními cíli opatření. Uveďte jejich váhu.

* 1. Vysvětlete, jakým způsobem uvádějí kritéria výběru přínos z hlediska hlavních cílů daného opatření (daných opatření) do přímé nebo nepřímé souvislosti s výší podpory, kterou žadatel požaduje. Může to být vyjádřeno například jako podpora na jednotku ochrany životního prostředí[[15]](#footnote-16) (bod 50 a poznámka pod čarou č. 44 pokynů).

* 1. V případě, že existují další kritéria výběru, která přímo či nepřímo nesouvisejí s hlavními cíli opatření, uveďte důvody pro navrhovaný přístup a vysvětlete, jak je vhodný pro cíle sledované opatřením (opatřeními). Potvrďte také, že tato kritéria představují nejvýše 30 % váhy všech kritérií výběru (bod 50 pokynů).

* 1. Vysvětlete, s jakým předstihem před lhůtou pro podání přihlášek v jednotlivých soutěžních nabídkových řízeních budou kritéria výběru zveřejněna (bod 49 písm. b) a poznámka pod čarou č. 43 pokynů).

1. Vysvětlete prvky, na nichž jste založili předpoklad, že nabídkové řízení bude otevřené a přihlásí se do něj náležitý počet uchazečů, tj. že lze očekávat, že ne všichni uchazeči obdrží podporu a že počet očekávaných uchazečů je dostatečný k zajištění účinné hospodářské soutěže po dobu trvání režimu (bod 49 písm. c) pokynů). Ve svém vysvětlení zohledněte rozpočet nebo objem režimu. V případě potřeby odkažte na důkazy poskytnuté v odpovědích na otázku 17.

1. Uveďte informace o počtu plánovaných kol nabídkového řízení a o očekávaném počtu uchazečů v prvním kole a v průběhu času.

1. V případě jednoho nebo více nabídkových řízení, do nichž se přihlásilo příliš málo uchazečů, vysvětlete, jakým způsobem a kdy bude během provádění režimu napravena koncepce nabídkových řízení, aby se obnovila efektivní soutěž (bod 49 písm. c) pokynů).

1. Potvrďte, že se zamezuje úpravám výsledků nabídkového řízení *ex post* (například následným jednáním o výsledcích nabídkového řízení nebo přidělováním) (bod 49 písm. d) pokynů).

1. Vysvětlete, jak bude přiměřenost zajištěna v případě, že je možné předložit „*nabídku s nulovou subvencí*“ (viz bod 49 poznámka pod čarou 42 pokynů).

1. Objasněte, zda orgány předpokládají, že v rámci soutěžního nabídkového řízení budou použity horní nebo dolní limity cen. V případě kladné odpovědi zdůvodněte jejich použití a vysvětlete, jakým způsobem neomezují soutěžní nabídkové řízení (bod 49 a poznámka pod čarou č. 42 pokynů).

|  |
| --- |
| Kumulace |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz body 56–57 pokynů*.

1. Pokud to již není uvedeno v části I obecného oznamovacího formuláře a s cílem ověřit soulad s bodem 56 pokynů, objasněte, zda může být podpora poskytovaná na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) poskytnuta souběžně na základě několika režimů podpory nebo kumulována s podporou *ad hoc* nebo podporou *de minimis* ve vztahu ke stejným způsobilým nákladům. Pokud ano, uveďte podrobnosti o těchto režimech podpory, podpoře *ad hoc* nebo podpoře *de minimis* a způsobu kumulace podpory.

1. Pokud se použije bod 56 pokynů, zdůvodněte, jak celková výše podpory poskytnuté na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) na projekt nebo činnost nepovede k nadměrným náhradám nebo nepřesáhne maximální výši podpory povolenou podle bodů 267–273 pokynů. U každého opatření, se kterým je možné kumulovat podporu poskytnutou na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) podpory, uveďte metodu použitou k zajištění souladu s podmínkami stanovenými v bodě 56 pokynů.

1. V případě, že se použije bod 57 pokynů, tj. podpora poskytnutá na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) je kombinována s centrálně řízeným financováním ze strany Unie[[16]](#footnote-17) (které nepředstavuje státní podporu), zdůvodněte, jak celková částka veřejného financování poskytnutá na tytéž způsobilé náklady nevede k nadměrným náhradám.

|  |
| --- |
| Transparentnost |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.1.4 (body 58–62) pokynů.*

1. Potvrďte, že členské státy dodrží požadavky na transparentnost stanovené v bodech 58–61 pokynů.

1. Uveďte internetový odkaz, kde bude zveřejněno úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení a informace o každé jednotlivé podpoře udělené *ad hoc* nebo na základě režimu podpory schváleného podle těchto pokynů, která je vyšší než 100 000 EUR.

|  |
| --- |
| Zamezení nežádoucím negativním účinkům podpory na hospodářskou soutěž a obchod a zajištění rovnováhy |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.2.2 (body 63–70) a oddíl 4.5.5 (body 274–275) pokynů.*

1. Za účelem ověření souladu s bodem 67 pokynů uveďte informace o možných krátkodobých a dlouhodobých negativních účincích oznámeného opatření (oznámených opatření) na hospodářskou soutěž a obchod.

1. Vysvětlete, zda opatření spadá do některé z následujících situací:
   1. Týká se trhu (nebo trhů), na němž (na nichž) stávající provozovatelé získali tržní sílu ještě před liberalizací trhu.

* 1. Zahrnuje soutěžní nabídková řízení na vznikajícím trhu (vznikajících trzích), pokud existuje hráč se silným postavením na trhu.

* 1. Bude přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců.

1. Pokud se opatření podpory zaměří na konkrétní technologickou volbu/řešení, zdůvodněte, proč byla vybrána právě tato technologická volba a zda nebude odrazovat od zavádění čistších technologií.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 68 pokynů v případě, že oznámené opatření (oznámená opatření) bude (budou) přínosem jen pro mimořádně omezený počet příjemců:
2. Vysvětlete, zda oznámené opatření (oznámená opatření) posiluje (posilují) nebo zachovává (zachovávají) tržní sílu příjemce (příjemců) nebo odrazuje (odrazují) stávající soutěžitele od rozšiřování činnosti nebo je podněcuje (podněcují) k odchodu z trhu nebo odrazuje (odrazují) nové soutěžitele od vstupu na trh. V této souvislosti rovněž vysvětlete, zda opatření podpory povede ke zvýšení výrobní kapacity příjemce.

1. Popište opatření zavedené (opatření zavedená) za účelem omezení možného narušení hospodářské soutěže způsobeného poskytnutím podpory příjemci (příjemcům).

1. Za účelem ověření souladu s bodem 69 pokynů vysvětlete:
2. Pokud je cílem podpory poskytnuté na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) zachovat hospodářskou činnost v jednom regionu nebo ji odlákat z jiných regionů v rámci vnitřního trhu.

1. V případě kladné odpovědi uveďte, jaký je čistý dopad oznámeného opatření (oznámených opatření) na životní prostředí a jak oznámené opatření (oznámená opatření) zlepšuje (zlepšují) stávající úroveň ochrany životního prostředí v členských státech.

1. Jak podpora poskytnutá na základě oznámeného opatření (oznámených opatření) nemá zjevně negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod.

1. V případě individuální podpory hlavní faktory, které ovlivňují volbu umístění investice ze strany příjemce.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 70 pokynů:
2. Potvrďte, že podporu lze poskytnout na základě oznámeného režimu maximálně na 10 let ode dne oznámení rozhodnutí Komise o slučitelnosti dané podpory.

1. Potvrďte, že pokud si vaše orgány budou přát prodloužit dobu trvání režimu nad tuto maximální dobu, znovu opatření oznámí.

1. Pokud je podpora ve formě obchodovatelných povolenek, potvrďte za účelem ověření souladu s bodem 275 pokynů, že opatření splňuje všechna tato kritéria:
2. výběr příjemců je založen na objektivních a transparentních kritériích a podpora je v zásadě udělována stejným způsobem všem soutěžitelům v tomtéž odvětví, pokud jsou v podobné faktické situaci;

1. metodika přidělování povolenek nezvýhodní některé podniky nebo některá odvětví.

1. Pokud metodika přidělování povolenek zvýhodní některé podniky nebo některá odvětví, vysvětlete, jak je tato skutečnost odůvodněna logikou samotného systému související s ochranou životního prostředí nebo jak je nutná k zajištění souladu s dalšími politikami v oblasti ochrany životního prostředí.

1. Nové podniky na trhu nezískávají povolení nebo povolenky za lepších podmínek než stávající podniky, které jsou činné na týchž trzích.

1. Skutečnost, že stávající zařízení ve srovnání s novými účastníky na trhu obdrží více povolenek, nevede k vytváření zbytečných překážek vstupu na trh.

|  |
| --- |
| *Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod* |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 3.3 (body 71–76) pokynů.*

1. Za účelem ověření souladu s bodem 72 pokynů vysvětlete, zda činnosti podporované na základě oznámeného opatření splňují kritéria pro environmentálně udržitelné hospodářské činnosti stanovená v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[[17]](#footnote-18), včetně zásady „významně nepoškozovat“, nebo jiné srovnatelné metodiky.

1. (V případě soutěžního nabídkového řízení) Vysvětlete, zda oznámené opatření (oznámená opatření) zahrnuje (zahrnují) prvky usnadňující účast malých a středních podniků v soutěžních nabídkových řízeních. V případě kladné odpovědi uveďte informace o těchto prvcích a zdůvodněte, jak pozitivní účinky zajištění účasti malých a středních podniků na oznámeném opatření (oznámených opatřeních) převažují nad možnými rušivými účinky.

|  |
| --- |
| **Oddíl C: Hodnocení** |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz kapitola 5 (body 455–463) pokynů.*

1. Pokud oznámené opatření (oznámená opatření) překračuje (překračují) prahové hodnoty rozpočtu/výdajů uvedené v bodě 456 pokynů, vysvětlete, proč by se podle vašeho názoru měla uplatnit výjimka uvedená v bodě 457 pokynů, nebo k tomuto doplňkovému informačnímu listu přiložte přílohu, která obsahuje návrh plánu hodnocení pokrývajícího rozsah uvedený v bodě 458 pokynů[[18]](#footnote-19).

……………………………………………………………………………………………

1. Pokud je k dispozici návrh plánu hodnocení:
2. níže uveďte shrnutí tohoto návrhu plánu hodnocení, který je uveden v příloze;

………………………………………………………………………………….

1. potvrďte, že bude dodržen bod 460 pokynů;

………………………………………………………………………………….

1. uveďte datum a internetový odkaz, kde bude plán hodnocení veřejně dostupný.

………………………………………………………………………………….

1. Za účelem ověření souladu s bodem 459 písm. b) pokynů, pokud režim podpory v současné době nepodléhá hodnocení *ex post* a jeho trvání přesahuje tři roky, potvrďte, že oznámíte návrh plánu hodnocení do 30 pracovních dnů poté, co došlo k významné změně vedoucí k navýšení rozpočtu režimu na částku přesahující 150 milionů EUR v kterémkoli daném roce nebo 750 milionů EUR za celkovou dobu trvání režimu.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 459 písm. c) pokynů, pokud režim podpory v současné době nepodléhá hodnocení *ex post*, uveďte níže závazek, že členský stát oznámí návrh plánu hodnocení do 30 pracovních dnů poté, co byly v oficiálních účtech zaznamenány výdaje překračující 150 milionů EUR v minulém roce.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 461 pokynů:
2. Upřesněte, zda již byl vybrán nezávislý odborník, nebo zda bude vybrán v budoucnu.

1. Uveďte informace o výběrovém řízení na odborníka.

1. Zdůvodněte, jak je odborník nezávislý na orgánu, který poskytuje podporu.

1. Za účelem ověření souladu s bodem 461 pokynů:
2. Uveďte vámi navrhované lhůty pro předložení průběžné a závěrečné hodnotící zprávy. Upozorňujeme, že závěrečná hodnotící zpráva musí být Komisi předložena včas, aby bylo možno posoudit případné prodloužení režimu podpory, nejpozději devět měsíců před skončením jeho platnosti, v souladu s bodem 463 pokynů. Upozorňujeme, že tuto lhůtu lze zkrátit u režimů, u nichž v posledních dvou letech provádění vzniká požadavek na hodnocení.

1. Potvrďte, že průběžná a závěrečná hodnotící zpráva budou zveřejněny. Uveďte datum a internetový odkaz, kde budou tyto zprávy veřejně dostupné.

|  |
| --- |
| **Oddíl D – Předkládání zpráv a sledování** |

*Pro poskytnutí informací v tomto oddíle viz oddíl 6 (body 464 a 465) pokynů.*

1. Potvrďte, že členský stát splní požadavky na předkládání zpráv a sledování stanovené v oddíle 6 bodech 464 a 465 pokynů.

………………………………………………………………………………………….....

1. Úř. věst. C 80, 18.2.2022, s. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. Upozorňujeme, že u režimu podpory se dobou trvání rozumí doba, během níž lze o podporu žádat a rozhodnout o ní (včetně doby potřebné ke schválení žádostí o podporu vnitrostátními orgány). Doba trvání uvedená v této otázce se netýká doby trvání smluv uzavřených v rámci režimu podpory, které mohou pokračovat i po skončení doby trvání opatření. [↑](#footnote-ref-3)
3. Upozorňujeme, že změna skutečného nebo odhadovaného rozpočtu může znamenat změnu podpory, která vyžaduje nové oznámení. [↑](#footnote-ref-4)
4. Obchodovatelné povolenky mohou zahrnovat státní podporu, zejména pokud jsou povolení a povolenky poskytovány členskými státy za cenu nižší než jejich tržní hodnota. [↑](#footnote-ref-5)
5. Upozorňujeme, že body 38 a 52 a poznámky pod čarou č. 39 a 45 pokynů poskytují další pokyny k tomu, jak by měl být hypotetický srovnávací scénář vypracován. [↑](#footnote-ref-6)
6. „Referenční projekt“ je definován v bodě 19 podbodě 63 pokynů. [↑](#footnote-ref-7)
7. Pokud se opíráte o nedávné soutěžní řízení, vysvětlete, jak lze toto nabídkové řízení považovat za soutěžní, včetně toho, jak bylo zabráněno neočekávaným ziskům u různých technologií zahrnutých do soutěžního nabídkového řízení, a jak je srovnatelné, například:

   Byly podmínky (např. smluvní podmínky a doba trvání, lhůty pro investice, zda byly platby podpory indexovány podle inflace či nikoli) podobné podmínkám navrženým v oznámeném opatření?

   Probíhalo soutěžní řízení za podobných makroekonomických podmínek?

   Byly technologie / typy projektů podobné? [↑](#footnote-ref-8)
8. Podle bodu 19 podbodu 89 pokynů se „normou Unie“ rozumí:

   *povinná norma Unie stanovující úrovně, jichž mají jednotlivé podniky dosáhnout v souvislosti se životním prostředím, s výjimkou norem nebo cílů stanovených na úrovni Unie, které jsou závazné pro členské státy, ale nikoli pro jednotlivé podniky;*

   *povinnost používat nejlepší dostupné techniky (BAT) podle definice ve směrnici 2010/75/EU a zajistit, aby úrovně emisí nepřekračovaly úrovně, kterých by bylo dosaženo při použití BAT; pokud byly v prováděcích aktech přijatých na základě směrnice 2010/75/EU nebo jiných použitelných směrnic k nejlepším dostupným technikám stanoveny úrovně emisí, jsou tyto úrovně použitelné pro účely těchto pokynů; pokud jsou tyto úrovně vyjádřeny jako rozpětí, použije se mezní hodnota, při níž se poprvé dosáhne úrovně emisí spjaté s nejlepší dostupnou technikou v dotčeném podniku.* [↑](#footnote-ref-9)
9. Tuto analýzu lze provést mimo jiné na základě odhadů cenové elasticity výrobků v daném odvětví, jakož i na základě odhadovaných prodejních ztrát a také jejich předpokládaného dopadu na ziskovost příjemce. [↑](#footnote-ref-10)
10. Novost lze prokázat například na základě přesného popisu inovace nebo tržních podmínek pro její zavedení nebo šíření, a to srovnáním s postupy nebo organizačními technikami odrážejícími současný stav a obecně používanými jinými podniky ve stejném odvětví. [↑](#footnote-ref-11)
11. Pokud mohou být ke srovnání činností v oblasti ekologických inovací se standardními, neinovativními činnostmi použity kvantitativní parametry, „podstatně vyšší“ znamená, že marginální zlepšení očekávané od činností v oblasti ekologických inovací z hlediska snížení environmentálního rizika nebo znečištění nebo vyšší účinnosti energie či zdrojů dosáhne nejméně dvojnásobku marginálního zlepšení očekávaného při obvyklém vývoji srovnatelných neinovativních činností. Pokud navrhovaný přístup není pro daný případ vhodný nebo pokud není kvantitativní srovnání možné, měla by žádost o státní podporu obsahovat podrobný popis metody použité pro hodnocení tohoto kritéria, které zajišťuje standard srovnatelný se standardem navrhované metody. [↑](#footnote-ref-12)
12. Toto riziko může členský stát prokázat například tím, že přesvědčivě doloží: náklady ve vztahu k obratu podniku, čas nutný na přípravu, očekávaný přínos dané činnosti v oblasti ekologických inovací ve srovnání s náklady a pravděpodobnost neúspěchu. [↑](#footnote-ref-13)
13. Viz také další informace v bodech 51–53 a poznámky pod čarou č. 45 a 46 pokynů. [↑](#footnote-ref-14)
14. [↑](#footnote-ref-15)
15. Poznámka pod čarou č. 44 pokynů stanoví, že:

    *„Při posuzování jednotek ochrany životního prostředí mohou členské státy například vypracovat metodologii, která bude zohledňovat emise nebo jiné znečištění v různých fázích podporované hospodářské činnosti, dobu realizace projektu nebo náklady na integraci soustavy. Při zjišťování vztahu mezi příspěvkem k hlavním cílům a požadovanou částkou podpory mohou členské státy například přidělit váhu různým objektivním kritériím a vybírat na základě částky podpory na jednotku váženého průměru objektivních kritérií nebo mohou vybírat z omezené škály nabídek s nejnižší částkou podpory na jednotku objektivních kritérií ty nabídky, které mají pro objektivní kritéria nejvyšší skóre. Parametry takového přístupu musí být kalibrované, aby se zajistilo, že proces předkládání nabídek zůstane nediskriminační, zajistí efektivní soutěž a bude odrážet ekonomickou hodnotu.“* [↑](#footnote-ref-16)
16. Centrálně řízené financování ze strany Unie je financování ze strany Unie, které řídí orgány, agentury, společné podniky nebo jiné subjekty Evropské unie a které nejsou přímo ani nepřímo pod kontrolou členského státu. [↑](#footnote-ref-17)
17. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13). [↑](#footnote-ref-18)
18. Vzor doplňkového informačního listu pro oznámení plánu hodnocení (část III.8) je k dispozici zde: [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/forms-notifications-and-reporting\_en#evaluation-plan](#evaluation-plan) [↑](#footnote-ref-19)